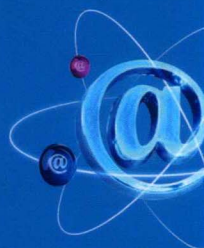


国家语委社科项目“网络语言暴力问题研究”（YB125-126）

网络语言暴力问题研究

欧盟治理经验及对我国的启示

柳思思 ◎ 著



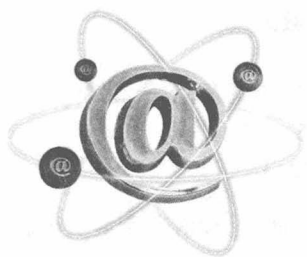
Research

on

*Cyber Language
Violence*

CYBER LANGUAGE VIOLENCE CYBER LAN
CYBER LANGUAGE VIOLENCE CYBER LAN

人民日报出版社



网络语言暴力问题研究

欧盟治理经验及对我国的启示

柳思思 ◎ 著

Research
on
Cyber Language
Violence

人民日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

网络语言暴力问题研究 / 柳思思著. —北京:
人民日报出版社, 2018. 5
ISBN 978-7-5115-5432-1

I. ①网… II. ①柳… III. ①网络安全—安全教育—
研究 IV. ①TN915.08

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第083738号

书 名: 网络语言暴力问题研究
作 者: 柳思思

出 版 人: 董 伟
责任编辑: 杨冬絮
封面设计: 中尚图

出版发行: 人民日报出版社
社 址: 北京金台西路2号
邮政编码: 100733
发行热线: (010) 65369527 65369512 65369509 65369510
邮购热线: (010) 65369530
编辑热线: (010) 65363105
网 址: www.peopledaily.press.com
经 销: 新华书店
印 刷: 北京盛彩捷印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16
字 数: 330千字
印 张: 19
印 次: 2018年5月第1版 2018年5月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-5432-1
定 价: 52.00元

内容摘要

自从出现了“网络语言暴力”一词以来,对于“网络语言暴力”的研究一直是国际关系学者关注的重要领域。网络语言暴力泛滥,网络语言施暴者高举人肉搜索的旗号、网络欺凌问题日渐肆虐……当上述现实问题逐步逼近,“网络语言暴力”“网络治理”“网络管控”等热门词汇进入各国政府的讨论议程。如何治理网络语言暴力仿佛在一夜之间成为全球各国政府的关注热点。我国政府自然也投入到治理网络语言暴力的事业以来,该项研究也迅速成为学者关注的重要领域。

一方面,各种关于“如何打击网络语言暴力?”“如何应对网络语言暴力?”抑或“如何治理网络语言暴力?”的文献数不胜数,但这样的文献多是从具体的政策操作层面来研究网络语言暴力问题,将“网络语言暴力”等同于一个政策问题而不是一个学术问题来进行分析;另一方面,真正从理论视角深入地解读、研究网络语言暴力的文献却不多见,但正如迈克尔·霍洛维兹(Michael. C. Horowitz)在《国际组织》(International Organization)期刊中指出的那样,在当前网络暴力越来越普及的形势下,再探讨怎样政策应对网络暴力只能是“治标不治本”^①。从理论研究视角来研究“网络语言暴力”课题才是学者应该深入思考的重要课题,这就成为笔者的研究主题。

一、问题与研究途径

如何从理论视角来研究网络语言暴力?笔者认为应该借助于建构主义规范研究的视角。当前学界对于“规范”的定义基本可以分为两类:第一类是较为初步的涉及规范概念的研究者,往往坚持对规范进行狭义界定,即主张将规范与规则等其他行为准则分开探讨,分别加以界定和区分。第二类是对规范概念的研究较

^① Michael. C. Horowitz, “Nonstate Actors and the Diffusion of Innovations: The Case of Terrorism”, *International Organization*, Vol. 64, No.1, 2010, pp.33-35.

为深入的建构主义学者的观点，他们坚持对规范进行广义界定的方式，认为规范本身包含了规则等其他形式的行为准则。^①规范是主体间的行为准则，不必然与某种特定标准相联系。安德鲁·肖特（Andrew Schotter）认为：规范就是行为体之间被共享的信念或准则，它是允许群体内部其他行为体会采取何种行为的概率，并举例说明在任何集团内部都存在自身的“群体规范”。^②从这一概念界定来看，治理网络语言暴力的规范也可以视为一种特殊类型的规范，其生成与演化的过程，应该视为建构主义规范研究的领域。

在笔者整理建构主义的规范研究成果中，发现当前建构主义规范研究存在着显著的“民主规范和人权规范研究”的偏好^③，即建构主义学者把民主、人权领域类的西方民主规范和人权规范的生成与传播视为通向更文明世界进化过程中的必然组成部分，既不涉及其他类型的规范，更未探讨其他类型的规范是否得以生成、传播的问题，而把规范研究的本质就等同于西方主导的“民主规范和人权规范”的研究。建构主义学者对于世界上其他类型的规范的总体态度是常常避而不谈，从而使规范研究成为一个只涵盖“民主规范和人权规范”的有趣“伪命题”，但在国际社会，显然还存在着其他类型的规范，不是“民主规范和人权规范”，不但生成，且传播得尤为迅速。

以治理网络语言暴力领域的规范为例，为何各国政府高举反对暴力旗帜，大力推广治理网络语言暴力领域的规范？这就从一个侧面证明了规范的研究不能再仅仅关注西方主导的“民主规范和人权规范”的研究问题，必须花费更多的精力研究其他类型的规范的生成机制，其他类型规范的生成机制与西方“民主规范和人权规范”的生成机制有没有区别，有什么区别，如果这一规范是动态发展的规范，研究该规范的生成与演化机制就能为中国政府提供及时的对策建议。

二、研究思路与研究领域

本研究的前提假定有三：前提假定一，实践本体论。前提假定二，实践动态性论。实践是行为体有意识的活动，是不断变化发展的。根据布迪厄的理解，实

① 高尚涛：《国际关系的权力与规范》，北京：世界知识出版社，2008年版，第69页。

② [美]安德鲁·肖特：《社会制度的经济理论》，陆铭、陈钊译，上海：上海财经大学出版社，2003年版，第33页。

③ Ryder Mckeown, "Norm Regress: Revisionism and the Slow Death of the Torture Norm", *International Relations*, Vol. 23, No.1, 2009, p.7.

践是随机的、变化的和不确定的。^①实践既可以产生积极的影响,也可能产生消极的影响,所以实践主体需要时刻反思自身的实践行为。前提假定三,规范动态性。规范是某一群体所持有的集体信念和行为准则,规范不是一成不变的。

在前提假定的基础上,且结合规范生成的逻辑,笔者的研究假设是治理网络暴力的实践影响了该领域内的规范生成,那么,具体的规范生成过程是如何进行的?这就需要依靠两个中介变量,一是“网络身份验证”,二是“网络语言意义的规范化链接”。当然,笔者提出的研究假设不是试图取代其他学者的研究成果,关于治理网络语言暴力的文献众多,网络语言暴力的诱因也多种多样,笔者的研究只是为了提供一种新的理论研究视角。

遵循上述研究思路,笔者将根据研究假设对欧盟、中国进行案例检验。众所周知,欧盟及成员国是治理网络暴力领域的先驱,具备治理网络暴力领域的规范性力量,在规范创设领域上具有特殊的地位,从历史进程的层面上来看,欧盟及成员国治理网络暴力已经经历了几十年的历史,付出了数代人的努力,这直接影响了治理网络语言暴力领域的规范的生成,对我国政府有借鉴意义。

三、结构安排

笔者将本书的章节安排如下:第一章是绪论。绪论主要分为五节,第一节介绍了研究问题与选题原因,第二节介绍了国内外研究背景,第三节是前提假定与研究设计,第四节介绍了研究方法及其研究意义,第五节是研究成果的预计去向与前期准备。

第二章是研究基础。本章的主要研究任务是诠释了“网络语言暴力的研究基础”“网络语言暴力产生的理论解释”“网络语言暴力的应对”“网络语言暴力的概念界定与表现类型”以及其他相关概念,比如“治理网络暴力的实践”“网络身份验证”与“治理网络语言暴力的规范”。

第三章是笔者的具体理论逻辑部分。第二章对于网络语言暴力的研究基础,已经做了详尽的阐述,那么第三章对治理网络语言暴力规范生成的理论逻辑进行具体分析。结合特定的社会背景与网络情境,分析“治理网络语言暴力领域的规范”生成的具体原因,即具体解释“治理网络暴力的实践”如何影响“治理网络语言暴力领域的规范”?笔者认为“治理网络暴力的历史实践”影响了“网络身

^① [法]皮埃尔·布迪厄:《实践与反思——反思社会学导引》,李猛、李康译,北京:中央编译出版社,1998年版,第20页。

份验证”与“网络语言意义的规范化链接”，最终奠定了“治理网络语言暴力领域的规范生成”的基础。

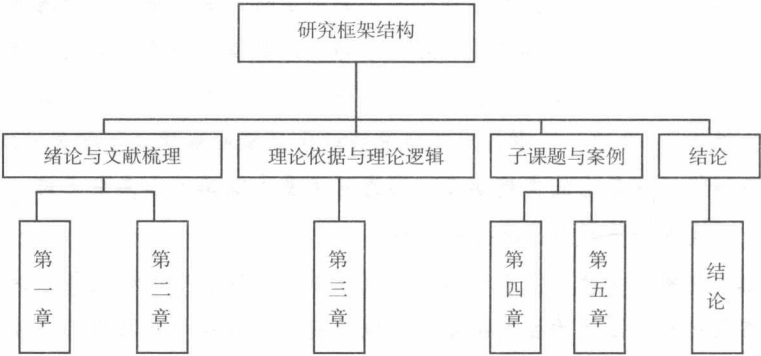


图1 网络语言暴力问题研究的框架结构示意图

第四章、第五章是笔者的案例检验部分。第四章是对欧盟及成员国的案例检验。在网络身份验证方面，欧盟的公民网络电子身份认证标识的应用取得了长足的进展，保证了网络安全打击了网络暴力。在网络语言意义方面，欧盟使用信息过滤政策、实行网络实名政策、制定内容分级政策、鼓励社会监督和举报、组织指导、奖励与惩罚政策六种手段。欧盟及成员国普遍实行的治理网络暴力的规范方式分为网络法律治理规范、网络行政管理规范两种形式，两者共同构成欧盟及成员国治理网络暴力的复合型规范系统。第五章是对中国的案例检验。中国治理网络语言暴力的规范设计刚刚起步，中国治理网络暴力领域的规范主要包括如下两列，第一列是法律，包括《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国电子签名法》等；第二列是司法解释，包括《最高人民法院关于审理利用信息网络侵害人身权益民事纠纷案件适用法律若干问题的规定》《最高人民法院、最高人民检察院关于办理利用信息网络实施诽谤等刑事案件适用法律若干问题的解释》等。

最后一部分是结论。总结上述内容，可以得到本研究的研究框架图。第一部分是问题、假设与文献，包括第一章、第二章与第三章：文献梳理与概念界定；第二部分是理论依据与理论逻辑，包括第四章的理论依据与第五章的具体理论逻辑部分；第三部分是案例检验，包括第六章与第七章，第四部分就是笔者研究的结论。

关键词：治理网络语言暴力领域的规范；网络身份验证；语言意义的规范化

目 录

内容摘要	i
一、问题与研究途径	i
二、研究思路与研究领域	ii
三、结构安排	iii
第一章 研究设计	1
一、研究问题及选题原因	1
二、国内外研究现状评估	6
三、前提假定与研究假设	9
四、研究方法与研究意义	15
五、成果去向与前期准备	20
第二章 治理网络语言暴力的研究基础	23
一、治理网络语言暴力的理论依据	23
二、网络语言暴力的理论解释	74
三、网络语言暴力的应对路径	79
四、网络语言暴力的表现类型	81
五、相关概念界定与概念解析	87

第三章 治理网络语言暴力规范生成的理论逻辑·····	92
一、治理网络语言暴力的实践与网络身份验证 ·····	92
二、治理网络语言暴力的实践与网络语言意义规范化链接 ·····	108
三、治理网络语言暴力领域的规范生成与指导新的实践 ·····	151
第四章 欧盟及成员国维护网络安全和治理网络暴力的实践与规范 ·····	160
一、欧盟及成员国治理网络语言暴力的实践与网络身份验证 ·····	160
二、欧盟治理网络语言暴力的实践与网络语言意义的规范化要求 ·····	172
三、欧盟治理网络语言暴力领域的规范生成 ·····	178
第五章 中国治理网络语言暴力的实践与规范·····	202
一、中国治理网络语言暴力的实践与实名制 ·····	202
二、中国治理网络语言暴力的实践与要求实名制出台的迫切性 ·····	215
三、中国治理网络语言暴力的实践与网络语言意义的规范化 ·····	221
四、中国治理网络语言暴力的规范 ·····	222
结 语·····	231
附 录·····	233
参考文献·····	273
致 谢·····	295

第一章 研究设计

一、研究问题及选题原因

治理网络语言暴力领域的规范 (Norms), 在中文语境中是个新词, 是指把治理网络语言暴力领域的集体信念和行为准则视为一种规范产生的过程, 即网络暴力治理规范的根源、发端、生成及现阶段的蔓延与影响。在治理网络语言暴力领域的规范一词广为流传之前, 曾有人称其为网络治理规则 (Regulations)。近年来, 在国际报道中, 主要侧重于用治理网络语言暴力领域的规范一词取代规则。除了用治理网络语言暴力领域的规范指涉政府治理网络暴力的信念和准则演化过程之外, 网络语言暴力问题也是媒体关注的重要焦点。

“光明网”称: “网络语言暴力: 互联网不能承受之重”。^① 大多数普通人面对恶语相向的文字甚至毫无辩解之力。在互联网匿名的掩护下, 恶意滥用的人肉搜索、似是而非的谣言和刻薄残忍的人身攻击, 正不断地侵犯着人们的基本权利, 不断冲击着道德和法律的底线。“参考网”报道称: “网络语言暴力现象及对策分析”。^② 网络语言暴力严重损害了他人的隐私权、名誉权, 属于民事侵权行为, 完全有必要对网络语言暴力进行法律规制, 公权力和法律是解决网络语言暴力最有效的方法。

① 光明网:《网络语言暴力: 互联网不能承受之重》, http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2011-12/24/nw.D110000gmrb_20111224_4-06.htm, 访问日期: 2018-01-20。

② 参考网:《网络语言暴力现象及对策分析》, <http://www.fx361.com/page/2016/1111/315668.shtml>, 访问日期: 2018-01-20。

近年来,“网络语言暴力”现象愈演愈烈,“铜须门事件”^①“史上最毒后妈事件”^②“姜岩事件”^③“很黄很暴力事件”^④“艳照门事件”“陈开心不堪网络舆论跳楼事

① “铜须门事件”:热门网游WOW(《魔兽世界》)中的一位玩家“锋刃透骨寒”在网上发帖自曝,其结婚六年的妻子,由于玩《魔兽世界》并加入了“刀锋透骨寒”所在公会,和公会会长“铜须”(一名在读大学生)在虚拟世界里长期相处产生感情,并且发生一夜情的出轨行为。于是,网友同情的潮水涌向锋刃透骨寒,唾弃的口水泼向铜须。帖子点击量在一天内达到十几万次。这些私密的聊天在网上急速流传,以此为题的帖子铺天盖地,从猫扑到天涯,再到门户网站。很快就有网络“狗仔队”查出铜须的真实身份:铜须真名郑某,是秦皇岛燕山大学继续教育学院的学生,本人家住廊坊,郑某的照片、国外的女友姓名、手机和家里的电话被曝光。对奸夫淫妇的道德义愤成为网络舆论的主流,甚至有人自告奋勇要当武松,去上门追杀郑某。<http://tv.sohu.com/20130808/n383712498.shtml>,访问日期:2018-01-11。

② “史上最毒后妈事件”:6岁女孩、后妈虐待、6块脊椎骨被打断……这一连串关键词,经过网络传播,几天内就造就了全国皆知“史上最恶毒后妈”事件。但最后鄱阳县公安局公布调查结果,后妈陈彩诗没有施虐行为,而小慧体表初始伤是自己跌倒造成的。事件真相大白,网络流言只是一个谎言。<http://view.news.qq.com/zt/2007/xiaohui/index.htm>,访问日期:2018-01-11。

③ “姜岩事件”:31岁的白领女子姜岩从北京远洋天地24层楼的家中跳下身亡。在之前的两个月,她关闭了自己的MSN空间,她的死亡日记将自杀原因归结为丈夫出轨。姜岩的博客被网友转载到各大论坛上,引起了激烈讨论,网友们纷纷谴责姜岩的丈夫王先生和第三者,并迅速搜查出王先生和第三者的工作单位、电话、MSN等资料。其后,姜岩的丈夫王先生也在网上发表声明,对事件有了另一个版本的解释,并声称网络是天堂,但同时也是地狱,现实与虚无并存,不管结果如何相信在相关机构逐渐进入调查此事后,事情总会有水落石出的一天。但此举不但没有平息网友的愤怒,反而火上浇油,认为是“颠倒是非黑白”,发起了进一步的“人肉搜索”。接着,论坛贴出了王先生所在的盛世长城广告公司对姜岩的不幸表示悼念,并决定辞退王先生和第三者(均为该公司员工)。<http://lady.163.com/08/0229/13/45SDPBSK00261KQ0.html>,访问日期:2018-01-12。

④ “很黄很暴力事件”:“上次我上网查资料,突然弹出来一个网页,很黄很暴力,我赶紧把它给关了。”这是13岁的北京小学生张殊凡,在新闻联播一则关于净化网络视听的新闻里接受采访时说的话。只因这一句“很黄很暴力”,关于张殊凡的视频、图片、恶搞漫画、帖子一夜泛滥成灾;百度贴吧突然出现了张殊凡吧、很黄很暴力吧;猫扑网更是将其视频截图放在显著位置,发帖号召人肉搜索,跟帖竟达1200条,足足12页!在12页的回帖中,第一页就有匿名人士把张殊凡的出生年月、所在学校、平时成绩以及受获奖励跟贴出来,精确到出生的医院都清楚。更有甚者,公布了一份中小学生书法比赛名单,其中就有张殊凡的名字。比起猫扑网友“很好很强大”的广告语,“很黄很暴力”以其强悍的火爆程度和迅猛的传播速度在几天内闹得满“网”风雨,有网友戏称“开创了首句流行语”。<https://baike.baidu.com/item/很黄很暴力/10272916>,访问日期:2018-01-12。

件”^①“田亮森碟事件”^②“攻击贝儿事件”^③“直播自杀事件”^④“台湾网络模特杨又颖留下了关于网络霸凌的遗书自杀事件”^⑤“乔任梁因网络暴力患抑郁症自杀事件”^⑥等

① “陈开心不堪网络舆论跳楼事件”：陈开心是香港著名电影人陈勋奇的女儿，2014年10月，陈开心并没有像名字一样开心地活着，而是选择从将军爱宝林邨跳楼自杀，结束了40岁的生命。其实在陈开心坠楼之前还在脸上发布了一张俯瞰照片，称“讨厌我的人，喜欢我的人，我准备跟你们永远不见了。”原来在2005年，陈开心因为拍摄了一些性感照片，从而受到了很多非议。当时陈开心想着轻生，因为母亲阻止，但是后来得了情绪病，最终陈开心选择自杀。ent.qq.com/a/2014/0261007264.htm，访问日期：2018-01-12。

② “田亮森碟事件”：由于网友恶搞攻击天亮的女儿森碟，盛夏星空传媒官方微博发表声明，称近日有大量恶意攻击、贬低田亮及家人的言论，对其造成了严重的伤害。随后，田亮转发此微博，并称：“这个问题困扰了我们夫妇好久，不懂为什么有些人非要用人身攻击的方式来刷存在感。莫须有的话提升不了你的品行，只会让看到的人感到更加刺眼、丑陋，以及满满的恶意。已经是新的一年了，衷心希望每个人都越来越好，通过更好的方式，为更好的生活，也是为了变成你心目中更好的自己。”在同一天21点20分，叶一茜也转发并称：“以正视听！”另外，据香港媒体报道，近日出现有人假冒森碟，留言攻击艺人小S（徐熙娣）和大S（徐熙媛）。公司已经开展调查，已请求警方介入，力求查明事实，并将保留追究其法律责任的权利。www.qiwb.com.cn/2015/0105/288292.shtml，访问日期：2018-01-12。

③ “攻击贝儿事件”：《爸爸去哪儿2》节目中，费曼在最后一站新西兰的录制中受伤被缝针一曝光，节目组就在微博中曝光了费曼受伤的细节，但是却有网友称是因为贝儿导致费曼受伤缝针，并称节目组出于保护贝儿的目的没有说明真相，并在陆毅微博下面恶意攻击贝儿。对此不实言论，护女心切的陆毅忍不住发飙，直接澄清费曼受伤事件与贝儿完全无关，并怒斥网络暴力：“为肮脏服务，为五毛折腰”。陆毅的这番言论也得到了其他爸爸的支持，吴镇宇更是转发陆毅微博，齐心击破谣言。www.mnw.cn/news/ent/911017.html，访问日期：2018-01-12。

④ “直播自杀事件”：2015年11月30日，四川泸州市一名19岁的男青年因网恋分手，竟在微博上直播自杀。此行为引来数万网友围观和议论。当天下午5时多，泸州市公安局通报称：警方经过查找，在一民房内发现了陷入昏迷的男子曾某某，送往医院后，经抢救无效死亡。在自杀期间，这位青年曾有两次想放弃自杀，但众多网友竟然留言大骂：“你到底还死不死？”“你必须死！”“到底死了没有？”“赶紧死！”等等。一些具有巨大影响力的网络大V之口还说出了讥讽的语言：“忍不住哈哈哈”“老板、加20串肉串”，等等。也许很多出言不逊的“网络暴徒”在生活中都是文明的君子，但在网络上却让那些深藏心底的污言秽语肆意发泄，使网络成为“负能量聚集地”。view.news.qq.com/original/intouchtoday/n2996.html，访问日期：2018-01-12。

⑤ “台湾网络模特杨又颖留下了关于网络霸凌的遗书自杀事件”：2015年4月，台湾网络模特杨又颖在住处吸入大量的氦气自杀身亡，但是在死之前，杨又颖留下了关于网络霸凌的遗书，在这封遗书中一直在控诉长期受到言论的压迫，瞬间在台湾娱乐圈引起了不小的影响。杨又颖生前3个月内，已经收到65篇谩骂的文章。因为这些网络语言暴力，杨又颖最终还是没有走出来，离开了这个世界。www.guancha.cn/local/2015_04_24_317194.shtml，访问日期：2018-01-12。

⑥ “乔任梁因网络暴力患抑郁症自杀事件”：乔任梁年仅28岁，在2016年9月16日离开了这个世界，因为网络语言暴力让乔任梁患上抑郁症，最终走上这一步。其实在娱乐圈还有很多明星因为忍受不了网络语言暴力，选择各种自杀方式，让人惋惜不已。news.163.com/16/0925/14CIQJNQNP00014Q4p.html，访问日期：2018-01-12。

接踵而至，参与网民数量形成规模，不仅在网络上声势浩大，更对现实生活形成冲击。

网民的道德审判、恶搞侮辱谩骂给当事者心理造成极大创伤。只因在不合适的时间里说了不合适的话，大三学生无奈休学；因犯错而引发男子遭到百万陌生人唾弃。对于网络语言暴力领域的危害与应对，媒体也做出了相应的尖锐评论与预测分析。如“搜狐网”称：“网络语言暴力有多恐怖你知道吗？”^①说起来网络语言暴力现象很常见，无论是明星的贴吧微博，还是关于时事热点的网友留言，“脑残！”“变态！”“去死！”等辱骂语言随处可见，这类评论没有观点，更无逻辑可言。但凡当事人为女性的几乎都遭到过语言上的性侮辱。《光明日报》撰文“网络语言暴力现象的防范与治理”。^②我们要净化网络环境，实现网络价值的最优化，解决网络语言暴力现象，就必须从文化、法制、道德、管理等多方面着手，多管齐下，对网络语言暴力现象进行防范和治理。“中国文明网”撰文称“树立正确价值观，向网络语言暴力说不”，文章中指出言论是自由也是武器，捍卫自己的权益也可能会化为有形之剑伤害他人，把握尺度，不受他人影响，不盲从，才是网络乃至现实生活中我们所需要的态度。^③

除了从一般意义上探讨网络语言暴力引发的社会安全形势外，网络语言暴力对个体权益的侵害也日渐引起人们的警惕。如“腾讯网”撰文：“面对恶毒的网络语言暴力，职业球员应该怎么做？”^④评论有褒有贬，但是在理性和尊重的基础上，就事论事发布自己的看法；网络语言暴力则不然，是纯粹针对个体人格的人身攻击。作为公众人物，有必要听取各方的声音，但丝毫没有必要去理会垃圾一般的网络暴力。“民航资源网”撰文指出：“被网络语言暴力频频吊打的空姐，不该为谣言屡次买单”^⑤。文章介绍了一个名叫乘务员的微信公众号，发布了两张空姐被拉扯衣服走光的照片，配了激昂文字，看似鼓动广大受众刀俎粗鲁乘客誓拉黑名单的言辞却一时间将国航空姐推到了舆论的刀尖。10个小时后真相大白，这

① 搜狐网：《网络语言暴力有多恐怖你知道吗？》，http://www.sohu.com/a/121551069_184641，访问日期：2018-01-20。

② 光明日报：《网络语言暴力现象的防范与治理》，2013年8月26日07版。

③ 中国文明网：《树立正确价值观，向网络暴力说不》，http://www.wenming.cn/wmpl_pd/yczl/201409/t20140916_2179254.shtml，访问日期：2018-01-23。

④ 腾讯网：《面对恶毒的网络语言暴力，职业球员应该怎么做？》，<http://sports.qq.com/a/20171206/013528.htm>，访问日期：2018-01-20。

⑤ 民航资源网：《被网络语言暴力频频吊打的空姐，不该为谣言屡次买单》，<http://news.carnoc.com/list/427/427503.html>，访问日期：2018-01-21。

两张照片系PS,并未发生此事,照片系空乘发布在自己的社交媒体后,被人取走搞的恶作剧。“21世纪经济网”撰文称“讨伐刘鑫是网络暴力还是伸张正义”。文章指出当我们在网络审判他人时,也不要忘记审判自己人性的弱点,很多时候,他人身上的怯弱,我们同样存在,只不过我们比较幸运,逃离了考验的现场。^①

网络语言暴力问题也引发了众多组织机构的关注,它们邀请知名人士现身说法,探讨自身经历过的网络语言暴力问题。TEDxNingbo“智造者”发布了演员袁姗姗主题为《在网络暴力中捍卫自己》的演讲视频。视频中袁姗姗谈及自己所承受的网络暴力,现场气氛热烈,爆发了7次掌声。“我想先问问大家,有谁一年365天每天被未曾谋面的陌生人骂过?”面对袁姗姗这句提问式的开场白,在场很多观众都深有感触。随后,袁姗姗从容地向观众分享了自2013年起逐步遭受并面对网络语言暴力的种种过程。^②

快速发展的互联网既带来了机遇,也带来了挑战。网络语言暴力治理问题不是中国独有问题,是世界各国需要共同面对的难题。事实上,世界多国不仅越来越重视对网络上鼓吹暴力言论的防范和惩处,而且都在加强对这类言论的监控。全球80%以上的国家在加强对网络鼓吹暴力等言论的监控,不仅是发展中国家,西方国家其实更甚。^③各国的控制手段也多种多样。未来网络监控不会消失,相反会更加立法化。在德国,由联邦内政部总体负责网络监管,其直属的联邦刑警局下设数据网络无嫌疑调查中心的机构,也就是“网络警察”。他们与一般警察工作不同,无须根据具体的嫌疑指控,就可以24小时不间断地跟踪和分析互联网上的信息,以发现可疑的违法行为。

笔者的研究问题是如何才能治理日益泛滥的网络语言暴力行为?在以前,网络语言暴力还只是少数现象,治理网络语言暴力并未引起政府的足够重视,但在今天,网络语言暴力行为的泛滥已经使治理网络语言暴力的规范迫在眉睫。衡量标准有三点:第一,袭击对象平民化,现阶段网络语言暴力的袭击对象影响程度最大的都是普通民众,从早期针对娱乐明星或知名人士转向普通平民。第二,人肉搜索推广化,尤其是2015年以来,“人肉搜索”的案件呈现直线上升趋势。第

① 21世纪经济网:《讨伐刘鑫:是网络暴力还是伸张正义?》, <http://www.21jingji.com/2017/11-15/40MDEzNzlfMTQyMDE4OQ.html>, 访问日期:2018-01-20。

② 智造者:《袁姗姗演讲谈网络暴力,现场爆发7次掌声》, <http://ent.qq.com/a/20150709/022443.htm>, 访问日期:2018-01-22。

③ 环球网:《网络暴力玩笑在全球不被宽容》, http://world.huanqiu.com/depth_report/2013-07/4190900.html, 访问日期:2018-01-20。

三，网络语言谩骂泛滥化。国家明确禁止网络造谣和谩骂，可当前不少网友仍把网络造谣和谩骂当有趣，把恶搞某人当玩笑。因此治理网络语言暴力领域的规范急需出台，那笔者提出的研究问题也可以这样理解：治理网络语言暴力的规范何以可能？

当然治理网络语言暴力领域的规范重要阵地目前仍集中欧美发达国家，向周边与全球辐射的程度还在可控范围之内。因此，要想深入分析治理网络语言暴力领域的规范产生源头与演化路径，就必须认真研究管控网络语言暴力的相关材料，包括控制网络语言暴力的产生背景、政治倾向与演化趋势等。在整理相关资料的过程中，笔者发现：

《发达国家如何治理网络暴力言论》：

欧美各国在治理网络语言暴力的实践过程中，要求各主要网站在网民留言前必须对其身份信息进行记录，抵制低俗极端网络语言意义，并据此建立了相应的规范制度，包括《多媒体法》《联邦禁止利用计算机犯罪法》《计算机安全法》《域名注册规则》《儿童互联网保护法》等。

《网络暴力言论治理的国际经验及其借鉴》：

近年来，各国政府都在探索契合国情的网络内容治理，不约而同地加强了对网络话语意义的管理。越来越多的政府要求核实身份信息，并设置了《促进使用信息通信网络及信息保护关联法》等规范制度。

值得说明的是，上述两则材料只是众多关于治理网络语言暴力材料中的部分材料。从上述研究材料中，我们不难发现共同点，它们都提到了“治理网络暴力”“语言意义”“身份信息”“规范”这几个关键词，这几者之间到底是否有所关联就引起了笔者的研究兴趣。

二、国内外研究现状评估

对于治理网络语言暴力领域的规范，除了之前列举的媒体铺天盖地的报道之外，国外的组织机构也对治理网络语言暴力领域的规范进行了深入的跟踪研究，如“信息和通信部的互联网安全委员会”（Internet Safety Commission, KISCOM）、“国际危机组织”（International Crisis Group）、“网络观察基金会”（Internet Watch

Foundation)、“卡内基国际和平基金会”(The Carnegie Endowment for International Peace)、“互联网服务提供商”(Internet Service Provider)等机构先后分别就治理网络语言暴力领域的规范发表了多篇研究报告,甚至在欧盟的会议记录中也数次提到了要建立治理网络语言暴力领域的规范。上述分析可以证明从国外媒体、机构到政府官方,治理网络语言暴力领域的规范建立是重要研究主题,治理网络语言暴力领域的规范获得了整个西方的高度关注。

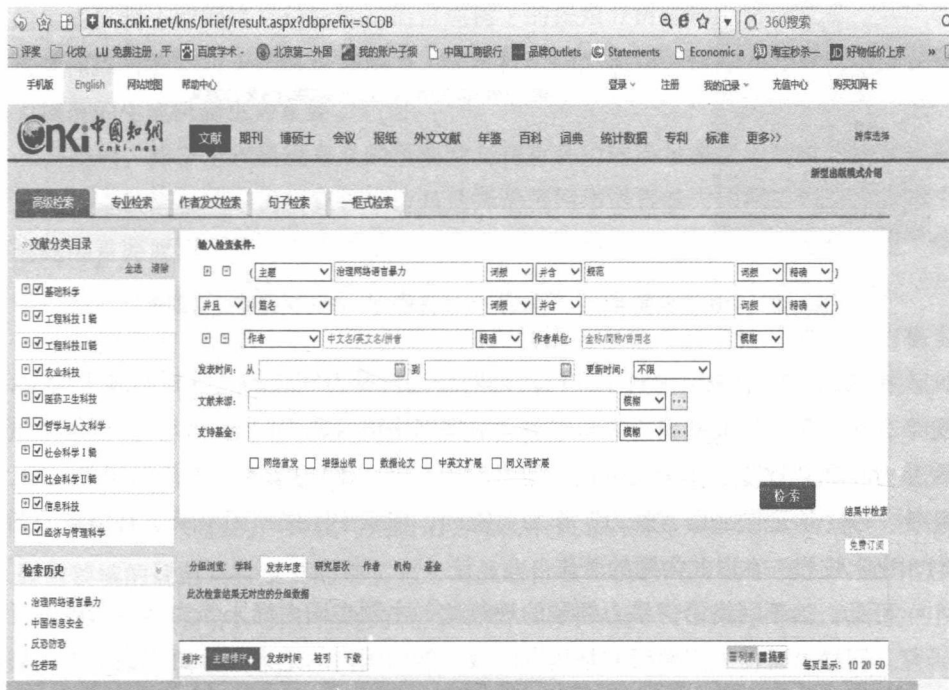


图1-1 中国知网的“以治理网络语言暴力”和“规范”主题词检索结果^①

^① 中国知网:《以治理网络语言暴力》和“规范”主题词检索结果, <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbprefix=SCDB>, 访问日期:2018-01-11。

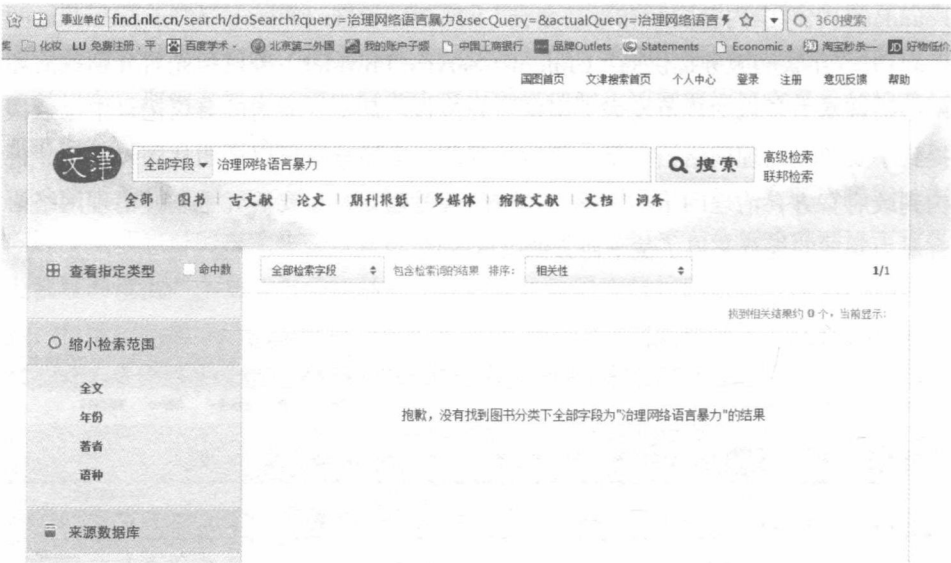


图1-2 中国国家图书馆：“治理网络语言暴力”作为关键词搜索结果^①

相较而言，中国国内对于如何治理网络语言暴力问题的文献材料颇为稀少，更未有人试图从规范的理论视角来解读治理网络语言暴力问题。以“治理网络语言暴力”和“规范”作为关键词，搜索中国知网CNKI的文库，未找到相关文献，此外，以“治理网络语言暴力”作为关键词，搜索中国国家图书馆所有馆藏的图书，也未找到一本以此为题的著作。

可见，治理网络语言暴力领域的规范这一主题在国内尚未作为重点领域进行研究。网络语言暴力问题研究是热点区域，然而国内的绝大部分研究成果主要集中于如下三点：第一，以个案为主要着眼点，对于网络语言暴力问题的个案积累较多，而系统研究的文献不多。第二，将研究重点集中于现实问题和政策解读，却忽视了深入的理论研究。第三，对于国外经验借鉴的文献不多，现有成果对国家经验借鉴的主要视角是美国经验，较少从欧洲各国经验出发，而欧洲各国正是治理网络语言暴力的先驱。

国内关于治理网络语言暴力领域的规范研究的不足激发了笔者的反思，而现有关于治理网络语言暴力理论解释的局限性进一步激发了笔者的研究欲望。当前，研究治理网络语言暴力的文章多是从“怎样去打击”的视角进行对策分析，

^① 中国国家图书馆：《以“治理网络语言暴力”作为关键词的搜索结果》，<http://www.nlc.cn/>，访问日期：2018-01-12。