

开一扇拓展视野之窗 指一条学术前沿之路

助力文科振兴 推动人文发展

主 编 / 封孝伦

副主编 / 洪名勇 杨仁厚

贵州大学文科讲坛精粹

第一辑



贵州大学出版社

Guizhou University Press

贵州大学文科讲坛精粹

第一辑

开一扇拓展视野之窗 指一条学术前沿之路

助力文科振兴 推动人文发展

主 编 / 封孝伦

副主编 / 洪名勇 杨仁厚



贵州大学出版社
Guizhou University Press

图书在版编目(CIP)数据

贵州大学文科讲坛精粹. 第1辑 / 封孝伦主编. --
贵阳: 贵州大学出版社, 2015.6
ISBN 978-7-81126-757-0

I. ①贵… II. ①封… III. ①社会科学—文集 IV.
①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第093810号

贵州大学文科讲坛精粹 (第一辑)

主 编: 封孝伦
副 主 编: 洪名勇 杨仁厚
责任编辑: 但明天
出版发行: 贵州大学出版社
印 刷: 贵阳精彩数字印刷有限公司
开 本: 720 毫米×1000 毫米 1/16
印 张: 16.5
字 数: 260千字
版 次: 2015年6月 第1版
印 次: 2015年6月 第1次印刷
书 号: ISBN 978-7-81126-757-0
定 价: 58.00元

版权所有 侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与出版社联系调换

电话: 0851-85981027

前 言

学术交流是共享学术信息、传播学术思想、激发理论思考、论辩学术观点、结识学术同道的重要途径，在学术研究过程中发挥着积极的作用。学术讲座是学术交流的基本形式，是著名学者传播自己学术思想的重要途径，也是听众获得学术信息、把握学术动态、认识学术名家的重要途径，同时还是高校活跃学术氛围、提升学术水平的重要途径。

贵州大学一贯重视学术交流，特别是学术讲座。2010 年实施文科振兴计划以来，学校拨出专款，大力支持文科各学院、各专业聘请国内外著名专家来校讲学。从 2010 年到 2014 年，我校共邀请国内外著名专家学者到我校做高端的文科讲坛 251 次，平均每年 50 次。这些学术讲座，开阔了我校文科师生的学术视野，使相关专业的师生把握了学术前沿，建立了学术联系。

为了让专家学者在我校文科讲坛上的精彩报告得到更加广泛的传播，发挥学术思想文化观念的积极作用，我们一直有志于编辑出版“贵州大学文科讲坛讲稿精选”。但是，开始阶段我们经验不足，文科讲坛的记录不够完整，有的甚至没有记录，不便出版。后来，曾经尝试编辑出版“润物细无声：贵州大学文科讲坛讲稿精选”，但是考虑到没有事先征得演讲人的同意，可能涉及知识产权纠纷，于是半途而废。2014 年，贵州大学哲学社会科学院与出版社合作，联合出版“贵州大学文科讲坛精粹”，由哲学社会科学院指导，贵州大学出版社负责实施。

经过有关方面的努力，《贵州大学文科讲坛精粹》（第一辑）现在出版了。本辑收录了 2014 年上半年贵州大学文科讲坛诸多讲稿中比较精彩的 16 篇，分儒学研究、文明与文化、社会科学三大专题。认真阅读这些讲稿，仿佛亲自在现场聆听专家做学术报告，有助于提高广大读者的文化修养和学术积淀。

初次编辑这样的书籍，不足之处在所难免，恳请读者批评指正，以期《贵州大学文科讲坛精粹》办得越来越好。

贵州大学哲学社会科学研究院

目 录

儒学研究

《中庸》的精神实质	欧阳祯人	003
道家哲学与宋代儒学的复兴	张广保	019
儒学与正义论	黄玉顺	040
当代视野下的先秦儒家思想	秦邦本	049

文化与文明

话语权与文学史	曹顺庆	063
当今中国文化的重构	尹保云	077
文化强国与全民阅读	肖东发	088
从中日文化的异同谈日语学习重点	郭春贵	113
“文明”与“文化”	陈 炎	125
中国诗歌的本来面目	张 法	135
通往生命的门 ——生命美学三十年	潘知常	149

社会科学

管理的本质	刘光明	177
学术研究创新与学术论文规范		
——以农村经济为例（《中国农村经济》）	陈劲松	191
中国农村土地制度走向何处——基于产权理论视角	钱忠好	223
新《环保法》，25年等来了什么	吕忠梅	232
西方公共管理学：理论发展与比较借鉴	丁 煌	243

儒学研究

《中庸》的精神实质

■ 欧阳桢人

◎ 作者简介

欧阳桢人：武汉大学中国传统文化研究中心专职教授，兼任武汉大学国学院教授，博士生导师。主要从事中国哲学史、新近出土简帛文献思想、先秦诸子以及中国传统文化的现代转型研究。现任中国哲学史学会理事，武汉大学阳明学研究中心主任，《阳明学研究》杂志执行主编，湖北省孔子学术研究会常务理事、副会长，湖北省哲学史学会理事，湖北省《周易》研究学会理事，国际中国哲学史学会会员。曾赴美国、德国、希腊、意大利、日本、新加坡、丹麦、越南、香港等地访问、讲学或研究。已经出版《中国传统文化》《郭店儒简论略》《先秦儒家性情思想研究》《从简帛中挖掘出来的政治哲学》等专著及相关论著16部。曾经主持与参与多项国家哲学社会科学基金项目、教育部重大项目的研究工作。在《中国社会科学》、《中国哲学史》、《法学评论》、《孔子研究》、《解放军理工大学学报》、《文化中国》（加拿大）、《东洋文化研究》、《退溪学论丛》（韩国）、《光明日报·理论版》、《周易研究》、《武汉大学学报》、《深圳大学学报》、《湖北大学学报》等国内外学术期刊上发表长篇学术论文100多篇。长期给政府领导、企业领导演讲《论语》《孟子》《中庸》《大学》《孙子兵法》与人生智慧、《孙子兵法》与商战、领袖信仰、国学与 modern 管理、人格修养，以及各类家训与企业管理等1000多场，受到广泛的欢迎。

《中庸》是一部体现中国思想最高水平的圣典，它是阐明人之所以为人的根本之论著。在天与人的摩荡之中，在即凡即圣的超越境界之中，它界定人的本质，认识人的成功，追寻人的幸福，实现人的价值。正因为它抓住了人的本质，锁定了人与天的关系，因而确立了我们个人安身立命、家庭社会以及公司国家管理的根本原则，成为解决现代社会中各种问题的一剂良药。

现今，最重要的问题便是我们如何正确理解《中庸》。

在1979年版的《辞海》中，对“中庸”词条的解释是：“儒家伦理思想。指处理事务不偏不倚、无过不及的态度，是最高道德标准。”1983年版《辞源》的解释更为俭省：“不偏叫中，不变叫庸。”寥寥数字而已，在我看来，它们对“中庸”的解释都不尽如人意。

另外，各大网站对“中庸之道”也有解释，但大都认为：中庸之道（the doctrine of the mean）为对人处事采取不偏不倚、调和折中的态度。我不禁在思索：难道这就是我们的圣典吗？我们的圣典只是走中间道路吗？我们必须承认，《中庸》里有这样的话，可是读圣典不能断章取义，尤其是在当代中国人世俗的眼光和观念中，一直存在着这样严重的问题。对于“什么是‘中庸’”人们惯常的说法就是“取其两端，用其中于民”。“中”就是中间的“中”，“庸”就是“用”。于是乎，中庸，就是“中用”，就是不走极端，只走中间的“和稀泥”的道路。这样一来，“中庸”成了一种不折不扣的明哲保身的处世原则，成了全社会为人处事和稀泥的方法。殊不知，这严重歪曲了《中庸》夺天地造化的伟大思想，由此而直接影响了人们对先秦原始儒家，比如孔子、孟子、子思子的正确理解，进而摧毁了中国人刚正不阿、特立独行，富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈的精神家园。所以习近平总书记告诉我们要讲究“四个讲清楚”，论发展，首要任务是搞清楚文本。《中庸》这部博大精深的经典，需要我们在研读方面做些努力。今天，我是抛砖引玉，关键还靠在座的各位专家学者和同学，我在这里只是开一个头。

关于“中”字怎么理解，先秦时期有十几种意思，不仅仅是“中间”的“中”，这里我们只取部分例子做例证。

《尚书·礼记·高宗彤日》：“降年有永有不永，非天天民，民中绝命。”（孔

颖达注其义为“自”）译文：上天赐给人的年寿有长有短，并不是上天使人夭折，而是有些人自己断绝了自己的性命。

《礼记·檀弓》：“将军文氏之子，其庶几乎！亡于礼者之礼也，其动也中。”（注：“中，身也。”）

《尔雅·释诂》：“身，我也。”

《尚书·蔡仲之命》：“康济小民，率自中，无作聪明，乱旧章。为政当安小民之居，成小民之业，循用大中之道，无敢为小聪明，作异辨以变乱旧典文章。”译文：使百姓安居乐业。要循用中道，不要自作聪明扰乱旧章。要审慎你的视听，不要因片面之言改变法度。此句就是用“循用大中之道”来解释“率自中”。

《尚书·虞书·大禹谟》：“人心惟危，道心惟微，惟精惟一，执允厥中。”这里“中”指中心或心意，又训为“身”。译文：人心是危险难安的，道心却微妙难明。唯有精心体察，专心守住，才能坚持一条不偏不倚的正确路线。

《说文》：“中”，从口从丨，训“和也”。段玉裁改为：“中，内也，从口丨，上下通也。”注云：“入部曰，内者，入也。入者，内也。然则中者，别于外之辞也，别于偏之辞也，亦合宜之辞也。作内，则此字平声去声之义无不赅矣。”按：段据篆形立说，虽不为误，亦非其本也。

郭沫若《扶风齐家村器群铭文汇释》云：“金文凡中央之中均作口，乃指事字，一竖之上下，各作二旒或三旒，而圈其中部，意谓其所圈处适当其中。”

毫无疑问，“中”不仅仅只是“中间”的“中”。另外，出土的清华简的《保训》（周文王在弥留之际回光返照，知晓自己无法再见到周武王，于是写下的这份家训）一文中，有下面的一段话，值得我们高度注意。

昔舜旧作小人，亲耕于历丘，恐求中，自稽厥志，不违于庶万姓之多欲（音同俗）。厥有施于上下远迩，乃易位迨稽，测阴阳之物，咸顺不扰。舜既得中，言不易实变名，身滋备惟允，翼翼不懈，用作三隆之德。帝尧嘉之，用受厥绪。

这篇文章对我们理解“中”的意义深远。可以看到，“中庸”的“中”意蕴

深厚，它不是从子思子处从天而降，而是一个传统的概念。“恐求中”就是怀着敬畏之心，小心翼翼、克勤克俭地努力追求的一种境界。“自稽厥志”，“厥”指他的，时时刻刻跟随着自己不断地纠正自己。“中”的内容就是“不违于庶万姓之多欲”，因为当时诸侯列国纷争，为了让老百姓把风俗习惯展现出来，就必须采用专制主义。“易位迓稽”即换位思考。“测阴阳之物，咸顺不扰”，就是让每一个人充分地发展自己。“三隆之德”指的是天、地、人，合内外之道。“帝尧嘉之，用受厥绪”指的是帝尧夸奖他，他（舜）因而受命继位。这段珍贵的文字说明，“中庸”年代久远，我们看到的《中庸》涉及的“中”不仅仅只是“中庸”的“中”。

子曰：“中庸其至矣乎！民鲜能久矣！”（子说，中庸这种道德，该是最高的了，大家已经是长久地缺乏它了。）

子曰：“道其不行矣夫！”既然孔子提倡的是中庸之道，那么这个中庸之道看来是行不通了。为什么中庸之道会行不通了呢？这就是私有制促使人们的需要和需求的过度 and 过分。

子曰：“人皆曰予知，驱而纳诸罟获陷阱之中，而莫之知辟也。人皆曰予知，择乎中庸而不能期月守也。”（孔子说：人人都说自己聪明，被利欲驱赶到罗网、机关、陷阱之中却不知道躲避，连一个月也不能坚持。人人都说自己聪明，选择了中庸之道，认识到了中庸的好处，因为很难守到期月，所以终究放弃。）

子曰：“天下国家可均也，爵禄可辞也，白刃可蹈也，中庸不可能也。”（天下国家可以治理，官爵俸禄可以放弃，雪白的刀刃可以践踏而过，中庸却不容易做到。）

那么，中庸到底是什么呢？

我认为读《中庸》不能离开《周易》和老子，离开它们，我们就读不懂《中庸》。老子云：“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。”这就涉及中庸背后的内核，所以中庸背后有它的“道”。《中庸》开篇提到“率性而有道”，这个“道”从哪里来呢？

《中庸》有言：

诚之者，择善而固执之者也。博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之。有弗学，学之弗能弗措也；有弗问，问之弗知弗措也；有弗思，思之弗得弗措也；有弗辨，辨之弗明弗措也；有弗行，行之弗笃弗措也；人一能之己百之，人十能之己千之。果能此道矣，虽愚必明，虽柔必强。

译文：广泛地学习，详细地求教，谨慎地思考，清楚地辨别，切实地施行。除非不学，学了但没有学会，就不罢休；除非不问，问了但没有弄懂，就不罢休；除非不思考，思考但没有得到结果，就不罢休；除非不分辨，分辨了但没有分辨明白，就不罢休；除非不实行，实行了但没有实行彻底，就不罢休。别人聪明，学一遍就能学会，自己就学上百遍；别人学十遍就能学会，自己就学上千遍。如果真能这样做了，即使是愚笨的人也一定会变得聪明，即使是柔弱的人也一定会变得刚强。

“其为人也，发愤忘食，乐以忘忧，不知老之将至云尔。”“饭疏食饮水，曲肱而枕之，乐亦在其中矣。不义而富且贵，于我如浮云。”（《论语·述而》）这是孔子对自己的评价，他周游列国，不仅在游说各国国君，同时也在采纳高士的卓见；他不断地完善自己，思想超前，是万世师表。孔子认同道家思想，也提出了自己的看法。

子路问强。子曰：“南方之强与？北方之强与？抑而强与？宽柔以教，不报无道，南方之强也，君子居之。衽金革，死而不厌，北方之强也，而强者居之。故君子和而不流，强哉矫！中立而不倚，强哉矫！国有道，不变塞焉，强哉矫！国无道，至死不变，强哉矫！”

译文：子路向孔子问“强”。孔子说：“你问的是南方的强呢，还是北方的强？抑或是你自己的强？用宽厚柔和来教诲人们，尽管别人对自己无理，自己也不以牙还牙，这便是南方的强，这只有君子才能做到。顶盔贯甲，枕戈待旦，战死不悔，这便是北方的强，这只有性情强悍的人才能做到。所以，君子和顺而不随波逐流，这才是真正的强！中立而不偏不倚，这才是真正的强！国家有道

之时，也不改变困时的操守，这才是真正的强！国家无道之时，至死也不改变志向，这才是真正的强！”

从孔子对南北不同的“强”的叙述可知，中庸之道并非只是简单平常之道，而是“和而不流”“中立而不倚”的生命境界。

《辞源》《辞海》对“中庸”的解释大错特错，我们需要深究的就是《辞源》《辞海》为什么会犯这样的错误。这得追溯到朱熹的《礼记·中庸》题解。子程子曰：“‘不偏之谓中，不易之谓庸。’中者，天下之正道。庸者，天下之定理。”此篇乃孔门传授心法，子思恐其久而差也，故笔之于书，以授孟子。

自南宋起，朱熹的题解成为国家钦定的解释，朱熹所言有理，但不免以偏概全。台湾的王俊杰教授认为朱熹有“两个紧张”：一个是无法理解孔子、孟子当时精神独立、学术自由的精神状态；第二个紧张就是他对皇权莫名的紧张，这就导致了她的解释和原典之间存在巨大的隔阂。这“两个紧张”是朱熹以偏概全解释《中庸》的主要原因。另外，不读经典，人云亦云，以讹传讹等弊病也是导致这个问题的原因。

现在在资料的累积基础之上，我们认为，“中庸”作为一个重要的文化概念，它是中国人伟大的发明和创造，它的古老无法推测，它的意涵也无法穷尽。但是，关于《中庸》的理解，尤其是在世俗的眼光和观念中，一直存在严重的问题。

什么是“中庸”？在专制主义的时代，在程朱理学的诱导下，人们以讹传讹，就成了“取其两端，用其中于民”。“中”就是中间的“中”，“庸”就是“用”。于是乎，中庸就是“用中”。

我们讲授和学习《中庸》就是要克服历朝历代对孔子、孟子、子思子的误解，克服犬儒的奴性，走出专制主义的阴影，走出程朱理学对我们毒害，进入顶天立地、特立独行、夺天地造化、创造人生幸福未来、树立美好国家理念的境界中来，进入富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈的人生境界，回归到孔子、孟子、子思子的原创上来。

读《中庸》有很多方法，最重要的就是不能断章取义，必须以理解文本为契机，把有关文献的思想，从历史到当代，从现实到理论，从人生的修养到生活的

管理，在自己的主体性中把它们整合起来，使它们具有“共时性”，天人合一、身心合一、知行合一，在行动上落实到践履中，在心性上回归天道。究天人之际，合外内之道，通凡圣之间，成就人生的最高价值。

那么“中庸”到底从哪里来？长沙马王堆出土了帛书《周易》，其中有《要》篇记载了孔子研究《周易》的情况：

……夫子老而好《易》，居则在席，行则在橐。子赣曰：“夫子它日教此弟子曰：‘德行亡者，神灵之趋；知谋远者，卜筮之繁。’赐以此为然矣。以此言取之，赐缙行之也为也。夫子何以老而好之乎？”夫子曰：“君子言以矩方也。前祥而至者，弗祥而巧也。察其要者，不诡其德。《尚书》多阙矣，《周易》未失也，且又有古之遗言焉。予非安其用也，予乐其辞也……”

《周易》云：

夫《易》广矣大矣！以言乎远则不御，以言乎迩则静而正，以言乎天地之间则备矣。夫干，其静也专，其动也直，是以大生焉。夫坤，其静也翕，其动也辟，是以广生焉。广大配天地，变通配四时，阴阳之义配日月，易简之善配至德。

“至德”（《系辞上传》第六章），就是天地宇宙的阴阳大化。

子曰：“乾坤其《易》之门邪？乾，阳物也。坤，阴物也。阴阳合德，而刚柔有体，以体天地之撰，以通神明之德。”（《系辞下传》）阴阳合德，刚柔有体，就是“体天地之撰，通神明之德”的桥梁。

《易传》：“一阴一阳之谓道。”

《中庸》：“天命之谓性。”

从《周易》原典我们可以明白地得出：“口”就是女性生殖器，“丨”就是男性生殖器，刚柔相摩，八卦相荡。鼓之以雷霆，润之以风雨；日月运行，一寒一暑。乾道成男，坤道成女。“中庸”的理论来源极其久远，它是中国人有史

以来最深厚、最悠久、最动人、最优美的学问。它是我们一切学问的源头，一切学问的根本，因为它探讨的是人的起源问题，要解决的是“我是从哪里来的？”“我是谁？”“我要向何处去？”等重大命题。对“中庸”的误解是我们民族的悲哀，对它的正确把握，又是我们民族的希望。笔者相信，只要我们认真阅读经典，认真按照经典的教导，把“中庸”的思想落实在行动中，我们的民族终究会有崛起的一天。

一、“天”是人之所以为人的大本大原

天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教。道也者，不可须臾离也，可离非道也。是故君子戒慎乎其所不睹，恐惧乎其所不闻。莫见乎隐，莫显乎微，故君子慎其独也。喜怒哀乐之未发，谓之中；发而皆中节，谓之和。中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也。致中和，天地位焉，万物育焉。

——《礼记·中庸》

译文：人的自然秉性叫作性，随着本性行事叫作道，按照道的原则修养叫作教。道是不可以片刻离开的，如果可以离开，那就不是道了。所以，品德高尚的人在没有人看见的地方也是谨慎的，在没有人听见的地方也是有所畏惧的。越是隐蔽的地方越是明显，越是细微的地方越是显著。所以，品德高尚的人在一人独处的时候也是谨慎的。喜怒哀乐没有表现出来的时候，叫作中；表现出来之后符合节度，叫作和。中，是人人都有的人性；和，是大家遵循的原则，达到“中和”的境界，天地便各在其位了，万物便生长繁育了。

说的就是：上天所给予人的气质就是性，这里的“性”是指人要有自尊心、独立性、创造性、使命感，并且在天的面前人人平等。依照本性去做事，通过个人的一言一行来体现天道的精神。代代教化便可传教。“道”片刻都不能离开我的身心，能离开的便不是“道”了。怀着戒慎和恐惧之心看待自己和这个隐微的世界，用“道”约束自己。“中”是天下的大本，表面看是修身，实则是在指“天性”。各类典籍均在强调人的神圣与美好。如“天生百物，人为贵”（《郭店楚简·语丛一》）。“故人者，其天地之德，阴阳之交，鬼神会，五行之秀气也。”