

# 智库时代

## 中国高等教育研究机构的 战略建构与转型

Strategic Construction and Transformation of  
Chinese Higher Education Research Institutions  
in the Era of Think Tanks

刘文霞◎著

非  
外  
借



科学出版社

# 智库时代

## 中国高等教育研究机构的 战略建构与转型

Strategy Construction and Transformation of  
Chinese Higher Education Research Institutes  
Under Smart Power Context

王德军

北京 清华大学出版社

# 智库时代

## 中国高等教育研究机构的 战略建构与转型

Strategic Construction and Transformation of  
Chinese Higher Education Research Institutions  
in the Era of Think Tanks

刘文霞◎著

科学出版社

## 内 容 简 介

高校自古以来就与智库有着千丝万缕的关系。高校在智库建设上具有不可替代的组织优势。本书基于实地访谈和网络调查,对我国部分优秀高等教育研究机构和美国院校研究机构的形态特质进行了比较分析,总结了高等教育研究机构在实际建设中的问题和难点,反思了我国高等教育研究机构发展问题的本质,提出了高等教育研究机构的建构和转型策略。

本书对大学组织改革方面工作的研究者、管理者和广大师生有重要参考价值,同时也适合对高等教育管理、教育教学改革等感兴趣的朋友阅读。

### 图书在版编目(CIP)数据

智库时代中国高等教育研究机构的战略建构与转型 / 刘文霞著. —北京: 科学出版社, 2017.11

ISBN 978-7-03-055036-1

I. ①智… II. ①刘… III. ①高等教育-科学研究机构-研究-中国 IV. ①G644.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 264306 号

责任编辑: 朱丽娜 王丽娟 卢 森 / 责任校对: 张怡君

责任印制: 张欣秀 / 封面设计: 润一文化

编辑部电话: 010-64033934

E-mail: edu\_psy@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京建宏印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2017 年 11 月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2017 年 11 月第一次印刷 印张: 14 1/4

字数: 248 000

定价: 86.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

# 前

# 言

PREFACE



“智者前瞻，智库远谋。”世界历史的发展规律已经揭示了“有些事情，只有智库才能做得到”。在公共决策科学化和民主化发展需要的推动下，全国范围内掀起了建设智库的热潮，可以说，当下的时代是属于智库的，智库时代已然到来。高校自古以来就与智库有着千丝万缕的关系，这是不争的事实。高校在智库建设上具有不可替代的组织优势，故应承担我国新型智库模式建设的重担。全国不同类型的高校都可以依托自身的科研优势建设更加适合自身特色的并且善于为社会和政府决策咨询服务的新型智库模式。2014年，教育部印发了《中国特色新型智库建设计划》。2015年，教育部党组发出《认真学习贯彻党的十八届五中全会精神的通知》，强调要依托高校建设一批国家技术创新中心，重点建设一批中国特色新型智库。自此之后，作为智库的一种非常重要的类型——高校智库的建设“热”也粗具规模，甚至在不久的将来，高校智库作为一种重要的智库类型可能发展成为智库队伍的主力军。在智库时代，作为设置在高校内部的独特的基层学术组织，为了提升自身可持续发展能力，我国高等教育研究机构应该抓住历史给予的发展机遇，进行科学的战略建构，促使部分高等教育研究机构有效地转型为高等教育智库，使之成为一种不可或缺的专业化的高校智库。

1978年改革开放以来，我国高等教育事业的现代化进程得到了快速的发展，在这一过程中有一股不容忽视的力量，那就是我国高等教育研究事业的蓬勃发展对高等教育现代化改革与发展实践所起到的重要推动作用。我国不断壮大的高等教育研究队伍所从事的高等教育研究活动不但为高等教育现代化改革与发展实践提供了

非常宝贵的理论指导，而且发挥着不可替代的咨询服务等社会功能。我国高等教育研究事业之巨大成绩的取得，无论如何也离不开其“栖息之所”——高等教育研究机构。“20多年来，高等教育研究机构为高等教育的决策和决策实施提供了切实有效的服务，在推动高等教育科学的理论建设和指导实践、推动教育观念的转变等方面起到了重要作用，促进了高等教育的改革发展，并取得了许多重要的研究成果，出版了大量的研究著作和论文资料，培养了一大批教育研究和管理人才。”<sup>①</sup>

至今我国高等教育研究机构已走过了约40年的发展历程，其既取得了不少成就，也面临着许多困境，而正是这些困境阻碍着高等教育研究机构的发展步伐。例如，人们质疑我国部分高等教育研究机构是否值得存在、以什么形式存在、是否具有合法性、如何可持续发展等。其实，诸如此类的追问和质疑一直困扰着我国部分高等教育研究机构的发展，至今人们依然没有得到清晰的答案。

在这样的背景下，这种现象引起了笔者对我国高等教育研究机构发展问题的好奇心：如何理解并回答人们对我国部分高等教育发展的价值与合法性的质疑，如何认识并反思我国部分高等教育研究机构被边缘化的实践困境，如何从整体战略上建构我国高等教育研究机构系统的可持续发展的未来等问题。这些都是笔者开展本书相关研究的缘由。本书以我国部分高等教育研究机构发展实践中的问题为出发点，秉持问题研究的基本范式，深入探究其发展实践中的问题本质，并以此为契机，反思近40年来我国整个高等教育系统的发展，以期找出根源，对症下药，从整体上提高我国高等教育研究机构系统的可持续发展能力。

针对我国部分高等教育研究机构发展的实践困境，笔者沿着“提出问题—分析其质的规定性—解析其历史与现实形态—借鉴国外类似组织的发展经验—反思其现实问题的本质—建构其未来发展战略”的思路展开探究，得出如下结论。

第一，本质上，高等教育研究机构是内部的高等教育研究共同体与外部的高等教育研究活动社会建制相互作用而建构的专门从事高等教育研究活动的学术组织；高等教育研究机构之发展实质是发展主体基于一定的价值判断，为了满足发展主体对高等教育研究机构发展的需求，通过主观建构，以实现高等教育研究机构由此状态到彼状态的转变为目的而从事的一种创新实践。

第二，约40年来，我国高等教育研究机构发展既有堪称“高等教育研究大国”、发展实践中出现了分化现象、遵循高等教育学学科建设逻辑等积极形态；也有发展

<sup>①</sup> 教高会厅〔2004〕1号，教育部办公厅关于进一步加强高等教育研究机构建设的意见。

实践中的盲目跟风、对自身的性质和定位的认识不清晰、发展路径单一、同质化形态严重、受他组织系统控制等消极形态。

第三，美国院校研究机构的发展逻辑是以自身科学的院校研究活动而专业、有效地服务于美国高校管理，以迎接美国高等教育改革与发展实践的挑战。美国院校研究不是一项学术性研究活动，而是一种以管理需求为取向的应用型咨询服务活动。

第四，我国部分高等教育研究机构发展陷入困境的根由在于其原点处，受大环境中工具主义科学价值观的束缚而形成的异化的学科建设逻辑的驱使，发展的特殊性、发展的科学的价值追求有所缺失。

第五，要想使我国部分高等教育研究机构找回缺失的社会功能，并从整体上提高我国高等教育研究机构系统的可持续发展能力，就必须建构全新的高等教育学学科建设逻辑，建构我国高等教育研究机构发展的战略使命及其发展的特殊性。

第六，精致发展高等教育智库是我国部分优秀高等教育研究机构转型的必然选择。在智库时代，要使我国从“高等教育研究弱国”成为“高等教育研究大国”，必须充分发挥部分高等教育研究机构的人才、学科及科研优势，遵循智库逻辑，创新智库文化，战略性地建构高等教育智库。唯有如此，才能有效发挥高等教育研究机构的社会功能，提高其存在的社会价值。

刘文霞

2017年7月

于盐城师范学院通榆校区

# 目 录

CONTENTS



## 前言

<b>第一章 高等教育研究机构的研究概述</b> .....	1
第一节 高等教育研究机构的研究缘起 .....	2
第二节 高等教育研究机构的研究现状与综述 .....	10
第三节 高等教育研究机构的研究设计 .....	21
<b>第二章 高等教育研究机构发展的理论探讨</b> .....	27
第一节 发展的实质及其解读 .....	28
第二节 高等教育研究机构之质的规定性 .....	35
第三节 高等教育研究机构发展的价值追求 .....	42
第四节 高等教育研究机构发展的特殊性 .....	49
<b>第三章 我国高等教育研究机构发展的形态解析</b> .....	56
第一节 我国高等教育研究机构发展形态的历史分析 .....	57
第二节 我国高等教育研究机构发展形态的实证分析（一） .....	66
第三节 我国高等教育研究机构发展形态的实证分析（二） .....	76
第四节 我国高等教育研究机构发展的形态特征 .....	86



<b>第四章</b>	<b>美国院校研究机构发展形态的比较分析</b> .....	<b>94</b>
第一节	美国院校研究的发展逻辑 .....	95
第二节	美国院校研究机构发展的形态分析 .....	103
第三节	美国院校研究机构发展的原因与特征 .....	114
<b>第五章</b>	<b>我国高等教育研究机构发展的价值反思</b> .....	<b>124</b>
第一节	我国高等教育研究机构发展的现实逻辑 .....	125
第二节	我国高等教育研究机构发展的现实问题 .....	135
第三节	我国高等教育学学科建设逻辑的价值反思 .....	145
第四节	我国高等教育研究机构发展的价值缺失 .....	155
第五节	我国“高校智库建设热”的兴起、问题与价值反思 .....	165
<b>第六章</b>	<b>我国高等教育研究机构发展的战略建构与转型</b> .....	<b>174</b>
第一节	我国高等教育学学科建设的战略理念 .....	175
第二节	我国高等教育研究机构发展的战略使命 .....	183
第三节	我国高等教育研究机构发展的战略举措 .....	193
第四节	我国高等教育研究机构发展的战略转型——高等教育智库 .....	204
<b>结语</b>	.....	<b>214</b>
<b>附录</b>	<b>访谈提纲</b> .....	<b>217</b>
<b>后记</b>	.....	<b>218</b>

## 高等教育研究机构的研究概述

自厦门大学建立第一个高等教育研究机构以来,我国高等教育研究机构已经历了约40年的发展历程,在取得了辉煌的社会成就的同时,也经历了不少成长过程中的痛苦和迷茫。例如,有学者就对我国部分高等教育研究机构是否存在、以什么形式存在、如何可持续发展等方面的问题产生了一系列的质疑:“大学里的教育研究组织(教育学院、高教所、高教研究中心、高教室、教科所等)是学术组织,还是科层组织?抑或既是学术组织,又是科层组织?抑或两者都不是?……为什么要让这类组织存在?这些研究人员是否有存在的必要,他们将以什么方式生存与发展?”<sup>①</sup>其实,诸如此类的追问和质疑一直困扰着部分高等教育研究机构的发展,至今人们依然没有得到清晰的答案。一言以蔽之,如何回应人们对我国部分高等教育研究机构发展的质疑,如何认识高等教育研究机构之质的规定性及其发展的价值追求,如何解析我国高等教育研究机构发展形态及反思其背后所隐含的深层发展问题,如何科学地建构我国高等教育研究机构系统的可持续发展未来等问题,都是需要解决的急切而重要的现实课题。

<sup>①</sup> 何仁龙,潘艺林.大学教育研究组织的生存依据与职能定位[J].教育发展研究,2002,(Z1).

## 第一节 高等教育研究机构的研究缘起

我国高等教育研究机构发展取得了很大成就，不但建立了厦门大学教育研究院、华中科技大学教育科学研究院、北京大学教育学院、清华大学教育研究院、上海交通大学高等教育研究院、华东师范大学高等教育研究所、南京师范大学高等教育研究所等一批优秀的高等教育研究重镇，培养了大批高等教育研究专业化人才和管理人才，引领了全国的高等教育研究方向，而且在推动高等教育观念转变，以及促使高校从经验管理模式向科学管理模式转变中发挥了重要的咨询、服务和引领作用。

然而，2011年，潘懋元教授和史秋衡教授带领厦门大学教育研究院2010级博士生团队前往宁波5所高校调研，笔者有幸参与其中并在调研一所高职院校时，就从访谈中发现该高校设置的高等教育研究机构最初是为了迎合评估的需要，且由于人员缺位，高等教育研究所与科学研究处合为一体，只有两位专职的研究人员，该机构处于边缘的地位。另外，笔者在访谈中还获知该高校成立高等教育研究所还有一个重要初衷就是进行校本问题研究，在每年以高等教育研究所的名义所发布的校本课题指南中，课题中的相当一部分就是对教师教学当中的问题进行研究，教师在学报上发表的很多文章都是关于校本问题的，但这些研究成果由于推广度不高，对解决教学问题所起的作用并不明显，对学校的管理也只能起到微乎其微的咨询服务作用。在2011年的宁波调研之后，笔者就曾对高等教育研究机构应当如何设置、应当发挥何种作用等问题有过一定的思考。及至后来，笔者在翻阅相关文献的时候，发现人们早已对我国部分高等教育研究机构的发展问题产生了诸多的质疑和追问，至今学术界还没有给出清晰的答案。

在这样的背景下，这种现象就更进一步地引起了笔者的好奇，例如，如何理解并回答人们对我国部分高等教育研究机构发展问题的质疑等。本书并不否定我国那些优秀高等教育研究机构发展所取得的巨大成就，主要从我国部分高等教育研究机构发展的问题出发，沿着问题研究的思路，以探究我国部分高等教育研究机构发展问题的根源为契机，抓住反思约40年来我国高等教育研究机构发展行为的机会，以期从整体上提高我国高等教育研究机构系统的可持续发展能力。

## 一、对我国部分高等教育研究机构发展的价值质疑的思考

价值是任何组织发展都需要面对的重要内容。只有有发展价值的组织，才有机会得到可持续发展；没有发展价值的组织，便会慢慢被社会所淘汰。虽然我国整体上的高等教育研究机构发展已经取得了很大的成就，但现实中仍有学者提出“高等教育研究机构的现实作用与国家战略需要和高校的需求差距较大”<sup>①</sup>。笔者认为，“无风不起浪”，我国现实中必然存在着部分高等教育研究机构的现实作用未能够有效地满足国家和高校的实践需求的现象，这也进一步影响了整体上的我国高等教育研究机构系统发展的价值实现，那么，难怪人们会质疑：“为什么要让这类组织存在？这些研究人员是否有存在的必要？”<sup>②</sup>人们提出的我国部分高等教育研究机构是否有必要存在，完全可以用这么一句话来替代——“我国这些高等教育研究机构发展的价值是什么？”其实，通过人们对我国部分高等教育研究机构发展价值的追问，我们就足以看出我国部分高等教育研究机构在现实中的尴尬之境，这一追问还道出了人们对我国部分高等教育研究机构所能够发挥的社会作用的不信任。

改革开放以来，我国高等教育研究机构系统的发展也不可避免地被裹挟进现代化的进程，而且是中国特色高等教育研究机构现代化进程。我国高等教育研究机构的发展历程就是中国特色高等教育研究事业现代化发展的重要体现。可是，“当下人类正面临着‘现代病’，其症状林林总总，重要表现之一便是工具理性愈益强大，而不少人精神上却无所寄托，在滚滚红尘中泯灭了灵性，以致正义感、公德心、自尊心低落”<sup>③</sup>。而且这种工具理性推动下的现代化浪潮席卷了全球，当然，中国也不例外，还导致了查尔斯·泰勒所谓的“生命中英雄纬度的失落”<sup>④</sup>，使不少人的生活过于受工具理性所控制，缺失了必要的精神追求，走向了庸俗化的发展道路。在这样的社会环境下发展起来的我国部分高等教育研究机构，在现代化进程中是不是也失去了“生命中的英雄纬度”，泯灭了“灵性”，走向了工具化和平庸化？于是，为了能够科学地探析人们对部分高等教育研究机构发展价值的质疑，在我国高等教育研究机构系统经历了约40年的现代化发展实践之后，笔者认为从整体上对“我国高等教育研究机构发展的价值是什么”进行一次深度的学理追问反而是非常有意

① 王保华，张婕。“智库”与专业化——关于高教研究机构作用于发展道路的思考[J]。中国高教研究，2009，(11)。

② 何仁龙，潘艺林。大学教育研究组织的生存依据与职能定位[J]。教育发展研究，2002，(Z1)。

③ 《中国人文大学启思录》编委会。中国大学人文启思录（第三卷）[M]。武汉：华中理工大学出版社，1999：211。

④ [加]查尔斯·泰勒。现代性之隐忧[M]。程炼译。北京：中央编译出版社，2001：4。

义的，因为这有利于抓住深度反思我国高等教育研究机构系统约 40 年来的发展行为的机会，更有利于认清我国部分高等教育研究机构发展实践中所遇到的问题的本质。

在过去的约 40 年的现代化发展历程中，我国高等教育研究机构着实承担起了我国高等教育研究事业的现代化发展的重担，不但培养了一批又一批的高素质的高等教育研究队伍，还建构了一套高等教育学科知识体系，也较好地解决了我国高等教育改革与发展实践中所遇到的一些难题。然而，我们不禁要问：难道以上所列的成就就可以被认为是我国高等教育研究机构发展的价值所在吗？一般来说，组织发展的价值具有深浅两个不同层次的内容，从浅层次的角度看，价值指的是组织发展所具有的功用，即其所能够发挥的具体社会功能。笔者认为，前面所讲的我国高等教育研究机构发展所取得的成绩，指的就是这个浅层次的我国高等教育研究机构发展的价值。从深层次的角度看，价值指的是组织发展所追求的深层次的精神旨趣，亦是指组织之所以是该组织的终极关怀之所在。其实，不管是浅层次的还是深层次的价值含义，都是我国高等教育研究机构发展所应关注的价值。我们既要关注我国高等教育研究机构发展过程中所承担的社会功能，也要关注我国高等教育研究机构发展所追求的终极关怀，其原因在于组织发展的深层次的终极关怀决定了组织发展的浅层次所具有的社会功能。

于是，回到我国高等教育研究机构发展实践上，在其经历了约 40 年的发展历程，并取得了很多成绩之后，人们为什么依然会追问“我国部分高等教育研究机构发展的价值是什么”？面对现实中人们对我国部分高等教育研究机构发展的价值的质疑，我们不能停止于此，还需要继续追问和思考：现实中，我国部分高等教育研究机构承担了很多的社会功能，可是，它们所承担的那些社会功能为什么不能有效地满足我国高等教育改革与发展实践需求？它们所承担的那些社会功能为什么不能回答人们对它们自身发展的价值的质疑？它们所承担的那些社会功能是否符合我国这些高等教育研究机构发展的深层次的价值追求？现实发展中，我国这些高等教育研究机构是否意识到了自身之所以成为自身的深层价值？我国这些高等教育研究机构发展到底有没有自身所致力追求的终极关怀？有的话，它又是什么？

## 二、对我国部分高等教育研究机构发展的合法性质疑的思考

受人们对我国部分高等教育研究机构发展的价值的质疑的影响，我国部分高等教育研究机构发展的合法性问题也成为一個颇受争议的内容，这主要表现在两个方

面：一方面，人们对我国部分高等教育研究机构发展的认可度不高，例如，有学者就指出我国“高等教育研究机构的学术影响力不大、认可度不高”<sup>①</sup>，认可度不高的原因在于我国部分高等教育研究机构没能有效地满足人们的需求，既然不能够有效地满足人们的需求，自然就会受到人们对其价值的质疑，没有价值的组织自然就会受到合法性质疑。另一方面，关于我国部分高等教育研究机构的组织性质也是众说纷纭，有的认为是学术组织，而有的认为是科层组织，还有的认为是半学术-半科层组织，甚至有的认为是为了安置“闲杂人等”而存在的临时行政组织。例如，有学者就认为“高校的高教研究机构具有双重任务，它既有职能部门的任务，又有学术部门的任务，它是介于职能部门和学术部门之间的一个特殊部门”<sup>②</sup>。性质的不清晰也说明了我国部分高等教育研究机构不知道自身以什么性质存在，不知道该以什么形式发展，不知道该遵守什么样的法而发展，也难怪人们会质疑它们发展的合法性。不知道以什么性质和形式存在的组织是很难在社会中找准适合自身的位置的，而找不到合适位置的组织，又如何在社会中合法存在呢？

自然而然地，在上述两个方面的影响下，我国部分高等教育研究机构发展面临着合法性危机。“合法性危机是一种直接的认同危机。”<sup>③</sup>换言之，我国部分高等教育研究机构发展面临的合法性危机，可以同质性地理解为一种认同危机。可是，我们仍不禁要问：为什么我国高等教育研究机构在整体上拥有了约40年的发展历史并作出很大贡献之后，人们对我国部分高等教育研究机构发展的认同问题却依然存在？我们又该如何探究其认同问题背后的深层原因？

“现代性是我们人类发展的必然和不可逃脱的命运。”<sup>④</sup>在现代性浪潮的裹挟下，由于工具价值及其所支持的技术统治，不少人丧失了崇高的精神归宿，陷入了片面的工具化世界，不再追求事物发展的终极关怀。“人们因为只顾他们的个人生活而失去了更为宽阔的视野。”<sup>⑤</sup>而这所谓的“更为宽阔的视野”的失去，可以理解为人们精神的制高点的丧失，也可以理解为那些对事物发展而言的意味深长的价值和意义的丧失。而这些精神和价值对人类和事物发展而言，却具有极为深远而重大的意义，因为它们是为人们活动和事物发展的有效性进行自我辩护的砝码。在这个世界上

① 王保华，张婕.“智库”与专业化——关于高教研究机构作用与发展道路的思考[J].中国高教研究，2009，(11).

② 赵敏，章文杰.对大学高教研究机构功能定位的重新思考[J].西北工业大学学报(社会科学版)，2005，(04).

③ (德)哈贝马斯.合法性危机[M].曹卫东译.上海：上海人民出版社，2000：65.

④ 王薇.价值观教育的合法性[M].北京：北京师范大学出版社，2009：27.

⑤ (加)查尔斯·泰勒.现代性之隐忧[M].程炼译.北京：中央编译出版社，2001：4.

上，只有具有高度有效性的社会组织才能够在社会中立足，而“一切提出有效性要求的东西都必须为自己辩解”<sup>①</sup>。任何组织发展的有效性都来自组织自身的价值得到了社会系统的高度认可，只有获得社会系统认可的组织，才能够在社会系统中长远发展，而获得认可的组织便获得了社会系统的认同，也就获得了为自身的有效性进行辩解的砝码，也就具有了在社会系统中发展的合法性根基。而如果组织在发展过程中具有较低的有效性，那么自然说明该组织发展的价值在社会系统中没有得到人们的认可，也说明了该组织为自身发展的有效性进行辩解的砝码的丧失，最终也就带来了不可避免的合法性危机。总而言之，在社会系统中，组织发展遇到合法性危机的根源在于该组织在发展过程中丧失了其本应该拥有的为自身有效性进行辩解的砝码。

回到我国高等教育研究机构发展的现实问题上，同理，如果有些高等教育研究机构未能为人们提供较为有效的服务，也就不能为自身的有效性进行合理的辩解，人们自然不会认可它们发展的价值和意义。而一个低有效性的组织如何在社会系统中立足？既然不能够立足，又何谈获得社会认同？至此，我们必须对人们对我国部分高等教育研究机构发展的合法性问题的质疑给予充分的重视，必须对致使它们产生合法性危机的背后的深层原因进行科学的探究。顾名思义，认同的意思就是获得认可，既包括外界社会对组织发展的内部的认可，也包括外界社会对组织发展的外部的认可。认同危机也有可能包含两方面，既有可能来自对内部的不认可，也可能来自对外部的排斥，更或者同时来自内部和外部两个方面的认同危机。那么，我国那些受到人们质疑的高等教育机构发展的认同危机都来自哪些方面？难道这些高等教育研究机构在它们的现代化发展进程中也丧失了为自身辩解的砝码？为什么我国高等教育研究机构在发展了几十年，整体上也取得了很大的发展成绩之后，却还会有部分高等教育研究机构丧失了为自身有效性进行合理辩解的砝码？而这些高等教育研究机构为自身有效性进行合理辩解的砝码又是什么？无论如何，以上的这些问题都是需要受到高度重视和反思的，因为唯有回答了上述的问题，我们才能够真正弄清楚人们为什么会质疑我国有些高等教育研究机构发展的合法性。

### 三、对我国部分高等教育研究机构被边缘化的实践困境的思考

据统计，目前我国高等教育研究机构已有 1000 所之多。毋庸置疑，数量如此之

<sup>①</sup> [德] 哈贝马斯. 合法性危机 [M]. 曹卫东译. 上海: 上海人民出版社, 2000: 23.



多的高等教育研究机构在我国高等教育研究事业现代进程中的作用肯定是巨大的，但是我国高等教育研究机构的数量与其所应发挥的社会作用不相一致，在我国，有的高等教育研究机构遇到了实践困难，例如，我国部分高等教育研究机构正经历着被边缘化的实践困境。也恰如有学者所言：“多数普通高校教育研究机构日渐萎缩，其地位渐离轴心，被边缘化，与高等教育蓬勃发展的形势严重相悖。”<sup>①</sup>

在我国数量众多的高等教育研究机构队伍中，虽然有一些高等教育研究机构取得了高等教育学硕士或博士学位授予权，成为我国高等教育学学科建设的重要基地，但仍然有部分高等教育研究机构面临着被边缘化的发展困境，而这些被边缘化的高等教育研究机构普遍面临着如下问题：“一些教育行政部门和高校的领导对高等教育研究在教育决策、管理和改革发展中的重要作用还缺乏正确认识，不太注重运用高等教育的理论和研究成果指导实践，对高教研究工作重视不够、投入不足；有些学校的高等教育研究机构任务不明确，致使研究人员未能发挥其应有的作用；一些高等教育研究机构研究条件比较差，研究人员的职称、待遇等问题长期得不到妥善解决，影响了高等教育研究机构作用的发挥，甚至造成人才流失；高等教育研究机构之间缺乏交流、合作，有些研究课题存在低水平重复、与实际脱离等问题。这些问题的存在，不利于高等教育研究机构的发展和作用的发挥，亟待改变。”<sup>②</sup>而现实中，我国的确有部分高等教育研究机构不被重视，成为大学组织内部的无关痛痒的“盲肠部门”，时刻都面临着被切割的危险，发挥有效作用更无从谈起。

无论是在历史时期，还是在 21 世纪的新时代，必然都存在着每个时代发展所重视的主流组织，也都有被每个时代所不重视的边缘组织，这里面起决定作用的是这个组织能否适应时代发展潮流，能否及时调整自身的形态以适应时代对自身发展的要求，最终满足时代发展的需求。随着现代化发展浪潮的推进，社会上总是会存在一些能够满足现代化发展需求的主流组织，也总有些不能够适应现代化发展需求的被边缘化的组织。可是，分析至此，我们依然禁不住要问：在现代化浪潮的推进下，为什么有些组织会发展为时代主流，而有些组织则会被边缘化呢？发展为时代主流的组织是如何满足时代需求的？而那些被边缘化的组织又如何不适应时代需求，面临着被社会淘汰的危机？在这种主流与边缘的组织交错发展现象里面，会不会有什么深层原因值得我们去挖掘和反思？我国的现代化发展实践虽然为我们带来了丰富的物质财富，但也使不少人几乎丧失了精神的制高点，使他们的生活变得

① 刘占文. 大学教育研究机构如何从边缘走向轴心 [N]. 中国教育报, 2008-09-01 (06).

② 教高会厅〔2004〕1号. 教育部办公厅关于进一步加强高等教育研究机构建设的意见.



狭隘和庸俗。

本书并不是否定现代化为社会进步带来的巨大价值，而是要正视现代化发展道路自身的缺陷给人类生活带来的负面影响，即要正视在现代化进程中走入极端的工具理性给人类社会带来的障碍和不足。一言以蔽之，在重视工具主义现代化浪潮的影响下，我们需要深度反思上述已经提及的那些问题，也需要进一步地提出如下问题：那些发展成为主流的组织，是不是存在着狭隘化和庸俗化的现象？那些被边缘化的组织是不是因为不走工具主义路线，反而关注不被过去现代化所重视的精神追求而被忽视的？那些被边缘化的组织是因为没能较好地改进与完善自身的现代化元素而被现代化浪潮所淹没的吗？

我国高等教育研究机构是沿着中国特色现代化道路发展着的。既然我国过去的现代化发展道路自身也存在着需要高度重视和反思的不足，那么我们自然需要重新认识和分析在过去的现代化浪潮下被边缘化的组织机构，以便更加深入地认识过去所走的现代化发展道路的不足。其实，我国高等教育改革与发展实践既需要高等教育研究机构所提供的理论指导功能，也需要高等教育研究机构所提供的咨询服务功能，而且对这两种需求的力度都是非常大的。然而，这种需求力度之大却与我国部分高等教育研究机构被边缘化的现实形态形成了很大的反差。于是，面对这个问题，我们还需要追问：为什么我国拥有如此众多的高等教育机构数目的同时，有些高等教育研究机构在大学组织内部却正经受着被边缘化的实践困境？我国这些被边缘化的高等教育机构在中国特色现代化进程中为何会被置于大学组织的边缘？在未来，这些被边缘化了的高等教育机构有没有可能慢慢地走向大学组织的轴心呢？总之，为了能够从整体上推动我国高等教育研究机构系统的可持续发展，我们非常有必要弄清我国部分高等教育研究机构在发展实践中被边缘化的深层原因。

#### 四、对我国高等教育研究机构系统的可持续发展的思考

我国部分高等教育研究机构在发展实践中不但经受着人们对其发展价值、合法性等诸多方面的质疑，还经受着被边缘化的实践困境，这不但耽误了它们自身的可持续发展，还影响了我国整体高等教育研究机构系统的可持续发展。于是，在这样的现实背景下，从战略的角度分析我国高等教育研究机构系统的可持续发展问题便被提上了日程。