

高等教育现代化   
研究丛书

主 编 / 卢晓中

# 高职院校 办学模式改革

刘志文  著

 科学出版社

高等教育现代化研究丛书

主 编/卢晓中

# 高职院校 办学模式改革

刘志文—◆—著

科学出版社

北京

## 内 容 简 介

本书运用教育基本规律，特别是外部关系规律，研究高职教育的改革发展。从理论、政策和实践三个维度，对改革开放以来我国高等职业院校办学模式改革的发展规律、模式类型、实践经验进行深入分析，既肯定已取得的成就，也实事求是地指出已经存在和可能出现的问题，并有针对性地提出对策建议。

本书可供高等教育学领域的研究者和高校师生阅读，也可供高职院校的办学参考使用。

### 图书在版编目(CIP)数据

高职院校办学模式改革/刘志文著. —北京: 科学出版社, 2017.9

(高等教育现代化研究丛书/卢晓中主编)

ISBN 978-7-03-054458-2

I. ①高… II. ①刘… III. ①高等职业教育—办学模式—研究—中国  
IV. ①G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 222042 号

责任编辑: 郭勇斌 周 爽/责任校对: 邹慧卿

责任印制: 张 伟/封面设计: 黄华斌

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京教图印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2017 年 9 月第 一 版 开本: 720×1000 1/16

2017 年 9 月第一次印刷 印张: 13

字数: 220 000

定价: 75.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

## 从 书 序

在当今时代，现代化已然成为一个时代的主题。世界各国都在大力推进国家现代化，以能立于世界民族之林。在国家现代化中教育现代化又被许多国家置于重要战略地位。进入新世纪，随着教育的重要战略地位日益彰显和落实，我国教育现代化进程明显提速。特别是《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》把基本实现教育现代化作为国家教育发展的战略目标。新出台的《国家教育事业发展规划“十三五”规划》提出的“十三五”时期教育发展的总目标是：教育现代化取得重要进展，为实现中国教育现代化2030远景目标奠定坚实基础。随着高等教育在国家发展、民族复兴中扮演越来越重要的角色，高等教育日益走向“社会的中心”，中国高等教育现代化也被提到前所未有的高度，推进高等教育现代化是促使我国从高等教育大国向高等教育强国迈进的必然选择，也成为从国家到地方正在掀起的高等教育改革发展的主要路向。

伟大的实践需要伟大的理论。习近平同志在哲学社会科学工作座谈会上指出：“需要不断在实践和理论上进行探索、用发展着的理论指导发展着的实践。”同样，中国高等教育现代化实践急需高等教育现代化理论给予指导和引领。高等教育现代化作为一种历史进程，显然它又是一种发展着的实践，如何为之构建和确立科学、适宜的高等教育现代化理论，便成为当前高等教育理论界必须面对并作出解答的重大课题。这也是我们组织出版“高等教育现代化研究丛书”的初衷。

高等教育现代化理论是现代高等教育发展理论的重要内容，高等教育现代化研究也是现代高等教育发展研究的重要组成部分。在我看来，对于现代高等教育发展理论体系的构建，有以下几个基本向度。

一是以多样性作为现代高等教育发展理论的逻辑起点。与传统高等教育发展不同，现代高等教育发展的一个最为普遍的也是最为本质的现象即

为多样性，这既与教育的价值追求（满足每个人的教育需求和社会对教育的多样化需求）有关，也是高等教育发展到现代以来的阶段性的特殊现象。应当说，高等教育多样性既是高等教育发展到现代的结果性现象，又是现代高等教育发展出现的种种新现象、新特征和新问题的原因或根源所在，或可称之为原因性现象。比如，高等教育大众化与多样化互为因果关系反映了高等教育多样性作为现代高等教育发展的结果性现象，以及出现新现象、新特征和新问题的原因或根源的这一现象。现代高等教育发展理论需要解释这一现象，回答这一现象带来的高等教育发展的种种问题。

二是从高等教育原理与国际比较高等教育相互联系的视角建构现代高等教育发展理论体系。教育发展理论的出现首先源于比较教育学的发展。即在 20 世纪 70~80 年代，比较教育学逐步发展为两个主要分支领域，一个是国际教育，另一个就是发展教育。当然，在我国，从发展学的角度研究教育发展问题相对晚一些，发轫于 20 世纪 90 年代。21 世纪初，人们又提出从教育原理的角度构建发展教育学，即从教育的本质及其规律来探究教育发展问题，甚至有人提出“教育的本质就是发展”。

由此也提出了一个问题，即如何将高等教育原理的角度与国际比较高等教育的角度相联系，来寻求对高等教育发展问题的正确认识。如果说国际比较高等教育为人们认识高等教育发展问题提供了一个“宽度”，那么高等教育原理则为认识高等教育发展问题提供了一个“深度”，“宽度”和“深度”这两个向度就构成了现代高等教育发展研究的基本视角。其中，国际比较高等教育的视角，一方面，可为发现高等教育发展的普遍规律提供案例国依据（如高等教育大众化理论）；另一方面，它也可发现特殊规律提供个案（如印度高等教育发展的“人才外储理论”）。高等教育原理的视角更多的是揭示高等教育发展的普遍性规律。国际比较高等教育角度的“宽度”则时常反映高等教育发展的特殊性。特殊性可以是普遍性的个案（通常包括个案归纳出来的普遍性和普遍性演绎出来的个案），也可以是普遍性的例外，而作为普遍性例外的特殊性可能有以下两种情形：一是这种特殊性可能是高等教育发展的一种现象，深究其本质，与普遍性所反映的高等教育发展本质并无二致；二是这种特殊性可能反映的就是高等教育发展的本质。无论何种情形，我们都需要“透过现象看本质”，

这正是高等教育原理的本体功用。

三是构建“发展理论-发展理念-发展实践”现代高等教育发展研究的分析框架。高等教育发展理论作为高等教育发展的理论基础，是高等教育发展实践的理论依据，对高等教育发展实践起指导和引领作用。但高等教育发展理论对高等教育发展实践的指导和引领往往难以直接实现，需要通过一个“中介”，这个“中介”就是高等教育发展理念。高等教育发展理念是在一定的高等教育发展理论指导下形成的（广义的高等教育发展理论包括高等教育发展理念），它实际上是高等教育发展主体对高等教育发展理论的一种主观认识、主观态度和价值选择，对高等教育发展实践可以起直接的指导和引领作用。比如，高等教育发展战略是具有实践性特征的，如果说高等教育发展理论是对高等教育发展问题、发展实践的感性认识上升到了理性认识，那么高等教育发展战略则使高等教育发展理论以另一种精确的形式重新走向高等教育发展实践。

四是以系统发展观作为现代高等教育发展理论的核心理念和思想。从现代高等教育发展理论的系统发展观来观察高等教育发展问题，如高等教育的可持续发展理论等，都贯穿了这一思想理念。

五是关注高等教育自身的发展，尤其是人的发展问题，促使现代高等教育发展理论从工具理性向价值理性转变。这是跟传统的教育发展理论更多关注教育与国家、教育与社会的关系等宏观问题明显不同的地方。

构建现代高等教育发展理论体系的以上基本向度，对于建立新时期高等教育现代化理论也同样适合。本丛书着重于对高等教育现代化的理论与实践问题进行深入探讨，涵盖高等教育现代化的诸多方面，力图体现高等教育现代化的理论问题研究与实践问题研究相结合，宏观问题研究与微观问题研究相结合等原则。本丛书各分册中既有对高等教育现代化的基本理论问题和专题问题的系统研究，也有对国际高等教育现代化问题和国外高等教育现代化有关专题的比较研究，还有对中国高等教育现代化发展及有关专题的深入探讨。虽然有的专著书名上并没有直接冠以“现代化”之词，但皆为高等教育现代化研究的专题中应有之义。

本丛书是广东省高水平大学重点建设学科群——华南师范大学“面向教育现代化重大战略的教育学学科群”，以及华南师范大学高等教育学博

士点重点支持的重要成果。各分册的主要撰著者都是本学科领域的学者，他们为本丛书的顺利出版付出了艰辛的努力。尽管如此，由于高等教育现代化实践是发展着的，正如“用发展着的理论指导发展着的实践”所表达的意蕴，高等教育现代化理论也必然是发展着的，这便意味着高等教育发展理论体系的完善永远在路上。我们期待各位方家对本丛书提出批评指正，以使我们通过持续的高等教育现代化研究，不断完善中国特色的现代高等教育发展理论体系和高等教育现代化理论。

卢晓中

教育部长江学者特聘教授

2017年4月

## 序

高职教育在中国经济社会发展中发挥着重要作用，越来越受到国家和社会各界的重视。近年来，高等教育研究工作者的视线也纷纷从普通高等教育向高等职业教育转移，高职教育的研究课题和专著、论文大量涌现，但大多数只是宏观政策的解读，或就某个问题表述自己的见解，以及对某所示范性高职院校的推介。探讨高职教育的发展规律，展望高职院校的改革前景，进行深入系统理论研究的论著较少。刘志文博士最近完成的“发达地区高职院校办学模式改革研究”的课题成果《高职院校办学模式改革》，是一本值得向读者推介的新著。

这本专著的全书结构如下。

第一章简述中国高等职业教育的发展史，将运行与管理过程分为5个具有不同特点的阶段，从而指出高职教育从“层次”分类走向“类型”分类的必然性，同时也开启了高职教育与普通高等教育并行发展的空间。

第二章是全书的理论基础，从政策与模式上分析高职院校办学制度多元化改革的必然性，从而论证办学自主探索改革发展的合理性。

第三章到第五章是全书的主体部分，分别论述高职院校的管理体制、校企合作、工学结合的改革，也就是从管理、办学到教学过程的自主探索，层层剥茧，步步深入。

第六章是高职教育国际化的展望。以面向地方为主的高职院校，也应当通过多种类型的中外合作办学，走国际化的道路。

本书的主要特点有两个方面。首先，能够较好地运用教育基本规律，特别是外部关系规律，研究高职教育的改革发展，提出许多符合规律的见解。例如，指出高职院校发展模式，由“层次”走向“类型”，是高等教育大众化的必然趋势；又如，指出办学多元化与自主办学的关系——多元化而不是同质化，有利于办学者的自主探索、自主办学、自主发展而不是被



动地“等、靠、要”。其次，指出符合教育发展规律的改革及其所出现的新模式，并非都是十全十美的。在肯定其正确的改革方向时，也实事求是地指出其已经存在和可能出现的问题，有针对性地提出对策建议。该书除第一章外，每章最后一节都分别提出了“主要成就”“主要问题”和“对策建议”。

这本理论与实践结合的专著，我认为既可以为高职院校办学提供参

潘懋元

2017年2月8日

于厦门大学教育研究院

# 目 录

丛书序	(卢晓中)	i
序	(潘懋元)	v
<b>第一章 高等职业教育发展的中国模式</b>		1
第一节 当代中国高等职业教育的发展		1
一、专科学校的恢复与职业大学的创办(1977~1984年)		1
二、多种办学形式的探索与调整(1985~1994年)		2
三、高职院校体制的确立与发展(1994~1999年)		5
四、高职院校规模发展与质量提升(1999~2010年)		6
五、高职院校的内涵发展与创新发展(2010~2016年)		8
第二节 高等职业教育办学体制与管理模式		11
一、公办主导、多元并存的办学体制		11
二、两级管理、以省级人民政府管理为主的管理体制		14
三、工学结合、校企合作的人才培养模式		16
四、“双师”结构、知能并重的教师聘用制度		21
五、职业资格证书、学历文凭并重的证书制度		24
第三节 由“层次”走向“类型”的发展模式		27
一、理论上由“层次”走向“类型”		27
二、政策上由“层次”走向“类型”		29
三、模式上由“层次”走向“类型”		31
<b>第二章 高职院校办学体制多元化改革</b>		35
第一节 办学体制多元化改革的政策分析		35
一、办学体制多元化改革的历史背景		35
二、办学体制多元化改革的政策演变		38
三、办学体制多元化改革的政策评析		42
第二节 办学体制多元化改革的模式分析		43
一、办学主体的多元化		43
二、投资渠道的多元化		49
三、办学形式的多样化		54
第三节 办学体制多元化改革的发展趋势		59
一、办学体制多元化改革的主要成就		59
二、办学体制多元化改革的主要问题		62
三、办学体制多元化改革的对策建议		63

<b>第三章 高职院校管理体制改革</b> .....	65
<b>第一节 高职院校宏观管理体制</b> 改革.....	65
一、宏观管理体制改革的 <b>历史背景</b> .....	65
二、宏观管理体制改革的 <b>政策分析</b> .....	67
三、宏观管理体制改革的 <b>主要特点</b> .....	69
<b>第二节 高职院校内部管理体制</b> 改革.....	72
一、高职院校 <b>章程建设</b> .....	72
二、校院 <b>两级管理体制</b> 改革.....	76
三、高职院校 <b>权力运行机制</b> 改革.....	79
<b>第三节 高职院校管理体制</b> 改革的未来发展.....	83
一、管理体制改革的 <b>主要成就</b> .....	83
二、管理体制改革的 <b>主要问题</b> .....	85
三、管理体制改革的 <b>对策建议</b> .....	88
<b>第四章 高职院校校企合作模式</b> 改革.....	91
<b>第一节 校企合作模式</b> 改革的政策分析.....	91
一、宏观层面的 <b>校企合作政策</b> .....	91
二、企业参与 <b>校企合作的优惠与奖励政策</b> .....	93
三、学校参与 <b>校企合作的优惠与奖励政策</b> .....	94
四、 <b>校企合作政策存在的问题与不足</b> .....	94
<b>第二节 校企合作模式</b> 改革的实践探索.....	96
一、 <b>校企合作管理体制的突破</b> .....	96
二、 <b>校企合作基地建设的加强</b> .....	97
三、 <b>校企合作模式的创新</b> .....	99
<b>第三节 校企合作模式</b> 改革的类型分析.....	101
一、 <b>共建实体类校企合作</b> .....	101
二、 <b>专业建设类校企合作</b> .....	105
三、 <b>文化理念类校企合作</b> .....	107
四、 <b>师资共享类校企合作</b> .....	109
<b>第四节 校企合作模式</b> 改革的未来发展.....	112
一、 <b>校企合作模式</b> 改革的 <b>主要成就</b> .....	112
二、 <b>校企合作模式</b> 改革的 <b>主要问题</b> .....	114
三、 <b>校企合作模式</b> 改革的 <b>对策建议</b> .....	117
<b>第五章 高职院校工学结合模式</b> 改革.....	121
<b>第一节 工学结合模式</b> 改革的理论探索.....	122
一、 <b>工学结合模式</b> 的 <b>概念分析</b> .....	122
二、 <b>工学结合模式</b> 体现的 <b>教育价值观</b> .....	123
<b>第二节 工学结合模式</b> 改革的政策分析.....	126
一、 <b>工学结合模式</b> 的 <b>历史发展过程</b> .....	126
二、 <b>工学结合模式</b> 改革的 <b>政策分析</b> .....	128
<b>第三节 高职院校工学结合模式</b> 改革的类型分析.....	130

一、工学交替类工学结合·····	131
二、“订单式”人才培养类工学结合·····	136
三、生产教学一体化类工学结合·····	140
第四节 工学结合模式改革的未来发展·····	148
一、工学结合模式改革的主要成就·····	148
二、工学结合模式改革的主要问题·····	150
三、工学结合模式改革的对策建议·····	152
<b>第六章 高职院校中外合作办学模式改革·····</b>	<b>155</b>
第一节 中外合作办学模式改革的政策分析·····	155
一、中外合作办学模式改革的历史背景·····	155
二、中外合作办学模式改革的历史进程·····	157
三、中外合作办学模式改革的政策变化·····	160
第二节 中外合作办学模式改革的类型分析·····	162
一、融合式中外合作办学·····	162
二、嫁接式中外合作办学·····	164
三、松散式中外合作办学·····	170
第三节 中外合作办学模式改革的未来发展·····	175
一、中外合作办学模式改革的主要成就·····	175
二、中外合作办学模式改革的主要问题·····	179
三、中外合作办学模式改革的对策建议·····	181
参考文献·····	185
后记·····	193

# 第一章 高等职业教育发展的中国模式

## 第一节 当代中国高等职业教育的发展

高等职业教育是高等教育的重要组织部分，属于应用性、职业性的高等教育，按国际教育标准分类法中的分类标准，属于第5级B类，即实用的、技术的、适应具体职业的高等教育类型。以1977年高考制度的恢复为起点，当代中国高等职业教育经历了曲折起伏的、不平凡的发展历程：从高等教育的辅助和配角，逐渐成为高等教育的重要组成部分，成为实现中国高等教育大众化的生力军，成为培养中国经济发展、产业升级换代迫切需要的高素质技能型人才的主力军，在中国高等教育和经济社会发展中扮演越来越重要的角色，发挥越来越重要的作用。

### 一、专科学校的恢复与职业大学的创办（1977~1984年）

#### （一）高等专科学校的恢复

1977年，中国恢复高等教育招生考试，标志着中国高等教育进入全面恢复时期。同年，高等专科教育恢复招生。1978年，全国恢复和新建专科学校98所，招收专科生12.37万人，专科在校生达37.96万人，占本专科生总数85.63万人的44.3%。但是，由于对专科教育的重要性认识不足及“升格风”的影响，从1979年开始，专科生人数和比例逐年下落，当年的招生人数减少，专科在校生人数为34.85万人，占本专科生总数的34.2%（吴岩，孙毅颖，2009）。1980年专科生在校比1978年减少近10万人，1981年又比1980年减少6万多人，该年度专科生仅218 827人，只占本专科生总数的17.7%（杨金土，2007）。同时，专科教育的科类结构也极不合理，1982年，专科生中非师范专业的学生仅占33.9%，国家经济建设许多急需的专科人才严重缺乏。

#### （二）职业大学的创办

十一届三中全会确立了以经济建设为中心，把全党工作重点转移到经

济建设上来的方针，我国经济建设进入快速发展时期。为适应改革开放后地方经济快速发展对技术应用型人才的迫切需求，缓解经济快速发展与人才紧缺的矛盾，部分省市提出创办职业大学的设想。1980年，教育部批准建立了我国首批职业大学13所。这些学校都是培养地方经济建设急需的高等应用型人才，因而取名“短期职业大学”（严海鹰，2008）。

1982年，第五届全国人民代表大会第五次会议提出：“要试办一批花钱少，见效快，可收学费，学生尽可能走读，毕业生择优录用的专科学校和短期职业大学。”1983年4月国务院批转教育部、国家计划委员会（简称国家计委）《关于加速发展高等教育的报告》指出：“要采取多层次、多种规格和多种形式加快高等教育的发展。要在发展中逐步调整好高等教育内部的比例关系，多办一些专科，注重发展一些为建设所急需的短线专业。”根据这一精神，教育部在1983年又批准建立了33所职业大学，1984年、1985年又批准建立了22所职业大学。

20世纪80年代初，我国高等教育发展的重点在于规模扩张和数量增长。职业大学的产生和发展在高等教育数量上起到了补充作用。从高等教育改革的层面来看，职业大学的创办代表一种体制的突破和制度的创新，具有划时代的意义。第一，职业大学冲破长期以来中央和省的两级办学体制，主要由中心城市举办并采取多种渠道筹集资金的社会化办学方式与运行机制，表现出较强的地方性；第二，从招生、分配制度的改革入手，实行收费走读，不包分配，这是对传统高等学校管理体制的大胆创新；第三，按照当地的实际需求设置专业，培养地方经济发展急需的应用型人才，是对新型人才培养模式的有益探索。职业大学的创办体现出高等教育的创新，反映了高等教育适应经济发展的改革趋势。

## 二、多种办学形式的探索与调整（1985～1994年）

1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》首次提出要“积极发展高等职业技术学院，优先对口招收中等职业技术学校毕业生以及有本专业实践经验、成绩合格的在职人员入学，逐步建立起一个从初级到高级、行业配套、结构合理又能与普通教育相互沟通的职业技术教育体系”。我国高等职业教育正式纳入国民教育体系，开始进入一个探索与调整的阶段。

### （一）专科教育的快速发展

为了遏制专科教育的滑坡趋势，改善高等教育结构，国务院于1983年批转教育部和国家计委《关于加速发展高等教育的报告》，指出“要在发

展中逐步调整好高等教育内部的比例关系，多办一些专科”。1985年，《中共中央关于教育体制改革的决定》进一步指出要“改变专科、本科比例不合理的状况，着重加快高等专科教育的发展”。

由于政府的高度重视和有关部门的大力支持，我国的专科教育从20世纪80年代中期开始进入快速发展时期，专科生的数量及比例逐年上升。1985年全国专科在校生达582472人，比1983年增加30万人，1986年、1988年、1992年和1994年，专科在校生的数量先后突破60万、70万、110万和120万大关，专科教育得到快速发展。从1992年开始，专科生招生数连续4年都超过本科生，1994年专科在校生为1226449人，占本专科生总数的40.6%。普通高等教育层次结构不合理的状况已得到有效改观（李均，2007）。

专科教育在蓬勃发展的同时，也存在一些多年未能解决的问题，主要表现在：①学科结构仍不合理。新增专业多为人文学科，如师范、财经、政法、管理等，工程技术类的专业和人数增加缓慢，这与国家经济建设急需大量的应用型人才的实际不相适应。②专科特色仍不突出。一方面，新建的专科学校多由中专升格而成，一些学校尚不能很好地转换角色，在办学上仍沿用中专的一些做法，只是“扩大了的中专”；另一方面，不少专科学校把升格成本科作为奋斗目标，片面追求“高大全”，走压缩式本科的模式。从20世纪80年代中期开始，新一轮院校“升格风”愈刮愈烈，每年都有一批专科学校升为本科院校，使得专科学校无法安于本位，追求自身特色。③专科学校办学条件差的状况仍没有得到很好的改善。师资力量薄弱、经费紧张、设备不足、校舍拥挤、图书资料缺乏等问题困扰着专科学校的发展，严重影响专科教育的质量。

1990年11月，全国普通高等专科教育工作座谈会在广州召开，对我国几十年来发展专科教育的经验教训进行了较为全面深刻的认识和总结；对专科教育的地位、性质与作用作了较为明晰的定位；并明确提出，专科教育是高中教育基础上的一种专业教育，主要是为基层部门、生产第一线岗位培养德智体全面发展的、有较强适应性的应用型专门人才。

## （二）“五年一贯制”技术专科的试点与发展

为了有效地培养大批生产一线需要的技术人员、管理人员及业务人员，同时为了避免专科教育的本科化，加强专科教育与中等职业教育的衔接，教育部提出试办“初中后五年制的技术专科学校”实施方案。1985年，国家教育委员会（简称国家教委）印发了《关于同意试办三所初中后五年

制的技术专科学校的通知》，开始了五年制技术专科学校的试点。

1985年9月，职业教育与成人教育司在北京召开了三所试办五年制技术专科学校座谈会，经过讨论明确了五年制技术专科学校办学应遵循的指导思想：“三所专科学校是属于职业技术教育体系的，中等专业教育和高等专科教育相结合的、以培养应用型、工艺型人才为主要目的的高等专科学校。”座谈会讨论认为这是一种新型的高等专科（简称高专）教育，它有利于通过教育使学生具有较坚定的专业思想和较系统的专业知识，获得较全面的专业技能训练；并强调在办学形式上有助于职业技术教育与普通教育的紧密衔接，有助于中专和高专之间内部的有机联系，有助于建立职业技术教育体系（韩星，1998）。

为适应经济社会发展对高等职业教育的需求，在原有三所技术专科学校的基础上国家教委又先后批准了19所重点中专学校举办五年制高等职业教育班。五年制高等职业教育的学校扩大到22所，开办专业66个（杨仲雄，1998）。部分中专、职业大学、高等专科学校鉴于五年制高等职业教育的优势和已取得的成效，也积极申办五年制高职班，使之成为高等职业教育发展的新途径。

### （三）职业大学的调整与分流

职业大学的兴起主要依靠地方财政，由于认识、政策、条件和经验等方面的原因，发展初期困难重重，一些职业大学在办学方向上发生动摇，并纷纷向普通高校靠拢。1990年11月，全国普通高等专科教育工作座谈会提出了职业大学可以分流的意见，在会后发布的《关于加强普通高等专科教育工作的意见》中提出：“现有大多数短期职业大学在服务对象、专业设置、培养目标、培养模式、毕业生去向等方面与普通高等专科学校区别甚微，实际上是由地方举办的综合性高等专科学校。办学部门应根据本地区经济建设和社会发展的实际需要，认真研究这些学校的办学方向。一部分应办成以培养高级技艺性人才为目标的高等职业教育；一部分根据需要，经过上级主管部门审定并报国家教委批准，可以明确为普通高等专科学校。”这些意见，尽管当时存在较大的争议，但也确实引起了一些职业大学的转向或升格。1991年初召开的全国职业技术教育工作会议及其会后发出的《国务院关于大力发展职业技术教育的决定》，虽然提出“积极推进现有职业大学的改革，努力办好一批培养技艺性强的操作人员的高等职业学校”，并再次强调建立包括高等职业教育在内的职业教育体系的重要性，但对职业大学的发展没有明显的推动作用。



#### (四) 成人高等学校的发展

成人高等教育是我国高等教育的重要组成部分,多年来,为经济建设和社会发展培养了大批人才。1986年,全国职业教育工作会议提出,高等职业学校、一部分广播电视大学、高等专科学校,应划入高等职业教育。1987年6月23日,国务院批转《国家教育委员会关于改革和发展成人教育的决定》,提出“职工大学、职工业余大学、管理干部学院应当利用自己同企业、行业关系紧密的有利条件,结合需要,举办高等职业教育”。

这一时期我国高等职业教育在办学主体、学制改革及培养目标、办学特色等方面进行了积极的探索和调整。首先,进行高等职业教育办学主体探索。通过出台一系列文件,逐步将高等职业技术学院、成人高等学校、高等专科学校纳入高等职业教育领域,形成“三教统筹”,实现多主体办学。其次,开展学制改革探索。通过“四五套办”“五年一贯制”试点进行办学模式改革。再次,面对办学特色、人才培养质量不能满足和符合社会要求的状况,高等职业教育进入初步调整阶段,明确了专科教育应用型人才培养目标,以及通过自身转型发展高等职业教育的发展道路,促进职业大学注重办学特色及办学质量的提升。

### 三、高职院校体制的确立与发展(1994~1999年)

#### (一) “三改一补”高等职业教育发展方针的确立

1994年,第二次全国教育工作会议确定高等教育发展的重点是高等职业教育。会议上明确提出“通过现有的职业大学、部分高等专科学校或独立设置的成人高校改革办学模式,调整培养目标来发展高等职业教育。仍不满足时,经批准利用少数具备条件的重点中等专业学校改制或举办高职班作为补充来发展高等职业教育”。自此,确定了“三改一补”发展高等职业教育的基本方针。

“三改一补”政策的形成和制定,初步划定了高等职业教育机构的办学分类,有利于整合和优化高等职业教育资源配置,并试图把过去的旧专科改造为新高职。这一政策奠定了中国高等职业教育发展的组织主体和基本格局,为高等职业教育的全面快速发展奠定了基础。

#### (二) 高等职业教育法律地位的确立

1996年5月15日,全国人民代表大会通过的《中华人民共和国职业