

江苏省高校“青蓝工程”中青年学术带头人项目(2004-2008)

A Study of Toni Morrison

莫里森研究

(修订版)

王玉括◎著

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

THE UNIVERSITY OF CHINA PRESS

A Study of Sun Zhongshan

袁世凱研究

（修訂版）



袁世凱研究

THE UNIVERSITY OF CHINA PRESS

江苏省高校“青蓝工程”中青年学术带头人项目（2004-2008）

A Study of Toni Morrison

莫里森研究

（修订版）

王玉括◎著

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS
北京 BEIJING

图书在版编目 (CIP) 数据

莫里森研究 / 王玉括著. — 修订本. — 北京: 外语教学与研究出版社, 2017.9

ISBN 978-7-5135-9507-0

I. ①莫… II. ①王… III. ①莫里森 (Morrison, Toni 1931-) — 文学研究
IV. ①I712.074

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 249395 号

出 版 人 蔡剑峰
责任编辑 巢小倩
封面设计 锋尚设计
出版发行 外语教学与研究出版社
社 址 北京市西三环北路 19 号 (100089)
网 址 <http://www.fltrp.com>
印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司
开 本 650×980 1/16
印 张 15.25
版 次 2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5135-9507-0
定 价 49.90 元

购书咨询: (010) 88819926 电子邮箱: club@fltrp.com

外研书店: <https://waiyants.tmall.com>

凡印刷、装订质量问题, 请联系我社印制部

联系电话: (010) 61207896 电子邮箱: zhijian@fltrp.com

凡侵权、盗版书籍线索, 请联系我社法律事务部

举报电话: (010) 88817519 电子邮箱: banquan@fltrp.com

法律顾问: 立方律师事务所 刘旭东律师

中咨律师事务所 殷 斌律师

物料号: 295070001

前言

十年之后重新拿起这本旧作，并重新付梓出版，是需要一定勇气的。因为研究对象关注的种族问题虽然没有发生根本改变，但是对研究对象的阐释已经今非昔比，美国社会也经历了奥巴马当选总统并成功连任的兴奋与激动，以及2016年特朗普当选总统后的惶惑与不安，种族问题依然是撕裂美国社会的主要动因之一。作为移民国家的美国，如何处理族裔问题，如何对待“边缘文化”与“边缘人群”，既需要“美国梦”这种理想信念的黏合剂，更需要直面现实问题，这都为文学创作与文学研究提供了具体的文化语境。

从文学阅读与批评的角度来看，西方的文学理论与批评实践已经发生很大变化。20世纪70年代中期以来美国学术界经历了仿佛言必称理论的“理论流行”，到21世纪初仿佛骤然降温的“理论之后”，使得借鉴西方文学批评理论的各种文本解读都戴上了令人疑惑的面纱，为反思非裔美国文学研究、更好地利用黑人民俗文化及其传统提供了新的可能性。具体到莫里森研究而言，国内外研究成果不断问世，不同文化圈的研究者也从不同的角度，用不同的方法，仔细研读莫里森的每一部作品，莫里森研究俨然已成为美国文学批评界的一大重要产业。中国的外国文学研究者每年也都在不断推出关于莫里森研究的专著与论文，在知网以“莫里森”作为主题词搜索，2006年以来约有2000篇相关文章；以“莫里森”和“文学”作为主题搜索，约有600多篇研究文章；许多关于莫里森研究的博士论文也陆续出版发行，目前已经超过20多部。

记得本书2005年初版时，国内仅有王守仁教授与吴新云博士合著的《性别·种族·文化——托妮·莫里森与二十世纪美国黑人文学》（1999，

中文),以及朱荣杰的《伤痛与弥合:托妮·莫里森小说母爱主题的文化研究》(2004,英文)这两本莫里森研究著作。笔者对莫里森重视历史、强调再记忆(rememory)的努力十分感佩,也希望借他山之石,铭记我们自己被忽略或被遗忘的历史,遂不揣冒昧,以简陋之笔,尝试勾勒非裔美国文学研究图景,让莫里森关注的历史与记忆问题重新“浮出地表”,在中国学人的脑海中回荡,为莫里森研究添加一点来自中国年轻学人的“声音”。在充分研读国内外研究文献的基础上,笔者以主题为纲,选择莫里森不同时期的代表作品,综合分析莫里森与美国文学传统之间的关系、她对美国文学经典的重读、对非裔美国女性形象的重新书写,以及由此所体现出来的文化抗拒立场。如今十多年过去了,这些主题依然具有十分重要的现实意义,对非裔美国文学与文化研究,乃至整个美国文学与文化研究都具有比较重要的参照价值,并对我们反思中国的文学与文化研究具有一定的借鉴意义。因此,笔者惶恐之际,还是决定再版此书,在保留原书结构框架的同时,添补一章,围绕莫里森始终关注的“爱或爱的缺失”主题,分析莫里森新世纪以来的4部小说。

新世纪以来,非裔美国社区已经发生很大变化,年轻一代黑人作者也积极拓展非裔美国文学主题,尝试新的创作手法。随着非裔美国族群整体经济条件的改善,非裔美国文学的消费市场也大大拓展,进而对创作产生一定的影响。更为可喜的是,目前已经八十多岁高龄的莫里森依然保持着比较旺盛的创作热情,对(非裔)美国文化的关注与思考如故,反映出一位著名作家与公共知识分子的人文情怀。笔者不敢懈怠,希望继续跟踪国内外莫里森研究的步伐,参与这场学术对话,以体现中国学者对种族、性别、历史、记忆、爱等主题的思考。

王玉括

2017年5月于仙林

序

王玉括博士的《莫里森研究》即将出版了，我为他高兴，回想起他写作本书的经过，不免也有了几分感慨。

玉括于1997年考入南京大学外语学院英语专业攻读硕士学位，他旁听了我为中文系比较文学与世界文学专业开设的“西方文学批评史专题研究”硕士课程。旁听的外系学生不少，我也记不住姓名，但是我记住了玉括，因为他喜欢提问和讨论，课间休息时也喜欢同我聊几句，这样我就记住了他那张总是带着微笑的安徽人的脸，并渐渐熟悉起来。玉括好学，知识面宽，兴趣广泛，给了我较深的印象。记得课上我讲了新历史主义，玉括对这一学派特别感兴趣，向我问过几次，后来他还把自己看到的国外有关新历史主义的最新文献复印了送我。

2001年，玉括考取南京大学比较文学与世界文学专业博士生，在我的指导下攻读博士学位。到同我商讨他博士论文选题的时候，玉括说他对美国黑人女作家托妮·莫里森已经关注多年，希望以她为研究对象。说实话，对玉括这个选题开始我是有点犹豫的。诚然，莫里森是当代美国最重要的作家之一，她的作品中具有写作博士论文所必要的学术空间。但是她是1993年诺贝尔文学奖获得者，早已引起学术界的注意，国外和国内研究莫里森的论著已出版多种，要以莫里森做博士论文的对象，就应当有新的视角、新的材料和新的方法。这样难度自然很大。

玉括是一个有信念的人，他不会轻易放弃。人们一般认为：莫里森的小说对美国黑人生活进行了生动的描述，富有想象力和诗意，作为一位女作家，她也不可避免地受到女性主义的影响。经过相当长一段时间的阅读和思考，玉括确定了自己研究莫里森的思路：考察莫里森的文化立场，即莫里森对白人文学传统的重读、重写和抗拒。为了具体说明莫

里森的这一立场，避免当今学界常见的那种空洞的演绎和推导，玉括决定学习和借鉴新历史主义的方法，把文本的分析同文献的考证结合起来。

玉括的研究思路反映了他的一种勇于探索、勇于创新的精神。对于学生的这种治学态度，作为导师我是最感欣慰的，就同意了他的选题，而事实证明，玉括和我的决定都没有错。

新历史主义批评方法的基础是“文本的历史化”和“历史的文本化”的观念，其批评策略的要旨是把文学文本与同时代的非文学文本进行比较，发现它们共同的、属于历史的文化符码。这种方法说起来简单，但是对于研究美国文学的中国学者来说，操作起来谈何容易，寻找和利用那些非文学文本，本身就是一种十分琐碎而又繁难的工作。

玉括知难而上。幸运的是，就在论题确定以后，他及时得到了一个去加拿大阿尔伯塔大学英语系访学的机会。在这一年的时间里，这位书生把时间花费在课堂上和图书馆里，花费在莫里森研究上，包括对大量文献或“非文学文本”的收集和分析上。

经过4年的艰辛工作，玉括关于莫里森研究的博士论文完成了，这篇论文在2005年6月举行的答辩中得到有关专家的好评，此后又经过玉括的充实和修改，最终成为这部《莫里森研究》。

我想，这部专著可以作为一般读者阅读莫里森作品的导读，人们可以从玉括对莫里森小说的文本解读，以及他所揭示的莫里森对非文学文本的种种“挪用”和“改造”，深化对这些作品的认识。玉括指出：莫里森作为一个黑人女作家，她一方面揭露了美国传统文学对黑人和女性形象的忽视和扭曲，另一方面不得不借用传统的话语进行写作，她的作品客观上显示了非裔美国作家自身的弱势地位。研究莫里森的学者可以从玉括的这一分析中得到启发，并从本书大量征引的文献资料中得到帮助。可以说，玉括对中国的莫里森研究和当代美国文学研究做出了无可替代的贡献。

玉括是个知道感恩的人。这部著作完成后，他一再说“感谢上苍”。我想上苍会给一位正直、勤奋的学者赐福的，我期待着他更多的优秀成果问世。

杨正润

2005年12月于秦淮河畔

目 录

莫里森作品版本说明	1
-----------	---

导论	3
----	---

第一章 莫里森与美国文学传统	15
----------------	----

第一节 非裔美国小说叙事传统	16
----------------	----

第二节 美国白人文学传统	24
--------------	----

第二章 重读美国文学经典	37
--------------	----

第一节 美国文学经典作品中的黑人形象	40
--------------------	----

第二节 非裔美国文学的政治与美学功能	56
--------------------	----

第三章 重写非裔美国女性形象	69
----------------	----

第一节 身体政治与《宠儿》再现	75
-----------------	----

第二节 身体作为抗拒策略	87
--------------	----

第四章 莫里森的文化立场	110
第一节 反思历史，重铸文本	114
第二节 戏仿神话，虚构乐园	133

第五章 新世纪莫里森小说研究	152
第一节 爱与种族——莫里森书写人性镜像之《爱》	153
第二节 《恩惠》——失落的母爱	165
第三节 走出创伤阴影、走向未来新生活的回家之旅	175
第四节 解放抑或伪解放：《愿上帝救助孩子》的黑人女性主义解读	186

结语	200
-----------	------------

参考文献	207
-------------	------------

附录	223
-----------	------------

后记	231
-----------	------------

莫里森作品版本说明

虚构作品目录

The Bluest Eye, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1970.

Sula, New York: Penguin Books USA Inc. 1973.

Song of Solomon, New York: Alfred A. Knopf, 1977.

Tar Baby, New York: Alfred A. Knopf, 1981.

Beloved. New York: A. Knopf, 1987.

Jazz, New York: A. Knopf, 1992.

Paradise, New York · Toronto: Alfred A. Knopf, 1998.

Love, New York · Toronto: Alfred A. Knopf, 2003.

A Mercy, New York: Vintage International, 2008.

Home, New York · Toronto: Alfred A. Knopf, 2012.

God Help the Child, New York · Toronto: Alfred A. Knopf, 2015.

非虚构作品

Virginia Woolf's and William Faulkner's Treatment of the Alienated. Cornell University. 1955.

"What the Black Woman Thinks About Women's Lib." *New York Times Magazine*, Aug. 1971.

"Behind the Making of the Black Book." *Black World*, Feb. 1974.

"Rediscovering Black History." *New York Times Magazine*, 11 August, 1974.

"City Limits, Village Values: Concepts of the Neighborhood in Black Fiction." *Literature and the Urban Experience: Essays on the City and Literature*. Eds. Jaye, Michael C. and Ahn Chalmers Watts. New Brunswick: Rutgers UP, 1981.

"Rootedness." *Black Women Writers (1950-1980): A Critical Evaluation*. Ed. Evans, Mari. New York: Anchor Press, 1984.

"Living Memory", *City Limits* (31 March-7 April 1988).

"Unspeakable Things Unspoken: The Afro-American Presence in American Literature." *Michigan Quarterly Review*. 28, No. 1 (Winter 1989).

"The Site of Memory." *Out There: Marginalization and Contemporary Culture*. Ed. Russell Ferguson, et al. Cambridge: Massachusettes Institute of Technology Press, 1990.

Playing in the Dark: Whiteness and the Literary Imagination, Cambridge, Massachusetts, and London, England: Harvard University Press, 1992.

Race-ing Justice, En-Gendering Power, Ed. Toni Morrison, New York: Pantheon Books, 1992.

The Dancing Mind, New York: Alfred A. Knopf, 1996.

Birth of a Nation'hood: Gaze, Script, and Spectacle in the O. J. Simpson Case, Eds. Toni Morrison and Claudia Brodsky Lacour, New York: Pantheon Books, 1997.

"Home." *The House That Race Built*. Ed. Wahneema Lubians. 1997. New York: Vintage, 1998.

导 论

谁控制过去
就控制未来；
谁控制现在
就控制过去。

——乔治·奥威尔

帕特尔（Cyrus R. K. Patell）先生认为，非裔美国女作家托妮·莫里森是20世纪晚期最著名的两位美国小说家之一，作为经典的后现代主义作家，她的作品既是畅销书又被列入大学英语课程的主要阅读书目。¹但笔者还是非常同意莫里森研究者林登·皮奇（Linden Peach）的观点，他认为，对于当代处于创作高峰的作家——如莫里森——要给她一个终结性的评价实在太难。首先，她的创作领域很宽；其次，很难预测她的下

¹ Cyrus R. K. Patell, *Negative Liberties: Morrison, Pynchon, and the Problem of Liberal Ideology*. Durham and London: Duke University Press, 2001. p. xvi.

一部作品会怎样¹。即便是对她已经取得的成就，人们也是评价不一。1993年，托妮·莫里森获得诺贝尔文学奖，支持者尽情欢呼，而反对者的声音同样强大。1993年10月20日，史蒂文·摩尔（Steven Moore）在《卫报》撰文“诺贝尔奖效应”，同意约翰逊（Charles Johnson）的指责，认为把诺贝尔奖颁发给莫里森是“政治正确”的胜利。他认为，莫里森塑造的“黑人形象在寻求逃避可怕的环境时，好像在追求自我毁灭”，这只能延长对黑人，尤其是对黑人男性刻板的负面形象的认识，而在“白人作家的作品中，人们发现黑人很险恶”。摩尔认为诺贝尔奖颁发给非洲剧作家沃尔·索因卡（Wole Soyinka）和加勒比海地区诗人德里克·沃尔科特（Derek Walcott），这次授予小说家莫里森，而不是授予像阿契贝（Chinua Achebe）、利奥波德·塞达·桑戈尔（Leopold Sedar Senghor）、艾梅·塞萨里奥（Aime Cesaire）或乔治·莱明（George Lamming）这些“取得杰出成就的小说家和诗人”，是因为评选委员会不想“冒犯欧洲的鉴赏力”²。摩尔的文章以及他和谢丽尔-安·迈克尔（Cheryl-Ann Michael）与安东·奎伊森（Ato Quayson）之间的交换意见极好地证明了关于莫里森、她的作品以及她所获得的荣誉的争论，无论是在美国国内还是在国际上都充满了政治因素。

对于她的获奖，即便是在非裔美国作家或学者内部，意见也有很大分歧。有人认为莫里森只是一小部分受白人文学与学术规则青睐的非裔美国女作家的代表，如马娅·安杰卢（Maya Angelou）、艾丽丝·沃克（Alice Walker）和格洛丽亚·内勒（Gloria Naylor）。其他黑人作家，如查尔斯·约翰逊（Charles Johnson）与斯坦利·克劳奇（Stanley Crouch）也认为她的获奖是“政治正确”原则的胜利，是对一个来自边缘，但是适合主流文化趣味的作家的褒奖，是由于她背弃自己作为黑人作家的文化之根，而采用欧洲小说模式进行创作的结果，所以她不是一个好的小

1 Linden Peach, ed. *Toni Morrison*. New York: St. Martin's Press, 1998. p. 1. 但是韦斯特（Cornel West）仿佛对此判断不能苟同，他在对莫里森访谈时指出：“我之所以如此确信，认为你的作品不仅很有影响，像座丰碑，数百年后仍有人阅读，确实是因为你是一个实践了希腊人称之为用坦率、自由、朴素的言辞说出真相的艺术家，尽管这个国家充满感伤。读你的作品时，我可以确信仍有人在严肃地述说关于这个国家的真相，尽管很痛苦，令人身心疲惫，没有归属，但是仍有人在述说着真相。”见 The Editors, Toni Morrison, Cornel West, “Blues, Love and Politics”, *Nation*, 5/24/2004. 18-26.

2 参见 Sandra Adell, *Literary Masters: Toni Morrison*. Detroit: Thomson Gale, 2002. p. 84.

说家；因为她作品中的人物没有社会背景，只是一些类型化的刻板形象，用来传达一些人们容易理解的信息，因此她的作品无助于打破白人对黑人的类型化理解等。但是林登·皮奇认为，这种攻击充分说明他们无法理解莫里森的作品不仅挑战了对黑人文化和黑民族的传统理解，而且挑战了小说的本质及其潜能。¹

但是另外一处关于莫里森的对比评论却十分有趣，它虽然不像关于诺贝尔奖的讨论那样富有戏剧性，但能帮助我们了解莫里森的作品、莫里森对美国文学的批评以及美国文学，甚至美国本身的变化。萨拉·布莱克本（Sara Blackburn）在1973年《纽约时报书评》上有篇关于《秀拉》的书评，怪罪莫里森详细评述了黑人以及他们的经历，认为她“依然处于早期人们对‘黑人女作家’的有限归类中，没有把自己归入到最严肃、最重要与最有才华的美国小说家之列”。而她总结说，莫里森“才华出众，不应该仅仅把自己停留在超凡地记录美国乡土生活中的黑人生活上”。²而与之形成强烈对照的是，1992年，评论家温迪·斯坦纳（Wendy Steiner）开始表扬当年布莱克本责难莫里森的这些品质，认为“托妮·莫里森不仅是位伟大的小说家，而且也是最接近这个国家的民族作家，她以一个女性和黑人的身份说话只会提高她作为一个美国人的能力”。³这种比较矛盾的评价源于两种因素，一是莫里森的作品使她赢得了更大范围的认可；二是人们开始重新反思何谓“美国”，重新反思盎格鲁—美国文化与非裔美国文化的关系，反思对于文化与美学、社会与政治来说，种族的相关性与重要性。

因此，对于莫里森的成功，批评者认为她在重复欧洲的审美趣味，复制着白人文化对黑人的刻板印象，而支持者认为她是最接近这个国家的民族作家，不仅挑战了对黑人文化和黑民族的传统理解，而且挑战了人们对小说的传统认识。这两种截然相反的评论不仅说明莫里森作品的丰富，也说明评论界本身的变化。从更大范围来说，“美国”“美国文化”等也是发展中的概念，人们对它们的认识也处于发展、变化当中。

1 Linden Peach, *Toni Morrison*. London: MacMillan Press Ltd, 2000. p. 9.

2 参见 Nancy J. Peterson (ed.), *Toni Morrison: Critical and Theoretical Approaches*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 1997. p. 2.

3 Ibid. p. 2.

为更好地了解人们对莫里森的评价，我们有必要了解她创作的作品、人们对她的接受与评论，以及她自己对这些问题的看法。

尽管“从未计划要成为作家”¹，但是莫里森却已经发表了8部长篇小说：《最蓝的眼睛》（1970），《秀拉》（1973），《所罗门之歌》（1977），《柏油娃》（1981），《宠儿》（1987），《爵士乐》（1992），《乐园》（1998），《爱》（2003）；一个引起很大反响的剧本《梦想的埃默特》（Dreaming Emmett）（1985），编辑出版了黑人丛书，以及《种族正义，性别权力：论安尼塔·希尔、克拉伦斯·托马斯以及社会现实的建构》（1993）等。作为大学教授，她1989年发表的《不可言说之不被言说：美国文学中的非裔美国人》和1992年出版的系列论文集《在黑暗中游戏：白人性与文学想象》，对美国经典文学提出了自己新的、独到的看法，引起美国学术界对美国文学史的重新定位与思考。此外，她还发表了一系列文学批评文章，接受访谈，在编辑书目的序、跋中，阐释自己的文学主张与创作思想。

尽管莫里森现在已成为世界知名作家，其最新作品《爱》（2003）第一版精装本就卖出了50万册，但是在1970年她第一部小说《最蓝的眼睛》问世时，人们对她的反应却非常复杂，与许多大作家早期作品的命运类似。1971年纽约公共图书馆汇编了1965-1971年非裔美国重要作家资料目录，列举了47部小说，《最蓝的眼睛》名列其中，称其描述了一个安静、温和的小姑娘的世界，她是个黑人，贫穷而且不合群”。格洛丽亚·韦德-盖勒（Gloria Wade-Gayles）调查1946-1976年间主要非裔美国女作家的作品，收录了26部小说，作者认为其中的12部作品，包括《最蓝的眼睛》和《秀拉》，是“广受普通读者和评论者好评”的小说。²尽管有这些好的评价，但是《最蓝的眼睛》1974年还是落得绝版的厄运，后来虽有一些学校开设非裔美国文学研究项目，却苦于找不到此书。

总体而言，1977年《所罗门之歌》发表前，关于莫里森开始创作的两部小说的评论很少，而且不是很专业，论文发表的刊物也是诸如《黑人文学研究》和《美国黑人文学论坛》这种仍然处于初创阶段、发行量不大、影响面不广的刊物。琼·比肖夫（Joan Bischoff）1975年发表于《黑

1 Jane Bakerman, "The Seams Can't Show: An Interview with Toni Morrison", *Black American Literature Forum*, 12 (1978), p. 56.

2 参见 Sandra Adell, *Literary Masters: Toni Morrison*. Detroit: Thomson Gale, 2002. p. 33, 85, 113.

人文学研究》上的论文“托妮·莫里森的小说：灵敏度受阻研究”（*The Novels of Toni Morrison: Studies in Thwarted Sensitivity*）可以说是第一篇重要的学术论文，但是像写于19世纪80年代以前的其他大部分论述非裔美国文学的评论一样，她的研究还是侧重于主题分析——当时理论化研究还没有盛行。她联系前两部作品的女主人公佩科拉与秀拉，分析了它们的主题。1979年，菲利斯·克洛特曼（Phyllis R. Klotman）发表于《美国黑人文学论坛》上的文章“《最蓝的眼睛》中的迪克与简以及秀兰·邓波儿的敏感性”，也是关于主题分析的。他的分析试图证明小说中的人物所受的影响与美国现实中黑人女孩的经历没有任何关系。¹

但是《民族》的评论者杰里·布莱恩特（Jerry H. Bryant）觉得，莫里森在黑人女性的塑造方面有一些新的东西。在1974年对《秀拉》的书评中，他注意到在埃德·布林斯（Ed Bullins）、艾丽丝·沃克与托妮·莫里森这些作家塑造的人物中，有“一种强烈的恶魔意识”。莫里森的“创新与力量在秀拉这样的人物身上得以体现，我们以前很少见到这种人物，她们与我们大家熟悉的黑人形象不吻合”。并说，《秀拉》中的所有妇女都是威胁要使“我们旧的大厦不安全”的代表。²同年，《第一世界》冬季号也对莫里森的前两部作品发表评论，认为“有一些关于她作品的学术的或评论的分析文章出现”。³总之，正如内尔·麦凯（Nellie Y. McKay）在《莫里森评论》（1989）的序言中指出的那样，莫里森的前两部小说只得到“有限、复杂而且不是很有利的注意”，因为大部分早期撰写书评的评论者都是“美国白人，他们对莫里森塑造的非裔美国妇女形象感到不舒服”⁴。尽管如此，《秀拉》依然帮助莫里森在美国文学版图上获得值得学术界认真注意的作家的地位。1975年，《秀拉》获得奥黑欧纳图书奖（Ohioana Book Award），并获得小说类国家图书奖（National Book Award）的提名，读者有所增加，而且进入一些黑人以及女性研究课程的阅读书目。

1 参见 Sandra Adell, *Literary Masters: Toni Morrison*. Detroit: Thomson Gale, 2002. p. 113-115.

2 Ibid. p. 73.

3 Nancy J. Peterson (ed.), *Toni Morrison: Critical and Theoretical Approaches*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 1997. p. 4.

4 参见 Sandra Adell, *Literary Masters: Toni Morrison*. Detroit: Thomson Gale, 2002. p. 74.