

● 宋明理学研究丛书

# 朱子文化和宋明理学

福建省社会科学院  
中国社科院哲学所 宋明理学研究中心 编

张品端 主编



# 朱子文化和宋明理学

福建省社会科学院

中国社科院哲学所

宋明理学研究中心 编

张品端 主 编

陈国代 袁鑫恣 副主编



厦门大学出版社  
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社  
全国百佳图书出版单位

## 图书在版编目(CIP)数据

朱子文化和宋明理学/张品端主编. — 厦门: 厦门大学出版社, 2016. 12

(宋明理学研究丛书)

ISBN 978-7-5615-6433-2

I. ①朱… II. ①张… III. ①朱熹(1130—1200)—理学—文集 IV. ①B244.75—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 041664 号

---

出版人 蒋东明

责任编辑 薛鹏志

封面设计 李嘉彬

技术编辑 朱 楷

---

出版发行 厦门大学出版社

社 址 厦门市软件园二期望海路 39 号

邮政编码 361008

总 编 办 0592-2182177 0592-2181406(传真)

营销中心 0592-2184458 0592-2181365

网 址 <http://www.xmupress.com>

邮 箱 [xmup@xmupress.com](mailto:xmup@xmupress.com)

印 刷 厦门市金凯龙印刷有限公司

---

开本 720mm×1000mm 1/16

印张 32

字数 530 千字

插页 2

印数 1~1 200 册

版次 2016 年 12 月第 1 版

印次 2016 年 12 月第 1 次印刷

定价 92.00 元

---

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社  
微信二维码



厦门大学出版社  
微博二维码

## 出版说明

“宋明理学研究丛书”是福建社会科学院·中国社会科学院哲学所宋明理学研究中心组织各地学者研究宋明理学的成果而出版的系列学术丛书。

2005年10月,本中心成立以来,致力于收集整理宋明理学,特别是闽中理学的文化遗产,先后推出了一批具有重要理论价值和实践意义的研究成果。这些学术研究成果有古籍整理、学者论集和个案研究专著等。组织出版“宋明理学研究丛书”,是本中心进一步加强研究成果出版的规范化、制度化建设的重要举措。

今后,我们将视财力情况,逐年组织宋明理学研究的学者,有计划地开展课题研究,然后将其研究成果,编入“宋明理学研究丛书”陆续出版,我们希望通过丛书系列学术著作的出版,展示本中心在这方面的学术成就,同时为宋明理学研究优秀学术成果的面世创造出版条件。

“宋明理学研究丛书”分设宋明理学家研究、理学著作研究、理学学派研究、宋明理学在海外研究等方面内容。出版包括专著、论文集、学术资料、古籍整理等。

出版“宋明理学研究丛书”,是一项浩大的工程。我们殷切期待并欢迎五湖四海贤哲都来关心、支持和参与这项工作,为丛书各辑的出版提供指导和帮助,共同为弘扬中华优秀传统文化,促进中外学术交流而努力!

宋明理学研究中心

2012年6月

## 目 录

导 言 .....	张品端/1
-----------	-------

## 宋明理学核心范畴新解

“理”之现代开展与发扬 .....	李承贵/8
《太极图说》与朱子理学 .....	李存山/26
试论朱熹理学的本体论结构及其理论得失 .....	王路平 张 鹏/43
朱子的道德动机结构略论 .....	东方朔/56
朱熹气论批判 .....	沈顺福/84
张栻、朱熹对“太极”与“性”关系的不同解读 .....	吴亚楠/97
作为中国哲学“四大主潮”之一的新儒家哲学 ——方东美评宋明理学 .....	余秉颐/113
朱子学研究的文本依据 ——兼评牟宗三所谓“朱子以《大学》为中心” .....	乐爱国/124
论朱熹与儒家的两轮哲学 ——兼与西方二元论作比较 .....	周炽成/133
朱熹理欲观流变与影响新探 .....	王国良 秦皖新/145
程朱理学范式下“禘”之歧解考释 .....	曾令巍/155
朱陆论“皇极” .....	刘芝庆/166
朱熹天理视域中的公平与正义 .....	冷天吉 万 豪/176

“天即人 人即天”

——朱熹的境界形而上学 .....	宁新昌/184
《中庸》未发已发本义 .....	杨少涵/198
试论朱子“存理灭欲”的基本意涵及其普世意义	
——以亚里士多德的“节制”“自制”观为背景 .....	曾 勇 郭玉婷/207
仁爱的境界 生态的情怀	
——朱子《仁说》的生态哲学释义 .....	朱平安/215
宋明理学以严为本以宽济之司法论 .....	徐公喜/231
朱熹《跋黄仲本朋友说》释义：一个比较思想与历史的观点 .....	宋家复/242
朱子论道德失败与意志软弱 .....	曾 帆/254

## 宋明理学与佛学

从本体论看朱熹对佛学思想的吸收与融会 .....	高建立/272
朱子文化与弘一法师的文化行持 .....	罗 明/283
忠孝兼济与精诚类感：论宋代寂音惠洪禅师的儒家伦理观 .....	代玉氏/292

## 元明学者对朱子学说的阐发

### 朱子学与陈湛心学

——兼论宋至明的中国文化走向 .....	黄明同/304
朱熹、王夫之知行观比较 .....	魏义霞/318
在武夷山阐释朱子学的元代名儒陈普 .....	方彦寿/333
胡炳文对朱子心理关系的继承与发展 .....	杨 泽/339
试论曹端的理一分殊思想 .....	王 蕾/353
从《朱子晚年定论》之辩看罗钦顺“笃信程朱” .....	胡发贵/359
新安理学：朱子学的地域化 .....	解光宇/368
明代江西理学文化的基本特征 .....	冯会明/376
白沙心学与明代文化的转向 .....	刘兴邦/385
朱子南赣客籍弟子曾兴宗 .....	周建华/395
藤原惺窝对朱子学的阐发 .....	张品端/401

## 翻译·诠释·建构

- 以李退溪释《大学章句》“物格”注为中心 ..... 周元侠/412

## 朱子教育思想新论

## 理学道统与书院祭祀

- 以朱子学行为中心的考察 ..... 史向前/424

- 朱熹的道德教育思想及其当代价值 ..... 姚进生/427

## 朱子的生命教育观给予现代教育的新启示

- 以《白鹿洞书院学规》、《玉山讲义》为探讨核心 ..... 郑淑娟/436

- 从李侗授学朱熹看其教育思想的体现 ..... 陈利华/447

## 其 他

- 朱熹仕泉期间千里往见大慧禅师发微 ..... 林振礼/460

- 论朱熹旅游哲学的四要义 ..... 兰宗荣/472

- 《朱子行状》研究 ..... 邓庆平/482

- 道学的团体化：宋儒结党，明儒结社 ..... 袁鑫恣/494

- 儒家商贾义利观略论 ..... 胡治洪/503

# 导 言

◎ 张品端

2015年10月17日至18日,由福建社会科学院·中国社会科学院哲学研究所宋明理学研究中心、福建省闽学研究会和福建哲学学会共同主办的“朱子文化和宋明理学”学术研讨会,在武夷山召开。来自大陆16个省市和台湾地区60多位研究中国哲学的学者参加了这次研讨会。本次会议时间虽短,但由于学者们的全心投入,各抒己见,对朱子文化与宋明理学作出了广泛、深入的探讨,获得了丰硕的学术成果。

## 一、宋明理学核心范畴新解

宋明理学是中国哲学发展的一个历史新阶段,它的发展吸纳、融汇了道家哲学和佛家哲学,在哲学的形上学方面达到了更高的层次。与会学者就宋明理学、朱子学的一些核心范畴展开了深入的讨论。

南京大学李承贵教授认为,作为宋代新儒学最高范畴的“理”,受到了20世纪哲学家的特别关照,“理”在他们那里被赋予新意。如王国维的“理性之理”、熊十力的“通心物之理”、胡适的“平等之理”、冯友兰的“共相之理”、唐君毅的“生生之理”、张岱年的“事物之理”等。他们希望通过对“理”的诠释,既传承其蕴含的精义,又赋予其新的观念与价值。由于哲学家们的多元诉求,使处于20世纪中国哲学的“理”,在内容上担负着宽广的道义与深沉的情感,在形式上则追求透明的理性与缜密的逻辑。基于这些诠释的实践,我们获得的不仅是20世纪中国社会的情形,而且是中国传统哲学改造、更新的参照。贵州省社会科学院王路平研究员认为,朱子理学应属于逻辑思辨之形上学,



其“理”在现实中不能凭空存在，必依“气”而存在，理只是逻辑在先而已。但朱熹理学的重点又在于建立一个道德形上学，从而将天地万物之理与伦理道德之理混为一谈，结果导致社会的伦理道德被提高到自然法则的地位，被赋予了与自然法则同等的永恒性、必然性和普遍性。这就被陆王一派认为其有支离之病。山东大学沈顺福教授从“形而上”、“形而下”视角来分析朱熹“气”论，认为阴阳之气是生命之元，是生物之本。五行之质，虽为材料，却也是实在，无形而不可知晓，先于物体存在。所以“气”与“质”，相应于形而下之器物，都是形而上者，而非形而下者。这是对朱熹认气（阴阳之气）和质（五行之质）为形而下者的修正。南开大学吴亚楠副教授从朱熹与张栻关于“太极”与“性”关系的不同解读进行了分析，认为朱熹立足于《易传》“继善成性”说所提供的逻辑层次，并对《中庸》“天命之谓性”进行解读，突出“性”与“理”的差别，作出了以“太极”为“理”，反对“太极”为“性”的结论。河南师范大学冷天吉教授认为，朱熹在对《大学》的阐述中，从天理论的角度对《大学》的“格物致知”作了“补传”，不仅个人的道德修养（内圣），而且社会政治的治理（外圣）都要建立在对“理”的认知上，一个应然的社会政治不仅要合乎外在的天理，更要合乎人的理智。广东佛山大学宁新昌教授从境界形而上学的视角，探讨朱熹的“天即人，人即天”命题，认为朱熹哲学的本体和境界是统一的。其哲学中的本体“理”既是实在的，亦是境界的；“心”具有形上和形下、先验和经验的意义。华南师范大学周织成教授认为，朱熹的两轮哲学体现在尊德性与道问学、涵养和进学等方面。它把两种东西的关系看作兼容、配合的关系，与西方的二元论把两种东西（如共相与殊相、心与物、现象与物自体等）的关系看作不相容、抗衡的关系是不同的。朱熹的两轮哲学是其在哲学上的创新。复旦大学东方朔教授从学者有关“孟告之辩”的争议着手，分析朱子的道德动机的结构及其特点，并进一步探讨朱子“知而不行只是未知”、“真知即未有不能行”的深层原因。江西师范大学曾勇副教授以亚里士多德的“节制”与“自制”观为背景，考察了朱子“存天理，灭人欲”命题的基本意涵及其普世意义，认为节制、自制与存天理、灭人欲所要求的约束欲望、适当享受，不仅仅是个人应当具有的德性与品质，还是这个社会持续发展的根本之所在。这或许就是古今中外文化之共性，也是人类文明价值之共相。武夷学院朱平安教授认为，朱子《仁说》是先秦以来儒家仁学的集大成之作，其“仁者天地生物之心”的命题，极大拓展了仁学的内涵和境界，具有深刻的生态哲学思想。

此外，与会学者还对宋明理学、朱子学的其他基本问题进行了讨论。中

国社会科学院哲学所李存山研究员认为,朱熹确立周敦颐的《太极图说》在宋明理学中的开山地位,又作《太极图说解》、《西铭解》,编成《近思录》,由此将周敦颐、张载和二程的思想综合在一起,从而完成他的思想体系的建构。安徽省社会科学院哲学所余秉颐研究员认为,方东美将宋明理学的理论归趣为两方面,即“归趣孔、孟、荀之古典传承”和“染上了一层道家及佛学色彩”。这是东方美高度肯定宋明理学对中国哲学发展的贡献。安徽大学王国良教授考察了朱熹理欲观流变与影响,认为过去的学术界对朱熹的“理欲观”的批判有一定片面性,对其合理因素持肯定的成分过少,有失公允,应本着实事求是、一分为二的态度去重新审视这一传统文化,取其精华并发扬光大。上饶师范学院徐公喜教授认为,宋明理学从追求“中”之法律价值出发,提倡“以严为本,以宽济之”的司法主张,是与宋明时期社会状况相适应的。道德与法律各有其功用,结合起来才会运用恰当。台湾大学宋家复助理教授以朱熹《跋黄仲本朋友说》为例,分析朱熹的“朋友之道”,认为五伦关系都属于天理自然的秩序,而“朋友之道”具有相对独立性。“责善辅仁”,即朋友之道的实践,为五伦天理系统中一个必要组成分子的系统性职责。武夷学院兰宗荣教授从旅游文化的视角考察了朱熹旅游哲学思想,认为朱熹旅游哲学有四要义,即“玩物适情”是旅游者生命自觉的本质要求;“从容潜玩”是旅游者深层体验的审美方法;“俯仰自得”是旅游者身心修养的主要目的;“以游以居”是旅游者诗意栖居的理想范式。

## 二、宋明理学与佛学

宋明理学家大多出入佛老,其哲学思想无论是本体论、心性论,还是认识论,都与佛学有密切联系。开展宋明理学与佛学的讨论,有利于研究的深入与拓展。河南商丘师范学院高建立教授认为,朱熹在排佛的同时,又对佛学思想进行了吸收和融会。在本体论上,他把佛教“佛性”“真如”转换成一种抽象寂然的“理”,使思辨性特征和本体论特征得到提升,从而丰富发展了传统儒学。南京大学代玉民博士认为,宋代寂音惠洪禅师成功地将其文字禅思想融摄于对儒家伦理的理解,从内容上看,拓展了儒佛融合的新领域,是对儒佛融合的深度推进。四川成都市社会科学院罗明研究员认为,弘一法师入释后的文化行持,融朱子理学于佛教文化行持中。弘法实践,“知”“行”结合,倡导佛教文化精神与时代、现实社会相宜;“居敬”“持敬”修为,彰显传统文化人格

自为意志；“涵养省察”，倡导法门与根器契合相适的修为。其朱子理学涵养，凸显出“知廉耻”“存敬畏”的“本心”养成，具有民族优秀传统文化道德精神典范意义。泉州师范大学林振礼教授通过对朱子与大慧宗杲的儒佛思想对话互动的分析认为，朱熹为《大学》作“格物补传”，是对以大慧为代表的禅师以佛释儒的回应。朱熹对“理一分殊”的阐发，是以“格物致知”作为出发点的。朱熹“格物”“分殊”之滥觞，发生于初仕泉州后期，亦即潮州告别大慧之初。李侗的启发，泉州社会现实的政治、经济、文化环境对朱熹的刺激，使他由泉州一郡窥视整个南宋社会，从而产生从主“悟”到主“静”而后主“敬”的“弃禅归儒”的思想转变。

### 三、元明学者对朱子学说的阐发

与会学者对元明后学从不同的视域对朱子学说进行的修正和发展进行了讨论。广东省社会科学院哲学所黄明同研究员认为，陈献章及弟子湛若水开启了明代中叶的心学，对朱子学既有传承，也有检讨与变革。在本体论上，构建“道气同为体”论，既不同于陆九渊，也不同于后来的王阳明，而是继承了朱熹的思想。在涵养方法上，以“静养端倪”替代“格物致知”，由“向外”而变为“向内”，由“格尽”到“感悟”，这是从朱子学到陈湛心学的重要变革。

黑龙江大学魏义霞教授认为，朱熹建构了知行观的道德形态；王夫之建构了知行观的认识形态。他们都强调知行相依，并且都重行。但其观点是基于不同的致思方向和价值旨趣，比较朱熹、王夫之的知行观，不仅有助于深刻把握两人的哲学思想，而且有助于理解宋明理学与早期启蒙思潮的思想异同。福州理工学院方彦寿研究员认为，元代陈普将“事事穷其节文”的礼学实践视为“万理之节文”，与“万殊之总会”的仁，构成了理一分殊的关系，这是对朱子“识礼求仁”思想的发展。内蒙古大学杨泽讲师认为，元代胡炳文在解读朱子“性即理”和“心具众理”的基础上，又借鉴陆九渊心学思想，突出心的地位，用心取代性，提出心与理“浑乎为一”，“心外无理，理外无事”，使心、理、事合一，目的在于强调心与理的实在性，避免理事分离而造成的支离与空虚。山东大学王蕾博士后认为，明初曹端对朱熹的“理一分殊”思想，从本体和人生领域进行了义理论释和分疏，在深化“理一分殊”的伦理内涵的基础上，重点开显了它的形而上之意蕴，从即超越即内在的角度，打通形上与形下，建构了一个和谐、有序而通泰的人类社会之图景。江苏省社会科学院胡发贵研究

员从罗钦顺和王阳明关于《朱子晚年定论》学术之争进行分析,认为罗钦顺较之王阳明的以心为本,不迷信程朱甚至孔孟,显然更为保守,但也正是这一保守,显示出程朱理学在明儒中的影响,特别是朱熹在道统上的重要地位。江西师范大学邓庆平副教授认为,黄榦的《朱子行状》具有极高的理论价值,为东亚朱子学研究的重要文本,对后世的影响是多方面的。安徽大学解光宇教授认为,徽州新安理学是朱子学地域化的典范。它继承和发扬传统儒学中的求真务实精神,特别是对“理”的诠释,体现了对朱子学继承和发展的统一,坚持和创新的统一。上饶师范学院冯会明副教授认为,明代江西理学家“和会朱陆”之学,在继承、恪守朱学的同时,也吸收了陆学的心本论,把“心”提升为核心概念;在工夫上,以治心养性、主敬存心为本原,高扬主观能动精神;在学上,倡导学贵践履,实学经世的学风。

此外,与会学者还讨论了日韩朱子学。宋明理学研究中心张品端研究员认为,日本藤原惺窝从排佛论、理气论、格致论、工夫论等方面对朱子学进行深入的阐发,为朱子学在日本本土化的发展作出了努力。福建社会科学院周元侠副研究员认为,韩国李退溪以朱子的“理有体用”为根据,提出“物格理到”说。该说是“物格”注释翻译史上的重大突破,体现了韩国儒者诠释朱子学的创新,同时也展示了儒家经典在反复诠释中仍具有建构新体系的无限可能性。

## 四、朱子教育思想新论

宋代以来,理学的传播与书院的发展息息相关。安徽大学史向前教授以朱子学行为中心考察理学道统与书院祭祀,认为书院教育的主要目的就是传道,即传承光大道统,而书院祭祀是古代尊崇孔子及孔子之道最为物化和最为直接的方式。朱熹一生建书院设祭,开启了书院祭祀先贤的传统,进一步彰显了尊道意识。书院祭祀成为书院教育最为核心的组成部分之一。

武夷学院姚进生教授认为,朱熹把儒家伦理道德上升为天理,以心性论为基础,构建了道德教育的形上学。培养理想的人格是道德教育的根本目的;“变化气质”是道德教育的价值和功能;修养论是道德教育的重要方法和工夫。我们对朱熹的道德教育思想进行继承创新,对当代道德建设具有现实意义。

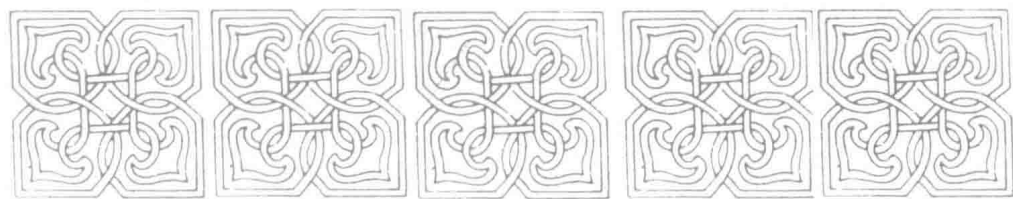
台湾暨南国际大学郑淑娟助理教授以《白鹿洞书院学规》、《玉山讲义》为

考察对象,探讨朱子生命教育观,认为自我内在、人我、人与大自然之和谐乃一以贯之,是仁学的最高境界,也是朱子生命教育观的核心价值,在 21 世纪的今天,仍具有普遍性意义。

武夷学院陈利华教授从李侗授学朱熹的视角进行分析,认为李侗的教育思想主要表现为:力行开启蒙智的早教意识和言传身教的人格影响;注重“深潜缜密”的读书方法和师生相友的为学理念;倡导“主静存养”的修为习惯和“默坐澄心”的治学境界。这些彰显个性的教育方法,不仅具有独立鲜明的思想特征,而且对朱子理学的形成和发展产生了深刻的影响。

可以展望,本次会议将大大拓展并进一步深化对朱子文化与宋明理学多角度、多领域的研究。这也正是当代中国学术史的期待。

(作者单位:武夷学院朱子学研究中心)



# 宋明理学核心范畴新解

## “理”之现代开展与发扬

◎ 李承贵

“理”是儒学史上一个关键性概念或范畴，它取代了天、天命而成为宋明理学的核心概念或范畴，而经由宋明新儒家之手，其内涵越发丰富深邃，负载着情感、价值与理想，从而为多向度诠释创造了巨大空间。现代中国哲学研究者正很好地利用了这种空间，从而使“理”呈现出多姿多彩之气象。

### 一、理性之“理”

对于儒学而言，“理”的伦理意涵是其基础性的。比如，朱熹言“理即诸般道德的总体”，“理”即善，“理”即是“德”，而陆九渊、王阳明主张“心即理即良知”。王国维(1877—1927)对此并不否认，他明确肯定朱熹、戴震关于“理”的论述具有伦理意义。他说：

惟朱子与国朝婺源戴氏之说，颇有可味者。朱子曰：“有个天理，便有人欲。盖缘这个天理，须有个安顿处，才安顿得不恰好，便有人欲出来。”又曰：“天理人欲，分数有多少。天理本多，人欲也便是天理里面做出来。虽是人欲，人欲中自有天理。”戴东原氏之意与朱子同，而颠倒其次序而言之曰：“理也者，情之不爽失也。”又曰：“天理云者，言乎自然之分理也。自然之分理，以我之情，絮人之情而无不得其平是也。”朱子所谓“安顿得好”，与戴氏所谓“絮人之情而无不得其平”者，则其视理也，殆以“义”字、“正”字、“恕”字解之。于是“理”之一语，又有伦理学上之价值。其所异者，惟朱子以理为人所本有，而安顿之不恰好者，则谓之欲；

戴氏以欲为人所本有，而安顿之使无爽失者理也。<sup>①</sup>

但王国维指出，这个具有伦理意义的“理”，同时还是客观的、本体的。他说：

观吾中国之哲学，则理之有客观的意义，实自宋人始。……程子则曰：“在物为理。”又曰：“万物各具一理，而万理同出一原。”此“原”之为心为物，程子不言，至朱子直言之曰：“盖人心之灵，莫不有知，而天下之物，莫不有理。惟于理有未穷，故其知有不尽。”至万物之有理，存于人心之有知，此种思想，固朱子所未尝梦见也。于是理之渊源，不得求诸外物，于是谓“天地之间，有理有气。理也者，形而上之道也，生物之本也；气也者，形而下之器也，生物之具也。是以人物之生，必禀此理，然后有性；必禀此气，然后有形。”……万物之理，皆自此客观的大理出，故曰：“物物各具此理，而物物各异其用，然莫非理之流行也。”……故朱子之所谓“理”，与希腊斯多葛派之所谓“理”，皆预想一客观的理，存于生天、生地、生人之前，而吾心之理，不过其一部分而已。于是理之概念，自物理学上之意义出，至宋以后，而遂得形而上学之意义。<sup>②</sup>

如此，“理”是先于天地人而存在的，具有超越性、绝对性。这样，“理”就从物理意义“升格”为形而上学意义。因此，宋明理学中的“理”既有伦理意义，又有形而上学意义，王国维说：“于是‘理’之一字，于形而上学之价值（实在）外，兼有伦理学上之价值（善）。”<sup>③</sup>

不过，在王国维看来，“理”的特性应该是主观的，有“理由”和“理性”两义。王国维说：

“理”之为义除理由、理性以外，更无他解。若以理由言，则伦理学之理由，所谓动机是也。一切行为，无不有一物焉为之机括，此机括或为具体的直观，或为抽象的概念，而其为此行为之理由，则一也。由动机之正否，而行为有善恶，故动机虚位也，非定名也，善亦一动机，恶亦一动机。理性亦然。理性者，推理之能力也。为善由理性，为恶亦由理性，则理性之但为行为之形式，而不足为行为之标准，昭昭然矣。惟理性之能力，为

① 王国维：《释理》，《王国维学术经典集》（上），南昌：江西人民出版社，1997年，第29～30页。

② 王国维：《释理》，《王国维学术经典集》（上），南昌：江西人民出版社，1997年，第25～26页。

③ 王国维：《释理》，《王国维学术经典集》（上），南昌：江西人民出版社，1997年，第29页。



动物之所无，而人类之所独有，故世人遂以形而上学之所谓真，与伦理学之所谓善，尽归诸理之属性。不知理性者，不过吾人知力之作用，以造概念，以定概念之关系，除为行为之手段外，毫无关于伦理上之价值。<sup>①</sup>

就是说，人们之所以将哲学之真、伦理学之善归于“理”概念之下，乃是因为理性为人类所独有，是人类创造、确定概念并成为人们行动的手段，但其本身并不具有伦理价值。由于“理”的两个基本含义“理由”与“理性”在本质上都是主观的，因而将“理”确立为哲学本体并不符合“理”概念之为人类思维产物的实情，因而“理”的形而上学意义不过是一种幻影。王国维说：

夫以充足理由原则中之因果律，即事实上之理由，独全属吾人主观之作用，况知识上之理由，及吾人知力之一种之理性乎。要之，以理为有形而上学之意义者，与《周易》及毕达哥拉斯派以数为有形而上学之意义同，自今日视之，不过一幻影而已矣。<sup>②</sup>

质言之，无论是作为“充足理由原则中的因果律”言，还是作为“人智力之一种之理性”，“理”都不具有形而上学意义，因为这就好比《周易》与古希腊毕达哥拉斯派以“数”为有形而上学意义一样，不过是一种幻影。

## 二、通心物之“理”

开出科学与民主，即开出“新外王”，既是现代新儒家的重大困境，也是他们的时代使命。这种学术理想表现在他们对传统哲学概念或范畴的理解与诠释上。熊十力(1885—1968)认为，儒家思想蕴含了自然科学思想的种子，他说：

儒学与西学有不同者，亦只是形而上学部分，西学于此，似犹徘徊歧路，并非西学别异吾儒，而自有一条路可通也。吾不主张中西学术与文化为根本不同路向者，盖不可得若何证明，容作是说。六经广大，无所不包通。科学思想，民治思想，六经皆已启其端绪，如符号推理，及辩证法，《大易》发明最早。树其宏规，六经言德治或礼治，实超过西洋民治思想

① 王国维：《释理》，《王国维学术经典集》（上），南昌：江西人民出版社，1997年，第32页。

② 王国维：《释理》，《王国维学术经典集》（上），南昌：江西人民出版社，1997年，第27页。