

# 高校“形势与政策”教育 话语体系构建研究

● GAOXIAO  
XINGSHI YU ZHENGCE JIAOYU  
HUAYU TIXI GOUJIAN YANJIU

李梁 王金伟

# 高校“形势与政策”教育 话语体系构建研究

李 梁 王金伟 等著

上海大学出版社

· 上海 ·

### 图书在版编目(CIP)数据

高校“形势与政策”教育话语体系构建研究/李梁,  
王金伟著. —上海: 上海大学出版社, 2017. 6

ISBN 978 - 7 - 5671 - 2834 - 7

I . ①高… II . ①李… ②王… III . ①时事政策教育  
—教学研究—高等学校 IV . ①G641. 41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 107435 号

责任编辑 王 聰 封面设计 缪炎栩

### 高校“形势与政策”教育话语体系构建研究

李 梁 王金伟 等著

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.press.shu.edu.cn> 发行热线 021—66135112)

出版人 戴骏豪

\*

南京展望文化发展有限公司排版

上海叶大印务发展有限公司印刷 各地新华书店经销

开本 787 mm×960 mm 1/16 印张 18.75 字数 296 千

2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5671 - 2834 - 7/G · 2588 定价 58.00 元

话语是人们在交往过程中所说或所写的语言的总称。人类的一切认识和思想传播都是通过话语获得的。话语是政治意识形态表达的重要媒介,是政治思想、政治理念的重要载体。话语权是意识形态思想领导权的实现方式,话语在人们的交流和交往过程中具有极其重要的作用。

## 序

话语,就是人们在交往过程中所说或所写的语言的总称。人类的一切认识和思想传播都是通过话语获得的。话语是政治意识形态表达的重要媒介,是政治思想、政治理念的重要载体。话语权是意识形态思想领导权的实现方式,话语在人们的交流和交往过程中具有极其重要的作用。

党的十八大以来,加强和改进意识形态工作的一个重要内容,就是要牢牢掌握话语权,推进中国特色的哲学社会科学话语体系建设和提升。高校思想政治理论课的话语体系以其政治性和国家意识形态为主要特征。高校思想政治理论教育的话语范式需要进一步转换,仅仅固守政治辩护,淡化了高校思想政治理论课的学科性和科学性,那必然使高校思想政治教育的话语权受到极大的限制。正如马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中所说:“理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。”<sup>①</sup>只有让人民群众充分掌握理论的内涵,才能将中国特色的话语权融入人民之中。

中国特色社会主义理论体系是中国特色话语体系的核心和灵魂。中国自身话语体系的构建就是与西方国家争夺话语权过程,就是巩固社会主义意识形态阵地集中表现。话语体系承载着一个国家、一个民族特定的思想文化和价值观念,是国家意识形态的集中体现。马克思认为:“语言是一种实践的、既为别人存在因而也为我自身而存在的、现实的意识。语言也和意识一样,只是由于需要,由于和他人交往的迫切需要才产生的。”<sup>②</sup>联系中国国情与实际讲中国话,要从话语内容上增强思想政治理论课与中国实际的结合,从而增强中国声音。以此,

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集(第1卷)》,北京:人民出版社,1995年6月第1版,第9页。

<sup>②</sup> 同上。

## 2 高校“形势与政策”教育话语体系构建研究

构建具有中国特色、中国风格、中国气派的话语体系是当前开放的中国所面临的重大理论课题。

习近平总书记先后在全国宣传思想工作会议、全国文艺工作座谈会、哲学社会科学工作座谈会上提到哲学社会科学重要性和转换话语体系的必要性。中国特色社会主义话语体系的构建成为重要话题。从中国特色社会主义理论的中国化、时代化、大众化和认同度来看,转换高校思想政治课话语体系是亟待解决的重大问题。

西方话语体系不能解释中国发展道路,更不能解决中国未来的发展道路和方向。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会强调指出:“只有以我国实际为研究起点,提出具有主体性、原创性的理论观点,构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系,我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势。”也给高校思想政治理论课话语体系构建提供了强大动力和广阔空间,提出了新要求。

高校思想政治理论课的根本目的,就是让当代大学生内生对中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信的认同。当前高校思想政治理论课和“形势与政策”课程仍然存在一些问题,不断创新和转换高校思想政治理论课话语体系已经迫在眉睫了。需要从事高校思想政治理论课教育教学的教师从构建中国特色话语体系的高度,认识这个问题的重要性和紧迫性,从而更好地为中国特色社会主义话语体系构建贡献力量。这也是本书希望达到的目的。

是为序。

编 者

# 目 录

## 高校“形势与政策”教育 教学话语体系构建

### 一、高校“形势与政策”课程话语体系研究与思考

#### (一) 话语体系对高校“形势与政策”课程的影响

“形势与政策”课话语体系建构研究	3
新形势下“形势与政策”课程话语体系构建研究	14
高校“形势与政策”课教育教学管理探析	22
“形势与政策”话语体系现状调查分析	
——来自广东省部分高职院校的调查	30
构建“形势与政策”课教育教学话语体系的几点思考	40
地方高校“形势与政策”课特色化教学改革研究	47

#### (二) 网络、媒体对高校“形势与政策”课程的影响

新媒体时代“形势与政策”课话语体系的构建	54
论当前高校“形势与政策”课程话语体系的变革	63
网络环境下高校“形势与政策”教育话语体系的建构	70
建构具有农林院校特色的“形势与政策”课教学模式	79
试论“形势与政策”课程在构建中国特色社会主义话语体系中的作用	

“互联网+”背景下高校“形势与政策”教育的话语策略	89
二、当前“形势与政策”教育教学热点问题解析	
(一) 意识形态教育在“形势与政策”教育中的中心地位	
价值虚无主义冲击下的“形势与政策”教学改革	96
“形势”语言如何释放“政策”效能?	
——基于马克思之意识形态理论的解释	110
“形势与政策”课话语体系浅析	120
(二) “形势与政策”话语体系构建的重要性和必要性	
建构“形势与政策”话语体系的几点思考	129
论“形势与政策”课话语体系的基本要素、特征及构建方法	139
试析高校“形势与政策”课的话语权与必要性	146
谈高校“形势与政策”课话语体系的构建	153
三、高校“形势与政策”教育教学改革探索的新思考	
(一) 高校“形势与政策”课程教育教学策略与对策	
高校网络舆情视阈下的大学生“形势与政策”教育教学策略	162
“形势与政策”课教学如何做到“三贴近”	168
“形势与政策”课教学话语转换的困境与对策	177
关于“形势与政策”课话语体系的思考	185
高校“形势与政策”课程教学：定位与视角	192
(二) 高校“形势与政策”教育教学的育人功能与方法	
提升“形势与政策”课育人效果途径探析	201
如何进行“形势与政策”教育教学的话语体系建设	208
建构“形势与政策”教育话语的三个体系	216
关于高校“形势与政策”课话语体系构建的若干思考	226

## “大方方略”课程话语体系研究

### 一、“大方方略”课程话语体系构建及其启示

    “大方方略”课程话语逻辑与话语体系研究 233

    “大方方略”的话语体系建设及语言转换研究 242

    “大方方略”的话语体系及其启示 250

### 二、“大方方略”课程在教育教学中的引领作用

    “大方方略”课程话语体系的新政治经济学分析 259

    儒家治道思想中“礼”与“仁”之现代语境

        ——“大方方略”课程中的传统文化话语体系研究 269

    关注价值观念确证的特殊性

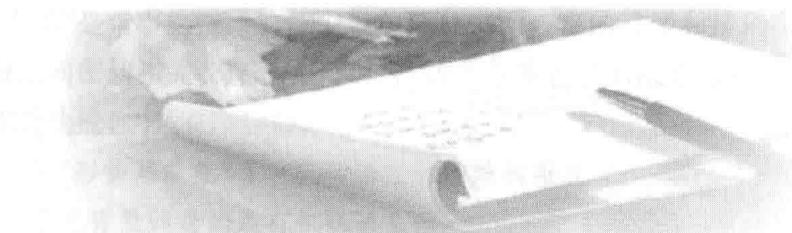
        ——“大方方略”课程对思想政治理论教育的启示 279

### 后记

288

# 高校“形势与政策”教育 教学话语体系构建

---





# “形势与政策”课话语体系建构研究

“形势与政策”课话语，是指在“形势与政策”课教育教学活动过程中的教育者和受教育者，按照党和国家对大学生思想和政治理论素质的要求，在一定的语言文化环境里，用于言语交流的有关“形势与政策”课的范畴、概念和术语。“形势与政策”课话语体系，是指由“形势与政策”课话语主体、话语内容和话语方式等要素构成的有机整体。“形势与政策”课话语体系建构，对于创新哲学社会科学话语体系具有十分重要的意义。本文从话语主体、话语内容和话语方式三方面尝试对“形势与政策”课的话语体系建构进行探讨。

## 一、“形势与政策”课的有机话语主体

“有机”是指事物构成的各个组成部分遵循一定的秩序和排列组合，并且各个部分之间密切相关、有序运行。有机话语主体包含两层意思：一是话语主体的组织化构成；二是有序运行。

### （一）“形势与政策”课有机话语主体的结构组成

#### 1. 多元背景师资构成有机话语主体

目前高校中的思想政治理论课通常采用“一人一班一学期”的课堂教学方式，这是基于每位教师都是百科全书式人才的假设。但现实中思想政治理论课学科综合性强与教师专业背景相对单一的矛盾较为突出，尤其是在“形势与政策”课教学中，教师个体知识的有限性与对象群体信息涉猎的宽广性之间存在不小的距离。因此，我们需要组合多元背景师资构成有机话语主体，运用团队集体力量来提高“形势与政策”课教学的有效性。目前，上述多元背景师资主体构成

可以包括以下一些：

一是各级各类党政领导。这包括从中央到地方的各级领导部门、学校党委统一领导下的教育教学工作领导小组等组成的课程组织主体，他们对“形势与政策”课话语体系目标和方向进行宏观调控和领导监督。同时，他们也可能是研究者、实践教育者主体。《中共中央组织部 中共中央宣传部 教育部关于领导干部上讲台开展思想政治教育的意见》（教思政〔2015〕4号）（以下简称《意见》）指出，领导干部上讲台，有利于青年学生从“顶层设计”的高度了解国情、党情、社情、民情，有利于青年学生全面正确地理解党的路线、方针、政策，有利于青年学生坚定信仰，增强社会责任感，成为中国特色社会主义建设者和接班人。

二是校内外知名专家和学者。“形势与政策”课的基本内容涉及马克思主义理论、政治经济学、马克思主义法学、马克思主义政治学、伦理学、社会学、形势学、政策学、国际政治学、世界历史等多学科理论知识，因此，在充分发挥思想政治理论课专职教师作用的基础上，聘请多元学科背景理论工作者和教学实践者共同参与教学，有助于提高课程教学的有效性。

三是聘请包括优秀辅导员、劳动模范等在内的各类兼职教师参与课程教学，这有助于形成合力，取得实效。

## 2. 主体间性师生互动构成有机话语主体

“形势与政策”课的教学目的是要“教育和引导学生全面准确地理解党的路线、方针和政策，坚定在中国共产党领导下走中国特色社会主义道路的信心和决心”。<sup>[1]</sup>因此，教学过程中我们必须发挥学生的主观能动性，唤起他们对课程学习的兴趣与热情。通过师生对话、互动，建立起教育者和教育对象的主体间性，共同构成有机话语主体，从而增强课程教学的有效性。

“形势与政策”课教育者和教育对象的主体间性，表现为由师生主-客二元对立，走向主-主关系。主-主关系，一是指师生主体人格的平等。师生双方没有尊卑优劣之分，在民主平等的基础上进行话语交往。二是话语权共享。传统教学观念中教师角色被赋予了当然的话语控制权。但学生也应享有话语权，如话语表达权、参与权以及对话语传递思想信息的理解和建构权。因此，师生双方应相互尊重各自的话语权，只不过教师话语权重在话语权力，学话语权重在话语权利。三是相互沟通。话语实质是发话人和受话人双方在一定语境中对话语载

体承载的信息进行思想和情感的交流与沟通,通过“对话”与“理解”,实现话语权的表达。主体间性就是要建立起师生之间平等、真诚、信任、尊重、民主、自由的交往关系,形成平等互动交流的话语方式。通过师生主体间性关系的建立,可以减少话语主体“权势量”,增多“共聚量”,形成“多维话语”,在言语或非言语的交流碰撞中,力求“视界融合”。

## (二) “形势与政策”课有机话语主体的有序运行

既然“形势与政策”课的话语主体如此多元、多类,那么如何能够使其有序、高效地发挥作用?这就对课程的管理工作提出了较高的要求。

### (1) 师资管理有序

为了使众多的课程话语主体充分发挥作用,我们一是要在学校党委统一领导下,形成校内多部门分工协同的机制,共同对“形势与政策”课进行调控、指导、评价和反馈。二是采用校内联聘、校际互聘、校外特聘等方式全面建立起专兼结合、结构合理的“形势与政策”课师资库,并根据师资变化情况和课程教学主题要求及时进行变更、增补等动态调整。三是对课程师资使用进行合理调配。我们要根据不同的课程教学主题搭配不同的教学师资,要恰到好处地用好多元背景师资,既不要超标准过度配置师资力量,导致师资使用浪费;也不能捉襟见肘,在某些特殊主题或突发事件教学中找不到合适的师资力量。

此外,师资管理有序还包括要规范教学流程,加强对集体备课工作的指导与检查。《意见》指出,各高校要建立健全党委统一领导,组织、宣传、教务、学生工作部门共同参与的领导体制和工作机制,将领导干部上讲台列入教育教学计划,并组织实施具体教育教学活动。中央组织部、中央宣传部、教育部每年联合制定两期领导干部上讲台宣讲要点,于春、秋两季开学前印发各地。各省级组织、宣传、教育部门要根据宣讲要点,结合本地高校学生的需求和本地区的发展情况,编制本地领导干部上讲台的学期授课计划。授课计划要明确授课的领导干部以及授课内容、时间、地点等,并提前将任务落实到具体人。接到授课计划后,领导干部要深入研究讲授内容,认真备课,撰写讲义,并严格按计划时间完成授课任务。

### (2) 课堂管理有序

要使课堂内的有机话语主体有序发挥作用,一是要对不同教学主体合理定

位。谁串场,谁主讲,教师如何问,学生如何答,课堂中的每个人都应该有一个较为明确的定位,这样才能保证各个话语主体各司其职,各负其责,各行其权,各尽其能,各享其利。二是要使课堂教学保持一定的流畅性,这就要求师生个体自主行为的多样性和整体协调配合的一致性要有机统一。

## 二、“形势与政策”课的特色话语内容

“形势与政策”课可以包括五个方面的教学内容:一是党的基本理论、基本路线、基本纲领和基本经验。二是我国改革开放和社会主义现代化建设的形势、任务和发展成就。三是党和国家的重大方针政策、重大活动和重大改革措施。四是当前国际形势与国际关系的状况、发展趋势和我国的对外政策,世界重大事件及我国政府的原则立场。五是马克思主义形势观、政策观。“形势与政策”课程教学内容决定了它的话语内容别具特色。

### (一)“历时性”、“即时性”话语

#### 1. “历时性”话语

它反映的是“形势与政策”课相对稳定部分的内容,包括“形势与政策”课程简介(课程的性质、意义、特点、基本范畴、学习方法等);形势、政策基础理论和基本方法(形势基础理论指形势的内涵、形势格局的判断和形势发展的规律;政策基础理论分为政策的内涵、制定、执行和作用;基本方法是唯物主义、辩证法和唯物主义历史观);相对稳定的国际、国内形势;党的基本路线、基本纲领、重大方针政策和国情国策。

#### 2. “即时性”话语

它反映的是“形势与政策”课经常变动部分内容,包括当前的形势与政策和社会热点问题。主要是指国际国内发生的具有重大影响,以及与国计民生和学生学习生活实际关系密切的热点、焦点问题(突发事件)等,分为经济形势、政治形势、文化形势、军事形势、社会形势、台海局势、外交形势等。

如果将“形势与政策”课与其他四门思想政治理论课相比较,前者经常变动部分内容,即“即时性”话语内容大大超过后者。因此,如何能够恰当地把握“即时性”话语与“历时性”话语之间的张力,既保持“即时性”话语的鲜活性,又透过

“即时性”的事件，深度阐释其背后的理论、政策等较为稳定的“历时性”内容，这是对“形势与政策”课教学的特殊要求。

## （二）“事”、“是”、“势”话语

### 1. “事”话语

“事”话语是反映受偶然因素影响而发生的变化，并对社会产生重大影响、引起人们普遍关注的国际、国内事件和问题的话语，即反映当前的热点问题与突发事件的话语。当前国际热点问题，如乌克兰危机、埃博拉病毒、朝核问题、欧债危机等。当前国内热点问题，如经济新常态、制度反腐、户籍制度改革、“一带一路”、“亚投行”、“中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利 70 周年”纪念、“四个全面”战略、“十三五”规划等。

### 2. “是”话语

“是，则也”<sup>[2]</sup>，“则，常也”，“法也”<sup>[3]</sup>，常也，法也，就是国家长治的大政。“是”即“国是”，指国家大政方针，“是”话语即指有关“政策”性的话语，政策是国家或政党为了实现一定的总目标而确定的行为准则，它表现为对人们的利益进行分配和调节的政策措施和复杂过程。“是”话语既包括战略性的总方针、总政策，如“一个中心，两个基本点”，践行科学发展观，构建社会主义和谐社会，也包括具体政策，如发展循环经济，制定节能减排措施等。具体体现“是”话语的文本有以下一些：一是党和国家的重要历史文献；二是历次中国共产党全国代表大会、全国人民代表大会工作报告、会议公报、学习纲要；三是党和国家领导人的重要讲话；四是重大历史事件的决议；五是出台的法律、法规。<sup>[4]</sup>

### 3. “势”话语

“势”话语是指有关“形势”的话语，“形”是事物发展的现实、形状，“势”是事物发展的方向、势头，“形势”是人、物、自然、社会以及由此结成的各种关系的存在方式和运行、发展的方向。“形势”多指国内外经济、政治、文化、社会、军事、教育、科技等社会问题的现实和走向，是人们对事物发展状况和趋势的认识的体现。“势”话语分为两部分：一是有关形势的基本理论，主要指马克思主义形势观的基本理论，包括马克思、列宁及中国共产党历代领导集体关于形势与如何认识、分析形势方面的论述；二是具体的形势，如当代中国所处的经济形势、政治形势、社会形势、文化形势、科技形势、军事形势和外交形势等，总体来说，就是国内

形势和国际形势。

倘若分析“势”、“是”、“事”三者关系，“势”是“是”和“事”的前提。具体考察“势”与“是”的关系：一方面，“势”话语先于“是”话语。“势”是“是”制定的客观依据和检验“是”的客观标准，“是”话语的阐释以“势”话语为因。另一方面，“是”反作用于“势”，“是”影响着“势”的发展变化，是促进“势”朝有利方向发展的重要力量。总之，“势”的目的是“是”，“是”是“势”的归属。认识“势”是为了更好地把握“是”。

再考察“势”与“事”的关系：“势”话语是“一般”的“宏大叙事”，“事”话语是“具体”的“个别描述”。“事”是“势”的偶然部分，但也反映着“势”的必然趋势。“事”的分析要紧密结合“势”和“是”。“事”话语的阐释，又以“势”话语和“是”话语为因。总体而言，“势”、“是”、“事”话语三者相互渗透、相互举证。

### （三）大国、和谐、自信话语

#### 1. 大国话语

大国，多指在国际体系中权利资源具有显著优势的国家。大国话语是指以战略性思维来描述国际国内大势以及党和国家的大政方针的话语。大国话语，既有中国立场，又有国际视野，如“可持续发展”、“创新驱动发展”、“科教兴国和人才强国”、“西部大开发”、“振兴东北地区老工业基地”、“促进中部地区崛起”、“引进来和走出去”、“推进城镇化”、“四个全面”、“一带一路”的“陆上丝绸之路”（高铁外交、上合组织开发银行、丝路基金）和“海上丝绸之路”（亚洲基础设施投资银行、核电外交、金砖银行），“‘北合’、‘西进’、‘南融’、‘东稳’”（周边外交）等。大国话语体现国际重大事务中的话语权。因此，大国话语也指在中国特色大国外交中的融通中外的新概念、新范畴、新表达。大国话语是以大手笔、大气魄的宏大叙事从经济、政治、文化、社会、安全等多维度及国内、双边、地区、全球多层面，解析中国力量的大思维、大谋划、大战略，具有系统性、全局性、宏观性。现阶段，以“中国梦”为统领的大国话语体现了充满自信、积极有为的大国心态；彰显了激浪飞舟、开拓创新的大国精神；树立了勇于担当、合作共赢的大国形象。

“形势与政策”课要充分发挥大国话语的引领作用。首先，教师要善于运用大国话语，阐释大国道路和价值观念，传播大国形象和声音，并回应外界对中国国家形象、能力责任、发展前景的质疑、诘难和挑战。其次，要引导大学生树立战

略性思维。目前,由于“碎片化”思维和倾向性关注的惯性,导致大学生对党和国家大政方针的认识不全、不深、不透。再次,要引导大学生树立全局意识,要善于立足全局看局部,放眼长远看现实,并在大是大非面前,懂大局、识大体,坚定在中国共产党领导下走中国特色社会主义道路的信心和决心。最后,要引导大学生树立大国国民意识。大学生要心系祖国,关注国家的前途和命运,要有民族自豪感、自信心和社会责任感,勇于开拓创新。因此,运用大国话语,可使大学生的认知由“碎片化”走向系统化,并能深刻理解党和国家是如何观大“势”、谋大“是”,如何站在战略高度和全局角度分析和处理问题,积极主动、顺“势”而为,进而把对形势与政策的认识统一到党和国家的科学判断和正确决策上来。

## 2. 和谐话语

和谐话语属于社会主义和谐社会与和谐世界话语体系。从国内层面看,和谐话语是从基于追求发展实效的工具理性话语,转向基于实现“美好生活”的价值理性话语。<sup>[5]</sup>首先,随着“祛魅”化和意识形态的工具合理化,“阶级斗争”、“政治挂帅”的革命话语体系让位于“生产力发展”的建设话语体系,形成了“实践标准”、“初级阶段”、“根本任务”、“市场经济”、“‘三个有利于’判断标准”、“社会主义本质”、“三个代表”的话语体系。其次,转向过程中形成了“以人为本”、“制度文明”、“生态文明”(“美丽中国”)、“和谐社会”(“民主法治、公平正义、民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处”)、“核心价值”(“核心价值体系”、“核心价值观”)和“中国梦”(“国家富强、民族振兴、人民幸福”)等基于实现“美好生活”的价值理性话语。

从国际层面看,和谐话语表征了中国对建构“和谐世界”话语体系的贡献。首先,和谐世界理念继承了中国传统文化中以“和”为核心的和谐理念,体现了“和为贵”、“和而不同”、“和合”、“协和万邦”、“讲信修睦”等兼顾多元、和谐有序、包容开放的和谐共生的理想与追求。其次,和谐世界理念是我国外交基本理念和外交战略思想的体现。中国的外交理念经历了由求同存异、和平共处到合作共赢的转变,即由和平共处到和谐共存的转变,形成了“和而不同、平等协作、共同发展、互利共赢、和谐相处”的新外交理念。和谐世界理念有利于国际政治经济新秩序的建立,世界多极化进程的推进,以及和平与发展两大课题的解决。和谐世界理念超越了“民主和平论”和“文明冲突论”的狭隘与偏执,体现了中国特