



中国特色社会主义政治经济学 名家论丛

王立胜 主编

今天为何需要 政治经济学

JINTIAN WEIHE XUYAO
ZHENGZHI JINGJIXUE

刘 伟 著



山东城市出版传媒集团·济南出版社



中国特色社会主义政治经济学 名家论丛

王立胜 主编

今天为何需要 政治经济学

JINTIAN WEIHE XUYAO

ZHENGZHI JINGJIXUE

刘 伟 著



山东城市出版传媒集团·济南出版社

图书在版编目(CIP)数据

今天为何需要政治经济学 / 刘伟著. — 济南:
济南出版社, 2017. 9
(中国特色社会主义政治经济学名家论丛 / 王立胜主编)
ISBN 978 - 7 - 5488 - 2797 - 9

I. ①今… II. ①刘… III. ①中国特色社会主义—
社会主义政治经济学—研究 IV. ①F120.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 230496 号

出 版 人 崔 刚
责任编辑 张元立 苗静娴
封面设计 侯文英

出版发行 济南出版社
地 址 山东省济南市二环南路 1 号(250002)
编辑热线 0531 - 86131712
发行热线 0531 - 86131728 86922073 86131701
印 刷 济南新科印务有限公司
版 次 2017 年 9 月第 1 版
印 次 2017 年 9 月第 1 次印刷
成品尺寸 170mm × 240mm 16 开
印 张 11.5
字 数 160 千
印 数 1—3000 册
定 价 45.00 元

(济南版图书,如有印装错误,请与出版社联系调换。联系电话:0531 - 86131736)



中国特色社会主义政治经济学名家论丛

学术委员会

主 任 刘国光

委 员 (按姓氏笔画为序)

卫兴华 王立胜 刘 伟

张 宇 吴宣恭 洪银兴

逢锦聚 顾海良 程恩富

编辑委员会

主 任 王立胜

委 员 (按姓氏笔画为序)

刘 刚 刘 岳 孙凤文

李连波 张元立 张 磊

陆梦龙 周绍东 房洪琳

姚 宇 胡怀国 崔 刚



中国人民大学 刘 伟

刘伟简介

刘伟，男，汉族，1957年1月出生于河南商丘，祖籍山东蒙阴，中国共产党党员，经济学博士，教授，博士生导师，现任中国人民大学校长。兼任国务院学位委员会委员、学科评议组理论经济学组召集人，教育部学科发展与专业设置专家委员会副主任。

1974年11月至1978年2月在黑龙江省生产建设兵团工作，1978年春（77级）考入北京大学经济系学习，1982年获经济学学士学位、1984年获经济学硕士学位、1990年获经济学博士学位。1984年起在北京大学任教，历任讲师、副教授、教授。2002年至2010年7月任北京大学经济学院院长，2007年任校长助理。2010年5月至2013年9月任北京大学党委常委、副校长。2013年9月至2015年11月任北京大学党委常委、常务副校长。2015年11月起任中国人民大学校长。

主要学术研究领域包括：政治经济学中的社会主义经济理论，制度经济学中的转轨经济理论，发展经济学中的产业结构演变理论，以及经济增长和企业产权等问题。发表学术论文逾两百篇，出版学术著作数十部。获得多项学术奖励，主要包括两次获“孙冶方经济学著作奖”（1994年、1996年），获教育部人文社会科学经济学一等奖（第六届）、二等奖（第二、三届），获北京市哲学社会科学成果一等奖（第四、七、十一届），获全国首届青年社会科学成果一等奖（1995年）等。

独立主持多项国家、教育部社科基金项目，先后担任教育部重大课题攻关项目“中国市场经济发展研究”（2003年）、“我国货币政策体系与传导机制研究”（2008年）首席专家，国家哲学社会科学基金重点项目“我国中长期经济增长与结构变动趋势研究”（2009年）项目主持。1991年起享受国务院政府特殊津贴，1997年入选教育部人文社会科学“跨世纪优秀人才培养计划”（首批），2004年入选人事部、科技部、教育部、科学院等部委联合组织的国家级新世纪百千万人才工程，2006年被聘为长江学者（特聘教授）。

总序

中国社会科学院 王立胜

习近平总书记在2016年哲学社会科学工作座谈会“5·17”讲话中指出：“这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。我们不能辜负了这个时代。”^①中国特色社会主义政治经济学就是习近平总书记结合时代要求倡导的重要学说，其主要使命就是以政治经济学总结中国经验、创建中国理论。他指出：“坚持和发展中国特色社会主义政治经济学，要以马克思主义政治经济学为指导，总结和提炼我国改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践经验。”^②在2017年省部级主要领导干部“学习习近平总书记重要讲话精神，迎接党的十九大”专题研讨班“7·26”讲话中，习近平总书记提出当前的时代变迁是发展阶段的变化，指出“我国发展站到了新的历史起点上，中国特色社会主义进入了新的发展阶段”^③，强调“时代是思想之母，实践是理论之源”^④，要求总结实践经验，推进理论创新。在经济学领域，实现从实践到理论的提升，就是要贯彻习近平总

① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

② 新华社：《坚定信心增强定力 坚定不移推进供给侧结构性改革》，《人民日报》2016年7月9日。

③ 新华社：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为决胜全面小康社会实现中国梦而奋斗》，《人民日报》2017年7月28日。

④ 新华社：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为决胜全面小康社会实现中国梦而奋斗》，《人民日报》2017年7月28日。

书记在中央政治局第二十八次集体学习时提出的重要指示，“提炼和总结我国经济发展实践的规律性成果，把实践经验上升为系统化的经济学说”^①——这就是“坚持和发展中国特色社会主义政治经济学”的历史使命和时代要求。

当前中国特色社会主义政治经济学的提出和发展也是六十余年理论积淀的结果。1955年苏联政治经济学教科书中文版^②在国内出版，当时于光远^③、林子力和马家驹等^④学者就开始着手探讨政治经济学的体系构建问题。从1958年到1961年，毛泽东四次提倡领导干部学习政治经济学^⑤，建议中央各部门党组和各省（市、自治区）党委的第一书记组织读书小组读政治经济学。他与刘少奇、周恩来分别组织了读书小组。在组织读书小组在杭州读书期间，他在信中说“读的是经济学。我下决心要搞通这门学问”^⑥。在毛泽东的倡导下，20世纪50年代中后期我国出现了第一次社会主义经济理论研究高潮——正是在这次研究高潮中，总结中国经验、构建中国版的社会主义经济理论体系被确定为中国经济学研究的方向和目标，并被一直坚持下来。这次研究高潮因“文革”而中断。“文革”结束后的80年代，在邓小平的倡导和亲自参与下，我国出现了第二次社会主义经济理论的研究高潮。很多学者在“文革”前积累的理论成果也在这一时期集中发表。在这次研究高潮中，我国确立了社会主义公有制与市场经济相结合的发展方向，形成了社会主义市场经济理论，为改革开放以来40年的经济繁荣提供了理论支撑。

① 新华社：《立足我国国情和我国发展实践 发展当代中国马克思主义政治经济学》，《人民日报》2015年11月25日。

② 苏联科学院经济研究所：《政治经济学教科书》（中译本），北京：人民出版社1955年版。

③ 仲津（于光远）：《政治经济学社会主义部分研究什么？》，《学习》1956年第8期；《最大限度地满足社会需要是政治经济学社会主义部分的一个中心问题》，《学习》1956年第11期。

④ 林子力、马家驹、钟珩、朱声绂：《对社会主义经济的分析从哪里着手？》，《经济研究》1957年第4期。

⑤ 戚义明：《“大跃进”后毛泽东四次提倡领导干部学习政治经济学》，《党的文献》2008年第3期。

⑥ 《建国以来毛泽东文稿》第8册，北京：中央文献出版社1993年版，第637页。此次学习期间毛泽东读苏联政治经济学教科书的批注和谈话成为我国政治经济学研究的重要文献资料。

当前在习近平总书记的倡导下,从2016年年初开始,我国出现了研究中国特色社会主义政治经济学的新高潮,形成了中国社会主义政治经济学的第三次研究高潮。经历了六十余年的理论积淀,在中国特色社会主义新的发展阶段,中国特色社会主义政治经济学的发展正逐步汇成一股理论潮流,伴随中国特色社会主义建设事业的蓬勃发展滚滚而来!

纵观六十余年积淀与三次研究高潮,中国特色社会主义政治经济学的发展既继往开来又任重道远。一方面,所谓“继往开来”,是中国社会主义经济建设事业的蓬勃发展为中国版社会主义政治经济学的形成开创了越来越成熟的现实条件。20世纪50年代,毛泽东感叹“社会主义社会的历史,至今还不过四十多年,社会主义社会的发展还不成熟,离共产主义的高级阶段还很远。现在就要写出一本成熟的社会主义、共产主义政治经济学教科书,还受到社会实践的一定限制”^①。20世纪80年代,邓小平高度评价中共十二届三中全会《中共中央关于经济体制改革的决定》提出的“在公有制基础上有计划的商品经济”,认为是“写出了—个政治经济学的初稿,是马克思主义基本原理和中国社会主义实践相结合的政治经济学”^②。当前,习近平总书记指出,“中国特色社会主义是全面发展的社会主义”^③,“中国特色社会主义进入了新的发展阶段”^④,要“提炼和总结我国经济发展实践的规律性成果,把实践经验上升为系统化的经济学说”^⑤。从毛泽东认为写出成熟的教科书“受到社会实践的一定限制”,到邓小平认为“写出了—个政治经济学的初稿”,再到习近平提出“把实践经验上升为系统化的经济学说”,历代领导人关

① 中华人民共和国国史学会:《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》(简本),内部资料,第804页。

② 《邓小平文选》第3卷,北京:人民出版社1993年版,第83页。

③ 习近平:《在十八届中央政治局第三十次集体学习时的讲话》,《人民日报》2016年1月31日。

④ 新华社:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为决胜全面小康社会实现中国梦而奋斗》,《人民日报》2017年7月28日。

⑤ 新华社:《立足我国国情和我国发展实践 发展当代马克思主义政治经济学》,《人民日报》2015年11月25日。

于理论发展现实条件的不同判断表明,随着社会主义建设进入不同历史阶段,政治经济学理论发展的现实条件日益成熟,实践推动理论创新。正如习近平总书记所言:“中国特色社会主义不断取得的重大成就,意味着近代以来久经磨难的中华民族实现了从站起来、富起来到强起来的历史性飞跃……意味着中国特色社会主义拓展了发展中国家走向现代化的途径,为解决人类问题贡献了中国智慧、提供了中国方案。”^① 在实践的推动下,中国特色社会主义政治经济学的发展,继往开来。

另一方面,所谓“任重道远”,是指中国特色社会主义政治经济学从提出到成熟尚需经历曲折的探索过程。当前中国特色社会主义政治经济学的发展至少需要面临两个方面的艰难探索:第一,理论构建面临诸多悬而未解的学术难题。从20世纪50年代开始,国内围绕体系构建的“起点论”“红线论”等问题就形成了诸多争论,同时,社会主义条件下“剩余价值规律”和“经济危机周期性”的适用性等一些原则性的问题未能获得解决,甚至某些问题上的分歧出现了日益扩大的趋势。这在很大程度上限制了中国特色社会主义政治经济学的理论化水平,使政治经济学经典理论中的价值理论、分配理论、剩余价值理论和危机理论未能充分体现在中国社会主义政治经济学中,从而导致中国实践中涌现的一系列具有中国特色的经济思想未能获得经典的理论化表述。破解这一难题,需要直面六十余年来形成的一系列争论,加速对政治经济学经典理论的创新应用,在中国特色社会主义经济思想理论化的道路上不断探索。第二,时代变革形成的新问题和新的挑战倒逼理论探索。20世纪50年代中后期,既是中国社会主义政治经济学的第一次研究高潮,也是我国社会主义初级阶段的起始时期。当前中国社会主义经济建设在经历了六十余年的巨变后,迎来了中国特色社会主义新的发展阶段。中国特色社会

^① 新华社:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为决胜全面小康社会实现中国梦而奋斗》,《人民日报》2017年7月28日。

主义政治经济学也需要适应新时期新阶段，加速理论创新。正如习近平总书记在“7·26”讲话所强调的：“我们要在迅速变化的时代中赢得主动，要在新的伟大斗争中赢得胜利，就要在坚持马克思主义基本原理的基础上，以更宽广的视野、更长远的眼光来思考和把握国家未来发展面临的一系列重大战略问题，在理论上不断拓展新视野、作出新概括。”^①值得注意的是，实践中的新问题与历史累积的学术难题，都将理论探索指向中国特色社会主义政治经济学理论化水平的提升：在实践方面，要形成解释社会主义初级阶段不同时期的理论体系，为新时期的经济实践指明方向，必须提升理论高度；而提高理论高度就需要在理论方面破解体系构建面临的学术难题，创新政治经济学经典理论使之适应当前现实，从而实现中国特色社会主义经济建设经验的理论化重构。理论水平的提升必须遵循学术发展的客观规律，注定是一个任重道远的探索过程，要求政治经济学研究者群策群力、积极进取、砥砺前行。

编写出版《中国特色社会主义政治经济学名家论丛》就是为了响应习近平总书记推进理论创新的时代要求，服务中国特色社会主义政治经济学的发展。纵观中国社会主义政治经济学六十余年的发展历程不难发现：政治经济学学者承担着理论创新的历史使命，学术交流质量决定理论发展水平。当前中国政治经济学界存在着一支高水平的政治经济学理论队伍，他们既是六十余年理论积淀的承载者，也是当前理论创新的承担者。及时把握这些学者的研究动态，加快其理论成果的普及推广，不仅有助于推动政治经济学界的学术交流，也有助于扩大中国特色社会主义政治经济学的社会反响，同时为后来的研究提供一批记录当代学者理论发展印迹的历史文献。“名家论丛”选取的名家学者都亲历过20世纪80年代和当前两次研究高潮，部分学者甚至是三次理论高潮的亲历者。

^① 新华社：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为决胜全面小康社会实现中国梦而奋斗》，《人民日报》2017年7月28日。

这些学者熟悉中国社会主义政治经济学的理论传承，知晓历次研究高潮中的学术焦点与理论分歧，也对中国特色社会主义经济建设经验具有深刻的理论洞察。在本次研究高潮中，他们的理论积淀和实践观察集中迸发，围绕中国经验的理论升华和中国特色社会主义政治经济学的体系构建集中著述，在中国特色社会主义政治经济学的发展中起到学术引领和理论中坚的作用，其研究成果值得高度关注和广泛推广。同时，从2015年底习近平总书记提出“中国特色社会主义政治经济学”算起，当前这次研究高潮从形成到发展，尚不足两年，还处于起步阶段，需要学界同仁的共同参与、群策群力，使之形成更大的理论潮流。中国社会科学院经济研究所是我国重要的经济学研究机构，也是中国特色社会主义政治经济学六十余年发展历程和三次理论高潮的重要参与者。在20世纪50年代和80年代两次理论高潮中，经济研究所的张闻天、孙冶方、刘国光和董辅初等老一辈学者是重要的学术领袖。在本轮研究高潮中，经济研究所高度重视、积极参与中国特色社会主义政治经济学的发展，决心依托现有资源平台积极服务学界同仁。策划出版《中国特色社会主义政治经济学名家论丛》的目的就在于服务学术创新，为当前的理论发展略尽绵薄，也是为笔者所承担的国家社科规划重大项目“中国特色社会主义政治经济学探索”积累资料。

同时，为了更加全面地展示中国特色社会主义政治经济学的理论发展动态，我们还将依据理论发展状况适时推出“青年论丛”和“专题论丛”，就青年学者的学术观点和重要专题的学术成果进行及时梳理与推广，以期及时反映理论发展全貌，推动学术交流，服务理论创新。当然，三个系列论丛的策划与出版，完全依托当前的理论发展潮流，仰赖专家学者对经济研究所工作的认可与鼎力支持。在此我们代表经济研究所和论丛编写团队，对政治经济学界同仁的支持表示衷心的感谢！同时也希望各位大家积极参与论丛的编写和出版，为我们推荐更多的高水平研究成果，提高论丛的编写质量。

目 录

上卷 中国特色社会主义政治经济学

今天为何需要政治经济学 / 3

在马克思主义与中国实践结合中发展中国特色社会主义政治经济学 / 19

在新实践中构建中国特色社会主义政治经济学 / 40

以马克思主义为指导构建中国特色哲学社会科学 / 45

在社会主义市场经济伟大实践的基础上树立中国经济理论的自信 / 50

中国经济改革对社会主义政治经济学根本性难题的突破 / 61

中国特色社会主义政治经济学必须坚持马克思劳动价值论 / 91

下卷 马克思主义经济学

在总结探讨中国改革实践中推动政治经济学建设 / 111

解放思想 实事求是 推进所有制改革 / 115

产权范畴的理论分歧及其对我国改革的特殊意义 / 136

苏联社会主义制度建立初期关于所有制选择的争论 / 152

应当以怎样的历史价值取向认识和推动改革 / 165

经济学教学和科研若干问题的探讨 / 174

上卷

中国特色社会主义政治经济学

今天为何需要政治经济学

一、政治经济学研究的问题

政治经济学研究经济制度的历史运动规律，特别是马克思的政治经济学，是以（资本主义）生产关系的产生、发展和灭亡的规律为对象。只要存在社会生产关系及其历史运动，就需要开展政治经济学的研究。

“经济”的古希腊词源是指家庭管理，如色诺芬的《经济论》，就是指庄园管理。“政治经济学”概念的首次提出是1615年法国重商主义学者孟克莱田在《献给国王和王后的政治经济学》一书中，将“经济”从家庭管理拓展为国家治理层面，并使之开始成为古典经济学的主题。严格地说，古典经济学就是政治经济学，如詹姆斯·穆勒的《政治经济学原理》、李嘉图的《政治经济学及赋税原理》等。按照约翰·穆勒的定义，政治经济学研究财富的性质及其生产和分配的规律，特别是研究与生产和分配相关的制度、社会、道德乃至人性等因素，如亚当·斯密的《国民财富的性质及原因》。直到1890年马歇尔的《经济学原理》问世以后，“政治经济学”才改为“经济学”，但二者往往会被通用。《新帕尔格雷夫经济学大辞典》认为，20世纪以来，虽然这两个范畴有所不同，其内涵也有不同的变化，但基本上还是可以通用的。现代西方经济学若特别区分这两个范畴，通常在两种情况下特别使用“政治经济学”范畴：一种情况是指所谓“新政治经济学”，即用新古典经济学的方法研究政治过程，如选举等；另一种情况是

指政治与经济之间相互关系的研究，如国际政治经济学。

虽然当代西方主流经济学以“经济学”取代了“政治经济学”，或者将两者等同并以“经济学”来作为通用，但其内涵和方法与古典的经济学即政治经济学相比则有着深刻的变化。至于发生了怎样的变化以及为什么会发生这种变化，我们在后面的分析中将进一步作出阐释。

马克思的经济学说就是政治经济学，是从对古典经济学（政治经济学）的批判继承发展而来，马克思经济学的代表作《资本论》的副标题即是“政治经济学批判”。马克思的政治经济学是以资本主义生产方式作为研究对象的，他在《资本论》序言中明确指出，“我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”^① 学术界对于马克思在这里所说的作为《资本论》（政治经济学批判）研究对象的“生产方式”有不同的理解，争论的核心在于这里所说的“生产方式”是否包含社会生产力范畴，即生产方式作为生产关系与生产力的统一体，是否应把生产关系与生产力共同作为政治经济学的研究对象。如果包含生产力范畴，那么政治经济学的研究对象就不仅包括人与人的社会关系，而且同时包含人与自然的关系^②。严格地说，马克思所说的作为政治经济学研究对象的“生产方式”指的是生产的社会方式，本质上就是指人与人的社会生产关系，并不包括人与自然的自然关系，不包括生产力范畴。马克思讨论“生产方式”范畴时将其区分为生产的社会形式与自然形式，在社会形式意义上使用“生产方式”范畴时在生产方式之前往往加上“封建主义”“资本主义”等定语，强调其社会历史性质，并且特别指出，《资本论》的“最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律”^③。在法文版的《资本论》中，在讲到“资本主义生产方式”时，为避免混淆生产方式的社会形式和自然形式，马克

①《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社2012年版，第82页。

②熊映梧：《经济科学要把生产力的研究放在首位——兼评单独创立“生产力经济学”的主张》，《经济科学》1980年第2期。

③《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社2012年版，第207页。