



国家出版基金项目  
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



高等教育与社会发展论丛  
董泽芳◇主编

# 智慧与创造： 新钱学森主义与动力学的高等教育学

杨杏芳 罗元云 著

★ 国家出版基金资助项目  
★ 湖北省学术著作出版专项资金资助项目

高等教育与社会发展论丛  
董泽芳◇主编

# 智慧与创造： 新钱学森主义与动力学的高等教育学

杨杏芳 罗元云 著

# 新出图证(鄂)字10号

## 图书在版编目(CIP)数据

智慧与创造：新钱学森主义与动力学的高等<sub>教育</sub>学/杨杏芳，罗元云著。—武汉：华中师范大学出版社，2017.12

(高等教育与社会发展论丛/董泽芳主编)

ISBN 978-7-5622-7962-4

I. ①智… II. ①杨… ②罗… III. ①高等教育—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 233244 号

## 智慧与创造：新钱学森主义与动力学的高等<sub>教育</sub>学

◎ 杨杏芳 罗元云 著

---

责任编辑：王中宝

责任校对：王 炜

装帧设计：罗明波

编辑室：学术出版中心

电话：027—67863220/7792

出版发行：华中师范大学出版社

社址：湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

电话：027—67863426（发行部）

027—67861321（邮购）

传真：027—67863291

邮编：430079

网址：<http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱：[press@mail.ccnu.edu.cn](mailto:press@mail.ccnu.edu.cn)

印刷：湖北恒泰印务有限公司

督印：王兴平

开本：710mm×1000mm 1/16

字数：353 千字

版次：2018 年 1 月第 1 版

印次：2018 年 1 月第 1 次印刷

印张：23.75

定价：71.00 元

欢迎上网查询、购书

# 总序

高等教育是社会大系统中的一个极其重要的子系统，它与经济、政治、文化等子系统之间有着相互依存的关系。高等教育作为培养高层次专门人才的社会活动，与人的发展更有着极为密切的联系。同时，高等教育自身又是一个多层次、多类型、多主体的系统，不仅大学之间，大学内部各组织之间，领导、教师与学生之间关系错综复杂，而且与社会的方方面面都有着千丝万缕的联系。随着时代的发展，多层次的高等教育与多元化的社会之间形成了越来越密切的互动关系。现代社会，高等教育的存在和发展越来越离不开政府和社会在人力、物力、财力，以及政策、环境等方面的支持与促进；社会的发展也越来越离不开高等教育及其研究的引领与推动。美国经济学家弗里德曼用经济学“核心—边缘”理论研究二战后的经济社会现象与教育特别是与高等教育的关系时，发现在知识成为经济社会赖以存在和发展的基本资源与生产要素后，高等教育逐渐从游离于社会之外的“象牙塔”进入社会的边缘区，并渐次成为推动经济社会发展的“中心”要素，从而提出了著名的高等教育“从边缘走向中心”的发展趋势理论。从二战后高等教育对许多国家发展的实际影响来看，高等教育已成为促进国家科技振兴、经济发展、政治民主、文化繁荣的必要条件；从高等教育对社会个体的影响来看，高等教育不仅是提高个人素质、开发个人潜能的重要基础，更是促进社会流动、实现人生价值的主要途径。的确，高等教育对社会及个人的影响力从来没有像今天这样巨大，社会变革对高等教育的影响也从来没有像今天这样深刻。

然而，随着现代科技的发展和工业化进程的加速，科学文化及其内

含的经济价值和工具价值得以彰显，高等教育发展中理性主义与功利主义的冲突日趋激烈。同时，高等教育大众化的进程加快及其与政府、市场、大学三者关系日益复杂，加之财政困难，高等教育商业化、官僚化、技术至上和教育质量下降等问题凸显，高等教育发展的现状和社会的期望之间的鸿沟逐渐加深，高等教育与社会发展之间的冲突也不断加剧。著名的高等教育学家约翰·S. 布鲁贝克在其《高等教育哲学》一书中，专门从冲突论的视角，论述了高等教育发展中认知论与政治论、自治与控制、学术自由与社会责任、精英教育与大众教育、普通教育与专才教育五方面的冲突，还就传统的高等教育与现代的高等教育、学术研究与社会现实道德、大学与教会等方面的冲突展开了论述。联合国教科文组织前总干事费德里克·马约尔在1995年发布的联合国教科文组织关于“高等教育的变革与发展的政策性文件”中更明确指出，“全世界几乎所有国家的高等教育都处于危机之中”。

在我国，随着社会现代化进程的加快，人们已愈来愈清楚地认识到，高等教育与社会的良性互动和协调发展不仅是政治稳定、科技振兴、经济发展、文化繁荣、人民幸福的必要前提，而且是保障高等教育健康发展、高效运行的基本条件。然而，现实的高等教育与社会互动机制仍不够健全，高等教育与社会发展不协调的现象也普遍存在。尤其是在社会大转型的今天，新旧体制、新旧观念与新旧因素的对立与摩擦，以及由此产生的社会失序、混乱与震荡，不仅使高等教育与社会的互动日趋复杂，也使高等教育与社会的协调发展严重受阻。有关高等教育与社会发展的关系的研究也面临着一系列值得研究的新问题。

从宏观的层次讲：一是社会结构转型与高等教育制度的调适问题。社会转型主要包括政治结构、经济结构、文化结构等在内的社会结构的整体性变迁过程。社会转型必然引起与原有社会结构相配套的规则与程序不同程度的失效，而新社会结构要素的生长亟待制度创新来促进和保障。高等教育制度如何调适与创新，如何形成与各种新的社会结构要素协调发展的关系，如何实现高等教育自身健康发展与着眼于学科发展、促进社会全面协调发展的双重目标等问题，必须通过高等教育社会学的研究才能作出科学的回答。二是高等教育与社会关系的变化及高等教育

的社会功能重构。社会结构的全面转型必然对高等教育产生巨大的影响，并使高等教育与社会的关系出现一系列新变化。如市场经济的发展打破了高等教育自我封闭的格局，加强了高等教育对市场的关注；民主政治的推进提升了高等教育的自主地位，弱化了高等教育对政府的依赖；对外开放格局的形成拓展了教育者的视野，加强了高等教育同世界的联系，等等。在这种情况下，如何重新认识高等教育的社会价值，如何重构高等教育的各种社会功能，如教育对市场经济的适应、支持与矫正功能，对政治的维护、监督与批评功能，对国外文化的选择、吸收与融合功能，等等，也是高等教育社会学研究的重要任务。三是高等教育与社会冲突的加剧及高等教育的整合机制。社会全方位的变革使高等教育赖以生存的基础发生了变化，高等教育本身也进入了一个剧变时期，旧的运行机制正在被打破，新的运行机制尚未被建立，高等教育与社会的冲突大量存在。如社会经济发展对高等教育的人才需求结构与高等教育的人才培养、输出结构的冲突，高等教育发展对投入的需求与社会经济承受力的冲突，高等教育对理性精神的追求与社会现实的功利取向的冲突，高等教育的价值观念取向与社会文化观念更新的冲突，等等。诚然，高等教育社会冲突的出现并不必然产生消极的后果。如果通过高等教育社会学的研究能够形成比较健全的教育与社会的整合机制，高等教育与社会之间的冲突就会向积极的方面转化。

从中观的层次讲，主要是社会转型带来的各种社会分化引发了一系列新的高等教育社会问题。如区域分化与高等教育发展的失衡问题，阶层分化与弱势群体子女的高等教育问题。急剧的社会转型使原有社会阶层结构产生了前所未有的大分化，进而导致利益的大分化，这必然会在不同利益主体间产生广泛的矛盾和冲突。由此引发了地区之间高等教育差距扩大、高等教育资源配置不合理、高等教育机会不均等等新的高等教育社会问题。

从微观的层次看，主要有社会行为无序与大学行为失范问题，高等教育时空拓展与高校师生关系变化问题，大学校内、校外环境变化与大学教师角色冲突问题，商业的价值原则渗透与大学生的功利行为问题，等等。这些现实的问题，都是令人感到困惑的新的教育问题、社会问

题，迫切需要高等教育社会学的探讨与解决。

在这种情况下，高等教育社会学理应顺应时代的要求，调整研究的视角，真正树立起高等教育与社会一体化协调发展的观念，加强对高等教育与社会互动机制的研究，努力探寻高等教育与社会协调发展的规律，促进我国高等教育的健康发展和社会的全面进步。本丛书的出版目的正在于促进这一研究。

本丛书在编写上突出了下列特点：一是研究立场的本土性与研究内容的时代性。从中国近代高等教育的发展过程看，过去高等法学的研究在一定程度上存在着过于依赖西方教育理论和教育观念的问题，相关研究缺乏本土意识。本丛书强调立足中国国情来解决中国高等教育实践中的问题。在研究内容上，牢牢把握当下中国社会大转型这一时代背景，直面因新旧体制、新旧观念及新旧因素的对立与冲突所产生的社会失序、混乱及震荡给高等教育发展带来的冲击与挑战，紧紧围绕“高等教育与社会和谐发展”这一核心主题，提出了摆脱困境、战胜危机所要解决的一系列重要问题，并通过实实在在的研究，给出了明确回答。本丛书提出的这些问题，都是“高等教育与社会和谐发展的中国问题”，或者说是“中国的高等教育与社会和谐发展问题”。而丛书作者通过研究作出的回答，可视为有助于解决问题的一些“中国答案”。

二是研究视域的广泛性与研究视角的多层次性。高等教育与社会发展都是多层次、多类型、多主体的系统，探讨二者的关系应该有广阔的视域和多层的视角。在研究的视域上，本丛书既着力审视整个社会的结构与文化、体制与机制同整个高等教育之间的关系，也努力探明区域分化、地方传统文化同地方高等教育之间的关系，并用力探究具体高校中的职业性别政治、权力关系及角色冲突等问题。在研究的视角上，本丛书立足于高等法学，比较倚重于社会学，但并不局限于社会学，而是根据研究的具体问题及主要目的，将研究的视角延展至经济学、文化学、人类学、教育学等学科。开阔的学术视野与多样的研究视角，使得丛书内容格外丰富多彩。

三是研究方法的多元性与研究手段的实证性。本丛书遵循了理论研究与实证研究相结合、立足国情与合理借鉴相结合、问题分析与对策探

讨相结合等原则，注重多种方法的综合运用。尤为强调运用实证分析的手段，将研究结论建立在翔实的资料基础之上，力图更多地用客观事实说话，用实际材料说话。如制度政策的文本分析、形式多样的问卷调查、扎根实地的田野研究、已有统计数据的二次分析等，在本丛书中都有合理运用，从而为发现高等教育与社会协调发展存在的问题、揭示成因、寻觅对策提供了必要依据。通过开展实证研究，本丛书改变和克服了老套社会科学研究“从概念到概念”、“从理论到理论”、“从问题到问题”的不良倾向，增强了理论研究的“问题导向”与策略研究的“有的放矢”。

本丛书得以出版，既要感谢华中师范大学出版社新老领导的精心策划与大力支持，也要感谢编辑部主任和各位编辑的认真审读与细致编校，更要感谢顾明远先生与吴康宁先生的充分肯定与郑重推荐。

本丛书的作者主要是高等教育与社会发展研究方向的博士和博士后，丛书多是在他们的博士学位论文的基础上修改而成，虽然研究宗旨与写作要求一致，但每本书的主题思想与写作风格各异。作为丛书主编，我希望本丛书的出版能够为促进我国高等教育与社会协调发展起到一定的作用，也希望高等教育与社会发展的议题能受到学界更多的关注。由于作者的水平以及对高等教育与社会协调发展规律的认识有限，本丛书必有诸多不足之处，诚望诸位学者、读者不吝赐教。

董泽芳

2017年6月6日

# 序

27 年前的 1987 年，浙江教育出版社出版了由王承绪教授领衔翻译的一套“外国高等教育丛书”——《高等教育哲学》、《高等教育新论》、《学术权力》。这三本论著对当时正处在发展起步阶段的我国高等教育学科产生了重要的学术影响。尤其是约翰·S. 布鲁贝克的《高等教育哲学》中的许多观点、理论（诸如人们耳熟能详的高等教育的认识论哲学与政治论哲学等）成为研究者们演绎推理的重要论据。不仅如此，高等教育哲学还从此成为我国高等教育学科中的基础理论学科。从哲学的角度研究高等教育，以哲学的方法思考高等教育，寻求高等教育问题的哲学阐释，成为高等教育研究的一种范式。

不可否认，尽管用哲学方法分析高等教育的论文不时出现，但是成体系的高等教育哲学研究为数不多，以“高等教育哲学”冠名的著作则更是屈指可数。这一方面反映出我国高等教育学科发展的经验性、实用性倾向，另一方面也说明高等教育哲学研究尤其是构筑高等教育哲学研究体系的艰深。

不过，今天我们欣喜地看到又一部系统研究高等教育哲学的专著面世了。它就是杨杏芳博士的力作——《智慧与创造：新钱学森主义与动力学的高等教育学》。杨杏芳博士为了提高自己的哲学修养，更好地用哲学方法研究高等教育，前几年进了武汉大学哲学博士后流动站并顺利出站，这部著作应该是她进武汉大学博士后流动站以来潜心研习高等教育哲学所获得的重要成果。

杨杏芳博士的这本《智慧与创造：新钱学森主义与动力学的高等教育学》在书名中虽然没有“高等教育哲学”这几个字，但是全书却始终

贯穿着哲学的视角，展开的是哲学的分析。建立在马克思的历史理性的实践哲学、怀特海的有机论的过程哲学和钱学森的大成智慧的系统科学哲学之基础上的新钱学森主义是该书的核心所在。作者首先分析了这三大哲学与新钱学森主义的关系和新钱学森主义如何在这三大哲学的基础上综合而成；接着论述了新钱学森主义的基本观念和由重历史理性的实践人学原则、重有机过程的辩证原则、重整体涌现性的系统原则所构成的原则体系；最后由新钱学森主义导出动力学的高等教育学。至此完成了一个依据哲学分析与研究的新的高等教育学体系。

从这本《智慧与创造：新钱学森主义与动力学的高等教育学》中，我们不仅看到了杨杏芳博士对哲学理论的深刻领悟和对高等教育现实问题的犀利批判，而且也可以体会到她的执着的研究精神。希望杨杏芳博士以这部论著的出版为新的起点，在高等教育哲学研究领域不断前行。

是为序。

胡建华  
2014年6月于南京

# 目 录

绪论：高等教育作为新钱学森主义的哲学实验室 .....	1
第一节 钱学森之间彰显中国高等教育哲学的贫困 .....	1
一、钱学森之间的由来及解读方式 .....	1
二、钱学森之间与静力学的教育学批判是一体两面的关系 .....	2
三、钱学森之间的精神实质乃是中国高等教育哲学的贫困 .....	2
第二节 当代中国社会的前沿哲学——走向新钱学森主义 .....	3
一、钱学森的大成智慧特色的系统科学哲学体系的杰出思想贡献 .....	3
二、站在巨人的肩上——走向新钱学森主义 .....	3
第三节 新钱学森主义的三大哲学来源之间对话的可能性 .....	4
一、怀特海过程哲学与马克思主义哲学实践人学展开对话的可能性 .....	4
二、钱学森的系统科学哲学与马克思的实践人学之间对话的可能性 .....	4
第四节 高等教育学新的逻辑起点——基于新钱学森主义的本体论重建 .....	5
一、对“哲学为何”的界说——哲学就是形上之思 .....	5
二、作为“形上之思”的高等教育哲学就是关于高等教育的最核心的观念和方法 .....	9
三、高等教育哲学新的逻辑起点的选择与本体论重建 .....	11

## 上篇 重历史理性的人本原则与动力学的高等教育学的初步提出

<b>第一章 历史理性与可能世界作为人本哲学真正的起点</b>	17
第一节 历史理性与人类对自身的自我意识	17
一、哲学视界中的历史——史学与哲学对于历史的两种不同的解读方式	17
二、史学与哲学对于历史的两种不同解读方式	19
第二节 哲学对历史的理性反思在于获得人类对自身的自我意识	
一、历史哲学的演进简史及主要类型	20
二、反思中的历史的基本结论——历史的方向与目的性、未来性、整体性与创生性	24
三、历史哲学的理性反思之意义——获得人类对自身的自我意识并以此作为生活的指南	27
第三节 “人的历史何以可能”——思辨历史哲学对历史本体的种种探寻	33
一、历史哲学的提出——从历史的怀疑主义到历史的哲学认识	33
二、康德的历史哲学之思——先验哲学与普遍历史观念	42
三、黑格尔的历史哲学——逻辑表达的历史运动	54
第四节 生存可能性作为历史哲学的主题和本真的历史性	70
一、对近代理性哲学内在性原则与精神历史性的总清算	70
二、对近代哲学精神历史性的历史理性批判——批判历史哲学的个体性原则及其对生存历史性的叙说	81
三、对近代哲学的精神历史性的文化哲学批判——文化哲学的功能性的思维方式与人的文化存在的历史向度	99
第五节 历史理性中的可能世界内涵及其与科学理性的对比	117
一、历史理性中的可能世界蕴涵	117
二、历史理性中的可能世界蕴涵及其与科学理性的对比	118
三、历史理性致力于揭示关于“人类如何生存”的真相	120

---

<b>第二章 马克思主义的实践人学观及其生存历史性的向度</b>	122
第一节 马克思主义哲学的性质、归属与研究范式	122
一、我国马克思主义哲学理论研究的根本缺陷与误区	122
二、马克思主义哲学的性质与研究范式	125
第二节 马克思主义哲学之根——实践的或辩证的唯物主义的基本原则	140
一、马克思主义哲学以实践和辩证法为核心	140
二、辩证法作为实践的内在要素——对现实的人的感性活动作为历史本体的基于矛盾的辩证法的理解	143
三、实践的本体论蕴涵——现实的个人的感性活动作为历史的本体	148
<b>第三章 马克思历史理性的实践人学与大学的可能世界的扩张原理</b>	182
第一节 蕴含可能世界的历史理性作为高等教育的哲学基础与逻辑起点	182
一、哲学对历史的理性反思有助于人类获得对自身的自我意识并以此作为生活的指南	182
二、历史理性及其可能世界的含义作为高等教育的哲学基础与逻辑起点	183
第二节 历史理性的实践人学与扩张大学的可能世界的基本原理	184
一、人的可能世界的教育学含义与大学的可能世界的界说	184
二、大学的可能世界的历史理性的表达——扩张大学的可能世界作为高等教育的核心观念和基本信仰	186
<b>第四章 当代大学教育活动与科研活动的历史理性批判与合理重建</b>	192
第一节 大学教育活动的历史理性批判与合理重建	192
一、大学人才培养活动的异化现象——人才培养模式论	192
二、对人才培养模式论的历史理性的批判向度	193
三、对高等教育目的的历史理性的反思——大学的精神与大学的理想为什么对于大学特别重要	194

四、历史理性与大学人才培养活动的改造向度——大学人才培养活动的具体真理说	197
五、大学人才培养活动的历史理性的改造向度与具体举措	199
第二节 大学科学研究活动规范何以可能——对大学学术异化与失范问题的历史理性批判与合理重建	200
一、大学科学研究活动的异化现象与学术失范问题	201
二、对大学学术异化与失范问题的哲学清算——不仅失真而且伪善	202
三、历史理性与大学科学研究活动规范的发生学研究	204
四、历史理性与大学科学研究活动规范的合理重建——将科学研究活动的求真融入求善之中的辩证统一	206
<b>中篇 重有机过程的创生原则与动力学的高等教育学的进一步确证</b>	
<b>第五章 怀特海过程哲学的方法论及其核心思想</b>	215
第一节 怀特海其人及其过程哲学的思想来源	215
一、怀特海其人	215
二、过程哲学产生的自然科学条件和思想来源	215
第二节 怀特海过程哲学的核心观念——方法论、本体论及其基本原理	216
一、过程哲学的方法论——从静态的形态学思维到过程的发生学思维	216
二、过程哲学的本体论——以有机体与能量取代物质与原子概念，宇宙是事件的世界的创造性进展	219
三、怀特海过程哲学蕴含的基本原理	221
第三节 怀特海的过程哲学与马克思主义哲学及钱学森哲学之间对话的可能性	226
一、怀特海过程哲学与马克思主义哲学实践人学展开对话的可能性	226
二、怀特海过程哲学中的科学的宇宙观与钱学森的复杂性系统科学方法论构成对马克思主义哲学的唯物辩证法的发展与完善	227

---

<b>第六章 过程教育哲学与动力学的高等教育学的进一步确证</b>	228
第一节 过程哲学的缺失与在高等教育学中的表现——静力学的 高等教育学的主要表征	228
一、高等教育的机械性与学生发展观上的外力决定论	228
二、高等教育中的传授知识和启迪智慧的对立	230
三、把教育与生活对立起来，用碎片化的知识和信息来充斥 个体的精神世界	230
第二节 过程教育哲学与动力学的高等教育学的进一步确 证——大学如何扩张作为事件的可能世界	231
一、教育本质上是面向有机个体主动生成的动态过程	231
二、教育目的是培养善于利用知识、善于想象与创造的 “智慧人”，以增进人的自由	233
三、教育过程要密切教育与生活的联系、彰显浪漫主义的 文化理性与整体和谐	236
<b>下篇 重整体涌现性的系统原则与动力学的高等教育学的境界</b>	
<b>第七章 钱学森大成智慧特色的系统科学哲学思想体系</b>	245
第一节 钱学森系统科学思想的形成与发展	245
第二节 钱学森大成智慧特色的系统科学思想体系的核心观念	247
一、钱学森关于系统科学的研究对象	247
二、钱学森关于系统科学的方法论	249
三、横断综析的大成智慧工程与复杂巨系统定性定量综合 集成方法	252
四、钱学森系统科学方法的应用	256
第三节 钱学森的系统科学哲学体系的主要特征	259
<b>第八章 建构动力学的高等教育学的一种系统科学哲学之路</b>	262
第一节 对钱学森之间的解读方式决定了对其的终结方式	262
第二节 寻找终结钱学森之间的智慧之路——钱学森的大成 智慧学的教育理想	263
一、钱学森关于大成智慧学的教育理想	263

二、大成智慧型人才与常规人才的根本区别 .....	264
三、基于钱学森的教育理念的大成智慧型人才的培养 .....	266
<b>第三节 高校大成智慧型人才培养的改革实践——西安交通大学</b>	
钱学森实验班的案例研究 .....	268
一、西安交通大学与钱学森的渊源 .....	268
二、钱学森实验班的实践探索 .....	269
<b>第四节 高校大成智慧型人才培养的划时代性意义 .....</b>	<b>275</b>
<b>第九章 横断综析的大成智慧工程与大学学科壁垒的融通 .....</b>	<b>281</b>
<b>第一节 中国大学学科与专业建设的现状及存在的问题 .....</b>	<b>281</b>
一、当前大学学科与专业建设总的概貌 .....	281
二、学科、跨学科及学科壁垒的概念界说 .....	285
三、高校学科壁垒问题的历史沿革 .....	288
四、中国高校学科壁垒问题的现状考察 .....	292
<b>第二节 中国高等教育的科学哲学之贫困与静力学的高等教育</b>	
学的还原论逻辑下的片面与孤立的形而上学倾向 .....	297
一、伯顿·克拉克关于大学学术组织的矩阵结构的核心观念 ..	297
二、对大学学术组织的矩阵结构的理性反思与批判 .....	298
<b>第三节 跨学科发展的逻辑合理性与历史必然性分析 .....</b>	<b>298</b>
一、跨学科发展的逻辑合理性 .....	299
二、跨学科发展的历史必然性 .....	301
三、“工欲善其事，必先利其器”——大学学科与专业建设上的 改良与革命的两条道路之选择 .....	305
<b>第四节 系统论视野中的现代科学技术体系与大成智慧型的         学科观念 .....</b>	<b>308</b>
一、大学学科专业建设理论创新的科技哲学基础及其建设性向 度——钱学森的基于系统论的对现代科学技术体系的构想 ..	308
二、高校学术组织多元立体的大成智慧型结构 .....	312
三、学术组织多元立体的大成智慧型结构与矩阵结构的区别 ..	319
四、西安交通大学钱学森实验班的课程设置的案例分析 .....	322
<b>第十章 新大成智慧学的哲学基础与动力学的大教育纲领 .....</b>	<b>326</b>
<b>第一节 高等教育作为新钱学森主义的哲学实验室 .....</b>	<b>326</b>

---

一、重历史理性的人本原则与动力学的高等教育学的初步提出	327
二、重有机过程的创生原则与动力学的高等教育学的进一步 确证	329
三、重整体涌现性的系统原则与动力学的高等教育学的完善	331
第二节 新钱学森主义的时代精神与动力学的大教育纲领	333
一、新钱学森主义堪称当今时代精神的精华	333
二、基于新大成智慧学的动力学的大教育纲领	334
三、动力学的高等教育学与静力学的高等教育学的区别	337
第三节 动力学的大教育纲领与大学三种智慧人的培养	339
一、从约翰·怀特命题出发引发的对大学教育的思考——大学 教育是围绕知识人的培养为中心而高效运转的巨型机器	339
二、实现从知识人向智慧人的根本性转变是中国大学教育深具 战略眼光的大课题	340
三、约翰·怀特方案——大学教育要使学生成为一种能够 去过有意义的生活的人	341
四、怀特海方案——大学教育要致力于培养能运用知识来创造 美好生活的创客	342
五、钱学森方案——基于钱学森的系统科学哲学，培养新型的 大成智慧型人才	344
第四节 经典案例研究——民国时代建筑大师梁思成的教育经历 与发展轨迹及其当代启示	345
一、民国时代建筑大师梁思成的教育经历与发展轨迹	345
二、梁思成的教育经历和发展轨迹给当代大学教育带来的启示	346
<b>参考文献</b>	348
<b>后记</b>	357
<b>附录</b>	360