

越文化研究

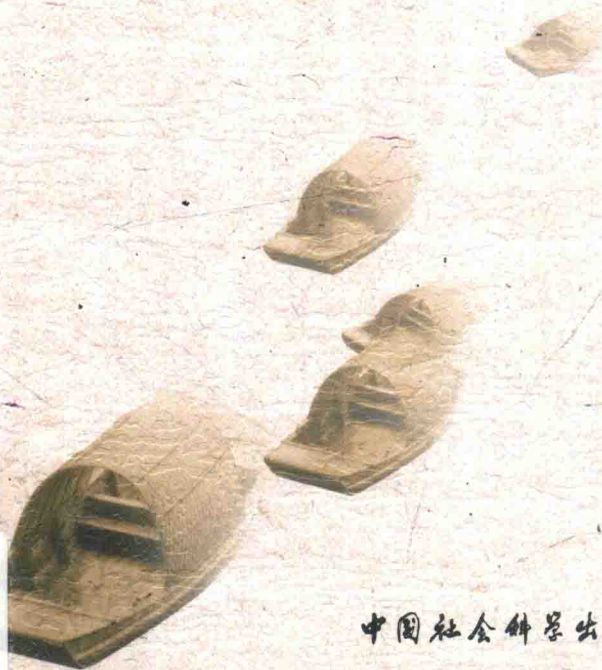
绍兴文理学院学报特色栏目论文选

越地城池与文化研究

YUEDI CHENGCHI YU WENHUA YANJIU



高利华 主编



中国社会科学出版社

越文化研究

绍兴文理学院学报特色栏目论文选

越地城池与文化研究

YUEDI CHENGCHI YU WENHUA YANJIU



高利华 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

越地城池与文化研究/高利华主编. —北京:

中国社会科学出版社, 2017. 12

ISBN 978-7-5203-1700-9

I. ①越… II. ①高… III. ①古城遗址(考古)—研究—绍兴

IV. ①K878.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 314224 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 郭晓鸿

责任校对 沈丁晨

责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2017 年 12 月第 1 版

印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 27.5

插 页 2

字 数 369 千字

定 价 108.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

目 录

越都城研究

一座中国传统城市的 2500 年	
——绍兴城市史概论	任桂全 (3)
越国都城规划思想的当代意义	任桂全 (21)
试论越都城的建立	钱茂竹 (38)
越王允常都埠中浅解	莫艳梅 (50)
越国故都新探	葛国庆 (57)
印山大墓应是越王勾践自治冢	
——绍兴印山越国王陵陵主新考	葛国庆 (70)
绍兴越王城保护整合工程设计的文化理念	陈永明 (88)

越州、绍兴府研究

论隋唐时期的越州都督府	艾 冲 (105)
唐代越州城市商品经济研究	张剑光 (119)
隋唐宋元时期佛教在绍兴的传播、承祧与流变	冯建荣 (138)

关于越中胜景蓬莱阁的历史文化及重建设想	林亚斐	(155)
略论南宋时期绍兴城的发展与演变	陈国灿	(166)
试论南宋名宦汪纲对绍兴城市建设的贡献	屠剑虹	(179)
试论宋代浙东沿海市镇的海外贸易及其影响	姚培锋 金 毅	(192)
论宋代绍兴城市经济	姚培锋 陈国灿 裘珂雁	(202)
宋陵布局与堪輿术	祝炜平 余建新	(215)
南宋时期绍兴私人藏书家述略	舒炎祥	(223)
晚清绍兴与上海的经济联系述论	戴鞍钢	(230)
明清以来绍兴藏书家和藏书楼研究	赵任飞 蔡 彦	(242)
古越藏书楼藏书聚散考	王以俭 唐 微	(257)

城市人口发展、水城文化研究

越文化中心地的民族变迁与人口发展（上）	叶 岗 陈民镇	(273)
越文化中心地的民族变迁与人口发展（下）	叶 岗 陈民镇	(288)
略论古代绍兴人口发展的几个重要阶段	寿 洪 魏春初	(300)
人文绍兴：一个地域性与时代性的课题	钱 明	(314)
从谢安的休闲娱乐看东晋社会的特点	顾 玲	(329)
寓园的人文情趣及人本特色	宋 源	(342)
从《壬午日历》看祁彪佳的家居生活	李庆勇	(355)
绍兴与杭州城市水环境的比较研究	张志荣 祝卫东	(370)
论民俗对于建设绍兴文化水乡的价值	仲富兰 何华湘	(387)
水文化——越文化生成发展的重要基因	孟繁华	(404)

“上善若水”与“南方之强”

——试辨越文化的水性禀赋 胡发贵 (416)

海上“越瓷之路”航线研究的几个问题 魏建钢 (423)

后 记 (433)

越都城研究

一座中国传统城市的 2500 年

——绍兴城市史概论

任桂全*

摘 要:绍兴城是春秋战国时期越国的都城,始建于越王勾践七年(前490),至今已有2500年历史。这座由越国大夫范蠡主持兴建的古都,在城市选址、规划理念、空间结构和都城模式等方面,充分体现了周代的建都礼制。秦汉以后,这里相继成为山阴、会稽县治,会稽郡、越州、绍兴府(路)治和东扬州、浙东观察使、两浙东路治所,是一座始终以行政中心功能为主的传统城市。25个世纪来,从城市地理环境、人口数量、用地规模、功能布局到城市肌理诸多方面,按照城市自身规律发展,保持了非常明显的稳定性和延续性。这种城市的稳定性和延续性,又不断累积、丰富、深化了城市文化的内涵和历史记忆,推动着城市文明的进步和深入。

关键词:越都城;行政中心;稳定性;文化传承

2010年是绍兴建城2500周年的喜庆之年。这座始建于越王勾践七年(前490)的越国都城,虽然只是我国历史上220多个古都之一^①,可是当绝

* 任桂全(1945—),男,浙江绍兴人,绍兴市地方志办公室研究员。

① 朱士光:《中国古都学的研究历程》,中国社会科学出版社2008年版,第8页。

大多数都城从地平线上消失,成为钻探、发掘、考古对象时,我们回望越国都城,在时隔 25 个世纪之后,不仅地理位置不变,古今城址相合,而且还在继续发挥功能,仍然是当地的政治、经济、文化中心。这在我国古都发展史乃至城市发展史上,都称得上是个奇迹。对于城市史研究来说,利用历史文献和考古资料进行研究,固然很重要,利用越都城这样饱含古都肌理的实例进行研究,同样是十分重要的。正像陈桥驿先生所说:“在目前我国存在的古老城市中,这个城市(指绍兴)还有大量的古迹未曾泯灭,有利于现场的勘察。譬如,在城内,自从南北朝末期划分的山阴、会稽两县的县界,至今还有很长段落依然存在,而从汉晋以至唐宋的地名,包括街道、河渠、坊巷桥梁等,很大部分至今仍然沿用。”^①特别是绍兴古城作为春秋时期流传下来的城市实例,在城市规划的科学性、城市功能的行政性、城市规模的稳定性和城市文化的连续性等方面,更有其不可替代的重要研究价值。

一 一座按周代礼制规划建设越国都城

我国现有的大小城市大抵不外两种类型:一种是从一开始就按严格的规划兴建,以后便沿着这个基础向前发展,绍兴就是如此;另一种是开始时并无统一规划,发展到一定规模后才重新规划,上海或许属于这一类。前者的优点当然是城市定性明确,功能齐全,布局比较合理,遗憾的是后来城市的发展容易受到束缚,难有突破,趋向保守。后者在开始时可能出现无序状态,而对后来的发展反而留有很大空间,特别是一旦进入规划程序后,有序发展将势不可当。

^① 陈桥驿:《历史时期绍兴城市的形成与发展》,《吴越文化论丛》,中华书局 1999 年版,第 375—376 页。

绍兴城始建于越王勾践七年（前490），时值勾践在吴国经受三年凌辱后回国之初。^①原来的越国古都，从无余立国到勾践继位，千余年间，长期居于会稽山腹地之中。勾践深知，要使越国强大起来，实现报仇雪耻、称霸中原的目标，必须把都城从封闭的会稽山区迁到开阔的山会平原。因为从某种意义上说，国都是国家的象征，国都的稳固与安全是事关国家长治久安的大事。所以越王勾践回国后做的第一件事就是“定国立城”^②，把都城建设当作振奋民心、团结国人的重大标志性工程来实施。可见，勾践对城市建设的性质定位是十分清楚的，他不仅要建一国之都，还把建都与强国方略、称霸宗旨紧密结合起来，这在先秦城市建设史上，恐怕是不多见的。

根据城市的性质定位，范蠡受越王勾践嘱托，在城市选址上采取了与众不同的措施。明确提出：“今大王欲立国树都，并敌国之境，不处平易之都，据四达之地，将焉立霸王之业？”^③在综合考虑城址的地形地貌、环境条件、资源配置和防灾御敌等诸多因素之外，特别强调了地势的平坦广袤和对外的四通八达。这其实就是现代城市地理学中所谓的城市区位问题，城址如若占有区位上的优势，那么对于发挥城市的集聚功能和辐射功能，对于城市未来的发展与扩张，都是具有决定意义的。范蠡按照上述选址思想，最终选择今绍兴古城所在地为越都城城址。这里地处会稽山北麓、钱塘江南岸，地势由南向北倾斜；东西两翼，又分别以东小江（曹娥江）和西小江（浦阳江）为屏障。依靠这样的自然环境和地理条件，在东西约八里、南北约七里的范围内，依托由会稽山脉没入山会平原后崛起的种山（海拔76米）、戴山（海拔52米）和怪山（海拔32米）等大小九座孤丘为城址，建立起越国都城。此后绍兴城市发展的实践表明，范蠡的选址思想

① 张觉校注：《吴越春秋校注》卷8《归国外传》，岳麓书社2006年版，第204—209页。

② 同上。

③ 同上。

是富有远见的,突出表现为:一是城内有山有水,为后来绍兴山水城市及水乡风光的形成奠定了基础;二是都城四周平坦广袤,给后来的绍兴城市预留了很大的发展空间;三是以九座孤丘为城基,地质条件稳固安全,而且南来的河湖水系既可利用又能避灾,使得2500年城址不变,庚续相继。

在越都城建设中,如何利用当地的自然环境、适应当地的气候条件和满足当地的人文需求,以实现天地人和谐相处,是范蠡必须考虑的另一个重要问题。当他接受建城任务之后,便马上“观天文,拟法于紫宫”^①,并且以“象天法地”^②即效法天地、遵循规律为越都城规划的基本理念,把都城建设分两步走。先以种山为依托,筑作“勾践小城”,“周千一百二十二步,一圆三方。西北立飞翼之楼,以象天门;为两绕栋,以象龙角。东南伏漏石窠,以象地户。陵(陆)门四达,以象八风。外郭筑城而缺西北,以示服吴……”^③这里所谓的“天门”“地户”“龙角”“陆门”“八风”都是天上地下的对应物,目的是通过把地上的建筑布局与想象中的天上布局相对应,把人间的建筑秩序模拟成天上的建筑秩序,以反映人与天、地、大自然的感性对应关系,这是古人“天人合一”宇宙观在城市建设中的形象反映。

紧接着范蠡又在勾践小城以东建“山阴大城”。据《越绝书》记载,“大城周二十里七十二步,设陆门三,水门三,决西北”^④。山阴大城与勾践小城在空间布局和功能配置上,有两点特别值得重视:一是坚持“坐西朝东为尊”^⑤的周代礼制。小城是越王勾践的“宫台”所在,具有“城”的

① 张觉校注:《吴越春秋校注》卷8《归国外传》,岳麓书社2006年版,第204—209页。

② 同上。

③ 同上。

④ 《越绝书》卷8《记地传》,商务出版社1937年版,第40页。

⑤ 杨宽先生在对大量考古资料进行深入研究的基础上,提出古代都城的基本结构为:①由小城和大城两部分组成;②东汉以前实行“坐西朝东为尊”礼制,以后转变为“坐北朝南”。参见杨宽《中国古代都城制度史研究》,上海人民出版社2003年版。

性质，大城则承担了都城的其他功能，起到了“郭”的作用，所以《吴越春秋》（卷八）称之为“外郭”。在空间布局上，小城在西，大城在东，这种西城东郭、城郭相连的空间结构，就是“坐西朝东为尊”的周代礼制在都城建设中的实际运用。二是创造性地提出了“筑城以卫君，造郭以居民”^①的都城模式。尽管我国历史上曾经作为一统政权或诸侯邦国都城的城郭，大小不下数百处，但是能够在城市规划中统筹组织空间结构和功能布局的，越都城为其中翘楚。这种“城”“郭”组合模式，不仅凸显了“城”以君为核心，“郭”以民为主体的都城规划理念，同时也对“城”“郭”的不同功能和相互关系作了明确分工和界定，实际上为越都城的规划建设解决了“城”“郭”方位与功能配置两大难题。

如果与“坐西朝东为尊”的礼制联系起来看，西城东郭、城郭相连的结构形态，对越都城来说，城就是城，郭就是郭，“城”与“郭”是两个不同的概念。在这里，勾践小城是“城”，山阴大城是“郭”，一在西，一在东，彼此相连，是一种毗邻关系，即“毗邻城”。这是比东汉以后出现的“套城”更早的一种城市结构形态，目前国内已不多见。^②所谓“套城”，是在“坐西朝东”向“坐北朝南”礼制转换过程中出现的城市形态。主要特征就是小城（亦称内城）外面套大城（亦称外城），或大城里面建小城。^③两者相比，当然是毗邻城出现时间早，更具有历史的厚重感。

① “筑城以卫君，造郭以居民”为《吴越春秋》佚文。参见《初学记》卷24《城郭》；又见《太平御览》卷193《居住》。

② 杨宽先生在《中国古代都城制度史研究》一书中提出的东汉以前“西城连接东郭”的都城布局观点，主要依据考古和文献资料。如果当时他能看到越都城“西城东郭”的现存实例，相信他一定会很高兴。

③ 朱大渭先生在《魏晋南北朝时期的套城》一文中认为，“套城是一种重要的军事工程”，建筑的绝对年代，“大多在西晋以后南北对峙时期”。他列举的37座套城，主要分布在长江以北。见朱大渭《六朝史论》，中华书局1998年版，第79—101页。

二 一个有着 2500 年历史的区域行政中心

当年越王勾践委托范蠡建城时，就明确告诉他这是“立国树都”，建设越国都城，主要赋予城市行政中心功能。虽然对城市来说，其功能不可能是单一的，除行政中心功能外，一般都有经济中心、文化中心或者交通枢纽等功能。但对中国大多数历史城市而言，首推行政中心功能，然后才是其他功能，这是毋庸置疑的历史事实。因为除去天灾人祸等因素外，城市的兴起与衰落，通常是与统治者的政治意愿紧密联系在一起。通过政治的干预，可以让城市兴旺、繁荣、扩张，也可以使城市衰落、萧条甚至消失。这种政治意愿在发挥绍兴的行政功能方面，确实有着不俗的表现。因为 25 个世纪以来，尽管行政管辖范围有大小不同的变化，但它始终是区域行政中心的所在地，在政治、经济、文化上左右着区域的发展、变化与繁荣。

越王勾践自己就首先利用这一功能，借越都城这个平台，带领越国臣民经过十年生聚、十年教训，使国力大为增强，最后报仇雪耻，消灭吴国，演绎了一场威武雄壮的历史剧。此后勾践虽然迁都琅琊，但绍兴仍然是于越族的经济、部落中心和越国重要的后方基地。即使是周显王三十六年（前 333），越国被楚国打败，越王无疆被杀，失去钱塘江以北土地之后，据有钱塘江以南越地的部族领袖，仍以会稽为都城^①，或为王，或为君，“服朝于楚”^②，绍兴继续发挥着政治中心和经济中心的作用。

秦统一中国后，绍兴城作为曾经的越国古都，由于在城市区位、经济条件以及文化资源方面的优势，继续发挥着区域行政中心的作用。至于作

^① 吴松弟：《中国古代都城》，商务印书馆 1998 年版，第 27 页。

^② 《史记》卷 41《勾践世家》，中华书局 1959 年版标点本。

用大小,当然取决于在行政体制中所处的行政层级及其行政区划的设置情况。在我国行政体制中,行政中心只是一个行政区划的管理中心而已。而行政区划的基本要素有四:一是层次,即从中央到地方分若干层次进行管理,如州、郡、县;二是幅员,即区划面积大小,是管理范围问题;三是边界,即国家内部区划之间的界线;四是必须有行政中心。^① 行政区划的这些基本要素,决定了行政中心本身一是有层级的,二是有管辖范围的。绍兴城作为区域行政中心,自秦汉以来,多数情况下,是多个行政区划管理机构设置在一起的区域行政中心城市。这里既是县域行政中心,又是府域行政中心,有时还是州域、路域行政中心。换句话说,在中国历代的行政层级体系中,绍兴是个重要的节点城市,不是单一的行政中心,而有多多个行政中心设置在这里,层层叠加,形成了县、府(郡)、州同城而治的管理格局。

在这一管理格局中,绍兴地区的行政区划基本上三个层次。一是县级行政层次。秦王朝统一全国后,全面推行郡县制,“更名大越曰山阴,设山阴县”^②,以越都城为县治。到了南朝陈代(557—588),又把山阴县域(包括县城内外)划分为山阴、会稽两县,实行同城而治,直至清宣统三年(1911)山会两县合并为绍兴县。^③ 二是郡(州)、府(路)级行政层次。秦推行郡县制,于原吴越之地设会稽郡,虽然郡治在苏州,但掌管郡军事的都尉治所在山阴。^④ 到东汉永建四年(129),实行“吴会分治”,大体以今钱塘江为界,江北设吴郡,江南为会稽郡,辖十四县,郡治在山阴。^⑤ 及至隋大业元年(605),才改会稽郡为越州,下辖四县(范围相当于今宁绍

① 参见邹逸麟《中国历史地理概述》第8章《历代行政区划的变迁》,上海教育出版社2007年版,第164—165页。

② 《越绝书》卷8《记地传》。

③ 傅振照主编:《绍兴县志》第一编《建置》,中华书局1999年版,第92页。

④ 雍正《浙江通志》卷31《公署(中)》。

⑤ 嘉泰《会稽志》卷1。

地区),州治在山阴^①。南宋绍兴元年(1131),升越州为绍兴府,下辖八县,府治在山阴^②。元至元十三年(1276),改府为路,明清复为府,辖县与治所不变,直至清末^③。三是郡、府以上的州、路级行政层次。这一层次的名称变化较多,简言之:南朝宋孝建元年(454),以浙东的会稽、东阳、永嘉、临海和新安五郡置东扬州,州治在山阴^④;唐代先后设越州总管府、越州都督府、越州中都督府和浙江东道节度使,五代设越州大都督府,驻所在山阴,管越、睦、衢、婺、台、明、处、温八州^⑤;宋代设两浙东路,驻山阴,领越、衢、婺、台、明、处、温七州^⑥。

以上事实表明,自秦至清末,绍兴城作为区域行政中心,从行政层级看,多数情况下是三级行政中心的治所或驻地。从行政实体看,一般都是三个政权机构同城而治,自南朝宋孝建元年(454)至南宋祥兴二年(1279)间,基本是四个行政实体。如唐代诗人元稹于长庆三年(823)出任越州刺史,兼任浙江东道节度使,在任七年,忙于两衙之间,所以他有“功夫两衙尽,留滞七年余”^⑦的诗句,如果加上山阴、会稽两县衙,当时绍兴城内正好有三个行政层级和四个衙门。所以在2000多年的历史进程中,对绍兴城市性质起决定作用的,始终是历史赋予的行政中心功能。其地位与影响、延续与发展、繁荣与衰落,都与行政中心功能息息相关,成为城市命运的共同体。这或许正是中国传统城市的主要特征。

汉顺帝永建四年(129)实行吴会分治,会稽郡移治山阴后不久,工程浩大的鉴湖水利设施即于顺帝永和五年(140)动工,为日后会稽郡经济社

① 《隋书》卷31《地理志(下)》,中华书局1973年版标点本。

② 嘉泰《会稽志》卷1。

③ 见《元史·地理志》《明史·地理志》《清史稿·地理志》,中华书局1976年版标点本。

④ 《宋书》卷35《州郡志一》,中华书局1974年标点本。

⑤ 见《旧唐书·地理志》《新唐书·方镇表》《十国春秋》、嘉泰《会稽志》。

⑥ 《宋史》卷88《地理志四》,中华书局1985年版标点本。

⑦ (唐)元稹:《醉题东武》,《元稹集·集外集卷七》,中华书局1982年版,第695页。

会的发展奠定了坚实基础，并且迅速成为中国东南富庶之地，被称为“海内剧邑”^①，被东晋初年的晋元帝司马睿比作北方的关中^②。特别是苏峻之乱后，首都建康（今南京）“宫阙灰烬”，因此三吴人士建议迁都会稽^③。此议虽未实现，但会稽郡城在江南的地位可见一斑。南宋建都临安（今杭州），绍兴作为畿辅之地，不仅升州为府，而且城市迅速扩张，其规模除临安外，“今天下巨镇，惟金陵与会稽耳，荆、扬、梁、益、潭、广皆莫敢望也”^④，实际上发挥了陪都的作用。

在传统习惯中，一座城市的地位高低主要取决于城市所扮演的行政中心角色的大小。首都的城市地位当然高于省会城市，府城自然低于省会城市。历史曾经从不同角度给绍兴城赋予了很多名称，有“东南都会”^⑤，即东南大城市；有“浙东大府”^⑥，指浙东最高官府；有“会府”^⑦，因唐时以节度使治所为会府；也有“都府”（节度使的别称）、首府（指省会所在的府）。这些不同名称集中说明一点，即绍兴城不是一般的县城（有两个首县），也不是普通的府城（是个大府），而是地位非同寻常的“都会”。

有趣的是，这种多个不同层次行政中心叠加于一城的情况同样在城隍庙的设置中得到了反映。城隍是古代神话中的城池守护神，是城市的象征。通常情况下，县有县城隍庙，府有府城隍庙，一般都是一城一庙。而绍兴城内却有四个城隍庙，包括山阴县城隍庙、会稽县城隍庙、绍兴府城隍庙

① 《宋书》卷81《顾恺之传》，中华书局1974年标点本。

② 据《晋书》卷77《诸葛恢传》（中华书局1974年标点本），诸葛恢出守会稽时，晋元帝对他说：“今之会稽，昔之关中，足食足兵，在于良守。”

③ 据《资治通鉴》卷94《晋纪十六·成帝咸和四年》：“是时宫阙灰烬，以建平园为宫。温峤欲迁都豫章，三吴之豪请都会稽。”

④ （宋）陆游：嘉泰《会稽志·序》。

⑤ 《读史方舆纪要》卷92《浙江四》，商务印书馆1937年版，第3825页。

⑥ （宋）李定《续会稽掇英集·序》，藏绍兴图书馆。“大府”指上级官府。李定系明州人，在他看来，绍兴作为两浙东路治所，当然属于上级官府。

⑦ 宝庆《会稽续志》卷1。唐时以节度使为大府，亦谓之会府，犹都会。