

品质教育丛书

区域教育发展方略

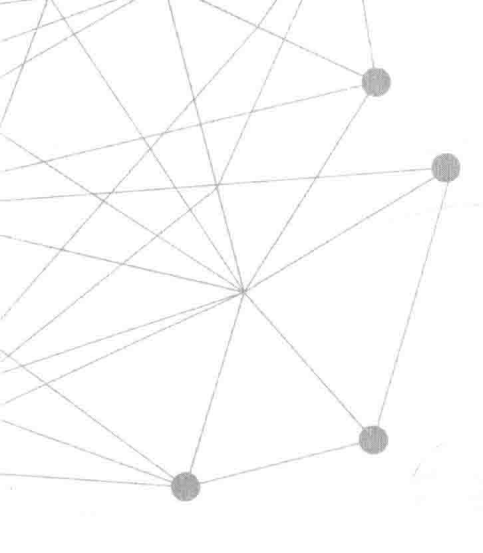
Development Strategies
for
Regional Education

品质教育项目组

著



华东师范大学出版社



品质教育丛书

区域教育发展方略

Development Strategies
for
Regional Education

品质教育项目组
著

图书在版编目(CIP)数据

区域教育发展方略/品质教育项目组著. —上海:华东师范大学出版社, 2017

(品质教育丛书)

ISBN 978 - 7 - 5675 - 7216 - 4

I. ①区… II. ①品… III. ①地方教育—发展战略—研究—中国 IV. ①G527

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 297720 号

区域教育发展方略

著 者 品质教育课题组
策划编辑 彭呈军
审读编辑 单敏月
装帧设计 刘怡霖

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 浙江临安曙光印务有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 12.75
字 数 221 千字
版 次 2018 年 1 月第 1 版
印 次 2018 年 1 月第 1 次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 7216 - 4/G · 10801
定 价 32.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

前言

区域教育发展是个大课题。中国幅员辽阔,东西南北中地理风貌各异,经济社会文化发展不平衡,如何使各地拥有大致相当的教育发展水平,促进基本公共教育服务均等化,让老百姓享受到公平的受教育机会,同时又使教育与当地经济社会文化发展相适应,既发挥教育对当地经济社会文化发展的先导性作用,又为当地经济社会文化发展提供智力支撑,形成能代表当地特色与水平的教育形态,是全国实现区(县)内义务教育基本均衡、促进基础教育优质均衡发展、全面实现教育现代化的重要议题。从另一方面看,我国基础教育实行“地方政府负责、分级管理、以县为主”的管理体制,基础教育发展主要是县(或区)的责任,那么我国基础教育发展水平如何,关键取决于各县(或区)的教育发展水平,因此县(区)教育发展是我国落实有关教育战略、实现既定教育目标的关键环节,值得好好研究。但是在我们搜集到的文献资料中,有关这一方面的研究并不多,主要表现为理论探讨多应用研究少、某一方面的讨论多系统研究少。鉴于这一情况,我们需要有针对县(区)教育发展的操作性的整体研究。

上海市教科院普教所长期关注区(县)层面的教育发展,也与区(县)开展了多方面的研究合作,如研制区(县)教育发展规划、开展课程教学合作、探索区(县)教育发展评估、推进重大课题研究,等等,积累了不少区(县)教育发展的研究素材与经验。特别是2014年与嘉定区教育局合作探索“品质教育”,普教所在嘉定区教育局和嘉定区教育学院(原嘉定区教师进修学院)的支持下,对嘉定区教育现状进行了全方位调研,开展了教育品质测评,针对区域教育内涵发展的关键领域启动了“五步循环”学校改进、品质课程建设、品质课堂建设、品质教师建设等内涵建设项目,取得了阶段性成果。2015年上海市教科院普教所与常州市教育局合作,开展对常州市第三轮学校主动发展和第四轮主动发展规划的诊断评估合作,具体对常州市五所中小学校进行全面评估,分析优势、诊断不足,提出改进对策,积累了区域和学校评估的直接经验。在与区(县)合作的过程中,我们深切地体会到区(县)教育发展的需求与期盼,更深刻地理解到专业工作者与实践工作者交流互鉴的必要,也唤醒了我们的使命意识与专业自觉。在此基础上,我们觉得有责任把合作的经验与心得整理出来,与大家分享,也期望引起相关专业工作者在理论上的探讨。

经课题组反复讨论,本书定位为:促进理论与实践相结合,期望在区域教育发展理论上有所突破,对区域教育发展实践有所指导与借鉴,阅读对象为教育行政人员和教育理论工作者。“区域”在本研究里取行政管辖涵义,主要指“区(县、市)”。以往,有关研究区域教育发展著作主要是探讨如何使区域教育与区域经济社会文化科技协调发展,让区域教育发挥基础性、先导性作用,为区域经济社会文化科技发展提供人才支持与智力支撑。与此不同的是,本书以育人为本作为核心价值,探讨如何策划和推进一个区县的教育内涵发展,实现教育质量与品位的全面提升,因此“方略”是指区域教育内涵发展的方向和策略。以这一理念为指导,以区域可持续发展、协调发展、内涵发展和系统发展等作为理论支撑,提出绿化、协调、开放、共享和发展等总体方略,并根据区域发展的实践经验,梳理出每一总体方略下的具体方略,进而形成本书的基本骨架。具体而言,导言部分简要介绍国内外区域教育发展的理论与实践,分析我国目前区域教育发展中在内涵发展上存在的主要问题,提出本书推进区域教育内涵发展的理论框架:绿色、协调、开放、活力与发展,由徐士强、吕星宇等撰写。第二、三、四、五、六章具体阐述绿色、协调、开放、活力、发展的方略,分别介绍区(县)的育人追求与课程建设(夏雪梅、杨四耕、崔春华等)、区(县)教育发展要素内容与协调运作(冯明、严加平等)、区县教育系统与外在系统的沟通与互动(郁琴芳、冯明、刘莉等)、区(县)教育主体活力的培育与激发(李金钊、李伟涛、杨玉东等)、区(县)教育发展成效的评估与诊断(汤林春、杨彦平、王婷婷等),每章具体阐述价值追求与当前问题,重点提炼本部分国内外已有的推进策略,并配以合适的实践案例,进一步提出发展对策。全书最后由汤林春、李伟涛统稿。

本书能够顺利出版,要感谢嘉定区教育局和常州市教育局的领导与同行,他们对区所合作给予了重要支持与指导,积极开展了各项专题研究。也要感谢普教所的学校、课程、教学、教师与评价等专家团队及幕后的支持者,你们用一贯的敬业精神与大量的心血推进了区所合作,积累了大量素材,丰富了本书内容,使区所合作取得预期成果,让本书丰满而精彩。

区域教育发展研究意义深远,我们才刚刚迈出了一小步,稚嫩与笨拙在所难免,其中不足与错漏肯定不少,还请方家不吝赐教。

上海市教科院普教所 汤林春

2017年11月

目 录

前言 · 1

第一章 | 导言 · 1

一、区域教育发展的形势及其特征 1

教育发展的“区域治理”始终处于重要位置。从改革开放到 2010 年,更多体现“因地制宜”,2010 年以来,更多偏重于“地区协同”。在内涵攻坚阶段,区域教育发展具有阶段性、差异性、共生性和内在性等特征。

二、区域教育发展理论及研究概况 4

区域教育研究始终保持一定热度,但比较偏重规划、战略、投入、管理等区域教育发展的宏观技术手段研究。在区域教育进入内涵发展时期,需要有新的视角。

三、从区域教育发展理论到发展方略 9

教育方略即教育发展的目的方向及其实现策略。但方略不是方向和策略的简单相加,从词义的概括力来理解,它低于教育发展理念,但又高于具体的教育手段策略。

四、区域教育内涵发展方略简析 13

区域教育内涵发展方略要超越片面倚重区域性战略规划、总体投入、公共管理等传统宏大视角下的技术路径,要跳出对教育局部领域、个别要素、过程细节的零敲碎打式措施,建构更加强调发展方向与发展策略糅合的区域内涵发展方略。

第二章 | 绿色,促进学生生命成长 · 19

一、导语 19

二、分布式愿景方略 22

课堂的变革是学校和区域的核心,在区县层级,需要通过各种策略不断澄清愿景,以让所有的利害关系人都了解整体的变革方向,形成可沟通的话语系统。

三、支架式思维方略 29

教学改革从愿景到实践要依靠一层层的支架,不断推动理念的落实。主要有两个层面的支架:一个是从区域到学校层级的思维支架,一个是从学校到教师层级的思维支架。

四、瀑布式推进方略 34

成功的课程改革需要自上而下与自下而上两种力量的结合。没有行政的推动与坚定,课程变革只会在小范围内发生;没有学校的创意与锐气,课程改革很难有实质性的突破与推进。

五、触点式深化方略 40

寻找课程改革的切入点,连点成线,彰显学校课程变革的整体思维;循序渐进,实现学校课程变革的渐进深入;化大为小,彰显学校课程变革的过程突破;变虚为实,激励教师参与学校课程变革的任务驱动。

六、解题式突破方略 49

课程改革是由问题倒逼而产生,又在不断解决问题中而深化。发现问题,寻找对策,不断解决问题,突破问题对我们的限制,这就是课程改革不变的道理。课程改革本质上是问题导向的变革过程,是不断追求完美的心灵之旅。

第三章 | 协调, 区域教育发展的系统思维 · 55

一、导语 55

二、人本设计方略 58

紧紧抓住教育的本原,即人的发展,通过科学的手段,了解人特别是学生对于教育的感受、需求,以及未来所必备的素养,进而开展整体设计与系统回应。

三、积极差别化方略 66

针对区域内的教育发展差异,采用多样化策略,聚焦关键问题和瓶颈,给予有针对性的差别化干预,提升区域内各部分的活力和质量,从而实现各要素的协调发展。

四、结构优化方略 74

通过推动教育行政部门自身的组织结构变革,提升区域教育系统应变能力,进而实现系统的优化,促进区域教育协调发展。

第四章 | 开放, 区域教育发展的驱动力 · 84

一、导语 84

二、家校合作方略 86

把家庭作为感知社会需求的敏感层,让家校互动制度化、常态化。

- 三、校际携手方略 93
使学校成为变革的策源地,在共建共享优质教育资源中实现共进。
- 四、整合社会资源方略 103
撤除学校“围墙”,在开放中整合教育资源,形成教育合力,优化区域教育生态。
- 五、国际交流方略 111
超越一般意义上的国际交流项目引进,统筹规划,讲好中国故事。
- 六、构建虚拟空间方略 114
抢抓新科技革命机遇,借力区域教育信息化平台,推动教育改革与教育现代化。

第五章 | 活力,区域教育发展的主体性 · 118

- 一、导语 118
- 二、综合改革方略 119
针对教育发展中的深层次瓶颈问题,统筹协调各方力量,形成体制机制,整体优化区域教育生态环境。
- 三、五步循环改进方略 125
突破最后一公里困境,提升基于证据的学校改进与自主发展能力。
- 四、品质教师锻造方略 129
让教师“在游泳中学会游泳”、“做中学”,在研究品质教师的过程中认识品质、体验品质、内化品质。
- 五、工作坊研修共同体方略 134
让教师带着需要“自愿”卷入,发挥并激发“灵魂人物”的专业成长热情。
- 六、家委会驻校方略 140
在原有家委会管理基础上,创新家委会工作方式,提高家长参与学校管理的深度。

第六章 | 发展,区域教育发展的评估 · 146

- 一、导语 146
- 二、发展性评估方略 150
不为全体学校制定统一的评估标准,而是在承认学校差异的基础上,试图用不同的评估标准去评估不同层次的学校,通过评估促进学校持续发展。
- 三、绿色指标评估方略 157
通过构建全面的指标体系,引导全社会保护青少年的健康成长,引导教育部

门科学地管理教学,引导学校和教师遵循教育规律,形成实施素质教育的良好秩序和环境。

四、智慧评估方略 164

利用信息技术进行评估,以大数据技术支撑“数据驱动决策”的实现。

五、管办评分离方略 171

将“评”的权力交给社会,尤其是第三方专业机构,发挥社会评估办学的优势,提升教育行政部门监督的力度与信度。

六、学校效能评估方略 176

把学生素养发展作为根本,关注影响学生发展的学校、家庭、社会及自身因素,寻找各因素的净影响,确定学校工作客观效果。

后记 · 186

第一章

导言

区域教育发展问题本质上是区域教育改革问题,没有教育的改革,就没有教育的发展。作为国家教育发展版图中的组成部分,区域层面的教育改革也在发生着。然而,审视我们对当代教育变革关注的层次,就会发现区域教育变革视角的缺场。教育变革既包括微观的课程与教学、中观层面的学校组织变革,也涵盖了宏观层次的教育制度的变迁,唯独对区域层面的教育变革立场的关注不够。虽然将其作为研究对象的学者为数不多,但区域教育发

展问题是一个“无论你在与不在,它一直都在”的问题,区域教育改革与发展问题一直客观存在着。将区域层面的教育发展作为研究对象,研究区域教育的发展现状、遇到的发展瓶颈,研究区域教育问题的解决方略,将拓展教育发展研究的视域。

一、区域教育发展的形势及其特征

(一) 我国教育治理的区域性传统

区域性治理是我国教育发展的重要战略之一,尤其是改革开放以来,区域性治理始终是应对地区教育差异的重要手段。1985年,《中共中央关于教育体制改革的决定》提出教育改革“必须从教育体制入手,有系统地进行改革,改革管理体制……实行基础教育由地方负责、分级管理的原则,基础教育管理权属于地方,除大政方针和宏观规划由中央决定外,具体政策、制度、计划的制定和实施,以及对学校的领导、管理和检查,责任和权力都交给地

方”。地方政府管理教育的权限在扩大,责任在加重,区域教育利益主体在我国渐趋形成。^①

1993年《中国教育改革和发展纲要》明确提出了“积极进取、实事求是、分区规划、分类指导”的工作方针。要求东部沿海地区、中部一般地区和西部贫困地区等省、自治区、直辖市,从实际出发,把“两基”目标落到实处。1999年《中共中央国务院关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》,指出要“进一步简政放权,加大省级人民政府发展和管理本地区教育的权力以及统筹力度。”2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出:“努力缩小区域差距。加大对革命老区、民族地区、边疆地区、贫困地区义务教育的转移支付力度。鼓励发达地区,支援欠发达地区。”“完善省对省以下财政转移支付体制,加大对经济欠发达地区的支持力度。统筹推进教育综合改革,促进教育区域协作。”2012年《国务院关于深入推进义务教育均衡发展的意见》(国发〔2012〕48号)指出:“加强省级政府统筹,强化以县为主管理,建立健全义务教育均衡发展责任制。”2013年《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》(2013年11月12日中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议通过)指出:“深入推进管办评分离,扩大省级政府教育统筹权。”2017年《国家教育事业发展规划“十三五”规划》(国发〔2017〕4号)指出要:“推进区域教育均衡发展和协调发展。”“在确保2020年全国基本实现县域内义务教育均衡发展的基础上,推动有条件的地区实现市域内均衡发展。”“优化教育资源区域布局。科学规划、分类指导、统筹推进东部、中部、西部和东北地区教育发展。新增教育资源重点向革命老区、民族地区、边疆地区、集中连片特困地区倾斜。推动东部地区率先实现教育现代化。支持东北地区加快提升教育服务支撑老工业基地全面振兴的能力。加快中西部地区教育发展,优化顶层设计……”“省级政府加强统筹,缩小省域内义务教育发展水平差距。”

透过上述国家教育大政方针我们可以看出,改革开放以来,教育发展的“区域治理”始终处于重要位置。不同的是,改革开放到2010年期间,“区域治理”更多体现在“因地制宜”上,而2010年以来,“区域治理”则更多偏重于“地区协同”发展上。前者强调区域能动性的发挥和具体问题具体对待的策略,而后者在重申能动性的同时,更加关注区域之间均衡协调。今天,教育总体进入优质均衡发展新阶段,教育需要借助统一化的规则 and 标准来推动区域协调,也需要采用差异化的机制来应对区域个性化需求。“区域治理”仍将会长期地作

^① 焦瑶光. 区域教育研究的兴起和区域教育学的创建[J]. 西北师范大学学报(社会科学版), 2005年3月, 第42卷第2期.

为教育治理和发展的重要战略和思路。区域教育发展研究将继续扮演重要的角色。

（二）区域教育发展的当代特征

随着我国教育改革进入深水区、攻坚期,改革涉及面更广、关联度更高,破解深层次矛盾和问题难度更大。在宏观层面上,以课程改革、招生考试改革为核心的人才培养模式改革,以公民办教育、普通教育与职业教育协调为特征的办学体制改革,以基础教育优质均衡发展 and 实现现代化为指向的管理体制改革等要求构建一个大的发展格局;在微观层面上,教育要更加关注学生和学习经历、更加关注教师成长和行动自觉、更加关注学校和教育全过程、更加关注建立和谐的师生关系,让家长和社会从学生的健康成长中看到教育的进步、收获教育实惠。

内涵攻坚的区域教育,具有阶段性、差异性、共生性和内在性,在发展战略上显现四大特征:

第一,更加强调以尊重规律奠定发展之理。教育从尊重规律出发,坚持以育人规律为核心,把教育架构在学生身心发展规律、教育与经济社会互动规律、课程教学内在规律之上,透过这些规律切准教育发展的理脉,提升教育的品质。

第二,更加注重以公平均衡夯实发展之基。教育公平是教育内涵发展的基石,均衡发展则是夯实这个基石的有力手段,均衡公平是区域教育的根基。

第三,更加要求以科学决策理顺发展之道。发展之道需要理顺,科学决策最为关键。但决策的科学性不仅来自于立足当下、瞻前顾后、左顾右盼的整体思考与规划,还来自于对决策客体内在本质的精准解剖。品质教育是在区域教育发展到一定阶段水平时对发展特征、发展逻辑、发展范式、发展道路和发展结果的浓缩概括,它需要科学的定位、精准的谋划,从而为其创造发展空间、发展环境和发展道路,进而引领区域教育全方位的工作。

第四,更加聚焦教育核心领域的突破提升发展之位。品质教育质量优、品位高,其固然离不开以尊重规律奠定发展之理、以均衡公平夯实发展之基、以科学决策理顺发展之道,但更需要在教育的关键领域和核心主题上不断突破,即以内涵建设提升发展之位。

进入深水区的教育改革发展呼唤系统性、区域性的改革设计和推进。党中央提出深化教育领域综合改革,是对教育改革提出的新要求。系统性变革强调要用系统思维、全局意识和全球视野认识改革,用普遍联系观点设计改革,用统筹兼顾办法推进改革,增强改革的

系统性、整体性、协同性。基础教育要再提升必须进行区域性系统性的攻坚战,必须进一步转变传统的思维方式和方式,理清目标、路径、手段、策略等要素之间的关系和规律,在内涵发展中真正实现基于公平、提升卓越品质的历史使命。而这一使命的完成,涉及多个部门职责,涉及多种政策配套,涉及多方利益调整,靠原来的单项改革办法或局部突破套路已难以奏效,实现这一个使命的关键在区域。

二、区域教育发展理论及研究概况

(一) 区域教育发展研究概况

以区域为单位治理教育,其中蕴含着大量的研究课题。区域教育研究是教育区域治理的内在要求,与区域教育治理相伴。房淑云在《教育的地域性和区域教育》一文中认为区域教育研究具有必然性,是“适应我国教育体制改革逐步深化的需要而产生的”。^① 上世纪 90 年代以来,区域教育研究内容逐渐扩展。

1994 年,董泽芳对区域教育统筹的含义、必然性及意义进行了研究。认为:为了促进区域教育与区域社会经济的协调发展,必须对区域教育实行统筹。区域教育统筹的主体只能是各级政府,而区域教育统筹的目的是“以三教统筹为基础,以人才培养—科技开发—经济振兴为主线,使区域内经济、科技与教育各部门的人力、财力、物力得到综合运用,合理配置,各自发挥优势,形成强大合力,取得区域教育的最佳效益,促进区域社会经济发展”。^②

1995 年上海市闸北区开展了“区域教育可持续发展研究”,课题组从教育观念、师资队伍、教育手段现代化、学校德育、薄弱学校建设、教育经费问题、教育评价等 7 个领域开展研究,完成了《区域教育可持续发展研究若干思考》的研究报告。该研究运用现代化理论与区域科学理论研究我国区域教育的发展,分析不同区域教育发展的特征,提出了区域性的教育现代化目标和对策。^③ 杜育红的《教育发展不平衡研究》对我国地区间教育发展不平衡的状况作了深入、详细的研究,用实证分析描述和揭示了我国地区间教育发展差异的详细情况,用理论分析和政策分析揭示了造成我国地区间教育发展差异的因素及其作用机

① 房淑云. 教育的地域性和区域教育[J]. 教育理论与实践, 1996, (1).

② 董泽芳. 论区域教育统筹[J]. 湖北教育学院学报(哲社版), 1994, (2).

③ 郭岩. 现代化区域发展模式开题[N]. 中国教育报, 2002-07-09, (2).

制,发现市场机制和制度因素共同造成了我国地区间教育发展的差异,并详细分析了初等教育、高中教育和高等教育各自受到的影响。^①

2000年,全国教育科学“九五”规划课题“中国区域教育投资研究”课题组出版了《中国区域教育投资研究》一书。这项研究着重探讨了市场经济条件下,我国区域经济社会发展和教育发展过程中,区域教育投资方面存在的和遇到的主要的理论问题和现实问题。该研究把区域教育投资放在政治、经济、历史、社会、文化的背景下,进行传统意义上的投资研究,同时围绕我国区域经济社会发展不平衡、区域教育投资普遍短缺、经济社会二元结构短期难以消除的现实,探讨了区域教育投资在工业化、城市化、农村剩余劳动力转移、反贫困、就业等重大社会经济问题上的作用与对策。^②

2008年,为贯彻落实国务院《关于进一步推进长三角地区改革开放和经济社会发展的指导意见》(国发2008),积极推进长三角地区教育联动发展,由上海市教育委员会牵头,江苏、浙江两省教育行政部门及研究机构组成的“长三角地区教育联动发展战略研究”课题组开展专题研究,课题组梳理了“长三角地区”教育发展现状、存在的问题,提出了打造共享平台、共赢机制的战略。研究认为,“长三角地区”要以共同发展为导向,推动长三角地区教育率先联动;以项目为载体,加快长三角地区教育联动发展;以改革为动力,构建长三角教育一体化发展平台;强化理念和制度接轨,促进长三角教育和谐发展等。^③

2014年起,上海市教育科学研究院普通教育研究所与嘉定区教育局合作,立足嘉定区,开展了“区域品质教育研究与实践”项目合作。项目组以品质学生素养培育为核心,根据问题出发、任务导向、政策驱动的原则,制定品质教育发展规划,在学校改进、课程建设、教师发展、评价改革等领域选择关键点和突破口开展行动研究。编制了品质教育发展规划,实施了“五步循环”品质学校改进探索,区域性推进品质课程建设、打造品质课堂教学,以“种子教师”工作坊形式培育品质教师,并从品德水平、学业质量、身心健康和终身学习素养等方面评估学生。品质教育研究项目是科研单位与区域合作探索教育发展的一次探索,是专业引领的区域教育发展实践研究的一个案例。

透过上面几个例子,我们发现,几十年来区域教育研究始终保持一定热度,研究的主体

① 杜育红.教育发展不平衡研究[M].北京:北京师范大学出版社,2000.

② 刘惠林,尹晓岚,赵滨主编.中国区域教育投资研究[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,2000.

③ 课题组.长三角地区教育联动发展战略研究[J].教育发展研究,2009年Z1期.

主要是学者、教育官员等,研究内容已经涉及区域教育基本理论、区域教育可持续发展、区域教育不平衡、区域教育投入、区域教育统筹发展。有基本理论的研究,有学者提出了区域教育学的概念和思考;有战略性研究,如长三角地区教育联动发展战略研究;但更多的是应用性研究。当然,这些研究有一个共同的特点,即偏重规划、战略、投入、管理等区域教育发展的宏观技术手段研究。在区域教育从外延式发展转入内涵发展时期,区域教育研究也需要有新的视角。

(二) 区域教育发展的理论基础

1. 系统论

系统思想源远流长,但作为一门科学的系统论,人们公认是美籍奥地利人、理论生物学家 L·V·贝塔朗菲(L. Von Bertalanffy)创立的。他在 1932 年提出“开放系统理论”,提出了系统论的思想。1937 年提出了一般系统论原理,奠定了这门科学的理论基础。确立这门科学学术地位的是 1968 年贝塔朗菲出版的专著:《一般系统理论:基础、发展和应用》(*General System Theory; Foundations, Development, Applications*),该书被公认为是这门学科的代表作。系统论认为,整体性、关联性、等级结构性、动态平衡性、时序性等是所有系统的共同的基本特征。这些,既是系统所具有的基本思想观点,而且它也是系统方法的基本原则,表现了系统论不仅是反映客观规律的科学理论,具有科学方法论的含义,这正是系统论这门科学的特点。

系统论的基本思想就是把所研究和处理的对象,当作一个系统,分析系统的结构和功能,研究系统、要素、环境三者的相互关系和变动的规律性,并优化系统观点看问题,世界上任何事物都可以看成是一个系统,系统是普遍存在的。大至渺茫的宇宙,小至微观的原子都是系统,整个世界就是系统的集合。

在系统论看来,区域教育就是一个系统。我们在思考区域教育时,要抓住区域教育发展的内在动力、外部条件、直接诱因和主要结果。

区域如何按照国家方针政策,根据地区特点选择内涵发展方略,以便促进区域教育发展的战略思想、战略目标、战略重点的落实,是区域教育发展过程中的重要问题之一。区域教育治理以前强调“因地制宜”,强调区域能动性的发挥和具体问题具体对待的策略。当前教育发展至内涵发展阶段,强调内源性发展,内源发展强调通过自己主动的创新更有效地

实现发展,这种发展以人本身的发展为指向。内涵发展阶段的教育改革涉及面更广、关联度更高、复杂性更强。深水区的教育改革发展呼唤系统性的改革设计。系统性变革强调要用系统思维、全局意识和全球视野认识改革,用普遍联系观点设计改革,用统筹兼顾办法推进改革,增强改革的系统性、整体性、协同性。区域教育实现内源式发展,需要在复杂科学的指导下,进行系统的设计与整体推进。区域教育发展的协同性、系统性凸显。

2. 共生论

区域是有着不同需求的众多学校的聚集地。传统上,区域对学校而言,通常只意味着行政管辖的边界。传统的区域教育发展战略更多的着眼于局部,把学校个体的发展作为基本单位,通常是以政策资源为杠杆,以竞争为手段,推动学校为竞争资源而努力。学校在定位自身时,也只是“把自身看作区域中的学校”,而不是“通过区域资源支持以促进区域发展”的学校;^①学校之间也因竞争关系而彼此边界清晰,资源分享与信息交流都很难在校际或区域内进行,这造成了学校发展成本增高和区域教育资源极大的浪费。传统区域教育发展战略忽视了区域教育的整体特征,忽视了将区域教育作为整体的视角。近年来,学校的发展差异问题日益显著,区域与学校间的合理关系开始纳入人们的视野。审视区域教育及其与学校发展的关系,从区域与学校的关系以及区域内学校之间的关系的角度看教育发展,是一种关注整体、关注关系、关注发展的视角。或许更有助于我们诊断和筹划区域教育的未来。

目前,区域建设正在向多中心化、协同发展的格局转变,^②使得人们的区域教育观发生了变化。区域教育配合区域功能的多中心化,区域教育的协同发展战略凸显出来。区域多中心建设需要各类人才,而人才是否愿意由区域的旧中心区向新中心转移,重要的吸引条件之一就是新中心区域是否具有优质学校。在这种情况下,区域教育打破教育资源相对集中的现存格局,向多中心、均衡化发展的新格局转变,便成为必然。在这种背景下,区域与学校的共生关系变得凸现,区域教育发展的共生性凸显出来。“共生”(symbiosis)是生物界的现象,源于希腊语“sumbioein”,意为共同生活在一起(to live together)。1950年代以后,共生思想渗透到社会发展的诸多领域。^③共生事物或组织往往具有如下鲜明的特征:第

① 卜玉华.共生理论视角下我国区域教育均衡化发展研究[J].教育发展研究,2015,24:15页.

② 朱俊成.基于共生理论的区域多中心协同发展[J].经济地理,2010,(8).

③ 尹少华,冷志明,基于共生理论的“行政区边缘经济”协同发展,经济地理,2008,(2)

一,注重共生体的相互依赖性,强调彼此从对方获得新的发展能力。第二,具有共赢、共振性。一个处于共生状态的系统,通常处于“系统功能最优化、成本最小化、效益最大化的动态与持续的共赢、共振状态”。^①对于处于共生状态的区域教育而言,意指区域教育中的各要素之间要相互联系、相互影响、相互促进,以达成互动、共赢、效益最大的状态。区域内部学校的整体发展水平制约着区域的发展。在区域教育发展共生视角下,区域内部的学校之间不再仅仅是竞争资源的关系,而是要发展学校之间的合作、互赢关系。区域要提供校际互通有无、互相联动发展的平台,引导区域内的学校与学校之间的联合发展,促进区域教育的整体发展。

3. 可持续发展理论

早在1980年,国际自然保护同盟的《世界自然资源保护大纲》指出:“必须研究自然的、社会的、生态的、经济的以及利用自然资源过程中的基本关系,以确保全球的可持续发展。”1981年,美国布朗(Lester R. Brown)出版《建设一个可持续发展的社会》,提出以控制人口增长、保护资源基础和开发再生能源来实现可持续发展。1987年,世界环境与发展委员会出版《我们共同的未来》报告,将可持续发展定义为:“既能满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。”它系统阐述了可持续发展的思想。1992年6月,联合国在里约热内卢召开的“环境与发展大会”,通过了以可持续发展为核心的《里约环境与发展宣言》、《21世纪议程》等文件。随后,中国政府编制了《中国21世纪人口、资源、环境与发展白皮书》,首次把可持续发展战略纳入我国经济和社会发展的长远规划。1997年的中共十五大把可持续发展战略确定为我国“现代化建设中必须实施”的战略。2002年中共十六大把“可持续发展能力不断增强”作为全面建设小康社会的目标之一。^②

可持续发展涉及的领域众多,归纳起来,大致涵盖经济可持续发展、生态可持续发展和社会可持续发展三大方面。尽管来自不同领域的理解会有所不同。但是,学者们总的倾向于认为可持续发展就是建立在社会、经济、人口、资源、环境相互协调和共同发展的基础上的一种发展,其宗旨是既能相对满足当代人的需求,又不能对后代人的发展构成危害。可持续发展相信公平原则,是一种机会、利益均等的发展;坚持续持续发展原则,人类经济和社会的发展不能超越资源和环境的现有承载能力,把人类的当前利益与长远利益有机结合;

① 朱俊成,基于共生理论的区域多中心协同发展[J]. 经济地理,2010,(8)

② 可持续发展. 人民网 [引用日期 2016-10-15].