

中等职业学校教师 专业发展理论与实践

The Theory and Practice of Teachers' Professional Development in
Secondary Vocational Schools

卢双盈 主编



科学出版社

内容提要

中等职业学校教师 专业发展理论与实践

The Theory and Practice of Teachers' Professional Development in
Secondary Vocational Schools

卢双盈 主编

科学出版社

北京

内 容 简 介

中等职业学校是我国职业教育的基础和主体,加快其发展是由我国国情决定的。构建现代职业教育体系不是办学层次的简单上移,也不能单纯靠学历来牵引。有了职教体系,有利于扎扎实实地办好每个阶段的职业教育,实现职业教育有系统、有特色、有自信地发展。本书围绕中等职业学校教师专业化发展问题,从教师职业发展与专业化问题、专业标准体系与专业能力标准、“双师型”教师队伍建设、兼职教师定位与发展、职业生涯规划及部分国外的经验与做法等方面进行了介绍、分析和阐述。

本书主要面向从事中等职业学校教育的教师、管理者,以及有志于投身职业教育的青年学子和社会专业人员,也可供相关研究领域的学者和关注职业教育发展的人士参阅。

图书在版编目(CIP)数据

中等职业学校教师专业发展理论与实践 / 卢双盈主编. —北京: 科学出版社, 2017.6

ISBN 978-7-03-052837-7

I. ①中… II. ①卢… III. ①中等专业学校—师资培养—研究 IV. ①G718.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 110727 号

责任编辑: 孙文影 刘巧巧 / 责任校对: 张凤琴

责任印制: 张欣秀 / 封面设计: 楠竹文化

联系电话: 010-64033934

电子邮箱: edu-psy@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

http://www.sciencep.com

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017 年 6 月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2017 年 6 月第一次印刷 印张: 18 1/4

字数: 338 000

定价: 89.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

出版说明

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》颁布实施以来，我国职业教育进入到加快构建现代职业教育体系、全面提高技能型人才培养质量的新阶段。加快发展现代职业教育，实现职业教育改革发展新跨越，对职业学校“双师型”教师队伍建设提出了更高的要求。为此，教育部明确提出，要以推动教师专业化为引领，以加强“双师型”教师队伍建设为重点，以创新制度和机制为动力，以完善培养培训体系为保障，以实施素质提高计划为抓手，统筹规划，突出重点，改革创新，狠抓落实，切实提升职业院校教师队伍整体素质和建设水平，加快建成一支师德高尚、素质优良、技艺精湛、结构合理、专兼结合的高素质专业化的“双师型”教师队伍，为建设具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系提供强有力的师资保障。

目前，我国共有60余所高校正在开展职教师资培养，但由于教师培养标准的缺失和培养课程资源的匮乏，制约了“双师型”教师培养质量的提高。为完善教师培养标准和课程体系，教育部、财政部在“职业院校教师素质提高计划”框架内专门设置了职教师资培养资源开发项目，中央财政划拨1.5亿元，系统开发用于本科专业职教师资培养标准、培养方案、核心课程和特色教材等系列资源。其中，包括88个专业项目，12个资格考试制度开发等公共项目。该项目由42家开设职业技术师范专业的高等学校牵头，组织近千家科研院所、职业学校、行业企业共同研发，一大批专家学者、优秀校长、一线教师、企业工程技术人员参与其中。

经过三年的努力，培养资源开发项目取得了丰硕成果。一是开发了中等职业学校88个专业（类）职教师资本科培养资源项目，内容包括专业教师标准、专业教师培养标准、评价方案，以及一系列专业课程大纲、主干课程教材及数字化

资源；二是取得了6项公共基础研究成果，内容包括职教师资培养模式、国际职教师资培养、教育理论课程、质量保障体系、教学资源中心建设和学习平台开发等；三是完成了18个专业大类职教师资资格标准及认证考试标准开发。上述成果，共计800多本正式出版物。总体来说，培养资源开发项目实现了高效益：形成了一大批资源，填补了相关标准和资源的空白；凝聚了一支研发队伍，强化了教师培养的“校—企—校”协同；引领了一批高校的教学改革，带动了“双师型”教师的专业化培养。职教师资培养资源开发项目是支撑专业化培养的一项系统化、基础性工程，是加强职教教师培养培训一体化建设的关键环节，也是对职教师资培养培训基地教师专业化培养实践、教师教育研究能力的系统检阅。

自2013年项目立项开题以来，各项目承担单位、项目负责人及全体开发人员做了大量深入细致的工作，结合职教教师培养实践，研发出很多填补空白、体现科学性和前瞻性的成果，有力推进了“双师型”教师专门化培养向更深层次发展。同时，专家指导委员会的各位专家以及项目管理办公室的各位同志，克服了许多困难，按照两部对项目开发工作的总体要求，为实施项目管理、研发、检查等投入了大量时间和心血，也为各个项目提供了专业的咨询和指导，有力地保障了项目实施和成果质量。在此，我们一并表示衷心的感谢。

项目专家指导委员会

2016年3月

前言

“双师型”——职业教育教师的特色定位及专业化发展方向^①

“双师型”教师这一与众不同的称谓，鲜明地亮出职教教师的特殊身份。在国家大力发展职业教育政策的推动下，“双师型”教师脱颖而出，成为“园丁之家”的新秀。随着现代职业教育体系建设的推进，“双师型”教师的社会认同度和主体意识将得到全面增强，进一步成为职教教师队伍的鲜明特色和骨干力量，肩负起深化职业教育教学改革的光荣使命，不断开创职业教育蓬勃发展的未来。

一、教师职业嬗变及其专业化发展的特征

教育始于人的意识的觉醒，教育活动犹如奔腾的血液之于人体，不断输送给人类健康发展的能量。在教育舞台上，教师历来是主角，担当着传承与发展文明的使命和职责，引导和帮助年轻一代成长。在历史长河中，教师无时不有，也无处不在，与社会发展息息相关，其作用日显重要。古往今来，长者为师，智者为师，能者为师，统绪承接，代代相传，教师成为人类不断壮大的“社会基因”。随着生产的发展，社会职业分化，教师的职业发展先后呈现出独立化、职业化、专业化的特征。随着学校教育出现，教师身份更加凸显，成为社会进步的一个重要标志。以此为开端，教师的职业变化主要经历了四次飞跃：一是“吏师合一”阶段。有知识的官吏兼任教书育人之责，教师亦吏亦师，具有双重或多重身份。二是私学教师阶段。经济重心下移，导致政权下移，官学衰落，私学兴起，一些知识分子靠教书为生，教师开始成为一种独立的职业。三是师范教育阶段。

① 参考卢双盈，“双师型”教师如何走好专业化发展路，中国教育报，2015-9-14（11）。

本书中的几个高频词，如“中等职业学校”“中等职业学校教师”“职业教育教师（师资）”，在标题中使用全称，文中有时简称为“中职学校、中职教师、职教教师（师资）”；对于引文或泛指中高等职业教育、中高等职业学校，则保留或采用“职业教育”“职业学校”的称谓，但职业学校一般指的是中等职业学校——编者注。

从有知识者可为师，到建立专门的师范学校培养教师，这是教师培养专业化的开端。四是推行教师职业准入制度阶段。师范教育向教师教育转变，专门培养教师的师范院校代之以各类高等教育机构均可参与教师培养，衡量教师的标准从师范院校的毕业证变为社会化的教师资格认证，教师专业化有了新的方式与内涵，进入标准化发展的新时期。不难看出，教师职业从非独立到独立再到多元化发展，教师培养从开放到封闭再到新的开放，每一次的改变都带来人们对教师专业化认识和实践的进步，也不断迎来教师发展的新时代。

教师发展历程表明，教育的独立化、教师的职业化及其专业化预示着人类将迎来一次次重大的发展机遇，标志着社会对人才的需求和要求进入一个新阶段。教育在发展中，越来越受到家庭、政府和受教育者的关注和重视，相应地，教师职业也不断朝着更加专门化、规范化、社会化的方向发展。当今，我国高等教育在大众化与国际接轨的背景下，师范教育迅速向教师教育过渡，尽管有的专家鉴于中国教育发展不平衡的国情还在大声疾呼师范教育，但曾经恢弘完整的师范教育体系纷纷转型，师范院校积极进行自我革新，谋求多样化、综合化发展，教师教育变成其中的一项主业或辅业。重塑教师专业化培养的新体系与发展的新机制已是大势所趋。

专业化是职业发展的一个重要标志，与职业化的内涵基本一致，是从“会”向“好”的转变，是不断追求工作品质的必然要求。专业化源于对职业分工的科学管理，是提高工作效率、优化整体效益的一种手段。专业化不等同于专业但基于专业，专业首先是一种学科知识体系，学校以此为基础，组成培养各级各类人才的课程体系。专业化是专业的合理配置、强化与拓展，旨在服务职业发展，造就工作的能手、专家。从这个角度看，专业化强调学与用的相关与互动，学用脱节是专业化的大忌。

专业化是推进现代化的重要标志，教育现代化首先是教师的专业化，现代教师必须适应专业化发展的要求。专业化之于职业，既是定位也是一个发展的过程。对于一个具有专业化素质的职业学校教师，要具备两个基本条件：一是基本素质、能力与入职岗位需求相适应；二是在工作领域中具有持续发展的潜质和愿望。换言之，一个合格的职业学校教师应当具备什么样的素质呢？是否可以简单地表述为：教师具备的知识和能力要大于并高于对学生提出的要求。对于普通中小学教师一般不是问题，但对于职业学校的教师，达到这个要求并不容易，难点不在于理论知识方面，而主要在于专业技能等实践方面。对职业学校的教师之所以提出“双师型”的要求，恰恰反映出职业学校相对薄弱的教学状况及现实的教学诉求。“双师型”教师有别于传统的专业教师，突出体现在这个“双”字上，

即对于专业理论知识与实际运用具有双向驾驭的能力。与学前教育、小学教育中的全科或多科教师的专业化同理,职业学校的“双师型”教师需要既懂专业理论又会实际操作,能够把理论教学与实践教学融通起来。对于“化”,可以从两个维度理解,横向指普遍性,纵向指深入性。专业化一方面随着专业发展的分化、细化被强化,另一方面又随着专业发展的交叉、复合被要求,“双师型”教师专业化发展属于后一种情形。

二、“双师型”赋予职教教师专业化发展全新内涵

20世纪90年代,职业教育改革如火如荼,教师一直站在改革的风口浪尖上。国外先进理念、模式广泛引进,对留着普教或高教痕迹的中国职教产生了巨大影响和冲击,教师自然首当其冲。国外的职业教育教师素质给了我们一个基本的共识:具备一定的实际工作经验是从事职业教育教学与培训工作的前提。为此,我国创造性地提出“双师型”教师理念,并采用一系列政策措施加强“双师型”教师队伍建设,旨在改变职业学校教师偏重理论且理论教学与实践教学相脱节的状态。基本的改革思路是:从现实问题出发,以需求为导向,反思培养目标,反求教师素质,要求教师先行、教师先变,主动适应职教改革,积极培育职教特色要素,逐步适应并推进职业教育全方位的改革。“双师型”观念的确立,为职教教师教育改革和专业化发展指明了方向。

长期以来,对于“双师型”教师的认识偏重于理性层面,实际工作中还比较模糊,缺乏统一可行的标准。在许多发达国家,具备一定实际工作经验是成为职教教师的必要条件,生产一线的优秀技术人员参与职业学校教学是一种常态,渠道也比较通畅。我国传统的用人制度和教学格局依然存在,关于“双师型”教师的入职条件怎么确定、承担哪些教学任务、相应教学组织形式如何变革等,这些方面还不是十分明确,各地、各校还在进行积极探索。按照对“双师型”教师最初的设想,职业学校引进诸如工程师、技师、会计师、农艺师等具有中级以上职称的专业技术人员,可认定为“双师型”教师,这也是“双师”一词最初的来历。事实上,职业学校的教师主要来自应届大学毕业生,普遍缺乏专业实践经验。职业学校一直致力于“双师型”队伍建设,在职教师补齐短板是培养的重点。一手抓理论教师取得相应职业资格证书,鼓励教师到企业培训、锻炼,同时抓实训实习指导教师学历提升。从这些年积累的继续教育成果看,具有理实一体教学能力的“双师型”教师在职业学校日益增多,逐步占主导地位,开始引领职业教育教学改革发展的方向。

在职业学校传统课程教学体系中,按照文化课、专业理论课、实训课或实习指导课分配教师的教学任务,从分类上看,这也是专业化的一种形式。现代职业教育改革动摇了传统的学科教学体系,试行以工作过程为导向,将理论与实践一起来组成模块课程或项目课程,教学内容和教学组织形式发生了结构性变化。如果仅从专业化的角度看,“双师型”教师与学科课程教师的区别并不是专业化性质的问题,而是专业化的前提与指向的教学范围和工作方式的不同。众所周知,教师与学生的专业知识及其能力的契合度越高,教育教学的预期效果就可能越好。职业教育具有学习目标具体性、学习方式操作性、学习场所工作性等特点,“会讲能做”“亦师亦工”的“双师型”教师更适合在这种教学情境下工作。实践也不断证明,“双师型”体现了职业教育的基本特质,符合职教教师专业化发展的目标。经过多年的认识与实践,以“双师型”为特色的职教教师职业资格制度呼之欲出,这将从根本上改变职教教师队伍的面貌。对于希望进入职教领域从教的专业技术人员,仅靠理论或实践单方面的优势已显得与“双师型”教师专业化的资格起点格格不入。“双师型”教师需要有较宽泛扎实的专业理论与实践基础,能够把理论与实际相互联系或结合起来开展教学,将“主导教、指导学、辅导做”三者有机统一起来,引导学生在职业发展轨道上快速成长。

三、“双师型”教师队伍建设薄弱环节的若干反思

与具有悠久发展历史的中小学和大学教育相比,职业学校起步较晚,所以在办学定位、课程设置和教学组织上,一般比照高中、大学专科。由于其师资也主要来自普通高校,通常会仿照普通高校的做法,加之自身形态又较频繁地发生变化(如更名、合并、升格等),也习惯于依据高等院校校进行调整,甚至眼睛向上,主动向普通高校靠拢,只有实训课、顶岗实习或多或少地体现职业教育的特色。客观上,由于教学设施、办学成本所限,职业学校的教学一直处于偏重理论教学、适当加强实践教学的状态。现阶段,职业教育强调以就业为导向,既契合我国经济社会发展的实际需要,也符合职业教育的基本特点和规律。但由于惯性思维及现实的差异性,人们一直对学历抱有较高的期望值,而对职业教育缺乏应有的认同和信任,职业学校坚持就业导向的发展道路也是步履维艰。一个显而易见的事实是,社会往往把相对有限的优质教育资源优先投放到精英教育中,而对于大众化的职业教育投入不足或滞后。虽然大家都清楚,社会对人才的需求多种多样,各式各样的人才同样重要,行行可以出“状元”,但面对数以亿计的庞大而广泛的技术技能人才群体,职业学校力不从心,政府也心有余而力不足。在校

企合作施行职业教育与培训不稳定的情况下,职业学校只能以简便的、减低成本的办法,即用理论教学替代实践教学的方式保持学校的正常运行,这是职业学校特别是初级发展阶段不得已而为之的尴尬。更何况,追求高学历带来日益增长的升学考试仍然以知识测试为重点,不可避免地削弱了职业学校和学生对实践教学的重视与坚持。

对于职业学校教师而言,不论整体还是个体,实践教学能力和实际工作经验仍是薄弱环节。曾经,学历层次低、动手能力低的“双低”状况是职教教师的“软肋”。经过各方面的努力,学历问题已经大大改善,但单纯的学历提升并未改变教师的能力结构,甚至有强化理论教学优势之嫌。直至今日,提高实践教学能力一直是“双师型”教师队伍建设中的一个难点。面对现实的任何问题,都可找到一些根深蒂固的观念,如重教育轻培训、重学历轻能力、重理论轻实践、重校内轻校外、重形式轻实效等。其实,观念主要是现实的反映和一些传统的折射。有一个我们习以为常的现象,即校企合作很重要但又很松散,问题在于双方互动机制缺失或维持动力不足。改革开放后,政府举办的职业学校得到大力发展,而企业举办的职业学校还有学徒制教育逐步退出、消失,职业教育形成一进一退的态势,特别是学徒制一度淡出了职业教育的视野(虽然庞大的农民工劳动群体主要靠自发的学徒方式传帮带),这无形中割断了学校与企业之间的天然联系,职业教育的责任完全压到政府一边来。与学徒制时代相比,职业学校主导职业教育是社会发展的必然,学校在育人的全面性、集约化,教学的科学性、系统性,各类资源优化配置等方面都有着学徒制不可比拟的优势,但如果职业学校一统天下,甚至把学徒制当作一种学校可替代的落后制度,职业教育就会陷入壮志难酬的境地。对于企业而言,以追求现实经济利益为目标,剥离对各类人才培养任务等于卸掉了企业一块负担。如此一来,校企合作就丧失了合作的内容和基础。一些现代学徒制的成功经验表明:成为合格的工人光靠学校教育是不够的,需要通过实际做工完成其培养工作。现在,职业学校把顶岗实习作为重要的教学环节,一般用一年的时间,但企业承接学生实习大多属于劳动力紧缺的代偿,或出于降低劳动成本的考量,实习变成了提前就业,企业与学校几乎没有实质性的教学关联,顶岗实习中“师傅”的角色,也缺乏明确的规范与认定。德国职业教育最重要的经验是:没有用职业学校取代学徒制,而是用职业学校弥补完善了学徒制,建立起企校或校企“优势互补、二元一体”的“双元制”办学格局,以及政府与行业组织合作主导的运行机制,成为职业教育企校合作的典范。“双元制”的成功,证明职业学校不是职业教育的全部,政府、行业企业、职业学校三位一体的育人体制机制才能构成全面意义上的职业教育。校企或企校合作、产教或工学结

合是发展职业教育的共识，要逐步将学徒制纳入国家职业教育的体系和体制框架内，靠办学单位与企业纯粹市场化的结合不可能实现具有教育意义的校企合作。

我国校企合作的职业教育基本制度已经确立，但我国的国情决定了职业学校在合作中起着主要作用。一方面，职业学校的“双师型”教师要努力成为校企合作的联系人、实施者和中坚力量，通过校企合作不断提高自身的专业化水平；另一方面，来自企业的兼职教师或在企业实习中担任指导任务的教师或师傅（统称为“兼职教师”），需要国家从政策和法律上明确其兼职教师的合法性与规范性。对乐于从事育人工作的生产一线优秀技术人员，要创造条件、积极引导、明确资格、扩大储备，在校企合作制度框架下，推进建设专兼并举、校企互通、紧密结合的“双师型”教师队伍，形成校企同力共治完整的职业教育链。

四、“双师型”教师专业化发展以提高教学效果和效率为旨归

教学的价值和有效性是教师发展不懈追求的一个目标。职业学校与社会联系紧密，教学任务也灵活多样，为学生提供有助于就业和发展的教学服务是职业学校的根本之道。有效的教学遵循两个基本点：一是教师对教学的知识、技能做出科学合理的选择；二是在教师的组织指导下，学生能够高效充分地掌握所学内容。简单地说，教学的所有工作是围绕学生“好学”和“学好”展开的。好的教学在师生之间是一种彼此的契合和相长关系，教师点燃学生学习的火苗，不断提供和添加教材，迅速转化成学生的本领。在各类教育中，职业教育强调学会做事，“用”“做”“巧”可称得上是表征职业教育最简明的三个字，“用”是目的，“做”是方法，“巧”是水平，教师要引导学生“学会做”“做得巧”“效果好”。只有这样，“双师型”教师才更有用武之地。毋庸讳言，职业学校的学生一般不是知识学习的早慧者和优胜者，但他们的特长很多在动手方面。好的教育不是选择人，而是要适应人。职业教育如何制定适宜的教育方案，结合具象的专业发现他们的兴趣和专长显得至关重要。在教学方法上，从相对直观的“做中学”切入。“做中学”是教育方法的一种取向，它并非排斥理论学习，而是为了真正学会理论。“双师型”教师多采用“做中教”，便于学生顺利进入学习状态。由文化课、专业理论课、实践课等构成的课程体系，不是各门课程的堆砌，而是以学会学习、学会理解、学会工作为顺序关联起来的知识与能力体系。“双师型”教师能有效地缩短课程及其教学之间的转换，能把书本中抽象平面的知识导出来、立起来、活起来，在理论与实践交互之间让学生学会做事、学会学习。

好的教学离不开好的教学团队。“双师型”教师强调个体的“双师”素质只

是一个基础,要实现整体教学优化和有效必须依靠 $1+1+1>3$ 的“双师型”教师团队。团队不仅仅是多个人组成的集合体,更应该是一个有梯次、有活力、优势互补的集体,不同的角色在团队中,要有一定的独立性、互补性、交叉性,还要有不断成长的机制。团队构成没有固定模式,但要有利于更好地发挥每一个“双师型”教师的能力,而不是相互排斥。“双师型”教师的专业化可不同程度地兼备“教做研用”等若干能力点,朝着理实一体型、产教复合型、教研并进型等方向发展。

“双师型”教师是对职业学校专业教师的一场“革命”。之所以被职业学校广泛接受,是因为它符合职业教育教学的规律性,但“双师型”教师没有固定的模式。每个人各有长短,在复杂多变的职业教育环境中需要多样化可塑的“双师”素质教师,偏重理论的教师、偏重实训实习的教师对于职业学校都是不可或缺的,这与“双师型”教师并不排斥。“双师型”教师强调理论与实践两种素质并重,但并不一定是平均发展,教学中也会有所侧重。“双师型”教师有基本条件,没有固定形式,既不可把“双师型”教师简单化、静态化、模式化,把一些入门标准当成所谓的“双师型”教师标准,也不要将专业化简单地设定为教师专业的“线性”发展或以“高大全”为目标,把“双师型”教师拔高到理想化而不切实际的境地。“双师型”为职业教育创新发展而生,为提升教学的效果和效率而发展,因人、因需的专业化发展也许更加切实可行。

教育历来有功利与非功利之辩,职业教育是功利教育的突出代表。“有用”是职业学校专业与课程设置、教学活动基本的教学原则,“有用+有效”是职业学校教学改革的永恒主题,“双师型”教师应围绕这个主题不断提高专业化发展水平。

五、“双师型”教师队伍持续、健康、专业化发展需要体系化与制度化

树立新观念是发展的先导,但观念变成现实离不开强有力的制度保障。建设“双师型”教师队伍的重要性不再是一个认识问题,“双师型”教师作为职业学校的教学骨干已是不争的事实。现在的问题是,“双师型”教师的持续发展缺乏相应的体系和内在的动力。“双师型”教师还没有形成相对独立的人才体系、配套的职称系列,评定职称或挂靠理论教师系列、挂靠实验教师系列,有的还沿用普通高中的教师系列,处于有名无实、发展道路模糊的状态。没有独立的专业技术职务(职称)系列的人才很难成为主流的专业人才,也难以实现专业化的良性发

展。“双师型”教师如何建立起从培养到招聘、从使用到发展、从个体到梯队的专业化发展体系,使之目标明确、规格明晰、体系明朗,真正成为职业教育的一支“正规军”,实为当务之急。

长期以来,关于“双师型”教师的另一“师”如何界定,众说纷纭。其实,“师”只是一个标签,是否切实符合职业教育教学规律及其实际需要才是核心。在校教师社会地位不断提高、教师队伍趋于稳定的情势下,必须从入口关上立规矩、定标准,从入职条件上确立学历和能力并重的条件,优先聘用有扎实的实际工作经验(或专业技能)的专业技术人员,为“双师型”教师后续发展奠定坚实的实践素质基础。此外,由于校企合作中企业方面的兼职教师、实习指导教师或师傅,虽是职业教育教师队伍的重要组成部分,但又具有一定的不确定性,套用职业学校对“双师型”教师的要求肯定是不适合的,现阶段也是不可行的。为此,一方面,国家从政策法律上要明确,对职业学校认定的企业兼职教师提出一定规范,并予以相应身份或称号以示鼓励,逐步强化对企业“双师型”教师的角色认同;另一方面,政府要评估确认相对稳定的校企合作人才培养机构,为校企双方认定“双师型”教师创造条件,引导校企双方建立互认互动的良性发展机制。

2015年8月,国家已经颁发《关于深化中小学教师职称制度改革的指导意见》(人社部发〔2015〕79号),这是我国教师人才政策从教育层次转向兼顾教育类型的一个重大举措,标志着中小学教师专业化建设上了一个新台阶。作为教师制度建设的一项利好政策,也给“双师型”教师队伍制度建设带来新希望。“双师型”教师经历了从无型到有型、逐步成型的发展过程,已树立起职业教育特色教师队伍的新形象,对其进行专项建设,加强专门管理,建立与现代职教体系建设相适应的教师体系与职称制度,是现实之需,也是大势所趋。国家加快职业教育发展,“双师型”教师队伍理应得到特别的重视与扶持。制度建设是长远大计,有助于从根本上提高广大职教教师的职业自信力、发展自觉性和专业化水平,更好地担当起培养高质量技术技能人才的重任,引领职业教育教学创新发展,促进现代职业教育体系加快建设步伐。

六、“双师型”教师专业化发展必须坚持基本教育理念

坚定正确的教育理念是教师专业化发展的重要标志。古往今来的教育巨匠,之所以成为千百万教师的导师,最为可贵的是他们提出或奉行的教育理念。但任何好的理念、经验和思想,只有在亲身实践中切己体察、思考创新,才能得到继

承和发展。从浩瀚的教育海洋中撷取几朵思想浪花,启发“双师型”教师建构自己的教育理念。

第一,以学生为本。教师因学生而存在,教育因学生和教师的结合而构成。随着社会和教育的进步,学生在教育中的主体意义不断得到提高,学生从被动向主动转变。在教育舞台上,学生是教育的对象,也是教育的主角,教师更像是组织教育活动的“导演”,教师工作的全部目的都是围绕学生成长服务的。服务是现代文明的普遍特征,也是教育现代化的核心。教师承载和传播着先进的社会思想,要勇于主动转变传统的“师本”观念,确立教育即服务的“生本”思想,打造以人为本的社会基础,从小培养学生的民主意识。以学生为本,重要的是服务学生未来发展,而未来的根本是什么?放在首位的应该是学会生存。学校教育中缺乏教会学生生存的内容,反而把基本生存能力越来越剥离出去。20世纪70年代,学会生存的教育思潮切中教育之弊,振聋发聩,但终未触动现代教育发展的模式。早在18世纪,著名哲学家斯宾塞就曾发出“什么样的知识最有价值”的审问,但后世的教育者很少对之切实反思。几十年来,改革之声不绝于耳,但学校教育年复一年、按部就班、波澜不惊。教育全力聚焦升学考试,与生存相关的劳动技术教育、职业教育变得非弃即弱。以人为本应该是针对所有服务对象的,给予弱势群体或薄弱方面以更多的关注和关照,教育公平就会获得更多的现实意义。

第二,因材施教。因材施教思想自古有之,这算得上是最深邃、最理性的一种教育观念。认识到人的客观差异性,是发展教育的基础,也是以人为本思想的出发点。尊重学生的先天素质,因材施教才算找对门径,但因材施教,知易行难。从近代普遍实施班级教学以来,学校教育要求的统一性与学生个性多样性,以及如何适应社会需求千变万化的要求,使得教育顾此失彼,因材施教名多实少。精英教育作为偏颇的因材施教,主宰着教育的风向标,向高趋同的教育定势左右着各类学校的办学方向,因材施教、按需育才等精准的教育服务实施起来困难重重。其实,职业教育也是因材施教的一类,问题在于职业教育并未脱离精英教育、普通教育的思维。职业教育的关键是要找准职业与因材施教的结合点,把职业人性化、教育化,帮助学生踏上学会生存与发展之路。因材施教如何落地?最迫切改变的是用知识考试检验一切教育效果的机制,要使学生的禀赋在学校教育选择中得到滋养而不是钝化。当然,因材施教不可能回到个别教育的老路上去,把握因材施教,理念重于形式。在教学手段现代化、信息化的新时代,因材施教有了更多条件与可能,越来越多的公共精品教育资源实现了共享,国家教育均衡化政策不断为学生自由而全面的发展开辟越来越广阔的途径。开发人的潜能永无止

境，因材施教永无止境。

第三，教会学习。做任何事情，一旦被动接受而不是自主选择就会变得沉重和乏味，学习也是这样。学习的结果大多是令人愉悦的，但学习的过程通常是辛苦的。作为学生，从学习中得到乐趣，找到乐以求知的门径，是最可贵的。知识是人最忠实的朋友，学习能力决定了人的认识深度和生存广度，知识其实在不知不觉中塑造或改变着人生。当今，学习已成为一种生存和生活方式，学会学习是人最基本的素质，也是学校教育要解决好的根本任务。学校本质上是培养人学会学习的场所，良好的学习习惯是学生在学校必须练就的一项基本功，教会学生学习也是教师最基本的职责。像守时遵纪、勤学好问、认真作业、独立思考、总结反思等好的学习习惯，会迁移到生活、工作各个方面，贯穿人的终生，成就更高的人生价值。好的习惯需要个人在知行中养成，需要学校循序渐进的引导、管理和强化，也需要学生之间的相互激励和优良校风学风的熏陶。学习，不断地学习，会让人变得更加高尚和强大。

第四，掌握方法。面对浩瀚的知识，任何人难以穷尽。学业的累进与其说是掌握知识，倒不如说是运用方法知识探求新的知识。习惯与方法是成功的决定因素，取得杰出成就并非知识量的超常，很大程度是思维活跃加上方法得当聚合而成的产物。首先，学思结合是最经典也是最管用的学习与工作方法。学习伴着思考，学习更有意义、更有目的，就更能深入下去，逐步融会贯通，增加自己的本领，所以古今中外备受推崇。其次，学用结合是最有效、最有方向感的学习方法。学习为了什么？学习结束意味着什么？学生常常是模糊的，老师的指导很重要。学校是人生发展的奠基阶段，人才的贡献需要社会来证明。从学校进入社会，直接考验人的做事能力，学以致用是职业教育中的一条铁律，偏离这个目标一味纠缠在课程或学时数上，实际上偏离了教与学的本质。再次，学会自学是学会学习的开始。懂得自学，自己就是学习的主人，自己成了自己的老师，学习变成了一种能力，自学能力的养成无疑是学校教育最大的成功。最后，学会研究是最好的学习方法。研究本质上也是学习，是用已知去发现未知的探索性学习，在研究中把学思和学用结合起来更可贵。研究需要科学的方法和坚定的毅力，人类在研究中挑战认识的极限，推动着社会不断前进。

第五，启发自觉。从一定意义上说，教育过程就是不断提高人的自觉性，并转化为人类不竭进步动力的过程。叶圣陶先生说：“教是为了不教。”一语道出了教育的目的是懂得自我教育的真谛，培养自觉性是教育共同的归宿。自觉品质不仅是学习的一种境界，更是认识、信念、道德和毅力等综合素质的体现。理性的自觉不是自发形成的，强制服从并不能形成真正的自觉。自觉需要长期的教育陶

治和自我道德升华,是教育引导、管理规范、道德觉悟内在的高度统一。教育最推崇的方法是启发,启发给人以自觉、自信,能激发人的潜能,形成人的自动能。因此,启发自得被誉为最高明的教育艺术。人的智慧在于拥有自觉学习的意愿和能力,一切教育改革无不为此而努力。培育学生的自觉性,离不开教师以生为本的爱心、因材施教的耐心和助人成才的诚心,教育创设学习与自觉互进的环境与氛围,使人得到自由快乐的发展。奥苏贝尔(D. P. Ausubel)的有意义学习理论发现了培养学习自觉性的一种方法,让学生在体会学习与提高自身价值的联系中,不断增强其学习的趣味性和主动性。自觉者总会自加责任,努力释放自己的才智和对社会的贡献力。

七、“双师型”教师要成为加快职业教育发展的主力军

“双师型”教师是教师分类发展、专业化发展的产物,是一种新型的教师,但所有职业化的教师,本质属性是共同的,不能以职能多样性、来源多样化等特殊性质淡化对教师角色的基本要求。教师是传承知识和道德、给人以希望的职业,自古以来受人尊重。2000多年前,西汉学者扬雄就提出了“师者,人之模范也”的职业定位。当今,“老师”不仅是对教师也是对其他从业者的一种敬称。为社会培养有用的人一直是教师的天职,教师担当着成人以知、成人致善、成人之美、继往开来的社会责任,教师是每个人通向成长的桥梁,其重要性在历史长河中从未褪色。在发展相对薄弱的职业教育中,更需要“双师型”教师撑起一片天空。

教师职业虽然悠久,但始终没有离开“教以促学”这个基本特点,“教学相长”就是教师积极工作状态的写照。教师离不开学生,而且必须天天与学习打交道,这是一个浸润于学习并传承学习的职业。教师面对的是不断被刷新的知识技能和学生一张又一张不同的面孔,教师如果不学习、不更新、不创新不仅会误人子弟,日复一日重复自己也会乏味和无趣。在知识更新缓慢的年代,孔子就深刻地提出“温故而知新,可以为师矣”的观点,何况日新月异的当今呢!教育现代化首先是教师的现代化,一个合格的教师必须不断更新教育观念,不断研究新课程、新教法、新学法,成为快速变化中学生的领跑者。一个好的教师永远是走在学习前面、走在学生发展前面的人,“双师型”教师要为学生身怀技术技能树立活的榜样。

古往今来,有知识是做教师的首要条件。但在长期的师范教育中,培养教师与提高学术水平常常成为一个悖论,即使高等师范教育在某种程度上也被视为非学术导向的职业类教育。按照认知逻辑,懂些教育理论应该有利于学科专业的学

习与发展而不是相反,实际情况并非如此。在课程与教学时间一定的情况下,学科专业课程与教育课程安排就是一对矛盾,增加教育课程必然缩减学科课程,教育课程反而成为影响学术性的“宿敌”,所以师范类院校在学术导向下也纷纷把教育课程边缘化。当下高等院校招聘教师,主要是看学历、看研究成果,教学能力甚至可以忽略不计。作为教师,由于工作具有一定的重复性和封闭性,教师职业被矮化也成为一种社会定势,对师范教育的刻板印象延续到了教师教育。在师范教育向教师教育的转折时期,教师教育规范尚未建立起来,在一定程度上连师范教师时期基本的训练都有所舍弃。系统地学习借鉴发达国家理论与实践并重、培养机构与聘用单位合作、广泛培养与统一资格等方面的经验,尽快建立起与教师教育相适应的新体系、新标准、新模式,应为当务之急。教师是一个重在实践的职业,好教师一般会长期坚持在教学第一线。无论多么高明和科学的理论,只有付诸实践才能闪耀出应有的光辉。做教师的都有这种感受,真正经历了一个阶段的教学工作后,才发觉教育理论的价值及其指导意义,所以教师在职学习教育理论对其专业化成长作用更大。而对于一名新教师,尽管掌握了一些教育理论,但其教学依然是从模仿开始,通过实践逐步印证、领悟前人总结的理论,在实际中融会贯通,进而形成自己的思想和风格。与普通学校教师相比,“双师型”教师具有角色多重性、内容多样性、教学做一体化等特点,作为一种新的职业形态,加强理论武装、探索研究显得更加必要。理论既是实践的结果,又是实践的开始。

现代教育无所不在,与社会的方方面面密切相关,而社会发展又需要方方面面的教育,各级各类的教育同等重要,不可厚此薄彼。任何教育,如果不能切实地来自社会又面向社会,一味沉醉在教育的小天地里自娱自乐,以“精英化”一叶障大众教育之目的,就会丧失全面发展的基础,也会偏离服务大众的正确方向,降低教育帮助人人成才的社会期待。教育只有从现实而非概念出发,从有利于人的发展而非牟利出发,以提出和解决问题为导向,把个体发展潜质与社会发展需要紧密而科学地结合起来,带着办人民满意的教育理想,积极面向未来,才能为人类社会全面进步注入不竭的能量。职业教育以面向大众、服务民生、努力开发技术为宗旨,在国家全面建成小康社会和全面实施创新驱动的时代背景下,具有更加广泛的社会需求与发展基础。我们国家和这个时代需要并正在加快发展职业教育,“双师型”教师作为职业教育改革创新的前锋队和主力军,急需大力发展、有序发展、专业化发展。

编者

2016年10月