

宗教与哲学

Religion and Philosophy

VOL.7

第七辑

赵广明 / 主编



宗教与哲学

第七回

宗教与哲学

第七辑

Religion and Philosophy

VOL.7

赵广明 / 主编

图书在版编目(CIP)数据

宗教与哲学. 第七辑 / 赵广明主编. -- 北京 : 社会科学文献出版社, 2018.2

ISBN 978-7-5201-2263-4

I . ①宗… II . ①赵… III. ①宗教哲学 IV.
①B920

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 029227 号

宗教与哲学(第七辑)

主 编 / 赵广明

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 范 迎

责任编辑 / 范 迎

出 版 / 社会科学文献出版社 · 人文分社 (010) 59367215

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：20.75 字 数：320 千字

版 次 / 2018 年 2 月第 1 版 2018 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-2263-4

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

《宗教与哲学》编辑委员会

主任 金 泽

学术委员（按姓氏拼音排序）

邓安庆 傅永军 傅有德 高全喜 戈国龙 何光沪 金 泽
李秋零 梁 涛 刘笑敢 卢国龙 马寅卯 孙向晨 田 薇
王 齐 王 希 杨春梅 杨桂萍 张连顺 张 荣 张晓梅
张志刚 章雪富 赵法生 赵广明 周 齐 周伟驰 卓新平

主 编 赵广明

编 辑 李文彬 冯梓琏

中国社会科学院世界宗教研究所 主办

目 录

宗教哲学

中西宗教哲学比较的一个新切入点	张志刚 / 3
康德论幸福	李秋零 / 15
康德意义上的伦理共同体为何不能达成?	邓安庆 / 27
对阿奎那真理观的评析	濮荣健 / 42
对尼采式虚无主义的“情感-生存分析”	尚文华 / 57

经典诠释

统合孟荀 创新儒学	梁 涛 / 75
儒法之间	
——荀子的学术渊源和学派归属	赵法生 / 85
道德无涉的社会理论与道德的社会功能	
——卢曼社会系统理论视角下的分析	秦明瑞 / 114
不可见的城邦	
——《理想国》中的心灵秩序	张晓梅 / 149
《老子臆解》再版刍议	孙 波 / 161

思想视野

神圣类型及其信仰特征

——兼论中国宗教与社会伦理的分离 李向平 / 179

仁慈与自由

——儒家与基督教价值观的比较 盛 洪 / 195

自然、肉欲和自我

——托马斯·阿奎那和教宗约翰·保罗二世论性爱与婚姻

..... 惠 慧 / 209

《儿童法案》中的宗教与身体 吴天岳 / 225

阿奎那与现代民主生活中的宽容德性 李科政 / 238

宗教研究

宗教与宪法关系概说

——从中国近现代国家构建之得失谈起 高全喜 / 253

现代性社会政治秩序与宗教

——反思哈贝马斯的相关论述 傅永军 / 263

王炳耀与中国近代政教分离思想的提出 周伟驰 / 276

论个人宗教信念关联公共政治生活的合理合法性 董江阳 / 289

佛教在中国传播中的伦理诠释调适 周 齐 / 305

Contents

Philosophy of Religion

Comparing the Western and Chinese Religious Philosophy with A New Pointcut <i>Zhang Zhigang</i> / 3
The Happiness Argumentation of Kant <i>Li Qiuling</i> / 15
Why Ethical Community in Kant's Sense Cannot Be Reached <i>Deng Anqing</i> / 27
Analysis on Aquinas' Truth Theory <i>Pu Rongjian</i> / 42
Analysis on Nietzschean Nihilism from the Aspect of Sentiment and Subsistence <i>Shang Wenhua</i> / 57

Classics Interpretation

Integrating the Theories of Meng Zi and Xun Zi Bring forth New Ideas in the Neo-Confucianism <i>Liang Tao</i> / 75
Between Confucianism and Legalism —The Academic Origins and the Categorization of Xun Zi's Theories <i>Zhao Fasheng</i> / 85
The Social Theory without Moral Significance and the Social Function with Morals —Analysis from the Perspective of Luhmann's Social System Theory <i>Qin Mingrui</i> / 114

Invisible City-States

—the Order of a Soul Described in “The Republic of Plato”

Zhang Xiaomei / 149

The Attempting Discussion of Reprinting the “Solution of Lao Zi”

Sun Bo / 161

Ideological Perspective

Holy Type and Its Belief Features

—Research on the Separation of Chinese Religions and Social Ethics

Li Xiangping / 179

Kindness and Freedom

—Values Comparison between Confucianism and Christianity

Sheng Hong / 195

Nature, Carnal Desire and Self

—Discussions of Thomas Aquinas and Pope John Paul II on Sex

and Marriage *Hui Hui / 209*

The Religions and the Body in “The Children Act”

Wu Tianyue / 225

Tolerance Virtues in Both Aquinas’ Theory and Modern Democratic Life

Li Kezheng / 238

Religious Studies

Summary of the Relationship between the Religions and the Constitution

—Starting from the Successes and Failures of the State-Building in
Modern China

Gao Quanxi / 253

Sociopolitical Orders of Modernity and Religions

—Rethinking Habermas’ Theses

Fu Yongjun / 263

Wang Bingyao and His Thoughts of the Separation of Church and State

Zhou Weichi / 276

Study on Rationality and Legitimacy in the Association of Personal Religious

Belief and Public Political Life

Dong Jiangyang / 289

Ethical Interpretation and Adjustment during Spreading Buddhism

in China

Zhou Qi / 305

宗教哲学

中西宗教哲学比较的一个新切入点

张志刚*

摘要：从历史背景和学术氛围来看，中国近现代思想史与学术史是在西方政治、经济和文化的强烈冲击下拉开序幕并延续至今的。因而，中西方文化比较研究历来为学界所重视。本文所论证的是一种新的学术尝试，即以思想观念史意义上的“西方概念暨宗教观”，作为中西方文化传统比较研究，尤其是中西宗教哲学比较研究的“历史与逻辑切入点”。此种学术尝试旨在拓展与深化中西方文化传统比较，特别是中西方宗教哲学比较研究。

关键词：中西文化比较 宗教哲学视野 宗教概念暨宗教观 历史与逻辑切入点

本文力求论证一种新的学术尝试，即以思想观念史意义上的“西方概念暨宗教观”，作为中西方文化传统比较研究，尤其是中西宗教哲学比较研究的“历史与逻辑切入点”。笔者以为，这一新的“历史与逻辑切入点”既可推进中西方文化传统比较研究，也能深化中西宗教哲学比较研究。此种学术立意，主要基于下述两方面的问题意识。

一 回溯中西方文化传统相碰撞的开端

从历史背景和学术氛围来看，我们可以说，整个中国近现代思想史是

* 张志刚，北京大学哲学系、宗教学系，北京大学外国哲学研究所。

在西方政治、经济和文化的强烈冲击下拉开序幕并延续至今的。正如汤一介先生（1927~2014）所指出的：20世纪的中国文化一直处于“一个转型时期”，而走出这一时期大概还需要相当长的一段时间。在这一文化转型时期，文化讨论的内容无疑是“中西古今之争”，这场论争所要解决的是三个相互联系的问题：如何对待中国传统文化，如何接受外来文化，如何创建适应世界文化发展趋势的“中国新文化”。^①

说到“中西古今之争”，确有必要辨析这一概念与“古今中西之争”的联系与区别。在近些年的中国文化研讨中，有些海内外学者援引冯契先生（1915~1995）的著名观点，即把“古今中西之争”称为中华民族自五四运动以来所遇到的“大问题”，如杜维明先生在谈到“文化选择与文化发展”问题时就重提了这一观点。^②从原初文献来看，冯契先生是从中国近现代哲学史的视角来提出这一论点的，主要出处为《古今中西之争与哲学革命——兼论中国近代哲学的特点和规律》和《中国近代哲学史》一书的“绪论：古今中西之争与中国近代哲学革命”^③。在该绪论中，冯契先生较为具体地指出：

在中国近代，时代的中心问题就是“中国向何处去”的问题。灾难深重的中华民族，如何才能获得解放，才能不受帝国主义的压迫、欺凌、奴役？一百多年来的志士仁人就是为了解决这个问题而前仆后继。这个时代的中心问题在政治思想领域表现为古今中西之争，其内容就是如何向西方学习，并且对自己的传统进行反省，来寻求救国救民的真理，以便引导我们这个民族走上自由解放道路。^④

① 参见汤一介《略论百年来中国文化上的中西古今之争》，原刊《中国文化研究》2001年夏之卷，《汤一介集·面对西方文化》，中国人民大学出版社，2016，第66页。

② 参见《文化选择与文化发展：杜维明、张世英、黄枬森先生中西马高端对话》，载孙熙国、李翔海主编《北大中国文化研究》第1辑，社会科学文献出版社，2011，第5页。

③ 冯契、季甄馥：《古今中西之争与哲学革命——兼论中国近代哲学的特点和规律》，《哲学研究》1982年第8期；冯契主编《中国近代哲学史》（上、下册），上海人民出版社，1989。

④ 详见冯契主编《中国近代哲学史》（上册），第4~5页。

我们应该承认，冯契先生的上述论点在20世纪八九十年代中国大陆的主流理论背景下是颇有学术见地的。然而，就当下我们所关切的“中国文化自觉”——中国文化传统的继承与发展而言，若能从“政治思想史的叙述思路”转向学术视野更为开阔的中外文化交流史与中西文化传统比较研究，笔者认为，“中西古今之争”较之“古今中西之争”的提法，或许能让我们更全面、更深入、更准确地把握前述“中国近现代中国思想史的大问题及其文化讨论内容”。诚如我国著名历史学家丁守和先生（1925~2008）所言：

中国近代思潮是集“古今中外”于一体。它们互相影响、相互渗透、互相冲突和斗争，形成了中国近代思潮的错综复杂而又绚丽多姿的历史画卷。

（中国）近代思潮中的所谓“古今中外”，实际上主要是“中外”即“中西”的问题。中国的思想文化包括“古今”两方面，近代的新思想就是学习西方而产生的，因而和中国传统的旧学发生冲突。所以，新学与旧学之争，主要是西学与中学之争。在中国历史上也曾有过几次大规模的外来文化的输入，但始终没有改变中国传统文化的体系和结构，仍然是儒学占统治或主导地位。随着外国资本主义的侵入，打开了中国的壁垒，冲破了万里长城，西方的思想文化传入中国，即所谓西学东渐，使中国传统的思想文化逐渐发生变化，乃至根本性变化。^①

自鸦片战争、新文化运动和五四运动以来，尽管在百余年的“中西古今之争”里，海内外华人学者对于“中西”“古今”两对概念持有大量不同的理解、解释甚至偏见^②，但丁先生的前述辨析颇有历史感地让我们认

^① 丁守和：《中国近代思潮》，载于中国文化书院讲演录编委会编《论中国传统文化》，生活·读书·新知三联书店，1988，第338页。

^② 汤一介先生认为，百年来的“中西古今之争”主要存在两种偏向：一是认为“中西”之争都是“古今”之争，全盘西化派持此种看法；一是认为“中西”之争都不是“古今”之争，国粹派大都持此种看法。在当时的争论中，“中西”之争确有“古今”的问题，例如要不要“科学与民主”的问题，“三纲五常”、“三从四德”等是否（转下页注）

识到：中国近现代思想史上的“中西古今之争”直接起因于西方经济、军事、政治等方面的强烈冲击，故而在思想文化领域首先引发“中西比较及其争论”，进而才会爆发“古今比较及其论争”。关于这一点，同为历史学家的何兆武先生表达得更直截了当：从鸦片战争到今天的一个半世纪里，中学与西学之争是不断的。中学与西学之争是怎么发生的？鸦片战争中国打了败仗，觉得自己原来的那套东西不行了，要改革，就反思……^①

“逻辑与历史相统一”，可谓学术探索的不二法门，中国近现代思想史的研究也应该如此。既然上述扼要的历史考察表明，所谓的“中西古今之争”在思想文化领域首先反映为“中学与西学之争”，或者说，“中学与西学之争”乃是这场争论的主要症结所系，那么，我们今天能否重新树立文化自觉，着眼于中西方文化交流史的开阔视野，将以往的研究向前推进一步，即回溯中西方文化传统相碰撞的开端，以求从二者相冲突的历史起点来逐步反省二者相磨合的思想观念史历程呢？

这里所说的“中西方文化传统相碰撞的开端”，就是指明末清初天主教的传入及其引发的“中国礼仪之争”。虽然中西方文化、宗教与哲学的交流由来已久，如唐代景教的传入、元代也里可温的传入等，但国内外研究者大多认为，明末清初天主教的传入及其引发的“中国礼仪之争”，尤为值得重视和研究。这主要是因为，欧洲传教士自明末踏上中国土地，并不简单意味着中国人又接触了一种外来的宗教；如果把天主教理解为当时仍在欧洲社会占统治地位的宗教与文化传统，那么，它的传入则可视为中西方文化的主流传统在“精神文化”层面上的“第一次相遇、碰撞、冲突与磨合”。关于这一点，以往的中西方文化交流史研究者早就有所认识。

在中华书局1934年印行的《中西交通史》里，我国著名考古学家、

(接上页注②)适合现代社会的要求，以及维护专制制度的礼乐制度是否合理等；但并不是“中西”问题都和“古今”问题有关，例如中国传统哲学中的“天人合一”、“知行合一”、“情景合一”、“以德抗位”、“和为贵”、“和而不同”，特别是以内在超越为特征的人的主题意识等问题，并不因与西方文化不同，也不因时代变迁而失去意义，它们完全可以随着我们民族文化的发展而“苟日新，日日新，又日新”（详见汤一介《略论百年来中国文化上的中西古今之争》，《汤一介集·面对西方文化》，第71~72页）。

① 参见何兆武《中学、西学与现代化》，原载《社会科学战线》2009年第4期，《何兆武思想文化随笔》，科学出版社，2012，第4页。

历史学家向达（1900~1966）有如下数段论述：

中国自万历以后，西洋教士东来，布道开教，西洋的各种学问，也陆续传入中国。明清之际的西学，虽未能即植根基，而有待于后来，但是在中国文化同中西交通史上，自明万历至清乾隆的二百年间，实是很可纪念的一个时期，中国后来之维新运动，虽谓为萌芽于此时，亦无不可。同时这些西洋教士东来，其中有不少的人仍归故国，有不少的人则以东方的消息传布乡邦；东方的物事也有不少传到欧洲。在十八世纪前后，欧洲正是浪漫主义的时代，冥心遐想于异国奇物。东方的中国遂在这一个时代形成一个波澜，其动人心目，正不下于明清之际的中国呢。

利玛窦之东来，于基督教复兴而外，还有一点更重大的意义，便是西洋学术之传入……到了明朝隆万以后，利玛窦诸人，不仅是重蔚宗教之籽，并且也开了一小朵学术之花。这不仅对于中国史上是一件大事，即就中西交通史的全体而言，也算是开振古未有之奇局。

在十七、十八世纪的时候，在中国的西洋教士将中国经籍译成西文，寄回本国的很是不少。最初是利玛窦曾将中国的“四书”译以西文，寄回本国。艾儒略说：“国人读之，知中国古书，能识真源，不迷于主奴者，皆利子之力也”。而柏应理于一六八二年回欧洲，曾以教士所已华文书四百册呈献教皇，这种数目真是不少。教士所著论述中国的人的也自很多。这一种东方哲学和风俗的书籍在十七、十八世纪唾弃旧日的严肃而梦想奇境的时候传入欧洲，自然要引起一番影响……^①

如果再来研读其他前辈学者的相关论著，我们能得到诸多可与上述说

^① 以上三段论述，依次参见向达《中西交通史》，岳麓书社，2012，第62页、第46~47页、第64~65页。