

“以读为本”理念在 课改背景下的思考与实践

王蕊◎著

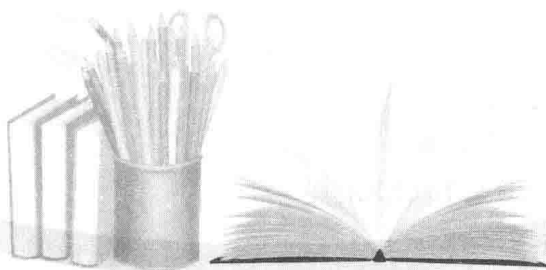


汕頭大學出版社

密雲小學語文教育叢書

“以讀為本”理念在 課改背景下的思考與實踐

王蕊◎著



汕頭大學出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“以读为本”理念在课改背景下的思考与实践 / 王蕊著. -- 汕头: 汕头大学出版社, 2017. 6

ISBN 978-7-5658-3133-1

I. ①以… II. ①王… III. ①阅读课—教学研究—小学 IV. ① G623.232

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 136286 号

“以读为本”理念在课改背景下的思考与实践

YIDUWEIBEN LINIAN ZAI KEGAI BEIJINGXIA DE SIKAO YU SHIJIAN

著 者: 王 蕊

责任编辑: 汪艳蕾

责任技编: 黄东生

封面设计: 中联华文

出版发行: 汕头大学出版社

广东省汕头市大学路 243 号汕头大学校园内 邮政编码: 515063

电 话: 0754-82904613

印 刷: 三河市华东印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

印 张: 12.5

字 数: 225 千字

版 次: 2017 年 6 月第 1 版

印 次: 2017 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

ISBN 978-7-5658-3133-1

发行/广州发行中心 通讯邮购地址/广州市越秀区水荫路 56 号 3 栋 9A 室 邮政编码/510075

电话/020-37613848 传真/020-37637050

版权所有, 翻版必究

如发现印装质量问题, 请与承印厂联系退换

编委会

主 任	杨华利	张文亮			
副主任	王学军	毛久刚			
委 员	张冠军	刘长军	项启江	郑立华	郭立增
	尹金伶	曹秀明	张晓菊	张树臣	佟志新
	陈长泉	王长华	张建民	魏国民	宋连军
	孙翠明	吴春生	张书义	王 蕊	王万霞
	王春艳	王海荣	席秋玲	马 丽	杨秋菊
	魏 芳	郑晓琴	柴玉如	曹雪宁	李会芹
	曹文军	陶瑞忠	王 颖	徐 娜	石文君
主 编	密云区教委小学语文名师工作室 杨德伦				

序 一

为建设一支教育视野开阔、专业素养深厚、富有核心经验、引领作用巨大的名师队伍，十余年来，中共北京市密云区教育工委和密云区教委创造性地开展了卓有成效的工作。其中，责成密云区教师研修学院及特级教师杨德伦同志，先后创办了“小学语文学科带头人骨干教师‘星期六培训课堂’”“小学语文特级教师工作室”“中小学市级学科教学带头人定向培养研修班”，而后又开办了“小学语文名师工作室”；从面向小学语文学科所有区级以上骨干教师的“全员培训”，继而到重点针对小学语文区级学科教学带头人、市级骨干教师、中小学各学科市级教学带头人的“定向培训”。

这些年来，单是从如上各期小学语文骨干研修班与工作室中，就先后涌现出一批市级以上骨干教师。他们师德高尚，有很深的学科理论素养以及强烈的专业再发展的热情，有很高的学科教学水平并形成了自己较为鲜明的特色，有很强的研究能力、总结能力以及学科课程改革的引领能力；大都召开过个人的专题教学经验研讨会，参与编写并出版了150~250万字的语文教育研究成果。其中，有些佼佼者已率先跨入特级教师行列。

怎样让这些学科市级以上骨干再发展，使更多的骨干从骨干集团中脱颖而出，成为全区乃至首都学科教育名家？于是，我们在2014年9月又成立了“密云区教委小学语文市级骨干名师工作室”——目标就是要通过个人申请、学校推荐、教委审核，以选定热爱并植根家乡教育事业，热爱语文教育研究并立志成为学科名家的部分人选，作为继续培养的对象，力求通过指导进一步研修深造，用三年的研修时间，让他们有突破性的提高。

为此，工作室领衔指导教师杨德伦同志，结合学科课程改革实验的大方向，并依据各成员专业再发展的实际需求：以“创新小学语文教育实践”为总的研究课题；以“行动研究”“文献研究”“经验总结”为主要的研究方式；遵循抓住问题集中培训与引领独自实践探索相结合的研修思路；指导每个成员于认真整理原有积累（已有经验），明确新的实践研究重点（著作题目），制订并反复论证和修改实践研究方案（书籍细目）的基础上，通过理论指引下的锐意实践、深刻反思、精心提炼、认真总结、不断完善，以最终编著出版系统展现各成员语文教育实践智慧、学科教学真知灼见的教学专著——“密云小学语文教育丛书”，为主要预期研修成果。

现在，《密云小学语文教育丛书》第一辑共8本，已正式出版发行，以飨广大小学语文教师。这是三年来，杨老师率领工作室各成员在深入实践、大胆求索、全面完成学校教育工作的同时，克服重重困难，利用周六日和寒暑假等一切可用时间，夙兴夜寐、不懈拼搏的硕果。我衷心地祝贺各位作者们！《北京教育丛书》是展现首都教育风采和成果的一张名片——我相信《密云小学语文教育丛书》也定会成为助力学科教师发展，展现密云小学语文教育风采和成果的一张名片！

于此，也想叮嘱学科名师们：“一花独放不是春。”期望大家在不断发展自己的同时，时刻不忘充分发挥自身的引领、辐射作用。要竭力帮带身边更多的青年教师，与我们一同发展。唯有如此，才称得上是真正的名师名家。

张文亮

——中共北京市密云区教育工委书记

序 二

每年，我都会数次走进密云区，走近小学语文教研团队，走进小学语文课堂，在感受教师的教学技艺与教学热情的同时，也总会被密云区小学语文教研员对待语文问题研究的严谨和执著态度所感染。这次，我手捧着密云区小学语文市级骨干名师工作室成员的书稿，触摸着老师们的教学智慧，读到的不仅是他们对语文教学的挚爱，对学生学习的体贴，更有对当前小学语文教学中诸多问题的反思及实践建议。为更多在问题面前徘徊的人寻求一些出路，这也正是本套丛书的意义所在吧。

阅读着老师们的这些内容，你一定会产生一种亲切的感受。之所以会带给读者这样的感受：第一，因为这之中大量的内容来自课堂实践。教育工作者包括教育实践工作者和教育理论工作者，一线的教师往往属于前者，因而产生的一些思考是基于实践经验进行的提炼。这样的语言和思考对教师来说，似乎更为体己和鲜活，而它恰恰是老师们自己的，是从老师们自己的课堂里长出来的。是的，一个有思想的老师，总要从自己的“园地”里收获点什么。第二，书中对诸多问题的剖析是值得一读的。我读书有个习惯，若是读了大半天，还没有帮我解决什么问题，或是让我提出什么问题，我便不容易读下去了。而阅读本书，是能让人在找到问题答案的同时继续产生新问题的，书中对很多语文问题的突破，切口小而手术大，是具有针对性和实效性的。第三，可以寻觅研究的轨迹。书中涉及的相关教学设计，应对问题的方法，其产生过程从发现问题、解释问题开始，历经数年，走向解决问题，进而整理成策略，以实现举一反三。这样的历程，我们可以效仿，甚至可以在此基础上缩短。所以，这既是教学专业方

面的参考书籍，也是印刻着教师发展足迹的书籍。

本书因取材于实践，而充满生命的活力；因直指语文教学问题，而具有智慧的光芒；因其研究的轨迹，而具备可借鉴的价值。在我为密云小学语文这支团队鼓掌喝彩的同时，也代表读者感谢因他们的努力而让大家有机会分享成果！

张立军

——特级教师，北京市教科院
基教研中心小学语文教研室主任

写在前面的话

自1949年中华人民共和国的建立至21世纪初这半个多世纪的历史进程中，我国小学语文课程与教学的改革历程艰难曲折。

新中国成立后，新组建的教科书编审委员会确定小学国语科以华北解放区的《国语》课本为蓝本进行修订，供全国使用，并把修订后的《国语》课本改名为《语文》。语文课本名称的改定，标志着小学语文学科的确立。1951年12月中央成立了语文教学问题委员会，着手进行语文课程改革。1956年开始因学习苏联的教学模式，将汉语、文学分科教学，这是新中国建立后小学语文课程的第一次重大改革。

1959年与1961年间进行了关于语文教学目的任务的讨论。这两次文道之争的讨论后，明确了语文的工具性质，同时较好地继承与发扬了我国语文教育的优秀传统，重视双基：语文基础知识的传授与语文基本技能的训练，强调多读多练，注重培养学生的读写能力。这对以往或偏重思想政治教育，或偏重语文知识传授的教学思想来说，是一个重大的转折和很大的进步。可以说，这是语文的复位和语文教育传统的回归。

实行改革开放以来，小学语文课程得到重视，课程性质得以完整认定，教材编写成绩斐然，教学要求相对偏高。小学语文教学坚持整体观念，深入教学改革，朝着加强基础、培养能力、发展智力的方向前进，教学研究与教改实验也逐渐步入正轨。1992年开始进入义务教育小学语文课程与教学的实施阶段。经过工具性与人文性的争论，科学地把握了小学语文课程性质，教学要求较为具体，并对语文课要上成语言文字训练课达成共识。小学语文课程的领域也由课内教学拓展到课外活动。小学语文教学

强调面向全体学生素质的提高，注重学法指导与培养能力。小学语文课程与教学有了质的发展。这一阶段的小学语文课程建设的变化非常之大，经历了新中国建立后小学语文课程与教学的又一次重大改革。

2001年3月颁布、9月开始的基础教育课程改革实验中多种语文教科书的使用，昭示了适应新世纪的新语文已登临中小学语文教育的舞台。这是21世纪信息化、全球化和个性化的时代呼唤，也是教育的终身化、学习的个性化的发展需求。《全日制义务教育语文课程标准（实验稿）》的颁布意味着语文学科的指导性文件从“教学大纲”转变为“课程标准”，对学生的教学要求不再只是知识的要求，提出了三维目标“知识与技能、过程与方法、情感态度价值观”，从课程表现形式上改变了传统单一的传授方式，提出了“自主、合作、探究”的学习方式。新语文立足于学生发展，着眼于语文素养，是新中国建立以来小学语文课程的一次根本性的变革。新语文时期的到来，标志着在具有中国特色的小学语文课程与教学体系及其理论构建的基础上，我们的语文教育向着现代化的目标又迈进了坚实的一大步。

在全日制义务教育课程改革经过十年实验的基础上，教育部于2011年正式颁布各学科义务教育课程标准2011年版。其中，《义务教育语文课程标准（2011年版）》既是对十年语文课程改革实践的总结，也是对未来语文课程发展方向的规范，是中国语文教育发展史上的一个里程碑。本次义务教育语文课程标准的修订，强化了社会主义核心价值体系的思想导向，并努力把它有机地渗透到课程目标、内容以及课程实施的各个方面，与学科教学尽可能水乳交融，紧密结合。修订后的语文课程标准提出的目标很鲜明，就是打好“三个基础”：为学好其他课程打好基础；为学生形成正确的人生观、形成健康的个性与人格打好基础；为学生的终身发展打好基础。

回顾这一段小学语文课程与教学改革的历程，我们不难发现，不论是从语文课注重思想政治教育到工具性与人文性关系的讨论，不论是从凯洛夫的五段论教学到自主、合作、探究学习方式的倡导，不论是从教师主体到强调把课堂还给学生，语文学科从课程性质地位、课程基本理念到课程

教育教学特点，都经历了不断迈向两个“本”的发展历程。

一、不断迈向“以人为本”

2011版《语文课程标准》在很多地方都明确了这一点。如：

“语文课程致力于培养学生的语言文字运用能力，提升学生的综合素养，为学好其他课程打下基础；为学生形成正确的世界观、人生观、价值观，形成良好个性和健全人格打下基础；为学生的全面发展和终身发展打下基础。”

“学生是学习的主体。语文课程必须根据学生身心发展和语文学习的特点，爱护学生的好奇心、求知欲，鼓励自主阅读、自由表达，充分激发他们的问题意识和进取精神，关注个体差异和不同的学习需求，积极倡导自主、合作、探究的学习方式。教学内容的确定，教学方法的选择，评价方式的设计，都应有助于这种学习方式的形成。”

“学生是语文学习的主体，教师是学习活动的组织者和引导者。语文教学应在师生平等对话的过程中进行。”

“语文教学应激发学生的学习兴趣，培养学生自主学习的意识和习惯，引导学生掌握语文学习的方法，为学生创设有利于自主、合作、探究学习的环境。应尊重学生的个体差异，鼓励学生选择适合自己的学习方式。”

2011版《语文新课程标准》要求语文教学要以人为本。什么是以人为本？顾名思义，以人为本就是把人作为根本，以人为中心，把人摆在第一位。具体说就是把出发点、着眼点、落脚点放在充分调动人的主动性、积极性、创造性，最大限度地挖掘人的潜在能力，追求人的全面发展上。百年大计教育为本，教育则需以人为本。语文教学更应该以人为本。新《语文课程标准》提出语文是工具性与人文性的统一，就是指语文课程必须面向全体学生，使学生获得基本的语文素养；语文课程必须遵循语文的特点和学生学习语文的特点；自主、合作、探究性的学习方式应得到积极的提倡和践行；语文课程必须容纳学生的生活经验，并有助于学生与课程文本的互动。尊重人，尊重具体的人的生命价值，尊重具体的人的文化及其多样性，是语文课程的应有之义。

二、不断迈向“以读为本”

大家都认同，教育要以人为本，语文教学自然也不例外。然而除此之外，语文教学还应该有其自身的学科特性与规律，还应该另外有自己的一“本”，这一“本”就是“读”！语文是读出来的！语文学习最根本、最基本的策略是阅读。也就是说，“以人为本”是教育的一般规律，每位教师、每个学科都必须尊重这个规律；而“以读为本”则是教育的特殊规律，它是语文学科的独有特性与规律。同时，“以人为本”与“以读为本”二者强调的角度也略有差别：“以人为本”更加侧重强调的是教育目标、教育理念；而“以读为本”则更加侧重强调的是教学策略、教学手段。二者是不冲突的。

2011版《语文课程标准》多处强调了语文学科要“以读为本”。

“教师应加强对学生的阅读的指导、引领和点拨，但不应以教师的分析来代替学生的阅读实践，不应以模式化的解读来代替学生的体验和思考；要善于通过合作学习解决阅读中的问题，但也要防止用集体讨论来代替个人阅读。”

“在理解课文的基础上，提倡多角度、有创意的阅读，利用阅读期待、阅读反思和批判等环节，拓展思维空间，提高阅读质量。”

“各个学段的阅读教学都要重视朗读和默读。”各学段关于朗读的目标中都要求“有感情地朗读”，这是指，“要让学生在朗读中通过品味语言，体会作者及作品中的情感态度，学习用恰当的语气语调朗读，表现自己对作者及其作品情感态度的理解。朗读要提倡自然，要摒弃矫情做作的腔调。”

“应加强对阅读方法的指导，让学生逐步学会精读、略读和浏览。有些诗文应要求学生诵读，以利于丰富积累、增强体验，培养语感。”

古今中外，太多名人都对语文教学要“以读为本”有过精辟的论述，也留下了不胜枚举的至理名言。可以说，“以读为本”是语文教学的命脉，是学生获得语文素养的最佳途径，是语文教师永远要恪守并不断潜心研究的教学法则。无论语文教学如何改革，“以读为本”教学策略都是不应该

被改掉的。

近些年，随着教育信息化、全球化、个性化的不断推进，随着课程改革的不断深入，语文学科教育教学也随着发生转变。“高效课堂”“群文阅读”“翻转课堂”“创客慕课”……有人说教育迎来了人类教育发展历史上的第四次革命。我们可以清晰地看到第四次教育革命所带来的教育理念和教学模式的变化，即基于班级授课制，以教师为中心、教材为中心、教室为中心的知识传授模式逐步让位于基于广泛学习资源，以学生为中心、问题为中心、活动为中心的能力培养模式。

笔者身处这样的改革大潮之中，切实感到了这些改革之后的课堂给教育发展、为学生发展带来的巨大推动作用。但同时，我也看到了一些语文课堂因为不变，或者因为变革，依然存在着的诸多问题。我也同时发现，这所有的问题当中最根本的问题，一言而蔽之，是不读书！语文课堂上不让学生好好读书，无论如何是不可以的。学语文而不读书，不可能学好语文；教语文而不让学生好好读书，那不论是什么样的新兴模式，都是语文老师舍弃了语文教学的根本。

所以，再谈“以读为本”；所以，也谈“以读为本”。

王 蕊

——密云区檀营满族蒙古族乡中心小学

目 录

CONTENTS

第一章 “以读为本”理念的内涵与意义	(1)
第一节 “以读为本”理念的内涵	(1)
一、“以读为本”理念的内涵	(2)
二、“以读为本”的教学特点	(9)
第二节 “以读为本”理念的意义	(14)
一、促进阅读教学本质回归	(15)
二、尊重学生个性生命体验	(18)
三、着眼学生语文综合素养	(21)
第二章 影响“以读为本”理念实施的因素	(25)
第一节 评价对实施“以读为本”理念的影响	(25)
第二节 新教学模式对实施“以读为本”理念的影响	(29)
一、高效课堂	(29)
二、翻转课堂	(33)
三、创客慕课	(36)
四、群文阅读	(38)
第三节 教师自身对实施“以读为本”理念的影响	(43)
一、“师本观念”根深蒂固	(43)
二、传统方法历时已久	(45)

三、专业素养有待提升	(47)
第三章 背离“以读为本”理念下的教学问题	(52)
第一节 读的时间不够	(52)
一、教师过多的讲	(53)
二、教师琐碎的问	(61)
三、学生连续的说	(65)
四、学生机械的练	(67)
第二节 读书无效、低效	(70)
一、“空”读——只有形式,没有内容	(71)
二、“简”读——形式单一,缺乏变化	(74)
三、“乱”读——方式与目的不吻合	(76)
四、“走”读——形同过场	(77)
五、“齐”读——千篇一律	(80)
六、“唱”读——“朗读腔”	(83)
第四章 “以读为本”理念的实施策略	(87)
第一节 着眼整体,读中感知	(89)
一、感知三个方面	(90)
二、注意两种现象	(92)
第二节 切入重点,读中品析	(94)
一、咬文嚼字读	(94)
二、想象画面读	(96)
三、联系生活读	(97)
第三节 吟咏品味,读中悟情	(100)
一、再现情境读	(101)
二、带着体验读	(106)
三、换位思考读	(107)
第四节 关注人文,读中生思	(110)

一、变品质化为人性化	(111)
二、变强迫舍弃为自主整合	(113)
三、变“独白”为“对话”	(115)
四、变理解为审美	(117)
五、变权威为伙伴	(118)
第五节 熟读领悟,读中学写	(121)
一、读中领会表达方法	(122)
二、读中积累精彩语段	(125)
三、读中练习写作(写话)	(127)
 第五章 “以读为本”理念指导下的课堂教学课例	(131)
夏夜荷花	(131)
五彩池	(136)
山沟的孩子	(142)
语言的魅力	(147)
奇妙的鲤鱼溪	(152)
枫桥夜泊	(158)
马	(163)
可爱的鼠狐猴	(168)
一夜的工作	(172)
 参考资料	(176)

第一章

“以读为本”理念的内涵与意义

新课改理念下，阅读教学是否还要坚持“以读为本”？如何坚持“以读为本”？对这个问题的思考，应该从明确、审视“以读为本”理念内涵与意义开始。

第一节 “以读为本”理念的内涵

近年来，基础教育改革不断向纵深推进，课程改革快速深入开展，语文课堂教学，特别是阅读教学改革也是风生水起、方兴未艾。各种模式、多样理论不断涌现，真可谓百花齐放，革故鼎新。

改革，意味着扬弃。弃什么，如何弃？关系到改革的成败。同时改革也一定是有所“保”“守”的。总有些东西是要保住和守住的！保什么，守什么，是改革者始终要理性把握的。否则，改革就是舍本求末。那么，什么是语文教学的“本”？

叶圣陶先生说：“语文是读出来的。”全国中学语文教学研究会副理事长、特级教师于漪讲：“在语文教学中，阅读最为基本。”^①中央教科所张田若先生也旗帜鲜明地提出：“阅读教学第一是读，第二是读，第三还是读。”^②2011版《语文课程标准》明确指出：“各个学段的阅读教学都要重

① 梁明，黄九莲：《略谈小学语文阅读教学的有效策略》，《新余学院学报》，2012（05）：155

② 杨晓玲：《阅读教学应“以读为本”》，《小学语文教学》，2012（17）：14