

国家教育体制改革试点 阶段性案例研究

(高等教育卷)

GUOJIA JIAOYU TIZHI GAIGE SHIDIAN
JIEDUANXING ANLI YANJIU
(GAODENG JIAOYU JUAN)

国家教育行政学院 编著



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

国家教育体制改革试点 阶段性案例研究（高等教育卷）

国家教育行政学院 编著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 李 东
责任编辑 夏辉映
版式设计 郝晓红
责任校对 张 珍
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

国家教育体制改革试点阶段性案例研究. 高等教育卷 /
国家教育行政学院编著. —北京: 教育科学出版社,
2016. 10

ISBN 978-7-5191-0724-6

I. ①国… II. ①国… III. ①高等教育—教育体制改革—研究—中国 IV. ①G521 ②G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 231258 号

国家教育体制改革试点阶段性案例研究 (高等教育卷)

GUOJIA JIAOYU TIZHI GAIGE SHIDIAN JIEDUANXING ANLI YANJIU

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

市场部电话 010-64989009

邮 编 100101

编辑部电话 010-64989363

传 真 010-64891796

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中画美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

版 次 2016 年 10 月第 1 版

印 张 22.25

印 次 2016 年 10 月第 1 次印刷

字 数 327 千

定 价 55.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

前 言

《国家教育体制改革试点阶段性案例研究（高等教育卷）》系国家教育行政学院教育科研工作者们团结协作、集体攻关的重大科研成果。

国家教育行政学院作为我国最高教育干部培训学院，始终坚持教学、科研、培训“三位一体”的发展理念。学院立足教育干部培训，紧密围绕国家教育改革和发展实际与教育部中心工作，结合教育培训工作开展教育科研，积极开展教育决策调研咨询工作和教育管理科学研究，提高科研质量和水平，已成为学院培训事业发展的重要支撑点。

国务院办公厅于2010年印发了《关于开展国家教育体制改革试点的通知》，揭开了我国教育体制改革试点工作全面启动的序幕。国家教育行政学院以此为契机，于2012年申报了国家社科基金重大项目“国家教育体制改革试点研究”课题。学院领导高度重视，多次召开专题会议探讨“国家教育体制改革试点研究”课题推进工作。

基于对基层教育探索精神的肯定，课题组在研究、调研的基础上选编出版了《国家教育体制改革试点阶段性案例研究（高等教育卷）》。本书是“国家教育体制改革试点研究”高等教育部分的阶段性案例研究集锦，是《国家教育体制改革试点阶段性研究报告（高等教育卷）》的姊妹篇。本书

对特定的试点阶段和试点范围内典型案例进行凝练与总结，对试点项目行之有效的做法进行了详细介绍，更对相关试点改革举措的背景、存在的问题、取得的成效进行全面深入的理论分析和总结反思。相信本书的出版能够为国家教育体制综合改革带来积极的启发，能够为学术界提供相关研究的素材与对象，能够为国家宏观教育政策的制定提供一定的借鉴和参考。

本书内容编排涵盖了高等教育综合改革、现代大学制度建设、办学自主权、办学模式、人才培养模式改革、中外合作办学及粤港澳台合作办学教育体制改革、教育投入、民办高等教育等八部分。书中所选取的案例研究对象分布广，包括北京、上海、江苏、广州、天津、黑龙江、吉林等省市；涉及层次多，既有以某省市或地区为对象的案例研究，也有以某一高校为对象的案例研究。每篇案例研究报告，都是课题组成员本着教育科学研究的严谨、客观的治学态度，在深入试点地区或高校开展调研的基础上形成的。通过阅读本书，可以了解到我国高等教育体制改革试点工作的总体现状，并对具体的试点项目有着清晰的认识。

《国家教育体制改革试点阶段性案例研究（高等教育卷）》一书的选编与出版，得到了国家教育行政学院历任领导高度关注。学院原院长、党委书记顾海良教授担任课题主持人，对该课题的申报与推进给予了高度关注；学院原党委书记、常务副院长黄百炼教授作为课题具体负责人，全面统筹课题的推进，在离任后始终密切关注着课题的进展情况，并在本书的策划和案例选编过程中给予了具体的建议与指导；学院党委书记、常务副院长马俊杰教授以及分管学院科研工作的副院长李五一博士对该课题及本书出版给予了大力支持与帮助，多次组织召开课题研讨会，探讨课题的推进思路，明确了本书选编及出版工作的思路；学院科研部具体承担了该书的选编、策划与出版等相关工作，并为此成立了专门的工作组。陈丽萍教授、司洪昌副教授、李海鹏副教授、陈霞玲副教授、高政副教授、叶桂仓博士参与了本书的统稿、校对、后记等相关工作。感谢收录到本书的案例报告作者们，正是他们的辛

勤付出，得以成就此书。教育科学出版社高度重视这项工作，组织精干力量，高质量地完成了本书的出版工作。在此，向所有参与本书案例研究、选编、指导和帮助的同志们表示衷心感谢！

由于时间和水平有限，本书选编中可能会存在一些疏漏，恳请广大读者批评指正。

《国家教育体制改革试点阶段性
案例研究（高等教育卷）》编写组
2016年6月

目 录

高等教育综合改革 / 1

资源共享，优势互补，实现高等教育合作共赢

——以南京仙林大学城高校教学联盟为案例 / 2

勇于探索，先行先试，当好高等教育综合改革排头兵

——以苏州大学教育体制综合改革为案例 / 24

现代大学制度建设 / 63

“分层、分类”的委员会体系：“教授治学”的有效载体

——以东北师范大学为案例 / 64

推进大学内部治理结构改革，完善大学章程建设

——以中国政法大学为案例 / 87

办学自主权 / 107

分类指导、分类管理，促进不同类型、不同层次高校共同发展

——以上海市为例 / 108

转变政府职能，下放管理权限，落实高校办学自主权

——以浙江省为例 / 130

办学模式 / 151

高校推进产学研用结合改革试点见显著实效

——以北京理工大学为案例 / 152

高校产学研深度合作机制改革实践探索

——以天津大学为案例 / 170

人才培养模式改革 / 189

推进试点学院综合改革构建创新人才培养新机制

——以北京交通大学经济管理学院为案例 / 190

探索基础宽厚的工程创新型人才培养模式

——以哈尔滨工程大学改革试点为案例 / 216

中外合作办学及粤港澳台合作办学教育体制改革 / 247

与优势校企合作助力留学生教育

——以西安电子科技大学“双优战略”下的来华留学生培养为
案例 / 248

探索国际化人才培养模式，推进教育国际化进程

——以“国际化”实现“一流化”，探索现代大学建设新思路为
案例 / 272

提高中外合作办学质量与层次，建设一流大学

——以中山大学中外合作办学改革试点为案例 / 294

教育投入 / 315

完善校友工作，开辟校友筹资渠道

——中国科学技术大学多渠道筹措办学经费案例 / 316

民办高等教育 / 331

建立公共财政支持体系，促进民办高等教育健康发展

——以上海市民办教育综合改革试点为案例 / 332

高等教育综合改革

资源共享，优势互补， 实现高等教育的合作共赢*

——以南京仙林大学城高校教学联盟为案例

张 婕

高校教学联盟，是高等教育发展到一定阶段，两个或两个以上的高校相互结盟，实现资源共享、优势互补、协同发展目的的运作形式。高校教学联盟对于充分发挥区域高教资源集聚优势，形成经验共享、资源互补的平台，加快推进高等教育内涵式发展，增强各联盟高校发展活力有着重要的意义。江苏省南京市由南京大学、南京师范大学、南京中医药大学、南京邮电大学和南京财经大学结成了“教学联盟”。南京仙林大学城高校教学联盟遵循“自愿、平等、共享”的原则，通过联盟、联合和联动，创造了多层次多类别的探索实践，顺应了高等教育内涵式发展的新要求，开辟了高校协同创新的新路径，不但形成了诸多高校合力扩充优质高等教育资源，提升办学效益的新局面，而且在增强办学活力和推动高校创新组织模式方面，迈出了实质性的探索步伐。

* 本文执笔人：张婕，国家教育行政学院研究员。

一、试点背景

(一) 兴建仙林大学城的背景

江苏省是我国高等教育较为发达的省份，现有普通高校 130 所，在校生超过 180 万人，近年来，江苏省高等教育发展非常迅速。1996 年，江苏省即在全国率先扩大招生规模，推动高等教育跨越式发展；2000 年，江苏省在全国率先进入高等教育大众化阶段；至 2002 年，江苏省南京市就成为我国高校学生最为密集的城市之一，万人拥有高校学生数分别是上海的 3.8 倍，北京的 2.7 倍，杭州的 1.3 倍。^① 从 2000 年到 2012 年，全省普通高校从 71 所增加到 128 所，在校生从 47.5 万人增加到 167.12 万人。高等教育毛入学率达 47.1%^②，比全国平均高出 17 个百分点，逐渐实现了由规模扩张、外延发展向内涵建设、质量提升转变的过程，形成由高等教育大省向高等教育强省挺进态势。

为适应高等教育规模日益扩大的形势，同时也是出于发展地方经济的需要，江苏省坚持发挥政府主导作用，提出建设仙林大学城的设想，广泛吸纳社会资金，盘活当地高等教育资源，促进教育与科技、经济的紧密结合，为社会经济可持续发展提供智力支撑和人才保障。通过大学城的建设，不仅实现高等教育从小规模、简陋型办学向大规模、高标准办学的跨越式转变，而且在高校之间能够实现优势互补、强强联合、带动区域高等教育综合水平的提升。

大学城的建设构想，使社会多方看到教育产业的发展商机，众多银行、企业积极参与到大学城建设的潮流中，纷纷投资兴建大学校园、学生食堂、学生公寓等基础设施；或通过土地置换进行房地产经营；招商银行、兴业银行、中信银行、光大银行、深发银行、华夏银行等金融机构提供了高校进行

① 南京市人民政府：《南京仙林大学城规划建设介绍》（2002 年 1 月）。

② 江苏省统计局，国家统计局江苏调查总队，2012 年江苏省国民经济和社会发展统计公报 [N]. 新华日报，2013-02-20 (A7)。

新校区建设的大量贷款。

正是在高等教育跨越式发展、地方经济社会发展和市场经济的推动下，2001年11月，江苏省提出由省、市共建南京仙林大学城，并明确了“以大学城建设带动新市区发展”的战略设想，仙林大学城成为省市政府在南京地区共建的唯一一所大学城。2002年1月仙林大学城和新市区建设正式启动。

（二）仙林大学城联合教学体的形成与发展

2002年以来，仙林大学城初步实现了由城市郊区到全国一流大学城的转变，正逐步完成由单一的大学城向以高层次教育、高科技产业、高质量环境为主要特征的新区全面转变。到2004年，仙林大学城汇聚了南京师范大学、南京财经大学、南京邮电学院、南京中医药大学、南京森林公安高等专科学校、南京工业职业技术学院、南京信息职业技术学院、南京理工大学紫金学院、应天职业技术学院等九所办学各具特色，层次、类型多样的高等院校，汇聚本专科在校生8万多人，专任教师4000多人；有博士、硕士学位点143个；本专科专业点430多个，有国家和省优秀课程92门。

在江苏省教育厅的倡导下，2004年2月以来，九校依据“以生为本、开放建设、创新机制、合作共享、互惠互利、共同发展、强化辐射”的原则，经过多次深入研究、反复论证和平等协商，形成了《仙林大学城教学联合体建设方案》。江苏省教育厅还给予仙林大学城教学联合体积极的财政支持。2004年9月18日，南京仙林大学城9所高校共建联合教学体签字仪式在南京师范大学仙林校区隆重举行^①，这标志着“仙林大学城联合教学体”正式成立。大学城教学联合体的成立，意味着在仙林大学城里的九所高校可互聘教师、互认学分、互用实验室、互借图书、互用体育场馆、互享高水平学术讲座、互相开放教学实践基地、互享信息资源、互开辅修专业、构建教学管理制度平台。教学联合体的诞生，标志着仙林大学城为突破校际壁垒、实行教学资源共享展开有益探索。

根据协议，各成员学校可享用仙林教学联合体其他学校按合作计划提供

^① 赵建春，等. 南京仙林大学城9所高校共建联合教学体 [N]. 中国教育报，2004-09-19（1）.

的教学资源，逐步扩大选修课比例，使学生能够充分享有在本校或跨校选课的自主权。各成员学校按合作计划所提供开设的课程，应对联合体内所有符合选课条件的学生开放。向仙林教学联合体提出可供开放共享的教学资源以及需要其他学校提供的教学资源，由联合体教学协作组进行统筹，通过联合体网站发布信息，供各校相互开放。充分挖掘师资潜力，建立师资资源库，相互调剂余缺。积极构建公共信息交流平台，实行教学协作信息的网络化管理。

仙林大学城教学联合体成立之初，政府、高校和社会各界对其寄予了厚望，大家希望通过教学联合体，更好地发挥大学城的综合优势，增加各校实际可使用资源的总量和类型，提高各办学实体的综合实力；促进文、理、工、林、医、师等各类学科专业的交叉融合和相互渗透，为学科专业的创新和发展提供有利条件；拓宽学生自主学习和个性发展的空间，拓宽人才成长的道路。但从实际操作来看，作为高校改革典范的仙林大学城教学联合体，并未取得预想的成果，与当初的“对全省高等学校的教育教学改革产生重要的示范、辐射、推动作用”的理想相差较远。主要原因在于：联合体中的高校，有“211”和一般高校，还有专科学校、高等职业学校，由于各高校在层次、类型、规模等方面存在着差异，其培养目标、培养层次和教学方式必然存在很大的差异，导致在师资、学分互认、课程互选等教学资源共享方面存在着障碍，教学资源的共享只能局限在举办学术讲座、互聘教师授课等方面，共享程度不高。

南京师范大学体育科学学院的程家飞在周学荣教授的指导下，完成了硕士学位论文《江苏省大学城校际间条件性体育课程资源共享研究——以仙林大学城为例》，文中在对仙林大学城体育课程资源共享充分调查研究的基础上，对仙林大学城的高校体育课程资源共享进行系统地、深入地研究，得出以下结论：一是大学城内大部分院校都有强烈的资源共享愿望；二是由于大学城内各高校的层次不同，各高校体育课程资源配置严重不协调；三是资源共享处于初级阶段，体育课程人力资源和体育课程设施资源只是私下互动和合作，体育课程内容资源和体育课程信息资源很少交流，甚至没有交流，体育课程资源并没有形成有效的共享机制。

南京师范大学的柳志红撰文《大学城艺术教育资源共享之研究》，就大学城艺术教育共享存在的问题进行了分析，认为其主要表现，一是高校对艺术教育重视程度不够，缺乏共识；二是共享制度不完善，缺乏保障。

虽然，通过建立互动合作的共享理念，打破传统的封闭格局，形成有效的组织协调机制，是实现各校之间多渠道多方式的交流与合作，实现大学城高等教育的和谐发展的重要途径。但不可否认，仙林大学城教学联合体还存在体制障碍，体制障碍让高校教学联合体在这里举步维艰。大学城的各高校之间的师资结构及科类结构存在很大差异。即使是同一专业，由于培养目标不同，其课程组合以及专业培养的侧重点都有较大的悬殊，这些都给实际操作带来了难度。^①

（三）南京仙林大学城高校教学联盟的建立与发展

近年来，江苏省以建设国家高等教育综合改革试验区为契机，以建设高教强省为目标，以提升服务能力为导向，以加强内涵建设为重点，以人才培养为根本，以提升质量为核心，扎实推进高等教育综合改革，激发高校办学活力，促进高校质量提升和特色发展，高等教育逐渐实现由规模扩张、外延发展向内涵建设、质量提升转变，建立了较为完善的研究型、应用型、复合型及技术技能型等人才培养体系。

2010年，江苏省被国务院确定为国家高等教育综合改革试点省份。2011年8月30日，教育部部长袁贵仁、江苏省省长李学勇分别代表教育部和江苏省人民政府，签署共建国家高等教育综合改革试验区协议，标志着江苏高等教育综合改革进入了新的实质性阶段。为优化高等教育资源配置，集中优质高等教育资源，实现优势互补，做强做大，江苏省将“区域高校联盟试点”作为高等教育综合改革的子项目，做好试点，潜心探索，建立区域高校合作制度，其目的就在于提高教学质量，培养高素质创新人才，整体提升江苏高校办学水平。

为全面落实国家和江苏省的中长期教育改革发展规划，扎实推进高等教

① 王宗康. 江苏大学城探访：十年了你过得好吗 [N]. 江南时报，2010-11-23.

育综合改革试验区建设，位于南京仙林大学城内的南京大学、南京师范大学、南京中医药大学、南京邮电大学、南京财经大学以自愿、平等、合作、发展为原则，经友好协商，决定共同建立南京仙林大学城本科高校教学联盟，并达成了一系列共享高校优质教学资源，联合培养学生的共识和协议。高校教学联盟以提高教育质量、培养高素质创新人才，提升高校竞争力为共同目标，本着“以生为本，开放建设、机制创新、合作共享、互惠互利、共同发展”的原则，以共享互融，文、理、工、医多学科互补为优势，以联合改革人才培养模式，共建创新人才培养机制为突破口，建立一套完整的运行管理体制，构建一个运行健康、高效的高校战略联盟。

二、主要做法

针对仙林大学城联合教学体存在的问题，区域高校联盟改革试点重点在破除体制障碍、加强领导、建章立制、细化实操环节上面下功夫，主要开展了以下几个方面的工作。

（一）完成组织构建

在省教育厅、大学城管委会领导下，通过五所联盟成员学校南京大学、南京师范大学、南京中医药大学、南京邮电大学和南京财经大学的共同努力，南京仙林大学城本科高校教学联盟委员会于2011年11月成立。

五校教学联盟委员会负责审定合作交流总体规划、年度工作计划，确立年度试点项目，协调有关事宜，统筹推动联盟工作。五校联盟委员会是决策机构，由南京大学分管教学校长担任主任委员，其他四校分管教学校长担任副主任委员。联盟委员会每年召开1—2次联盟委员会全体会议，负责审定合作交流总体规划、年度工作计划，确立年度试点项目，协调有关事宜，统筹推动联盟工作。联盟委员会下设秘书处与项目工作组，秘书处为各联盟合作项目的实施管理机构，负责拟订年度合作交流工作计划，负责联络和协调工作，督察项目实施进度，协调有关事宜，处理日常事务。秘书处处长单位为南京师范大学，其他成员高校为副秘书长单位。联盟高校依据任务分工，牵

头成立项目组，具体承担各项目方案的制订与实施工作。

五所联盟成员学校充分利用地域邻近、资源互补等优势，通过建立区域高校合作制度，探索形成资源共享、学分互认、教师互聘、学生互派、课程互选机制，实现校际教学资源高效共享，为满足学生多样化需求提供稳定支持，让学生在多元学科风格和校园文化氛围中茁壮成长。以深化区域高校教学合作为重要手段，促进试点高校根据经济社会发展需求和学校优势，科学定位，合理分工，发展特色，错位竞争，把发展的内驱力引向重特色、重合作的科学发展轨道上来，在不同层次和类型上办出特色、争创一流。

（二）明确联盟任务

组建高校战略联盟，就是要通过共享的方式，充分发挥各高校的优势领域的作用，将自身优势领域的资源与其他高校共享，同时，也让自己分享到其他高校优势领域的发展成果，实现高校间的资源共享、优势互补，达到共享互赢的目的。具体来说，高校主要通过联盟实现师资、知识生产、招生与就业市场等资源的共享。在师资共享方面，以联合培养等方式借用其他学校的优秀师资培养自己的学生；在知识的生产和传递方面，每个高校都有自己的较为强势的实验室、实训室等资源，但这些资源往往处于分散状态，无法满足整个知识生产链条的要求，如果能够通过联盟的方式共享这些资源，对于各校的科研、教学水平的提高，对于科技成果的迅速转化具有重要意义；中国的高校长期缺乏市场开拓能力，如果能够形成长期的合作关系，结成联盟的高校将有可能从被动地受制于市场变为主动开拓招生与就业市场。

正是基于以上设想，五校联盟设定了以下合作内容。

一是积极探索多种形式的联盟学校联合招生途径；二是构建学分互认平台；三是实施双专业双学位人才培养计划；四是建立优秀生选拔转校机制；五是共建联盟校高水平专业；六是联合举办暑期学校；七是构建联盟教学管理与服务平台；八是搭建统一开放的教学资源共享平台；九是建设联盟校教师教学发展中心；十是推进公共课教学改革；十一是构建联盟校教学质量保障体系；十二是建立省级区域高校联盟合作机制。

具体分工如下。

南京师范大学承担联盟校教师教学发展中心，推进公共课教学改革等项目；南京大学承担联合举办暑期学校的项目；南京财经大学承担实施双专业、双学位人才培养计划和共建联盟校高水平专业的项目；南京邮电大学承担实施优秀生选拔转校机制，建构联盟校教学管理服务平台以及搭建统一开放的教学资源共享平台等项目；南京中医药大学承担联合招生培养学生计划和构建学分互认平台计划的项目。

（三）构建制度体系

1. 制订联合培养学生计划，探索校际学生联合培养机制。

发挥联盟校各自师资、课程和资源优势，在联盟校内部开展互相合作，相同和相近专业乃至专业大类内实施联合培养；联盟校每年提供不低于 50 个名额用于开展学生第二校园学习交换，交换学生可以在联盟内任一学校进行一学期或多学期的学习，联盟校互相承认交换生在他校学习和交流期间取得的课程成绩与学分；联合举办同一专业本科生为主参加的野外考察、生产实习、设计实习、社会调查等各种专业实践和社会实践活动；允许学生申请和参与联盟校教师相关科研课题。

2. 构建学分互认平台，探索学生已取得的学分联盟校互相认可，在专业对等或相近的基础上纳入人才培养方案，替代相近或相关课程学分。

3. 实施双专业双学位人才培养计划，探索复合型人才培养新途径。

依托各自的优势学科专业，充分利用联盟校师资和学科优质资源，开展跨学校的第二学士学位培养，学生可以通过暑期学校、周末课程、延长学制等形式申请和完成第二学士学位的学习和培养。

4. 开辟优秀生选拔转校通道，探索优秀生培养途径。

联盟校各选取试点学院和专业，探索联盟校优秀生转专业、转学制度，由各校根据情况自主实施。开通联盟校部分重点专业面向高职高专二年级学生选拔优秀生就读，增强联盟校生源广泛性和办学吸引力。

5. 开展联盟校共建专业制度，探索合作举办新专业机制。

鼓励联盟校合作申请新专业，允许依托双方或多方共同建设专业，形成