



多维视野中的 《野草》研究概论

Overview of *Wild Grass* Research:
A Multidimensional Perspective

崔绍怀 著

中国社会科学出版社



多维视野中的 《野草》研究概论

Overview of *Wild Grass* Research:
A Multidimensional Perspective

崔绍怀 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

多维视野中的《野草》研究概论 / 崔绍怀著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 4

ISBN 978-7-5203-2159-4

I. ①多… II. ①崔… III. ①鲁迅诗歌-诗歌研究 IV. ①I210.97

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 043105 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 曲弘梅
责任校对 闫 萃
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 4 月第 1 版
印 次 2018 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 18.5
插 页 2
字 数 332 千字
定 价 78.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

国家社会科学基金后期资助项目“多维视野中的《野草》研究概论”即将以同名出版物出版，作者嘱我写一小序。从全书的内容看，读者不难发现：作者的整个研究过程确实花费了大量的心血。

研究《野草》，是对于心智结构的一次挑战，如果仅仅在文学文本中寻找精神的入口，可能会遗漏些什么。《野草》背后隐含的哲思和诗意的存在，纠缠着存在的要义和精神的突围的渴望。而在智慧表达上一反文章学的理念，在“非文”“非诗”中流动着文之魅力与诗之趣味。这种前所未有的自我寻觅带来的精神盘旋，抵达了士大夫者流未曾有的精神之巅，像尼采一般给我们带来思想的惊异和阅读的快乐。多少年来，许多读者驻足于此，一唱三叹之余，对于汉语的魅力被再次激活而深感欣慰。

在鲁迅的作品中，《野草》是最有魅力的文本。从整部散文诗集看，开篇的《秋夜》蕴含着“铁马冰河入梦来”的味道，末篇《一觉》带着起然烟卷觉新暖的情怀，显然已经走出了“凉”的、冷的、灰色的梦境，是觉醒、反思，还是看到了希望？这里流露着从梦到醒的轨迹，抑或是从死灭中崛起，实现了新生。看似24篇单篇作品，实则各篇之间是有内在联系的，是有作者思路在的。语言方面时时吸引着读者的是，用字用词造句都十分稀奇古怪，不同寻常。如“蛊惑”“恶鸟”“被这笑声所驱逐”“那冷气已使我的指头焦灼”“而死尸已在坟中坐起”“颓败的身躯的全面都颤动了”，等等。如此新奇的造语，无疑增加了读者的好奇心，吸引读者去思考、探索文本的世界。然而，比结构、语言更重要的，则是晦涩玄奥的内容，这是更吸引人的。就《野草》的内容、意蕴看，已有的诠释多种多样，可谓是五花八门。说其生命探索者有之，说其存在主义者有之，说其苦闷忧郁者有之，说其婚恋道德者有之，等等。无论是“探秘”说，还是“解码”说，都意图揭开鲁迅蒙在《野草》上面的面纱，打开通向《野草》世界的大门。然而，研究者所做的这一切，其实都是以意为之。在《野草》的世界里，鲁迅在和自己对话，在自言自语，外人是

2 多维视野中的《野草》研究概论

听不懂的。鲁迅说过《野草》是写给他自己看的，不希望青年人看之类的话。实际上《野草》中有消极的情绪，鲁迅不想由此而给他人带来不良影响。有人说，仅凭一部《野草》，就能映射出鲁迅的伟大，这话是对的。

正因为《野草》有无穷的魅力，所以一直吸引着众多研究者。研究者孜孜不倦地解读、诠释，而且不会有下限。崔绍怀就是其中的一位执着的研究者，十年来一直在思考着、探索着。在搜集资料方面，他是很用心的，下了很大的功夫。他并不完全依赖互联网，还到一些图书馆查阅纸质本的书报杂志等。因为有些材料，或由于技术原因，或由于作者的意愿，或由于版权、保密等各种原因，是不上传到互联网上的。互联网上显示的、实有的《野草》研究资料，他都找来了。互联网上没有的，他也找到了较为令他惊喜的相关材料。还有这样一部分《野草》研究资料：有作者，有题目，有出处，但没有具体的文献内容。他通过馆际互借的方式，也搜集到了这些材料。在梳理、分析《野草》研究发展历程时，占有丰富的文献资料，显然是十分必要的。大而言之，从事科学研究，以大量的材料作为研究基础，由此而凝练成的观点、论据、结论，其效度就越可靠，可信度就越高。所以，掌握丰富的文献资料是研究的基础，是研究中至关重要的环节。

很早就有人提出了“《野草》学”的概念，研究者们为之不断添砖加瓦，贡献自己的智慧。作为一门学科，需要具备作品、作品研究、作品研究史、作品研究史论等关键要素。在“《野草》学”学科建设中，前三个要素是具备的。从国内外研究现状看，目前还没有人出版《野草》研究史论方面的专著。因此，就作品研究史论而言，《多维视野中的〈野草〉研究概论》这一成果的出版，显然拓展了“《野草》学”的研究空间，会被更多的学人所关注。从目前的相关研究成果看，孙玉石、张梦阳、王吉鹏、张娟等的《野草》研究史是具有很大的启发意义的。即便如此，构建多维视野中的《野草》研究概论仍然是一项庞大的工程，这从该著的论证、分析过程中是能看得出来的。从该著在把握诗学、美学、哲学、文化学、社会学、心理学等视野中的《野草》研究发展历程方面看，该著作一方面观照了“多维视野”，一方面又在“概”字上面狠下功夫。在“概论”这一类的著作中，不可能将所有有关的成果都纳入进来，也不必观照所有的视野，但是有代表性的、产生过较大影响的研究成果也是不能漏掉的。从全书所使用的文献史料看，作者是有这方面的考量的。在“《野草》学”学科建设过程中，该著作具有开创意义，显然促进了

“《野草》学”学科的发展。应该说，该著作在撰写过程中遇到的困难是可想而知的，毕竟没有参照，但从其对《野草》研究历程多维视角、综合性、客观性方面的分析看，还是妥当的。当然，只就“概论”方面的著作而言，仅有这一部著作显然是不够的，仍然需要更多的学者在更高层次、更广视野中予以关注，并持续探讨。

在研究方法上，该著作所使用的史论融通、文献研究等方法是有启发的，更契合实际需要。因为撰写研究史论，既需要史实，也需要史述，更需要做到有史有论、论从史出、史论融通。在具体的论证、分析过程中，该著作或按照从研究论著到研究论文的逻辑思路，或按照时间先后顺序进行研究。如分析、梳理哲学视野中《野草》研究发展历程时，该著作从最初的《野草》哲学探索，中经《野草》哲学研究的曲折发展，一直写到当下《野草》哲学研究的继承与创新，并总结出《野草》哲学研究的启示等，在史述中展示了论证过程、哲学思考等。如在分析婚恋说视野中的《野草》研究时，作者先逐一讨论的《野草》爱情主题著作研究的内容，然后梳理、归纳的这一主题的研究论文的内容，不仅尊重史实，而且极为严肃、认真。因为人们对鲁迅家庭生活、个人情感的话题是敏感的，也是谨慎的。再如，该著作在分析比较视野中的《野草》研究、《野草》争鸣的辨析研究时，是需要花大力气才能完成的。这里，绝不是表面化的辨析、比较，而是思维的比较。实际上还有很多富于鲁迅及其《野草》，以及相关史料的内涵的东西在论述中的。像尼采、厨川白村、波特莱尔对鲁迅的思想意识方面的影响，像东欧弱小民族的作家作品的精神实质对鲁迅的影响，像《彷徨》和《野草》之间潜在的精神联系等，该著作都是注意到了的。其实，该著作的文献研究法是与史论融通法交织在一起的。

当然，该著作也是有提升空间的。佛教语境、基督教语境与尼采语境如何被鲁迅所自由运用，小说家感觉与诗人体验怎样被调适在空间里，几代研究者面对鲁迅文本时的知识结构的差异导致的误读何在，都值得深入探讨。相信作者在今后的研究中，会克服诸多困难，为鲁迅研究的推进而做出更多的尝试。

孙 郁*

2017年11月4日

* 孙郁为教育部长江学者特聘教授，中国人民大学文学学院院长。

目 录

绪 论	(1)
一 研究的问题与意义	(1)
二 研究现状与研究内容	(3)
三 研究思路与研究方法	(9)
四 创新之处与存在问题	(10)
第一章 《野草》具有丰富的诗性内涵	
——诗学视野中的《野草》研究概论	(12)
第一节 《野草》诗性色彩的学理探索	
——20 世纪的《野草》诗学研究	(12)
一 王瑶的《野草》诗学研究	(12)
二 孙玉石的《野草》诗学研究	(13)
三 石尚文、邓忠强的《野草》诗学研究	(14)
第二节 《野草》诗性色彩的系统梳理	
——21 世纪的《野草》诗学研究	(15)
一 张闳的《野草》诗学研究	(15)
二 张枣的《野草》诗学研究	(18)
三 汪卫东的《野草》诗学研究	(20)
四 朱崇科的《野草》诗学研究	(23)
五 其他研究者的《野草》诗学研究	(25)
第二章 《野草》文质兼美	
——美学视野中的《野草》研究概论	(28)
第一节 《野草》艺术形式的初步探索	
——1925—1949 年的《野草》美学研究	(28)

2 多维视野中的《野草》研究概论

- 一 《野草》是“一种写意的象征主义的散文诗” (28)
- 二 《野草》的艺术探索 (29)
- 三 《野草》的沉郁风格 (33)
- 第二节 《野草》艺术美的感受
 - 1949—1978 年的《野草》美学研究 (35)
 - 一 1950 年代的《野草》艺术美研究 (35)
 - 二 1960 年代前期的《野草》美学研究 (37)
 - 三 “文化大革命”期间《野草》艺术性的研究 (41)
- 第三节 《野草》艺术美的学理追求
 - 改革开放以来的《野草》美学研究 (42)
 - 一 1980 年代蓬勃发展的《野草》美学研究 (42)
 - 二 1990 年代以来的《野草》美学研究 (51)
- 第四节 《野草》艺术内涵的深入挖掘
 - 21 世纪以来的《野草》美学研究 (56)
 - 一 魏洪丘的《鲁迅〈野草〉解读》 (56)
 - 二 张洁宇的《独醒者与他的灯——鲁迅〈野草〉细读与研究》 (58)

第三章 鲁迅的哲学都包括在《野草》里

- 哲学视野中的《野草》研究概论 (61)
- 第一节 相关的记录
 - 最初的《野草》哲学探索 (62)
 - 一 鲁迅哲学：口头传述和书面记录 (62)
 - 二 辩证分析：一分为二地看问题 (64)
- 第二节 革命思想一端
 - 《野草》哲学研究的曲折发展 (65)
 - 一 马克思主义哲学与革命哲学研究 (65)
 - 二 斗争哲学或战斗哲学的研究 (66)
 - 三 “文化革命”气氛包围下的选择 (68)
- 第三节 正本清源
 - 《野草》哲学研究的继承与创新 (71)
 - 一 勾勒伟大灵魂的哲学轮廓 (72)
 - 二 扩大宏观研究和微观研究的空间 (77)
 - 三 21 世纪开拓哲学研究的新疆域 (87)

第四节 生存智慧

- 《野草》哲学研究的启示 (109)

第四章 鲁迅的心性展示在《野草》里

- 心理学视野中的《野草》研究概论 (111)

第一节 人的本性的探索

- 早期的《野草》心理学研究 (111)

- 一 高长虹提出“入于心”说 (112)
- 二 张翼人围绕心理活动的研究 (112)
- 三 雪苇、萧军等的心理学阐释研究 (113)

第二节 矛盾心理的挖掘

- 《野草》中的矛盾心理及转化研究 (117)

- 一 《野草》中鲁迅心理世界的研究 (117)
- 二 1960年代《野草》中矛盾心理的研究 (119)

第三节 心声与心灵的分析

- 改革开放以来的《野草》心理学研究 (125)

- 一 1980年代的《野草》心理学研究 (125)
- 二 1990年代《野草》心理内涵的研究 (133)
- 三 2000年以来《野草》心理学研究的著述 (138)

第五章 《野草》表达文化批评的意蕴

- 文化学视野中的《野草》研究概论 (152)

第一节 文化建设的思考

- 21世纪前十年王雨海的文化学解读 (152)

- 一 《野草》空中意象的文化解读 (153)
- 二 《野草》地面意象的文化解读 (154)
- 三 《野草》地下意象的文化解读 (156)

第二节 五四新文化的引入

- 21世纪前十年后田建民的文化学解读 (156)

- 一 突出了鲁迅在中华现代文化战线上的开山地位 (156)
- 二 强调五四启蒙文化观在《野草》研究中的重要作用 (157)

第三节 文化多样性的探索：21世纪以来其他研究者的文化学解读

- 一 翁志鹏、哈迎飞等的佛文化视角下的解读 (159)

4 多维视野中的《野草》研究概论

二 邹范平的文化学解读	(160)
三 张闳的文化学解读	(161)
四 张枣的文化学解读	(161)

第六章 《野草》再现社会批评的图景

——政治伦理学视野中的《野草》研究概论	(163)
---------------------------	-------

第一节 社会生活勾勒

——长期以来政治学视野中的《野草》研究概论	(163)
-----------------------------	-------

一 卫俊秀的《鲁迅〈野草〉探索》	(163)
二 闵抗生的《地狱边沿的小花——鲁迅散文诗初探》	(166)
三 孙玉石的《〈野草〉研究》	(166)
四 王吉鹏的《〈野草〉论稿》	(169)
五 肖新如的《〈野草〉论析》	(169)
六 陈安湖的《〈野草〉释义》	(171)

第二节 家庭生活“探秘”

——21世纪以来伦理学视野中的《野草》研究概论	(172)
-------------------------------	-------

一 《野草》爱情伦理学研究的著作	(173)
二 《野草》爱情伦理学研究的论文	(182)
三 《野草》爱情伦理学研究著述的启示	(188)

第七章 比较研究是认识《野草》的重要途径之一

——比较方式视野中的《野草》研究概论	(190)
--------------------------	-------

第一节 多种资源相互融合

——《野草》比较研究的发展历程	(190)
-----------------------	-------

一 发轫期：开创性的奠基成果	(191)
二 新中国初期：在批判中的继续发展	(197)
三 新时期和新世纪：多维视野与全面发展	(200)

第二节 “难于直说”带来的分歧

——持续不断的《野草》争鸣的研究	(235)
------------------------	-------

一 《野草》体裁的争鸣	(235)
二 《野草》心理与情绪的争鸣	(239)
三 《失掉的好地狱》的争鸣	(245)
四 《题辞》的争鸣	(248)
五 《雪》的争鸣	(252)

六 《野草》争鸣原因的分析	(257)
结 论	(259)
参考文献	(264)
后 记	(279)

绪 论

《多维视野中的〈野草〉研究概论》不仅受制于鲁迅及其《野草》的情感、意蕴，而且来自众多的《野草》研究文献资料，更是方法论研究的结晶。

一 研究的问题与意义

（一）研究的问题

本书主要探讨多维视野中的《野草》研究概论的问题。不仅探讨鲁迅、《野草》《野草》研究文献资料，而且也探讨在研究过程中涉及的中国文学、外国文学、美学、哲学、心理学、社会学、文化学等相关学科的基本知识，并将这些基本知识与《野草》文献史料有机地融合在一起，从而形成多维视野中《野草》研究概论的基本体系。

《野草》研究著述的数量。据不完全统计，从1924年至2016年这92年间，《野草》研究论文4000多篇，《野草》研究论著50多部。进入21世纪以来，研究者更加活跃。以往的大量《野草》研究著述，不仅大大拓展了研究者的学术视野，而且为他们的进一步思考奠定了坚实的史料基础。事实证明：文献史料的多少、研究者占有文献史料的多少，决定着研究者能不能写出研究史、研究史论，决定着研究史、研究史论质量的高低。自改革开放以来，随着我国学术思想、社会生产力的大解放，鲁迅、《野草》《野草》研究史等，受到了越来越多研究者的关注。这方面的研究成果显著增加。仅从研究史来说，孙玉石、张梦阳、王吉鹏、张娟等研究者的相关成果陆续问世。从2011年到2016年6月，仅《野草》研究著作，就有王姝懿的《〈野草〉的哲学》、余放成的《“难于直说”的爱情——〈野草〉主题探微》、范美忠的《民间野草》、张枣的《张枣随笔选》、李玉明的《“人之子”的绝叫：〈野草〉与鲁迅意识特征研究》、张洁宇的《独醒者与他的灯——鲁迅〈野草〉细读与研究》、陈安湖的《〈野草〉释义》、汪卫东的《探寻“诗心”：〈野草〉整体研究》、田建民

2 多维视野中的《野草》研究概论

的《鲁迅、钱钟书论稿》、朱崇科的《〈野草〉文本心诠》、孙宝灵的《隐藏于语言迷阵中的旷世孤独——〈野草〉研究》等10余部《野草》研究专著相继面世。而支撑“《野草》学”学科得以成立的，且较为系统的《野草》研究史论方面的著作尚不见有人出版。可见，《野草》研究史论，或多维视野中的《野草》研究概论等这一类的研究，确实是一个亟须解决的新问题。

(二) 研究的意义

理论意义。一是丰富鲁迅学的内容。有人言，鲁迅仅凭一部《野草》就可以不朽。这看起来似乎荒诞不经，不就是一本3万字左右的散文诗集吗？实际上此言不虚。从具体研究看，鲁迅、鲁迅作品、《野草》研究文献史料等，都得到了较多的关注，而《野草》研究史论却没有得到应有的关注。因此，把《野草》研究史论或《野草》研究概论作为“《野草》学”的一个重要的组成部分提出来，对“《野草》学”本身来说也是一种发展和创新。二是本书区别于年代史论。多维视角中的研究概论的特点在于：每一个视角都统帅整个研究史从初始到现在，乃至当下所有相关的文献资料，同一领域的每一论文、著作、论者等都纳入同一个视角下予以研究。

现实意义。一是影响当下的研究。在弄明白了这一研究有益于“《野草》学”的拓展与深化的同时，本书将会给当下的研究者以有益的启示。据已有的《野草》研究成果而建构起的多维视角下的《野草》研究概论，是90多年来《野草》研究发展历程的再现。知道了已有《野草》研究的观点和角度，就会更好地谋划当下及未来的《野草》研究发展。不去重复已有的研究观点与研究角度，自然会诞生新的研究观点与新的研究角度。从而减少无效研究，提高研究的效率。二是活跃后续研究者的思维。众多的《野草》研究著述，实则是不同的研究视角与研究者的思维结合的产物。解读得比较好的，其实是这二者结合得比较好。这至少启发后人：只有选择一个恰当的“点”来切入《野草》文本，才能取得令人信服的解读效果。后来人便积极思考，寻找他理想中的解读视角。三是有助于理解《野草》的多维内涵。因为《野草》的内容晦涩难解，站在不同立场的解读者能解读出来，而且是成立的，就能被读者接受、认可。这也如鲁迅所说：“《红楼梦》是中国许多人所知道，至少，是知道这名目的书。谁是作者和续者姑且勿论，单是命意，就因读者的眼光而有种种：经学家看见《易》，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，流言家看

见宫闱秘事……”^① 即便站在不同角度，能作出多种解读，虽然说明研究者的眼光各异，但也深刻地反映了文本内涵的丰富。

二 研究现状与研究内容

（一）研究现状

国外《野草》研究史的研究现状。如加拿大籍华人李天明的《难以直说的苦衷——鲁迅〈野草〉探秘》一书后面附录的《英语世界的〈野草〉研究》^②，向中国读者介绍英语世界《野草》研究的概况，是我们了解西方英语世界《野草》研究的有价值的文献资料。美国弗吉尼亚大学罗福林《永久的对立：鲁迅〈野草〉的接受史及其修正》一文，认为：“聚焦 20 世纪 20 年代到 50 年代中期这段时间，探讨该时期中国学者在《野草》接受过程中大相径庭的多种解读，并将冯雪峰的文章视作一个重要的转折点。”^③ 从罗福林的具体论述看，他从 1928 年的钱杏邨的《死去了的阿 Q 时代》开始论述，一直论述到 2001 年孙玉石的《〈野草〉重释》为止，远远超出了他所认定的“20 世纪 20 年代到 50 年代中期”这一论述范围。就写作目的看，罗福林提出的左翼批评家批评《野草》的具体路径、历史意义等问题，就今天看来，依然是很有意义的研究课题。对肢解式的《野草》研究现状，罗福林的批评是中肯的，是有道理的。能做到整体性的研究，是需要功力的。而在实际研究中，这种人为、主观、只见树木不见森林的割裂的研究，并不少见。这自然与研究者自身素质、理解能力、驾驭文本的能力有关。

国外的《野草》研究史论方面的著述，截至目前，笔者尚未见到。

国内的《野草》研究史的研究现状。一是有的刊物论文从年代史、主题学等角度梳理了《野草》研究史。如年代史的相关研究：20 世纪 60 年代秦德林的长篇论文《革命风云和艺术家的苦闷——论二十年代的鲁迅和他的〈野草〉》^④，扬州师院中文系科委分会通讯组的《中文系关于

① 鲁迅：《鲁迅全集》第 8 卷，人民文学出版社 2005 年版，第 179 页。

② 李天明：《英语世界的〈野草〉研究》，《中州学刊》2000 年第 5 期。

③ [美] 罗福林：《永久的对立：鲁迅〈野草〉的接受史及其修正》，孙静译，《中国图书评论》2015 年第 4 期。

④ 秦德林：《革命风云和艺术家的苦闷——论二十年代的鲁迅和他的〈野草〉》，《南京大学学报》（人文科学）1963 年第 1 期。

4 多维视野中的《野草》研究概论

鲁迅〈野草〉的讨论情况》^①。如姜洪的《新时期〈野草〉研究述评》^②，如彭小燕的《“虚无”的意味——一份具有特定倾向的〈野草〉解读报告》^③，田建民、李美琼的《〈野草〉研究史略》^④，笔者的《“褒贬所加，辄不一致”——论20世纪30年代的〈野草〉研究》^⑤、《世纪转型时期〈野草〉研究综论》^⑥。而主题学的相关研究：如田建民、贺莹的《新世纪〈野草〉研究综论》^⑦，笔者的《“猩红的栀子花开时”——鲁迅〈野草〉爱情主题研究述论》^⑧等。年代史折射着各个不同年代鲜明的时代意识、时代精神，主题学研究展示了不同主题研究之间的质与量。二是学术著作中设专门章节讨论《野草》研究史。如孙玉石、张梦阳、王吉鹏、张娟等对此进行了梳理和分析。在20世纪80年代初期，孙玉石《〈野草〉研究》中的《〈野草〉研究五十年》分为上、下两章，以时间为经，以《野草》著述为纬，纵横交错，梳理了《野草》研究史。这两章内容，史学线索极为分明。如对卫俊秀《鲁迅〈野草〉探索》一分为二的分析，对冯雪峰《论〈野草〉》“里程碑”的定位，对李何林《鲁迅〈野草〉注解》在特殊时期“凤毛麟角”的评价等，都表现了孙玉石的独特认识。以简洁扼要的史家笔法，在这两章中用5万字的篇幅，勾勒了《野草》研究50年的主要轮廓，给后来的研究者梳理了这期间《野草》研究的基本脉络。虽为两章，但将其作为第一部《野草》研究史，当之无愧。2002年，张梦阳《中国鲁迅学通史》下卷一开篇的《“野草”丛中探哲学——〈野草〉学史》专章，基本反映了《野草》研究史的概貌。就《野草》研究而言，这虽为一章，但贡献不小，阐明了诸多重要的《野

① 扬州师院中文系科委分会通讯组：《中文系关于鲁迅〈野草〉的讨论情况》，《扬州师院学报》1961年第11期。

② 姜洪：《新时期〈野草〉研究述评》，《辽宁师范大学学报》（社会科学版）1988年第2期。

③ 彭小燕：《“虚无”的意味——一份具有特定倾向的〈野草〉解读报告》，《天津师范大学学报》（社会科学版）2015年第1期。

④ 田建民、李美琼：《〈野草〉研究史略》，《河北大学学报》（哲学社会科学版）2015年第2期。

⑤ 崔绍怀：《“褒贬所加，辄不一致”——论20世纪30年代的〈野草〉研究》，《兴义民族师范学院学报》2014年第2期。

⑥ 崔绍怀：《世纪转型时期〈野草〉研究综论》，《齐鲁学刊》2015年第2期。

⑦ 田建民、贺莹：《新世纪〈野草〉研究综论》，《言说不尽的鲁迅与五四——鲁迅与五四新文化运动学术研讨会论文集》，中国社会科学出版社2009年版，第338—369页。

⑧ 崔绍怀：《“猩红的栀子花开时”——鲁迅〈野草〉爱情主题研究述论》，《鲁迅研究月刊》2013年第12期。

草》著述的得失，其反思有确定未来研究基调的指导作用。其贡献在于：择取典型，进行“微观透视”；表现“史的眼光”；突出“理性反思”；勾勒“知识分子”的精神面貌。2002年王吉鹏等编著的《穿越伟大灵魂的隧道——鲁迅〈野草〉〈朝花夕拾〉研究史》一书，不仅资料翔实，而且反映了《野草》研究的发展历程及其学理精神等特点，具有切实的启发性。

国内《野草》研究史论的研究现状。一次学术研讨会上所展示的“史论”局面：有对《野草》研究论文的评议，也有对“评议”的再评议。2002年在香港大学举行的“华文文学国际学术研讨会”上，朱崇科、叶瑞莲、司徒国健、向明四位教授对梁敏儿教授的论文《散文诗的艺术形式：鲁迅的〈野草〉与佩特的〈文艺复兴〉》作出有针对性的中肯评议后，梁敏儿适时在论据并不充足的情况下作出了“艰难”的应辩。陈思和对这一“评议”再次进行了评议，即总结和综述了《野草》与《文艺复兴》的关系、《文艺复兴》对《野草》的影响、《野草》的体裁、梁敏儿教授论文的论证方法等问题。^①这里的再评议，实际上是一种既尊重史实又加以客观判断具有史论性质风格的研究。在学术研究中，我们无法回避那种主观臆断式的论述，这样的论断也常常是捉襟见肘的。但坚持客观公正从事学术研究的方法和态度无疑是正确的指针，这显示客观准则难能可贵的价值。

（二）研究内容

绪论：多维视野中的《野草》研究体系及特点。根据众多的《野草》研究文献资料，选择更多研究者集中关注的研究视角，可以把多维视野中的《野草》研究概论的内容体系划分为如下各方面：从哲学、社会学、文学、美学、心理学视角出发，以相关的研究史料为基础，通过对各个视角不同历史时期文献资料的集中考察，进而梳理和分析相应视角下的研究概貌，以此形成不同视角下《野草》研究概论的内容体系。之所以能形成不同视角下《野草》研究概论的内容体系，这既与众多的《野草》研究著述资料相关，也与多维视角中的《野草》研究概论自身特点密切相关。其特点在于：一是描述了鲁迅及其《野草》自身蕴含的多维视角逐渐被发掘的过程；二是中外文学理论和文学批评理论与《野草》研究相结合的产物；三是在辨别与比较“难于直说”的《野草》的过程中逐渐明辨是非而形成的结晶；四是研究者自觉和主动思考鲁迅及其《野草》

^① 陈思和：《草心集》，广东教育出版社2004年版，第290—295页。