

# 中国特色社会主义 生态文明思想研究

龙睿赟 著

Zhongguo Tese Shehuizhuyi Shengtai Wenming Sixiang Yanjiu

中国社会科学出版社

# 中国特色社会主义 生态文明思想研究

龙睿赟 著

Zhongguo Tese Shehuizhuyi Shengtai Wenming Sixiang Yanjiu



中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义生态文明思想研究 / 龙睿贇著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9227 - 6

I. ①中… II. ①龙… III. ①中国特色社会主义—生态环境建设—研究  
IV. ①X321. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 266537 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 田文  
特约编辑 陈琳  
责任校对 张爱华  
责任印制 王超

---

出版 中国社会科学出版社  
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮编 100720  
网址 <http://www.csspw.cn>  
发行部 010 - 84083685  
门市部 010 - 84029450  
经销 新华书店及其他书店

---

印刷 北京君升印刷有限公司  
装订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版次 2017 年 8 月第 1 版  
印次 2017 年 8 月第 1 次印刷

---

开本 710 × 1000 1/16  
印张 14  
插页 2  
字数 202 千字  
定价 59.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

# 前 言

人类面临的最基本关系是人与自然的关系，人与自然关系的不断调整构成了不同形态的人类文明。人类对人与自然关系的认识经历了两次飞跃。第一次飞跃发生在工业文明时期。这一时期，由于生产力和科学技术的发展，人类视征服、支配生态自然为发展的标志，形成人主导下的人与自然异化关系。第二次飞跃发生在工业文明与生态文明的交替时期。在经受了传统工业文明带来的生态代价后，人类开始重新审视人与自然的关系。人与自然共生共存，自然生态的永续发展是人类社会可持续发展的基础。只有将人与自然置于和谐、统一的关系中，才能建立起相互尊重、共同发展的局面，从而整体推进人类文明。生态文明理念的形成、生态文明建设的实践是人类对人与自然关系认识第二次飞跃的标志性成果。

新中国成立以来，党和国家十分重视生态环境保护。1987年，生态农业科学家叶谦吉针对我国生态环境趋于恶化的态势，呼吁“大力提倡生态文明建设”，引起了社会的共鸣。之后，生态文明建设逐步进入治国理政的视野，中国特色社会主义生态文明思想逐步形成、成熟。在经济新常态下，认识新常态、适应新常态、引领新常态，是当前和今后一个时期我国经济发展的大逻辑。从经济与生态的关系看，环境变化是经济发展的客观规律。加快推进生态文明建设，既是适应新常态的必然要求，又能为经济社会发展注入新动力。生态文明建设如何既适应新常态，又进入自身发展的新常态，是亟须研究的理论和现实问题。系统研究中国特色社会主义生态文明思想的渊源、形成、内容、实践及发展路径，是解决这一问

题的关键。

党的十八大以来，在“五位一体”总布局和“美丽中国”目标的指引下，生态文明建设摆在了新的历史高度。党在十八届三中全会提出“深化生态文明体制改革”的目标，在十八届四中全会提出“用严格的法律制度保护生态环境”。2015年4月，中共中央国务院发布《关于加快推进生态文明建设的意见》，落实生态文明建设总体部署。党和国家对生态文明建设的推进，为中国特色社会主义生态文明思想的升华提供了良好的基础。

习近平总书记对生态文明建设提出了一系列新思想、新论断、新要求，进一步升华了中国特色社会主义生态文明思想。“生态兴则文明兴，生态衰则文明衰”，从人类文明发展的宏阔视野把握生态文明建设的价值；“保护生态环境就是保护生产力，改善生态环境就是发展生产力”，破解了经济发展和环境保护的“两难”悖论；“良好生态环境是最公平的公共产品，是最普惠的民生福祉”，符合历史唯物主义，是理性的人类中心主义的表现。

站在历史的高度俯瞰，生态文明是人类文明进程推进的必然。马克思恩格斯的生态文明思想表明，解决人与自然矛盾的根本途径在于变革资本主义生产方式，同时实现人与自然、人与人之间关系的“两个和解”。中国特色社会主义生态文明是生态文明同社会主义制度的结合，体现了在社会主义制度下建设生态文明的优势。中国特色社会主义生态文明思想和实践始终围绕生产力发展的主线演进，始终以满足人民的实践需要为目标，体现了社会主义的本质特征。

社会主义与生态文明有天然的契合性，然而社会主义初级阶段受生产力水平所限，生态文明理论和实践的发展还存在各种问题。在理论上厘清生态文明与市场经济、工业文明与生态文明的关系，找到生态建设融入经济、政治、文化和社会建设的途径，提出应对全球化背景下生态国际压力的措施等是当前中国特色社会主义生态文明思想继续升华须解决的理论问题。

中国特色社会主义生态文明思想在马克思恩格斯生态文明思想

指导的中国特色社会主义生态文明建设实践中形成、发展和升华，丰富了中国特色社会主义理论体系的内容，体现了中国发展理念的转变，解答了社会主义初级阶段建设生态文明的困惑，为发展中国家生态文明建设提供了经验总结。

# 目 录

<b>第一章 中国特色社会主义生态文明思想缘起</b> .....	(1)
一 理论渊源:马克思恩格斯的生态文明思想 .....	(1)
(一)思想来源:对黑格尔、费尔巴哈自然观的批判与超越 .....	(2)
(二)真理阐释:生态文明思想的理论建构 .....	(6)
(三)价值彰显:对资本主义制度的生态批判 .....	(24)
(四)价值评析:时代价值与历史局限性 .....	(29)
二 他山之石:西方社会的几种生态观及其启示 .....	(33)
(一)生态学马克思主义的生态危机观 .....	(33)
(二)生态中心主义的生态伦理观 .....	(45)
(三)生态社会主义的生态政治观 .....	(48)
三 文化根基:中国传统文化中的生态智慧 .....	(51)
(一)“天人合一”的哲学思想 .....	(52)
(二)“厚德载物”的道德主张 .....	(52)
(三)“以时禁发”的开采原则 .....	(53)
(四)“适度消费”的生活原则 .....	(53)
<b>第二章 中国特色社会主义生态文明思想的演进</b> .....	(55)
一 动力机制:中国特色社会主义生态文明思想形成和发展的现实逻辑 .....	(55)
(一)体现社会主义本质特征的必然要求 .....	(55)
(二)促进人自由而全面发展的必要前提 .....	(57)

(三) 顺应民心、保障民生的必然趋势·····	(58)
(四) 体现党执政能力不断提高的必由之路·····	(59)
(五) 捍卫生态安全的必要途径·····	(61)
(六) 实现“中国梦”的重要内容·····	(63)
二 历史进程:中国特色社会主义生态文明思想形成和发展的过程·····	(64)
(一) 开始萌芽(1948—1978年)·····	(64)
(二) 初步形成(1978—2002年)·····	(75)
(三) 逐步完善(2002—2012年)·····	(87)
(四) 进一步升华(2012年至今)·····	(94)
三 演进规律:中国特色社会主义生态文明思想的发展趋势·····	(96)
(一) 对生态文明概念的界定日益清晰·····	(97)
(二) 在治国理政思想中的地位不断提升·····	(99)
(三) 始终围绕生产力发展的主线演进·····	(101)
(四) 始终以满足人民实践的需要为目标·····	(103)
<b>第三章 中国特色社会主义生态文明思想的主要内容·····</b>	<b>(105)</b>
一 生态文明建设的社会主义制度前提·····	(105)
(一) 资本主义制度与生态文明的对立·····	(106)
(二) 社会主义制度与生态文明的契合·····	(108)
(三) 苏联社会主义生态问题的实质·····	(110)
二 中国共产党执政理念中的生态维度·····	(111)
(一) “以人为本”的生态维度·····	(112)
(二) 可持续发展的价值理念·····	(114)
(三) “绿色化”的价值取向·····	(118)
三 推进生态文明建设的国家发展战略·····	(119)
(一) “五位一体”总布局·····	(119)
(二) “美丽中国”战略构想·····	(124)
四 打造生态文明建设新常态的基本思路·····	(128)



(一) 生态文明制度建设 .....	(129)
(二) 生态文明意识培育 .....	(130)
五 中国特色社会主义生态文明思想的历史地位 .....	(131)
(一) 实现了马克思恩格斯生态文明思想中国化 .....	(131)
(二) 体现了中国发展理念的飞跃 .....	(133)
(三) 丰富了中国特色社会主义理论体系的 内容 .....	(134)
(四) 提供了发展中国家建设生态文明的经验 总结 .....	(135)
(五) 解决了中国生态环境的现实问题 .....	(136)
<b>第四章 中国特色社会主义生态文明思想的实践 .....</b>	<b>(138)</b>
一 生态经济建设 .....	(138)
(一) 走新型工业化道路 .....	(139)
(二) 发展循环经济 .....	(141)
(三) 构建生态化产业结构 .....	(142)
二 生态政治建设 .....	(144)
(一) 构建生态环境安全格局 .....	(145)
(二) 构建生态文明法制框架 .....	(146)
(三) 构建和谐生态政治关系 .....	(147)
三 生态文化建设 .....	(150)
(一) 培育生态文明意识 .....	(151)
(二) 开展生态文明意识教育 .....	(154)
四 生态社会建设 .....	(155)
(一) 实施退耕还林、退牧还草工程 .....	(155)
(二) 建设“两型社会” .....	(157)
(三) 倡导绿色生活方式 .....	(159)
五 基本经验 .....	(160)
(一) 以马克思恩格斯生态文明思想为指导 .....	(161)
(二) 在生产力发展中和解人与自然的的关系 .....	(162)

(三) 吸收借鉴资本主义国家生态文明建设的有益  
经验 ..... (164)

**第五章 中国特色社会主义生态文明思想发展还需解决的  
若干理论问题** ..... (166)

一 生态文明与社会主义初级阶段的契合问题 ..... (166)

(一) 市场逻辑与“生态理性”的背离 ..... (167)

(二) 社会主义制度对生态科技的利用 ..... (170)

二 工业文明建设与生态文明建设的不关系问题 ..... (176)

(一) 中国的文明进程 ..... (176)

(二) “两个文明”建设的相互依存 ..... (177)

(三) “两个文明”历时向共时的转化 ..... (180)

三 生态文明建设全面融入“四大”建设体系的问题 ..... (183)

(一) 中国特色社会主义文明结构理论的构建 ..... (183)

(二) “五位一体”总布局中各部分功能的发挥 ..... (187)

四 全球视域下生态文明建设的困境 ..... (189)

(一) 生态帝国主义及其表现 ..... (189)

(二) 我国面临的生态国际责任 ..... (194)

(三) 应对生态帝国主义与承担生态国际责任的  
平衡 ..... (195)

五 马克思恩格斯生态文明思想、生态学马克思主义与  
生态社会主义 ..... (196)

(一) 生态社会主义与生态学马克思主义的关系 ..... (196)

(二) 几种生态文明思想的比较 ..... (197)

**参考文献** ..... (206)

**后 记** ..... (214)

# 第一章 中国特色社会主义 生态文明思想缘起

中国特色社会主义生态文明思想是马克思恩格斯生态文明思想与中国特色社会主义生态文明建设实践相结合的产物，是马克思恩格斯生态文明思想的中国化。生态学马克思主义和生态社会主义思潮为中国特色社会主义生态文明思想的形成提供了借鉴，中国传统文化中的生态智慧为中国特色社会主义生态文明思想提供了土壤，影响着中国特色社会主义生态文明思想的形成和发展。

## 一 理论渊源：马克思恩格斯的生态文明思想

马克思恩格斯生态文明思想是随着资本主义社会基本矛盾的不断凸显而形成和发展的。马克思恩格斯在理论上批判地继承了黑格尔的辩证自然观和费尔巴哈的自然唯物主义；在研究中以资本主义社会生产实践中人与自然的矛盾关系为突破口，指明了以人与自然矛盾为表象的生态危机，实质是人与人之间的矛盾；从历史唯物主义的角度科学地提出了解决人与自然矛盾的根本途径——变革资本主义生产方式，同时实现人与自然、人与人之间关系的“两个和解”。马克思恩格斯的生态文明思想开启了用历史唯物主义研究生态问题的新范式，开拓了变革社会生产方式和社会制度消灭生态危机的研究新视野。

### （一）思想来源：对黑格尔、费尔巴哈自然观的批判与超越

马克思恩格斯生态文明思想的主线是人与自然的关系问题。在这一问题上，他们批判地继承了黑格尔的“人化自然观”和费尔巴哈的“自然唯物主义”。

#### 1. 对黑格尔辩证自然观的批判继承

黑格尔是近代唯心主义的代表。在人与自然的关系问题上，他否认了自然界较之于人的先在性、客观性，认为作为客体的自然界是人这一主体对象化活动的产物。他指出：“有生命的个体，一方面固然离开身外世界而独立；另一方面却把外在世界变成它自己而存在的，它达到这个目的，一部分通过认识即通过视觉等等，一部分通过实践，使外在事物服从自己，利用它们、吸收它们来营养自己。因此经常在它们的另一体里再现自己。”<sup>①</sup>显然，黑格尔把自然界看作是人的意识的产物，否定了自然界的客观性。在此基础上，黑格尔进一步指出：“人把它的环境人化了，他显出那环境以使他得到满足，对他不能保持任何独立存在的力量。”<sup>②</sup>这一观点体现了“人化自然”的过程，强调环境的价值及其变化全因人的意识而存在。可见，黑格尔的自然观是彻头彻尾的唯心主义“人化自然观”。这种自然观虽然颠倒了自然和人类社会的关系，但是强调人对自然界的作用，突破了自然界决定人类社会的单向思维，是马克思“人化自然观”中人类社会与自然界双向互动思想的重要来源。

黑格尔的自然观体现了丰富的辩证法：第一，自然是辩证发展的统一整体。自然界作为一个有机整体是不能机械割裂的，如“动物的各个有机部分纯粹是一种形式的各个环节，它们时刻都在否定自己的独立性，最后又回到统一中去”<sup>③</sup>。从自然发展的过程看，自然这一整体又“必须看作是一种由各个阶段组成的体系，其中一

① [德] 黑格尔：《美学》第1卷，天津人民出版社2009年版，第155页。

② 同上书，第318页。

③ [德] 黑格尔：《自然哲学》，商务印书馆1980年版，第490页。

个阶段是从另一个阶段必然产生的”<sup>①</sup>。第二，自然界的发展变化是必然和偶然的统一。作为观念的外化物，“自然在其定在中没有表现出任何自由，而是表现出必然性和偶然性”<sup>②</sup>。必然性支配着偶然性，偶然性背后隐藏着必然性，偶然的東西终究会趋向于必然。恩格斯继承黑格尔的这一思想，认为自然规律是不自觉地以外部必然性的形式在无穷无尽的表面的偶然性中为自己开辟道路的。第三，自然界的变化和发展由理念与自然的矛盾推动。黑格尔认为：“自然宁可说是未经解决的矛盾。”<sup>③</sup>在他的理念体系中，自然界是理念的外化，一方面，它有理性潜伏着，所以是合理的；另一方面，它只是潜在的、尚未得以实现的理念，也是不合理的。这样，理念与它外化的形式（自然界）、合理与不合理因其不统一而产生矛盾，矛盾推动着自然界不断变化发展。第四，自然界的发展是进化与退化的统一。自然界发展的最终目标是理念的实现，而自然界发展是靠理念与它之间的内在矛盾推动的。这一矛盾实际上为自然界的发展设立了两个不确定的目标，使自然界的发展过程表现出“进化”和“流射”两种形式。因此，“永恒的神圣的过程是一种向着两个相反方向的流动。两个方向完全相会为一，贯穿在一起……结果，较前的阶段一方面就通过进化得到了扬弃；另一方面却作为背景继续存在，并通过流射又被产生出来。因此，进化也是退化”<sup>④</sup>。恩格斯对黑格尔的这一思想进行了唯物主义改造，提出：“有机物发展中的每一进步同时又是退步，因为它巩固一个方面的发展，排除其他方向上的发展的可能性。”<sup>⑤</sup>

恩格斯对黑格尔的辩证自然观给予了高度评价，认为“黑格尔第一次——这是他的伟大功绩——把整个自然的、历史的和精神的

世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变

① [德] 黑格尔：《自然哲学》，商务印书馆1980年版，第28页。

② 同上书，第24页。

③ 同上。

④ 同上书，第36页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第371页。

和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系”<sup>①</sup>。然而，由于黑格尔唯心主义的根基，他虽然看到人对自然界的作用，但是忽视了自然界的客观性和先在性；虽然强调自然界的变化发展及其规律，但他将自然界作为与人分离的、抽象的自然界。马克思则运用了实践这一中介，强调了自然界与人的双向互动，批判黑格尔“只是为历史的运动找到的抽象的、逻辑的、思辨的表达”<sup>②</sup>。最终，马克思恩格斯用唯物主义成功地抛弃了黑格尔唯心主义的基础，并以实践为中介构建了唯物主义的“人化自然观”。

## 2. 对费尔巴哈自然唯物主义的继承和发展

费尔巴哈的自然唯物主义代表了近代唯物主义的最高成就。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中赞扬了费尔巴哈，指出“从费尔巴哈起才开始了实证的人道主义和自然主义的批判”<sup>③</sup>。费尔巴哈关于人与自然关系的思想是其自然唯物主义的主要内容。第一，人与自然是区别的。人从自然界演化而来，自然界相对于人、人类社会有其先在性、客观性、决定性。人通过演化成为有理性有意识的感性实体，人区别于自然界的本质是人的理性、意志和情感。人的理性、意志和情感必须在与人的交往、摩擦中才能显示出来，因此，人在本质上是一种类、社会性的生物。第二，人与自然具有统一性。费尔巴哈认为，人本学与自然学虽然存在研究重点的不同，但是从根本上说两者是统一的，这不仅表现在它们都同黑格尔的思辨唯心主义哲学相对立，而且它们各自的研究对象——人和自然——归根到底“是属于一体的”。他强调人是自然的一部分，人的肉体和精神均来源于自然界。人因为有文化、历史等多方面因素的作用，才显示出其与其他自然物的不同，但这并不意味着人是脱离自然界的。第三，人是自然界存在的目的。人不能脱离自然界而存在，自然界也因而带上了人活动的痕迹。自然界若不因为人的活动而确认，就不能进入人视野的规定性，便没有存在的价值性和

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第736—737页。

② [德] 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第97页。

③ 同上书，第4页。

目的性。第四，自然界与人联系的中介是人高级、复杂的感性直观。

费尔巴哈的自然唯物主义正确地看到了自然界及其规律的先在性与独立性，也看到了人与自然之间的关联性、整体性。他的理论缺陷在于不能说明人是如何认识和改造自然的，因为费尔巴哈始终没有找到人与自然相互作用的实践中介。这正如马克思所说，从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：“对对象·现实·感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。”<sup>①</sup>

马克思恩格斯对费尔巴哈自然观的超越和发展体现在：第一，强调了人对于自然界的意义。马克思在《1844年经济学哲学手稿》曾指出“被抽象地理解的，自为的，被确定为与人分隔开来的自然界，对人来说也是无”<sup>②</sup>。在《德意志意识形态》一书中，马克思恩格斯批判了费尔巴哈的自然观，指出“他没有看到，他周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西，而是工业和社会状况的产物，是历史的产物，是世代活动的结果”<sup>③</sup>。恩格斯正确揭示了费尔巴哈自然唯物主义的缺陷。他说：“它们在一方面只知道自然界，在另一方面又只知道思想。但是，人的思维的最本质的和最切近的基础，正是人所引起的自然界的改变，而不仅仅是自然界本身；人在怎样的程度上学会改变自然界，人的智力就在怎样的程度上发展起来。”<sup>④</sup> 第二，指出人作用于自然界的中介是实践。马克思主义哲学将实践引入人与自然的关系中。这使马克思主义自然观与其他哲学派别的自然观表现出本质区别。它在承认自然界的客观实在性和相对于人类社会的先在性基础上，从实践的角度出发考察人与自然的关系，肯定了人对自然界能

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第54页。

② [德] 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第116页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第76页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第329页。

动作用，即人类社会活动对自然界的影响、改造作用。通过实践这一中介，马克思主义自然观将人与自然的关系从单一的直观反射发展为双向度的互动关系。第三，将人与自然的关系纳入人与人的关系之中。马克思通过实践这一中介，找到了人与自然互动的关键。同时，人对自然界的实践活动为人与人之间关系的形成提供了现实基础，因此，实践将人—自然—社会融为一个整体。自然界不再是脱离人类社会的自在存在物，而是人类社会实践活动的对象和产物，人与自然之间的关系也因此成为人与人之间的关系。

综上，马克思恩格斯的“人化自然”思想是对黑格尔自然观和费尔巴哈自然观的批判继承。马克思恩格斯从费尔巴哈的思想中继承了唯物主义的基本内核，承认了自然界的先在性和客观性，以及人与自然的对立统一，批判了费尔巴哈在人与自然关系问题认识上的直观性，即：看不到人对自然界的能动作用。如果缺乏这一重要的认识，自然环境问题的出现就不是人为的，同样，环境的改善也不是人可为的。马克思恩格斯继承了黑格尔“人化自然”辩证法，明确提出人通过劳动实践对自然界产生能动作用的“人化自然观”。但马克思恩格斯对黑格尔的思想作了唯物主义改造。如果按照黑格尔唯心主义的逻辑，自然界是绝对精神的产物，那么生态问题的产生和解决都是可以被人意识所控制的，生态问题就不存在，生态问题的研究也毫无意义。鉴于费尔巴哈和黑格尔理论的缺陷，马克思恩格斯运用唯物主义的基本立场取代黑格尔的唯心主义立场，用黑格尔的辩证法将费尔巴哈关于人与自然关系的认识深化，再用劳动实践建立起人与自然关系的中介，形成科学的“人化自然观”。

## （二）真理阐释：生态文明思想的理论建构

不同的时代赋予哲学家不同的历史任务，马克思恩格斯所处的时代面临的主要矛盾是由资本主义制度带来的生产资料私有制与社会化大生产之间的矛盾，因而他们的主要任务是从理论上为无产阶级解放的伟大斗争提供思想武器，培养无产阶级成为资本主义制度



的掘墓人，从而建立公有制的生产关系，为促进社会化大生产服务。由于他们所处的时代，环境问题还不是社会发展的主要问题，他们研究的主要精力并不在生态问题上。关于生态文明他们没有专门的著述，甚至根本没有提出生态文明这一概念，但是他们的理论蕴含着生态文明思想。马克思恩格斯通过研究人与自然的关系，看到了生态问题产生的制度根源以及消除生态问题的最终途径，提出了人同自然和解及人同本身和解的“两个和解”的思想。这些问题解释了人类社会的发展和走向，也解释了人类文明更替的根本动因。

### 1. 时代背景

马克思主义产生于资本主义大发展的时代。资产阶级革命和产业革命使生产力获得了巨大飞跃，也使资本主义社会的各种矛盾和问题暴露。生态环境问题虽然不是主要问题，但是也逐渐被思想家、理论家所关注。黑格尔和费尔巴哈也关注了人与自然的关系问题，但是作为资产阶级的哲学家，他们的研究只是在资本主义框架内进行，其目的在于使资本主义制度保持更旺盛的生命力。马克思恩格斯的生态文明思想虽然来源于黑格尔、费尔巴哈的自然观，但是他们的研究不仅限于解决资本主义社会的矛盾，更是着眼于探索人类社会发展的规律性和必然性。因此，他们对生态文明的研究打破了资本主义制度的框架，目的在于寻找人类文明演进的必然道路。

#### (1) 伴随着生产力的巨大发展而出现的生态问题

18世纪下半叶到19世纪上半叶是资本主义工业革命时期，也是资本主义经济发展的黄金时期。工业革命不仅使生产技术获得质的飞跃，也使生产方式发生了重大变革。以机器体系和雇佣劳动为标志的工厂制度获得了统治地位，资本主义制度和资产阶级的统治地位得以确立和巩固。伴随着经济的巨大发展，资本主义不断扩张的生产方式对生态环境也造成了巨大的影响。

马克思和恩格斯描述了当时的生态状况。首先，资本主义生产方式使人与自然之间的物质变换失去平衡。“资本主义生产使它汇