

流水文学意象流变
与文化内涵研究

刘庆安 著

中国财政经济出版社

流水文学意象流变与 文化内涵研究

刘庆安 著

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

流水文学意象流变与文化内涵研究/刘庆安著. —北京: 中国财政经济出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5095 - 6757 - 9

I. ①流… II. ①刘… III. ①中国文学 - 古典文学研究
IV. ①I206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 108705 号

责任编辑: 郭慧珍

责任校对: 刘 靖

封面设计: 王 宇

版式设计: 兰 波

中国财政经济出版社 出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

营销中心电话: 88190406 北京财经书店电话: 64033436 84041336

北京京华虎彩印刷有限公司印刷 各地新华书店经销

880 × 1230 毫米 32 开 7.5 印张 158 000 字

2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月北京第 1 次印刷

定价: 25.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 6757 - 9/I · 0141

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010 - 88190744

打击盗版举报热线: 010 - 88190492, QQ: 634579818

序

我的家乡邻近京杭运河。从记事起，每天都能听到运河中往来的船只将他们行船的日常生活通过大喇叭在乡野里放送。在夜晚也常有行船人酒后的放歌或者痛哭，甚是扰人清梦。不过儿时的我却很喜欢听这些声音，因为它能激发我对日常生活之外世界的想象，虽然我并不知道运河都连接着哪些地方、运河上的行船人可以往来哪些地方。

长大后，按部就班地升学、工作，在不同的城市之间转徙，对运河的了解渐多，它却远离了我的生活，逐渐沉潜到记忆的深处。数年前我来杭州定居，安顿下来以后惊奇地发现，距离住处不过数十米的那条不宽的小河竟然就是运河。河水波澜不兴，只是默默向运河的终点流淌，而河畔的我已不再是二十多年前的童稚。

人工开凿的京杭运河应需而生，尽管历史久远，却不比天成的长江大河。二三十年光阴不短，而和我国灿烂而悠久的历史相比，又不过是白驹过隙而已。运河和我的故事平淡无奇，江河流水与其滋养的人民之间的互动却贯穿了人类发展的始终。将流水的文化内涵作为研究对象比较偶然，却很有意义。

诗歌发源于上古的原始宗教、神话和口传文学等，一直以来都是抒情、叙事、论说的重要载体。我国诗歌历史源远流长，相

关典籍汗牛充栋，通过梳理诗歌中的流水意象流变来一窥自古以来国人对流水的情感、认知、哲学与美学思辨、民族精神与性格塑造过程等是一条便捷、有效的途径。

这些便是本书写作的初衷所在，是否能够达成要受笔者的学力与才情的限制，也必定会有进步的空间，这有赖读者的批评指正。

本书的写作过程贯穿了我求学到工作的数年光阴，在不同的城市和单位里，一直比较幸运能遇到很多师友与同事提供悉心指导和帮助。将这些情意铭记于内固然重要，同时也要在此献上笔者言轻意重的感谢。

本书是浙江省社科联项目研究成果。

刘庆安

2016年5月

目 录

第一章 绪论 (1)

| 一、问题的提出 (1)

| 二、与本书中课题相关的研究现状 (7)

| 三、研究方法、结构及其主要内容 (15)

第二章 流水的神话内涵与诗意表现 (19)

| 一、写景图貌，人与流水的初识 (20)

| 二、水流自天，先民对来处的想象 (24)

| 三、洪水滔天，有关水患的记忆 (32)

| 四、鱼潜龙翔，先民对水中灵物的崇拜 (36)

第三章 《诗经》中的流水 (41)

| 一、神性的消减与现实趋向的确立 (41)

| 二、流水景致与流水的象征功能 (46)

| 三、流水侧畔的社会图景及其抒情功能 (52)

第四章 屈赋中的流水意象 (63)

- 一、亦天国亦人世的流水 (65)
- 二、流水意象的情感意蕴 (76)
- 三、屈赋中流水的清与浊 (82)
- 四、屈赋中流水的南方地域特色与时代
特色 (87)

第五章 流水与汉魏诗歌 (91)

- 一、流水与汉魏风骨 (91)
- 二、流水意象的富贵化和娱乐化 (101)
- 三、诗歌流水意象与自然观的演进 (109)

第六章 两晋诗歌中的流水意象 (117)

- 一、上巳祓禊习俗与流水意象 (117)
- 二、文化重心南移与流水意象新变 (127)
- 三、“桃源”意象：沟通仙凡的流水 (136)

第七章 南朝诗歌中流水形态的多样性与“江南”

母题的形成 (144)

- 一、“江湖”中的流水 (145)
- 二、行旅途中的流水 (152)
- 三、宫廷曲水与“江南”母题的形成 (160)

第八章 诗歌中流水的南北合融：以庾信为例 (167)

一、庾信北方作品中流水意象特质 (168)

二、庾诗中流水的情感意蕴 (175)

三、流水题材的南北交融 (181)

第九章 流水清浊质性的文化意义 (186)

一、流水清浊质性的象征意义 (187)

二、清浊与仕隐观念 (193)

三、清浊质性的文化意蕴 (198)

第十章 流水洗濯功能的生殖文化内涵 (207)

一、生殖崇拜内涵与两性交往的媒介 (207)

二、洗浴之诗与郑卫之风 (214)

三、洗浴意象生殖内涵的演变与消亡 (218)

参考文献 (224)

一、著作 (224)

二、主要参考论文 (231)

第一章 绪论

一、问题的提出

一个民族的文明并非与生俱来，尚处于蒙昧阶段的先民所触所感的首先是清风吹拂过流水的声音、巨流击石的声音，以及禽虫的低吟、山谷里的兽吼等等，其后才会有自己的歌唱、自己的语言和诗文。在他们筚路蓝缕、历经磨难向文明走来的时候，流水清风和山石土木已经化铸进他们的筋骨和血脉之中。今天我们回溯民族演进的长河，去探寻民族精神的源头，便不能仅仅局限于文字诞生之后的数千年，而是要追溯到民族的神话时代。

研究流水的原型同样具有这样一个意义。作为世界的基本构成物质和生命的源头，水对一个民族的形成和发展壮大具有不可替代的作用。无论这个民族是逐水草而生，或是依水而居，流水皆不可或缺。《大雅·绵》曰：“绵绵瓜瓞，民之初生，自土沮漆”，便讲的是周民缘水定居的事情；《小雅·黍苗》曰：“原隰

既平，泉流既清。召伯有成，王心则宁。”则召伯之所以成功，王之所以心情平复皆是由于治下流水疏浚、清理的顺利。《诗经》的时代，中华文明已经摆脱初生之时的蒙昧，进入了一个初步成熟的阶段。《诗经》足可以代表这个阶段人们的发展水平和认识水平。无论是周民族的史诗，还是其他的篇章，尽管并没有完全脱去原始社会的气息，我们还是很难在字里行间寻找到流水神话的踪迹。上面引用的文字只是记述一位高瞻远瞩的民族领袖引领族人寻找定居处所的史实和一位尽职的能臣平复水土的功绩。远古时代滔天的洪水和盗取天庭息壤以拯救万民之类的神话已经深深地潜藏在民族的血液之中，等待被唤醒的时机到来。这或许是《诗经》经过孔子这位“不语怪力乱神”的编辑者刊削的缘故，或许，更是由于其时人们的认识水平已经超越了神话的阶段，正如一位初长成的青年忘记了自己曾在童稚时的幻梦一样。无可厚非，尽管在今天看来，《诗经》中没有记载有关流水的神话是一个不小的损失。

在《诗经》时代稍后，中原以南的荆楚地区出现了以屈原《离骚》、《九歌》、《九章》以及《天问》等篇为代表、被后世称作“楚辞”的新诗体。屈原的作品当中，《离骚》、《九章》等可以看作是他自己的求索悲歌，前者内容丰富，多有上天入地、想象绝妙的行程，神话材料丰富。《九歌》一般被目为在“原始九歌”、“楚地九歌”基础之上创作的“屈原九歌”。虽然

屈子自身的“怀忧苦毒，愁思沸郁”^①为其所不能无，并且他因“楚地九歌”“其词鄙陋”^②，而对原有的内容不能不有所修订，但是今日所见的《九歌》对于流水原型的考察还是具有不可替代的地位和作用。《天问》是屈原另外一篇不朽的作品，其独特的思想价值和艺术特征前人研治颇费功力，不必于此赘言。需要强调的是，《天问》是一神话的宝库，许多远古传说赖以存，与流水相关者亦夥，如鲧禹治水。此外，《天问》所载的神话系统并非独立的存在，取之与《山海经》、《淮南子》等书所载神话相较，有许多神话事实上是可以共通的。这表明，中华民族的文化传播、交流十分广泛和深远，中原与所谓的蛮荒之地并非绝不相通。《天问》、《九歌》以及《离骚》因而也是探寻流水原型意义的重要材料。

流水对于民族精神的形塑亦具有较为重大的意义，此处聊举数例。《九歌》中“二湘”所指为何，迄无定论，然而若说两篇所述主要是神之相恋，或神与巫所扮之神相恋则无多异议。“二湘”虽朝夕相须，且有筑室水中等热切之行为，而最终却仍以不遇收场。洞庭潇湘的烟雨营造出凄迷忧伤的意境，而“二湘”相候之时的举动却具有一种雍容的气度和奋发积极的精神。《诗经》中《风雨》一篇曰：“风雨如晦，鸡鸣不已”，与此颇为相近。正如后者对后世千万身处逆境的士子所起的激励作用一样，水神二湘对昂扬、奋发的民族精神的形成亦有重要的影响，而其

①② 《九歌》王序，[宋]洪兴祖撰，载于白化文等点校《楚辞补注》，中华书局1983年版，第55页。

后文再引此书不再标示作者、出版社与年次，其他出处亦同此。

气度和格局与《风雨》之篇犹自不同。《天问》篇载有鲧盗息壤以止息洪水及其死后生禹、禹复治水之事。鲧置生死于度外以及其子三过家门而不入之事，皆是舍己为众的牺牲奉献精神的表率，数千载以来一直是民族精神中最为闪亮的特质之一。鲧的冒天下之大不韪和大禹的治水有成则反映了英勇不屈的反抗精神和斗争精神，后者更表现出战胜自然的勇气和决心。

上述种种，皆是诗歌中流水原型意象考索的价值和意义所在。历来的研究者对流水之原型意义偶有探究，然而似乎仍罕有通论，且多忽视其对于民族精神的重要意义，是故现今仍有继续探讨的必要，并可以将之作为诗歌流水题材和意象流变的第一个环节。

总的来说，诗歌中流水题材与意象的纵向演进是一个不断拓展和丰富的过程，这也是诗歌题材发展的常态。但是随着时世推移，好尚常有新变，因此随着世风与诗风的推移，出现在诗歌中的流水题材也会有所侧重和突出。一个比较突出的例子是，汉乐府中的《饮马长城窟行》以及陇头流水之章在莺歌燕舞的南朝便不再是诗歌中的重要题材。另一方面，流水本身对世风与诗风也具有较为显著的影响。流水作为地域差异的显著特征，对社会经济、文化思潮也会有或直接或间接的影响，对诗风的影响同样十分显著。这方面较早的表现在仕北的南人陆机身上，陆有诗曰“余固水乡士”^①，这表明了江南文化异禀的自觉。因此，流水既

^① [西晋] 陆机，《答张士然诗》，载于逯钦立编《先秦汉魏晋南北朝诗》，中华书局1983年版，第681页。

除《诗经》、《楚辞》外，本书所引先唐诗歌皆据逯钦立辑校《先秦汉魏晋南北朝诗》，中华书局1983年版，该书诗题末尾例有“诗”字，本书不拘。

是诗歌的表现内容，同时也是诗歌变化发展的重要因素。二者的辩证关系和史上的相互作用过程也是本书研治的重心之一。以下略陈其梗概。

“诗三百”的风格不可一概而论，其中的流水题材亦如是，而较为突出者应是尚质、尚实，后人多以“现实主义”标举者也；楚辞则多有不受拘束的想象，故多有灵动活泼的笔触写上天入地之事，遗泽后世较多的便也在于此，所谓“浪漫主义”者也。诗骚同异，历来论者言之已详，无外地域差异、诗人屈原的伟大创造以及文明发展程度不同之类，此处不必赘言。需要指出的是，诗骚处于诗歌的初创阶段，各自代表着诗歌的可能发展方向，二者合观方能成全璧。所谓“浪漫主义”与“现实主义”不必也不可偏主。而在诗歌发展演进的过程中，两种风格各领一时风骚则亦是事实。

汉魏诗歌为后人所称道的是所谓“汉魏风骨”，这与当时的社会现实有着不可分割的关系，同时与当时的地域特质也有关联。例以言之，曹睿《清调歌》曰：“飞舟沈洪波，旌旗蔽白日精。楫人荷轻棹，腾飞造波庭。”该诗短小精粹，内容近于南朝《棹歌》之类，而气势为后者所不逮。这不仅仅由于曹睿的胸襟、气度和南朝人不一样，诗中的飞舟非江南浅溪河汉所能施展也是一重要原因。流水与汉魏风骨的关系亦在于：流水是汉魏诗歌的表现内容，也是汉魏风骨的形成因素之一。此际的诗歌有一种类型创作较为丰富，即继承骚赋发展而成的“游仙诗”，通过对其中的流水意象进行分析，可以得悉时人的时空意识。

西晋时期，流水题材有一显著的变化，即此前诗歌中常见的大江大河已经不再是表现的重心，取而代之的是其时权贵富室营

造的华池曲水。这固然肇端于魏代，而对于诗歌中流水题材的影响尤以此期为巨，并且东晋以降的兴造园囿之风也直接继承自此阶段，因此特辟专章论之。

诗人的不幸经历往往会化为诗歌上取得重要成就的刺激因素，古往今来的许多诗人的经历和创作都证明了这一点。陆机作为东吴名臣之后入晋，对其来说应非幸事。他的诗歌却因为这样的经历而显得丰富、厚重。和本书流水论题相关者，则是其不幸的经历催生了水乡诗人文化异禀的自觉。陆机世代仕吴，身上流淌的是吴地水乡的文化基因，北上之后的水土不服，才使得陆机对这样的文化差异有切身的感受。他的诗歌创作不仅将此作为重要的表现内容，陆机自身也促使更多的诗人对水乡文化特质有所感受，并将之作为自己诗歌的表现内容。后世甚至有诗人用陆机之句“余本水乡士”，^①亦将“水乡士”作为自己的身份标识。

两晋政权的南迁使得政治文化的重心南移，这对于诗歌中的流水也有着极为重要的影响，显著的事例是吴歌、西曲的兴盛。一方面，江南的流水开始进入主流文人的诗笔之下；另一方面，南方的流水对主流文人的诗歌也有着重要的影响。为此，特辟专章论流水与两晋诗歌新变。

南朝诗歌与流水关联最大者，莫过于山水诗的勃兴与宫体香艳之风的统治诗坛。流水题材发展至此，深度与广度业已得到极大的开发，同时也具有与此前不同的风格和面貌。对于前者，过往学者往往山水并称，以之代表与俗世相对的自然。这一点固然

^① [梁] 陆倕，《以诗代书别后寄赠诗》，载于《先秦汉魏晋南北朝诗》，第1775页。

不错，江南的山有其灵秀的特质，更能代表江南地域特色的无疑是流水，因此更有必要从山水诗潮之中提炼江南水的清韵特质。宫体诗风的大炽有其深厚的背景，无论是在地域或经济文化等方面，流水与诗歌的关联学界尚罕有深入探讨者，故本书试论述之。

前文已述及，陆机以来，诗人对于流淌在心底里的水乡文化基因已经有所体察。到南朝之后，谢灵运与山水亲近，开创中国诗歌之中的山水一派，应是这样一种自觉意识的自然而然的发展结果。此外，自屈原以降，居庙堂之上或是处江湖之远，一直是诗人游走的两个极端。诗文之中，居庙堂之上而愿终老江湖者有之，身在草莽而心怀魏阙者亦在在皆是。诗人如何将自己的文化基因转化成为艺术的创作，身在江湖和庙堂之间如何安置自己的精神世界以及这样的安置对诗歌的创作又会有什么样的影响，这些也都是值得去深究的问题。

二、与本书中课题相关的研究现状

研治流水与诗歌之间的关联，学术界主要研究方向有两种，以下分别阐述其研究现状。

其一，研究山水诗，将流水视作自然的一部分，对于诗歌中的流水题材、意象及其艺术特征有所涉及，但未成体系、不够系统。

山水自然其实自始便是诗歌的重要内容，屈原《涉江》篇

中的深山猿鸣贯穿了中国诗歌历史的整个阶段。继玄言诗之后，山水诗在南朝发展成为一种占据古代诗歌重要地位的一种诗型，是历来研究的重点。山水诗的研究重心在于山水诗的定义、产生的原因及发展演变、审美、对比研究、山水诗人个案研究等。其中，有一部分学者对于在诗歌的发展演变过程中包括流水在内的自然题材进行了梳理和分析。钱钟书先生《管锥编》将山水诗文的发展和形成分为三大阶段：初始阶段，山水不过是诗文写作的背景和比喻，诗人兴趣中心都偏重人事，却不在自然本身。先秦两汉作品即是如此。中间阶段，人们开始对山水观赏，讲究养生而游山水，魏晋玄言诗多是此类。到了东晋末期，诗中的玄理才逐步被山水所代替，山水诗的发展进入最后阶段^①。郭纪金《古代山水诗艺术发展的历史轨迹》一文从先秦两汉的孕育和成形、到魏晋南北朝直至唐代的勃兴和昌盛、再到宋元明清的绵延和多元化就山水诗进行了仔细的梳理^②。此外，山水诗的审美进程也有很多人在关注，如吴功正《古代山水诗的审美特征及其演化》^③。除了系统论述中国山水诗的演变，还有一部分论文就其中某一阶段或者某些方面的嬗变进行了梳理，如王玫的《六朝山水诗史》^④，韩经太的《论唐人山水诗美的演生嬗变》^⑤。

审美历来是山水诗研究者最感兴趣的话题之一。首先是文化

① 钱钟书著，《管锥编》，中华书局1986年版，第1036~1037页。

② 郭纪金，《古代山水诗艺术发展的历史轨迹》，《河北学刊》，2000年3期。

③ 吴功正，《古代山水诗的审美特征及其演化》，《社会科学家》，1987年4期。

④ 王玫著，《六朝山水诗史》，天津人民出版社1996年版。

⑤ 韩经太，《论唐人山水诗美的演生嬗变》，《文学遗产》，1998年4期。

审美吸引了众多人的关注。袁行霈《王维诗歌的禅意与画意》^①一文，较早地讨论了这一论题。其中佛道审美内容最为人们所关注。章尚正《中国山水文学研究》中谈到了儒家文化在山水诗中的美^②。胡晓明论著《万川之月——中国山水诗的心灵境界》则从山水诗中挖掘出了中国文化的心灵境界^③。其次是具体的描写技巧审美。从语言审美切入，是研究山水诗描写技巧的重要方面，也是山水诗审美的重要内容。较早关注此点的是孙绿江^④。日本小尾郊一著有《中国文学中所表现的自然与自然观——以魏晋南北朝文学为中心》^⑤一书，该著以自然和自然观进入文学作品的方式和样态作为考量对象，由此见出历代作家对待自然的态度。书中的自然几乎是山水的代称，因而对于今天研究先唐文学中的流水以及时人对流水的态度很有帮助。受小尾郊一影响的论著，还有联邦德国学者 W. 顾彬《中国文人的自然观》^⑥一书以及日本学者高津孝所撰《中国的山水诗和外界认识》^⑦一文等。

以上这一类研究，尽管不是针对流水一项而言，也没有限制

① 袁行霈，《王维诗歌的禅意与画意》，《社会科学战线》，1980年2期。

② 章尚正著，《中国山水文学研究》，学林出版社1997年版。

③ 胡晓明著，《万川之月——中国山水诗的心灵境界》，三联书店1992年版。

④ 孙绿江，《语言结构与山水组合——关于中国古代山水诗的一点思考》，《社科纵横》，1991年1期。

⑤ [日]小尾郊一著，邵毅平译，《中国文学中所表现的自然与自然观——以魏晋南北朝文学为中心》，上海古籍出版社1989年版。

⑥ [联邦德国] W. 顾彬著，韩树德译，《中国文人的自然观》，上海人民出版社1991年版。

⑦ [日]高津孝，《中国的山水诗和外界认识》，《殷都学刊》，1999年2期。