

日本《史记》研究论稿

杨海峥 著

《史记》在日本的传播和接受

日本江户时代的《史记》研究

日本《史记》研究的特点

泷川资言与《史记会注考证》

池田芦洲与《史记补注》

中華書局



杨海峥 著

日本《史记》研究论稿

中华书局

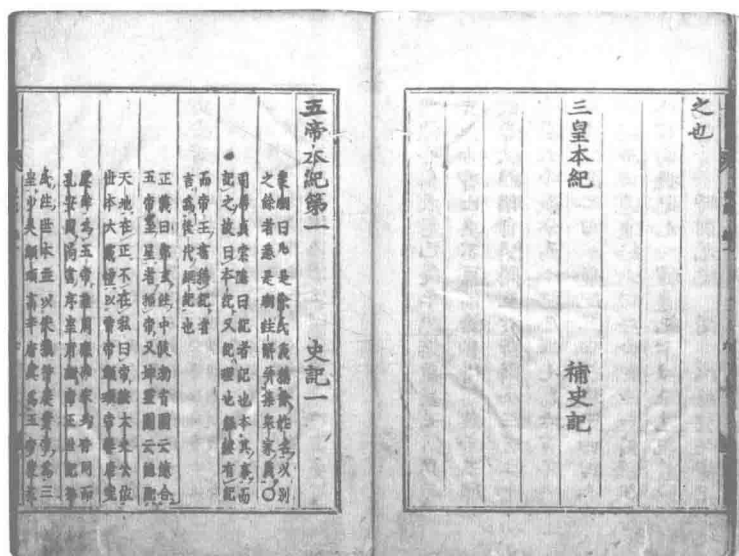
图书在版编目(CIP)数据

日本《史记》研究论稿/杨海峥著. —北京:中华书局,2017.2
ISBN 978-7-101-12667-9

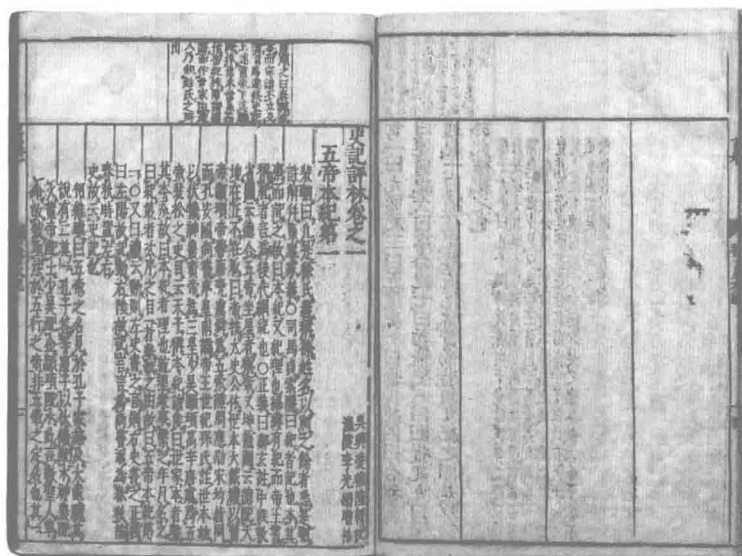
I.日… II.杨… III.《史记》-研究-日本 IV.K204.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 131869 号

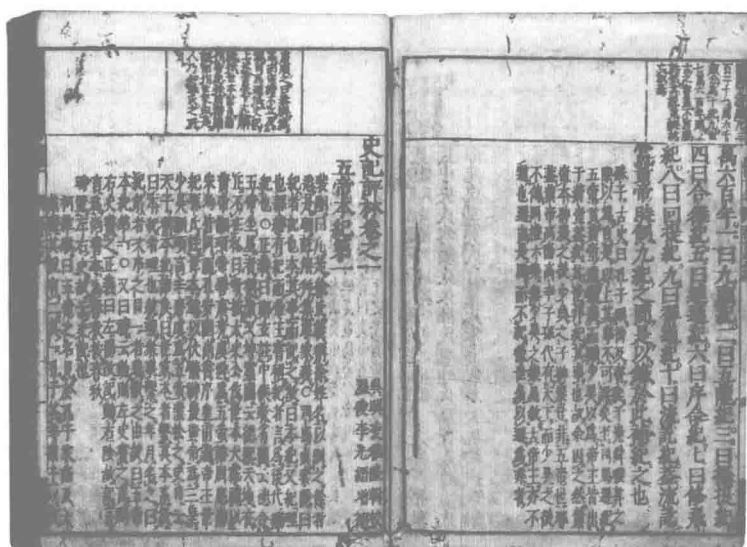
-
- | | |
|------|---|
| 书 名 | 日本《史记》研究论稿 |
| 著 者 | 杨海峥 |
| 责任编辑 | 王 勇 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京市白帆印务有限公司 |
| 版 次 | 2017 年 2 月北京第 1 版
2017 年 2 月北京第 1 次印刷 |
| 规 格 | 开本/710×1000 毫米 1/16
印张 20 $\frac{3}{4}$ 插页 6 字数 264 千字 |
| 印 数 | 1-1500 册 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-101-12667-9 |
| 定 价 | 88.00 元 |
-



1. 日本庆长古活字本《史記》



2. 日本寛文十三年（1673）刊《史記評林》



3. 日本天明六年（1786）刊《史記評林》



4. 桃源史記抄

無位字○大辱之古本之下有馮驩曰非也
 背一行○考證云按此本國策拾字語自馮驩至
 之乎疑亦指先生續為之與史文不類○
 側肩○古本明且作○市之行○列○
 位○古本明且作○市○
 期物謂入市○古本明且作○市○
 毛本至作○亡者無也○
 失位賓客○古本明且作○
 生之言○古本無○入薛中○又○五行○

5. 大島攀川、大島桃年《史記考異》

史記觸卷一	
五帝本紀第一	
呂征不享	呂古以字。孔安國云。奉。上。之。謂。享。作。諸。侯。
咸來賓從	爾雅。疏。云。懷。德。而。服。謂。之。賓。從。
教熊羆貔貅虎	徐。云。虛。云。著。焉。武。侯。置。陳。有。龍。虎。
戰於涿鹿之野	涿。鹿。之。野。陳。起。于。軒。轅。正。義。所。
遂禽殺蚩尤	陳。子。龍。云。黃。帝。未。代。炎。帝。諸。侯。已。率。從。天。而。未。能。克。
為雲師	師。長。以。雲。命。
鬼神山川	雲。命。

6. 岡白駒《史記觸》

遷史戾挖卷之上

皆川淇園先生著

男允校

伯夷列傳第一

按太史公有序云孔子脩舊起廢又云蓋論
先人所次舊聞不敢闕據此焉遷之作史記
主意專在以傳天下之舊聞則其書必先始
於列傳而本紀世家成於後者可知也而列
傳之始自此伯夷是以其文以論起強其體
裁竟似書序也耳又按此傳叙伯夷行事
者亦因以帶叙其後詩而作之者其行事優
怪其與他傳體不同者要
亦不深考之其文故解

7. 皆川愿《迁史戾挖》

在私曰帝太史公依倣此圖大體雖合以黃金銀兩者帝傳命又坤輿圖爲五帝配周禮而宋末
曰爲帝太史公依倣此圖大體雖合以黃金銀兩者帝傳命又坤輿圖爲五帝配周禮而宋末
均舛謬而高安所傳爲五帝帝載之帝王世次氏姓本末並註使俾世家神農黃帝載此三系
故曰太史紀一理也世雖未事紀之年月則有之史記之正義作左一傳故史之故言
五帝本紀者一理也世雖未事紀之年月則有之史記之正義作左一傳故史之故言
法天何則實事爲準存春秋時唐左丘明史故云有記載美帝功萬世公之作曰極善黃帝紀
伏犧一祠本雖曰五帝之名見於孔子家語及莊子大戴禮其說有二其一孔子改舊章季孫以五
行帝之帝非五帝之定名也世也一則孔子所答謂五帝代數數黃帝由古曰黃帝項黃帝曰堯
曰舜太史公以伏犧人皇之號而以三皇諸帝爲五帝代數數黃帝由古曰黃帝項黃帝曰堯
曰舜太史公以伏犧人皇之號而以三皇諸帝爲五帝代數數黃帝由古曰黃帝項黃帝曰堯
曰舜太史公以伏犧人皇之號而以三皇諸帝爲五帝代數數黃帝由古曰黃帝項黃帝曰堯
黃帝始自有探首物以珠玉上尊有可徵而未有黃帝名黃帝之號爲黃帝正名其體也後世史
託聖道自有探首物以珠玉上尊有可徵而未有黃帝名黃帝之號爲黃帝正名其體也後世史
始爲之檢矣又曰仲伯所天皇帝祖廟之議爲三皇定名此則謂論以定然非史公撰史公明非本
始爲之檢矣又曰仲伯所天皇帝祖廟之議爲三皇定名此則謂論以定然非史公撰史公明非本

以事之本質言之天下宗而歸之紀支始已紀并六國事其紀謂相前始有倫理也林駁曰子已就事之本質而言下宗而歸之紀支始已紀并六國事其紀謂相前始有倫理也林駁曰子已

翼出且封漢王項羽可紀也孝惠高后之時故述居周君按呂覽紀呂后事亦應可翫

之事而以起大宛之傳則西戎作紀并河出崑崙高五百丈又云禹水紀及山海經所

本其地而重稽曰崑崙其道則孔子修仁齊人以舜為斷而子長祖黃帝置之此爲區

五耳豈不深考哉夫天宮真道孔氏詳其人詳其人之源流及贊父愛母慈共其意

耳且其所採出於歲紀世本等歷可徵一之則曰不離古文二則曰取片成羣聊者其焉

可取以訂奇說哉

[illegible]

〔少典之子〕 瀧四、一 慶一左六 殿二右一 凌二左九

索 生黃帝炎帝然則炎帝亦少典之子 ○各本生上有而字衍張文虎依國語刪 國中統 踰 國 國

秦 瀧 國 無黃帝二字 國 黃帝二字作炎帝 國 國 無然則二字 國 國 校補然則

索 雖則相承如帝王代紀 ○國 國 同 各本相字如字竝無

索 大業娶少典氏而生柏翳 ○柏 國 中統 國 國 國 栢

索 黃帝即少典氏後代之子孫 ○即 國 者

索 賈逵亦謂然故左傳高陽氏有才子八人 ○國 國 同 各本無謂然二字故字作以

索 是其人所著古史考之說也 ○國 無人字

索 是其所作帝王代紀也 ○國 國 同 各本代字作世

〔名曰軒轅〕 瀧四、五 慶二右二 殿二右八 凌三右六 ○評 國 無曰字 南化 國 國 國 國

國 國 中彰 中彰 轅下有鄒曰作軒冕之服故曰軒轅十一字注

索 居軒轅之丘 ○居 中統 國 都

索 長居姬水 ○水 國 木 國 校記水

索 因改姓姬 ○改 國 爲 國 國 姓姬互倒

〔弱而能言〕 瀧四、八 慶二右四 殿二左一 凌三右九

索 其子宋七旬曰弱 ○未 國 末 按宋滿 旬 國 歲

[illegible]

序

安平秋

这部《日本〈史记〉研究论稿》，是一部论述深切而又重点突出的日本《史记》学史，对中国的《史记》研究的发展会起到有力的推进作用。这部专著是杨海峥老师近年研究《史记》的新成果。

这部书的特点之一是它的开拓性。过去中国学者研究《史记》，不是没有注意到日本学者的研究成果，不是没有吸收、利用他们的成果，而是对日本学者的研究成果深入剖析不够，既缺乏对他们个案的逐一解析，也少些对他们总体成就与缺点的辨别，因而缺乏站在日本学者研究成果的肩上更上层楼的结果。杨海峥老师这部书，补了这种不足，既有对《史记》自传入日本后，日本人对《史记》接受乃至研究的发展脉络，又有对日人重点名著的逐一剖析。这可以说是这部书的创新之处。

特点之二是它的坚实和深入。这部书是在仔细研读了数十部日本学者的《史记》整理、研究著作之后写成的。书中第四章《泷川资言

与《史记会注考证》》是杨海峥老师从2006年到2012年用六年时间对《史记会注考证》从头至尾标点、校勘并通读三遍校样之后才着笔写出的。为了深入了解《史记会注考证》，还阅读、标点、校勘了水泽利忠的《史记会注考证校补》。书中第五章是《池田芦洲与〈史记补注〉》，池田芦洲这部书是在池田本人去世多年后才出版的，未经本人审订，杨海峥老师在日本用了半年时间多次去池田文库阅读池田芦洲的手稿，对手稿和印本做了比较和考证，才写出这一章。可以说，杨海峥老师这部书体现出了做学问的坚实和深入。

特点之三是评价中肯、有度。杨海峥老师是在阅读了日本学者数十部著作之后选出目前的十余部作深入论述的。她在阅读、研究中，不抱盲目崇日心理，也不妄自尊崇国人，而只问客观内容。对日本学者研究成果的评价，不虚美，不隐恶，评价有度，有分寸。过去中日学者常常推重泷川资言的《史记会注考证》和水泽利忠的《史记会注考证校补》，认为是日本学者《史记》研究的集大成之作，有一家独重之势。杨海峥老师在论述中认为过去中日学界没有充分肯定池田芦洲《史记补注》的长处和价值，提出泷川资言的《史记会注考证》与池田芦洲的《史记补注》在日本《史记》学史上应是双峰并峙。这是十分中肯的评价。

应该说，杨海峥老师的这部书不仅仅是为了研究《史记》，不仅仅是为了推进《史记》研究的进一步发展，她还是为了教学的需要，为了使在北京大学中文系开设多年的《史记》、《汉书》专书课内容实在、有最新成果、有国际水平而做的工作。这种将科研与教学相结合，给学生前沿性的真东西的精神，也是值得提倡的。

杨海峥老师在北京大学中文系从事教学、科研工作已有25年。她在教学之外出版的《中华古典名著读本·〈史记〉〈汉书〉卷》；《汉唐〈史记〉研究论稿》；整理点校本《史记会注考证》和一批学术论文，得

到了学术界同行的赞赏。她先后有两个研究课题获得国家社科基金项目立项。在本书出版之后,即将有整理点校本的《史记会注考证校补》(上海古籍出版社)和《钝吟杂录》(凤凰出版社)问世。这些都反映出她在学术上的勤奋与厚实。

愿杨海峥老师在《史记》的教学、科研领域里,在中国古文献学的教学、科研领域里,做出更加引人注目的坚实而又有开拓性的成绩。

2017年2月12日晨于北京大学

前 言

《史记》传入日本后,对日本的政治、教育、史学、文学等方面都产生了很大影响。随着《史记》在日本的广泛传播,日本的《史记》研究也逐步细化和深入,并形成了自己的研究特色。历代日本学者前后相承,经过一千多年的发展到今天,已经形成了一支实力强大的《史记》研究队伍,在版本、校勘、注释、评论及专篇研究等方面取得了突出的成就。由于文化的相通及差异,中日两国学者对《史记》的研究既有共性,也有各自不同的角度和研究方法。

中国学者一直关注日本学者的《史记》研究状况。上世纪八九十年代出版的张新科、俞樟华所著《史记研究史略》,覃启勋所著《〈史记〉与日本文化》均涉及到了《史记》在日本的传播和影响,此后又出现了一些以日本所藏《史记》版本为研究对象的专著和论文。在日本,池田芦洲的《史记在我邦的价值》、水泽利忠的《史记之文献学研究》、池田英雄的《史记学 50 年——日中〈史记〉研究的动向》、藤田胜久的《〈史记〉、〈汉书〉研究文献目录(日本篇)》等专著和论文都为我们了解日本《史记》学史提供了宝贵的资料。

值得注意的是,历代日本学者留下的《史记》研究成果,特别是明治时期之前的研究著述,除极少数在日本有影印出版外,多数以稿本和抄本的形式

存藏于日本各公私藏书机构中,即便是日本学者也不易见到,中国学者对此更是有足够的了解和认识。这些研究资料数量庞大,全面搜集不易,日中两国学术界到目前为止尚未对此进行全面、深入、系统的总结和研究。

有鉴于此,本书在尽可能全面搜集、整理日本《史记》研究成果的基础上,重点研究其中的代表性成果,进而关注日本学者的《史记》研究方法,探究日本《史记》学发展的脉络,比较中日《史记》研究的差异及相互影响,对日本《史记》学的形成和发展进行细致深入的探讨和研究,以期对国内《史记》研究的进一步发展提供有益的参考和借鉴。对日本学者《史记》研究特点的关注也可成为我们考察日本学者通过汉籍接受汉文化的窗口,在审视其接受汉籍的观念和方法的同时,为我们进一步深入研究中国古代典籍在海外的流播提供新的思路。

由于学识及水平所限,本书错误疏漏在所难免,敬请方家指正。

目 录

序	安平秋 1
前言	1
第一章 《史记》在日本的传播和接受	1
第一节 《史记》传入日本	1
第二节 和刻《史记》的出现	6
第三节 作为教材的《史记》与日本汉学教育	14
第二章 日本江户时代的《史记》研究	35
第一节 冈白驹《史记觚》	39
第二节 重野葆光《史记节解》	91
第三节 皆川愿《迁史戾柁》	101
第四节 中井积德《史记雕题》	116
第三章 日本《史记》研究的特点	141
第一节 《扁鹊仓公列传》研究	141
第二节 《史记》专篇研究	170
第三节 明治时期及其以后的《史记》研究	185