



总主编 吴俊

中国当代文学批评史料编年

第九卷 2000—2002

本卷主编 阎海田

 华东师范大学出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

总主编 吴俊
总校阅 黄静
肖进 李丹

中国当代文学批评史料编纂

第九卷 2000—2002

本卷主编 阎海田

图书在版编目(CIP)数据

中国当代文学批评史料编年. 第九卷, 2000—2002/吴俊
总主编; 阎海田本卷主编. —上海:
华东师范大学出版社, 2016. 5
ISBN 978-7-5675-5257-9

I. ①中… II. ①吴…②阎… III. ①中国文学—文学批
评史—2000—2002 IV. ①I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 114089 号

中国当代文学史料丛刊

中国当代文学批评史料编年

第九卷: 2000—2002

丛书主编 吴俊
总校阅 黄静 肖进 李丹
本卷主编 阎海田
策划编辑 王焰
项目编辑 王国红
特约审读 洪昱珩
装帧设计 崔楚

出版发行 华东师范大学出版社
社址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网址 www.ecnupress.com.cn
电话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印刷者 上海中华商务联合印刷有限公司
开本 787×1092 16开
印张 23.5
字数 385千字
版次 2017年10月第1版
印次 2017年10月第1次
书号 ISBN 978-7-5675-5257-9/I·1537
定价 115.00元

出版人 王焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

本书为国家出版基金资助项目

国家“双一流”拟建设学科“南京大学中国语言文学艺术”资助项目

江苏高校优势学科建设工程“南京大学中国语言文学”资助项目

江苏省 2011 协同创新中心“中国文学与东亚文明”资助项目

南京大学中国新文学研究中心资助项目

编纂说明

文学批评史尤其是中国古代文学批评史,本是文学研究中的大宗。但从 20 世纪 90 年代开始,批评史退出了学科设置体系,由此对相关的教学和研究都有影响。较之于古代文学批评史,现当代文学批评史显然薄弱,或可说当代文学批评堪称发达,而当代文学批评史的研究却最弱。这从学术上看倒也是正常现象。只是所谓当代的时间范畴一直在无限扩展,恍惚间已达到了六十年,是一般概念中的现代文学时间的两倍。其他不谈,如果现代文学史、现代文学批评史方面的学术成果足以令人惊艳的话,当代文学批评的历史及内涵体量应该也完全能够支持当代文学批评史的研究开展。

或许受到 20 世纪 80 年代早期我在复旦大学读书时上过的现代文学文论课的影响,90 年代末期我在华东师范大学开设过当代文学文论、当代文学批评史专题之类的课程,大概算是较早的同类课程教学和研究。调南京大学工作后,当代文学批评史方向的研究,我也一直在继续。2010、2011 年间,我任首席专家的“中国当代文学批评史”项目竞标成功,立项为教育部重大课题攻关项目。这促使我必须近年完成至少两项任务:一是结项项目专著《中国当代文学批评史》的撰写,二是原定计划中包括正在进行的《中国当代文学批评史料编年》等的文献整理及研究课题。在我看来,当代文学批评史的研究开展及其学术保障,必须依赖并建立在后者之类的专业史料和文献研究的基础之上。这可以说就是我从从事这项具体工作的初衷。

感谢我的合作者多年来的精诚团结,终于完成了这套丛书的编纂。付梓之际,既感欣喜和放松,但也不乏遗憾和不安。毕竟凡事总不能做到尽善尽美。我视这套书为中国当代文学批评的历史图标集成,它应该是将历史的散点集合而成的一种逻辑系统。所以准确性和系统性是它的基本要求,也是它的基本特点,它对专业研究的学术价值也将视此而定。这套书的收录对象主要是狭义的文学批评史料,但也有与文学批评相关的一般当代文学理论史料,甚至包括了一些古代文学研究、外国文学研究等方面的史料;之所以如此,从宏观上简单说是因为中国当代文学批评的开展和理论建设往往与“古为今用,洋为中用”的思想指导相关,在古今、中外研究中,互相间的影响和互动互渗是一种历史的常态。这其实也就给这套书的编纂带来了显见的困难,如何取舍既难轻断,且常易断错。另一方面,失之疏漏、错失的地方又几乎在所难免。尤其是在定稿成书之后,诚惶诚恐就是我现在真实心理。不管怎样,作为总主编我须为这套书的质量和水平负责。希望学界同道不吝赐教。

感谢丁帆教授慨赐墨宝为本书作书名题签。这套书除了已经署名的主编者、校阅者之外,还有我的研究生吴倩、郭静静参与了资料补充、核查工作,谨表感谢。对于华东师范大学出版社王焰女士、庞坚先生诸位多年来的宽容和照应,特别是他们为这套书的出版所付出的劳动,再次深表由衷的感谢。

吴俊

2017年8月8日

写于南京东郊仙林和园

目 录

1 2000 年

- 3 1月
- 14 2月
- 17 3月
- 27 4月
- 31 5月
- 39 6月
- 44 7月
- 52 8月
- 56 9月
- 65 10月
- 68 11月
- 77 12月

85 2001 年

- 87 1月
- 100 2月
- 107 3月
- 123 4月
- 131 5月
- 144 6月
- 152 7月
- 166 8月
- 174 9月
- 187 10月
- 194 11月
- 207 12月

219 2002 年

- 221 1月
- 239 2月
- 246 3月
- 263 4月
- 271 5月
- 288 6月
- 297 7月
- 313 8月
- 320 9月
- 336 10月
- 342 11月
- 357 12月

2000年

2000年

1月

1日,《文艺报》第1期发表张志忠的《90年代:市场时代的文学选择》。

《长江文艺》第1期发表陈晓明的《新时期小说文体:文化视点中的嬗变》;王庆生、樊星等的对话录《新中国文学现实主义的发展》。

《山东文学》第1期发表王兆胜的《新时期中国散文的发展及其命运(上)》;张炜的《小说:区别和判断》。

《作家》第1期发表张生的《与李冯对话:这种选择意味着什么?》;张柠的《市场里的梦想》;董鼎山的《诺贝尔奖季节的惆怅》。

3日,《光明日报》发表《姚雪垠长篇历史小说奖励基金设立》。

4日,《文艺报》第2期发表郝雨的《小说不应该令人欣慰》;方伟的《告别“个人化”写作——关于个人化写作的探因与思索》;孟繁华的《历史语境与文学性质》;孙舟的《如何看待新时期的改革文学?》;刘乾的《只重审美无视现实的新困顿》(讨论文学批评取向的问题)。

《文汇报》发表许子东的《新千年的文学前景》;辛庚的《〈红岩〉:叩问真实》。

5日,《大河报》发表记者李鹏飞对陈平原的采访录《小说的“霸主”地位受到挑战》。

《辽宁大学学报(哲学社会科学版)》第1期发表樊琦的《论余华小说的“苦难意识”》;李明明的《论中国女性作家及作品中的女性困境》。

《电影艺术》第1期发表胡克的《北京上海青年电影新作比较》;张扬的《关于〈洗澡〉》;张会军、齐虹的《陈凯歌问答录》(讨论影片《荆轲刺秦王》);李陀的《我们为什么要搞文化研究?》;杨远婴的《中国电影中的乡村想象》。

《光明日报》发表《文坛应对哗众取宠和浮躁之风说不——王朔与金庸一场“论争”的启示》。

《花城》第1期发表赵毅衡的《神性的证明:面对史铁生》;林舟的《建构心灵的形式——潘军访谈录》。

《钟山》第1期发表孟繁华、李洁非等的《90年代文学批评的回顾与检讨》;张闳的《意识形态诗学批评》;贺仲明的《回归故事:策略还是退却》。

6日,《人民日报》发表董学文的《文学理论:世纪的回顾与前瞻》。

《文学报·大众论坛》第1期以“批评家寄语”为总题,发表钱谷融的《历史与美学相结合》,徐俊西的《百家争鸣 多元互补》,吴中杰的《批评也要大众化》;专栏“记者见闻”,发表肖顾的《文艺评论问题何在?》;专栏“读者来信”,发表罗晓的《令人惊诧的“悼词”》(缘起于葛红兵在《芙蓉》1999年第6期上发表的《为二十世纪中国文学写份悼词》);以“媚俗?——为大众传媒号脉”为总题,发表俞小石对何满子的采访录《缺思考 太媚俗》,王富荣的《无可厚非 通俗之“俗”》,张启承的《俗也要讲格调》,施之鸿的《世俗化是必然趋势》,陈圣来的《主流媒体并未媚俗》,王纪人的《供给创造需求》,白子超的《弄清概念 慎下结论》,汪天云的《通俗是趋势 媚俗不足道》,吕怡然的《寻求什么“卖点”?》,杨扬的《不要轻易否定》;邢育森的《网络女作家的秘密花园》;同期,以“官场小说评点录”为总题,发表江曾培的《强烈震撼 几许冷意——〈羊的门〉读后感》,弘观的《掩卷之余的压抑与沉思——读“官场小说”之我见》,姜义华的《要揭示“官”的复杂性》。

《台港文学选刊》第1期发表宇文正的《访陈映真谈新作〈归乡〉》。

《光明日报》发表赵文的《〈我看金庸〉之我见——文坛的炒作与炒作的文坛》;程继田的《勇于回答现实向文学提出的问题》;曾敏之的《华文文学史上的拓荒之作》。

《文艺报》第3期发表尹鸿的《消费社会职业化与影视批评》。

8日,《文艺报》第8期发表木弓、金盾的《世界是你们的……:〈萌芽〉杂志新概念作文大赛述评》;韩小惠的《中国散文创作的八个问题(上)》。

10日,《三明高等专科学校学报(社会科学版)》第1期发表柳传堆的《林语堂“费厄泼赖”精神新论》。

《文艺研究》第1期发表G·施瓦布、金惠敏的《从主体性到另类性——关于“文学研究的人类学转向”的访谈-对话》。

《中国青年报》发表刘洪波的《关于诺贝尔文学奖——老想得 老得不着》;闫红的《关于“美女文学”——是看美女还是看文学》;徐虹的《三个女作家笔下的三种颜色》;葛昌秋的《关仁山及其〈风暴潮〉》。

《电影文学》第1期发表刘一兵的《电影剧本写作的误区(1):猎奇并非好出路》。

《江海学刊》第1期发表杜书瀛、张婷婷的《关于文学本体论的思考》;张杰的

《21世纪批评方法的重建》。

《戏剧研究》第1期发表张兰阁的《病态的百合花及其潜隐文化逻辑——对〈徽州女人〉中女人形象的另一种解读》；林克欢的《分崩离析的戏剧年代——2000年文化展望》；傅谨的《第三只看“戏改”》。

《诗刊》第1期发表陈仲义的《世纪之交：走出新诗形式建设的困境——关于格律化、自由诗、宽泛性诗体的思考》；[新西兰]若愚的《试解几种“现代主义”》。

《理论与创作》第1期发表吴晖湘的《文化人格主旋律及其变奏的深沉思辨——读夏英勇散文集〈湮没的辉煌〉》；李娜的《“新人类”与“老灵魂”的世纪末合唱——论朱天心20世纪90年代的小说创作》；艾振民的《成长的烦恼——评骆晓戈的〈长成一棵树〉》；汪东发的《“更大的世界就在更小的拥有之中”——读蒋三立诗集〈永恒的春天〉》；刘起林的《严峻课题的传奇化演示——读长篇小说〈风雨乾坤〉》。

11日，《文艺报》第11期发表谭五昌的《90年代作家的“文化身份”》。

《青年文学》第1期发表沙林的《另类作家“四美女”》；晓麦的《文学刊物就是主体行为》（关于文学期刊的身份与价值的讨论）。

《世界华文文学》第1期发表刘红林的《台湾女性主义文学的特色》；饶芃子的《给海外华文文学一颗奔腾的心——在“第十届华文文学国际研讨会”闭幕式上的讲稿》；刘慧琴的《天涯共此时——跨世纪的世界华人文学》；汪义生的《熔思想性、艺术性、娱乐性于一炉——读〈世界著名华文女作家传〉琐记》；凌鼎年的《筹建世界华文微型小说研讨会》；古远清的《台港澳文学学科尚未建立》；采文的《金庸谈写作》；李跃的《文学史论的整合式书写——读〈百年中华文学史论〉》；王金城的《阴性书写与政治诉求的微型炸弹：解读〈香炉〉——话说李昂》。

13日，《文艺报》第13期发表任秀丽的《为只为春秋大义——评新编历史剧〈驿亭谣〉》。

《文汇报》发表李鹏飞的《批评家：当代作家少写一点 作家：不写有辱作家使命——作家究竟重质还是重量》。

《文学报》发表王光东的《寻找民间的精灵》（关于写作的民间化立场）；陈思和的《年轻的有生力量——青年评论家王光东印象》；肖复兴的《不必莫名悲观》（讨论当下文学形势）；陈建功、马相武等的《用理智穿透时代——长篇小说〈破碎的激情〉研讨述要》。

15日,《人民日报》发表廖奔的《京剧〈骆驼祥子〉和越剧〈孔乙己〉——从小说到戏曲的转型》。

《文艺报》第15期发表彭公亮的《余秋雨可能反思吗?》;韩小惠的《中国散文创作的八个问题(下)》;王强的《地域文化:作家心里的一份家谱》;王巨才的《文学与道德:一个重在建设的理论课题》。

《天涯》第1期发表张炜的《想象的贫乏与个性的泯灭》;李少君的《南山纪要:我们为什么要谈环境——生态?》(1999年10月下旬,“生态与文学国际研讨会”在三亚南山召开)。

《文学评论》第1期发表高建平的《二十一世纪中国文学研究面临的挑战——“新世纪文学学术战略名家论坛”综述》;周宪的《必要的张力——读〈文学理论:走向交往对话的时代〉》;程正民的《巴赫金的文化诗学》;杨守森的《学术人格与20世纪中国文艺学》;曹文轩的《对一个概念的无声挽留》;陈美兰的《寻找诠释的“阿基米德点”》;钱理群的《中国当代文学史写作笔谈——读洪子诚〈当代文学史〉后》;樊星的《全球化时代的文学选择》;昌切的《民族身份认同的焦虑与汉语文学诉求的悖论》;涂险峰的《世纪交汇点上的问题意识与人文关怀——“全球化趋势中的文学与人”学术研讨会综述》;蒋述卓的《对话:理论精神与操作原则——巴赫金对比较诗学研究的启示》。

《中国社会科学院学报》第1期发表张炯的《百年中国文学的深刻嬗变》。

《北方论丛》第1期发表王金城的《从审美到审丑:莫言小说的美学走向》。

《江苏社会科学》第1期发表黄晓峰、刘月莲的《写在澳门文学的边缘:澳门土生文学论略》;廖子馨的《澳门现代女性文学特色》;刘登翰的《从“悖论”谈及澳门文学》;穆凡中、穆欣欣的《九十年代澳门戏剧概况》;王宗法的《澳门文学的独特性》。

《电视剧》第1期发表里沙的《艺术个性与大众艺术——从陈凯歌的〈荆轲刺秦王〉说开去》。

《当代文坛》第1期发表邢建昌的《对中国后现代主义文本的一种解读》;李益荪的《论“艺术生产”主体的特征》;黄佳能的《市场经济与90年代中后期农村题材小说》;席扬的《“主角置换”与“指向位移”——90年代农村题材创作片论》;景秀明的《论90年代散文创作的理性精神》;叶向东的《于坚散文:小说文本实验》;梁艳萍、葛红兵的《浮游于死亡之海——胡性能小说简论》;原宝国、吴义勤

的《穿越语言的雾障——海南长篇新作阅读札记》；金雅的《现代女性迷失何方——评〈婚姻相对论〉中的女性形象》；陈朝红的《他与共和国同行——高缨创作研究》；张同吾的《精血与灵魂的联袂——读〈阳光与我〉》；思云的《一个艺术精神的体现者——雨田诗歌艺术论》；王琳的《女性的隐遁与重现——从〈我在霞村的时候〉到〈现在〉》；王宜青的《形式的探求和意味的传达——试论梅子涵儿童小说叙事》；邹贤尧的《生存之重与文艺之轻》。

《当代电影》第1期发表王庚年的《一年好景君须记——最是橙黄橘绿时——就当前中国电影发展态势答〈当代电影〉记者问》；胡克的《〈洗澡〉剧作评析》；李宗禧的《民族的与世界的——论张艺谋电影》；陈墨的《青春的呓语——对张艺谋电影的一种看法》。

《江汉论坛》第1期发表龙泉明的《胡风研究的开新之作——读钱文亮、范际燕著〈胡风论〉》。

《社会科学研究》第1期发表向荣的《背景与空间：90年代中国文学的文化语境》。

《南方文坛》第1期发表黄伟宗的《我与文艺研究》；孙中田的《张艺谋的电影艺术策谋》；刘锋杰的《对话、整合、重建与关怀——读夏中义〈新潮学案〉》；洪子诚的《双百方针》；林为进的《长篇小说：80年代到90年代的变化和发展》；朱晖的《说新论旧话长篇》；何镇邦的《90年代长篇小说创作的几个问题》；阎晶明的《精神碎片的串结——沈东子小说读解》；丁帆的《“走神”的沈东子：“寻找”与“溯游”的感伤行旅》；沈东子的《小说与花瓶》；宋遂良的《“重写文学史”的重要收获——读两部新版文学史》；南帆的《文学史：核心概念的发现》；李兆忠的《当代文学：打开历史的黑箱——文学史家洪子诚》；刘志荣的《批评的宽度：评说张柠》；张柠的《我的批评格言》。

16日，《文艺争鸣》第1期发表段崇轩的《乡村小说：一个世界性的文学母题》；贺桂梅的《跨学科视域中的20世纪中国文化研究——北京大学20世纪中国文化研究中心成立暨学术研讨会综述》；姚爱斌、周正兵的《文论五十年的回顾与反思——“新中国文学理论五十年”学术研讨会专题综述之一》；刘雨的《冷眼回望散文热——90年代散文创作研讨会综述》；姚新勇、王世诚的《虚拟的“路线斗争”——关于“自由主义”与“新左派”的思考》；徐岱的《昔日顽主不再好玩》；吴思敬的《舒婷：呼唤女性诗歌的春天》；陈思和、张新颖、王光东的《余华：由“先

锋”写作转向民间之后》；吴义勤的《告别“虚伪的形式”——〈许三观卖血记〉之于余华的意义》。

18日，《文艺报》发表阎晶明的《庸常的深度》；张立国的《非常识写作》（关于“个人化写作”的讨论）；西马的《90年代文学：总体的繁荣与潜在的危机——一个责编对90年代文学的评估》；赖大仁的《从人学基点看文艺精神价值取向》（《文艺报》围绕“历史性与人文关怀”展开关于文艺精神价值取向的讨论）；李晃的《诗人：永远割不断民族的血脉——听诗魔洛夫谈诗》；古远清的《“台湾文学是中国文学的一环”是老调吗？——有关“台湾文学诠释权”的争论》；朱双一的《90年代台湾文学思潮新动向》；张长虹的《迈向21世纪的东南亚华文文学——记第四届东南亚华文文学研讨会》。

《中国戏剧》第1期发表童道明的《中国话剧的两个觉醒期》。

《电影评介》第1期发表蒋丰的《创造性的批评也应是带着镣铐的舞蹈——谈观念层次上的影视批评所要具备的三个质素》。

19日，《中华读书报》发表芮华、赵朕的《独到的〈香港小说史〉》。

20日，《小说评论》第1期发表胡香《那不是历史的断层——读〈沉沦的圣殿〉》；刘岸的《困境中的求索——兼谈“兵团小说”的不足》；李鸿祥的《双重显现的文字与思想——〈皱纹〉读感》；蓝溪的《乡情水梦 世相人生——梦萌作品研讨会纪要》；丁帆的《王者霸气——小说〈白楼梦〉人物漫谈》；赵稀方的《寻求文化身份——也斯小说论》；朱双一的《近年来的台湾小说创作》；王如青的《个人话语和历史审视——评刘敏长篇新著〈如歌的诱惑〉》；郝雨的《铁凝近期小说的新开掘与新创造》；於可训的《激情与理想年代的知识分子——长篇新作〈江河水〉人物解读》；李伯勇的《“村妇性生存”的全息裸示——〈羊的门〉阅读笔记》；黄书泉的《长篇小说阅读札记》；丁增武的《“批判”的恢复——析〈羊的门〉的主题意向》；邵建的《“恕道”的现代表达——“理想主义”批判》；洪治纲的《先锋的精神高度》；谢有顺的《失眠的内心》（讨论关于知识分子的使命感与人文精神的坚守）。

《文艺报》第9期发表孔德选的《难见精品：被层层剥蚀的影视编剧》。

《文学报》发表臧克家的《臧克家的一封信——致〈毛泽东与中国古今诗人〉作者》；雷达的《小说进入新世纪》；施战军的《跨文体和后先锋小议》；王剑冰的《散文创作漫谈》。

《东北师大学报（哲学社会科学版）》第1期发表薛中军的《超越女性形

象——“女性文学”浅议》。

《当代》第1期发表闻立的《平淡的与戏剧化的——1999年小说印象》；邵燕祥的《“基度山”外话恩仇》。

《光明日报》发表曾镇南的《历史小说文苑的奇葩——读扎拉嘎胡的〈黄金家族的毁灭〉》；雷达的《喷薄而出的沛然之气》（讨论蒋子龙长篇小说《人气》）。

《学术论坛》第1期发表邓云的《关于“女性文学”界说的理论辨析》。

《河北学刊》第1期发表丁晓原的《本体论的进取与系统建构的缺失——90年代报告文学理论批评之研究》。

《南开学报（哲学社会科学版）》第1期发表刘俐俐的《后殖民主义语境中的当代民族文学问题思考》。

《暨南学报（哲学社会科学版）》第1期发表饶芃子的《海外华文文学与比较文学》。

《鲁迅研究月刊》第1期发表古远清的《发生在台湾“戒严”时期的“文坛往事辨伪案”——重评苏雪林与刘心皇、寒爵交恶事件》。

22日，《人民日报》发表张学昕的《一九九九，小说留给新世纪的思考》；江胡、木耳的《中原文学的回眸与眺望》（“文学豫军”长篇小说研讨会纪要）。

《文艺报》发表罗青卿的《用自己体温写作的陈应松》。

24日，《文艺理论与批评》第1期发表曾庆瑞、赵遐秋的《质疑“小说百强”》；黄纪苏的《“诗人”存则诗废人亡》；李天平的《千锤百炼铸丰碑——欧阳山重校五卷全书〈三家巷〉述评》；[韩]申正浩的《作家的思想深度与时代角色——纪念〈陈映真文集〉出版而作》；刘增杰的《进展中的缺憾——略谈文学史建构中的史料问题》；黄力之的《论“重写文学史”的当代史意义——新时期审美文化思潮研究》；杨立元的《人文关怀与现实生活的契合——“三驾马车”论》；《〈澳门戏剧史稿〉出版座谈会在京召开》。

《文史哲》第1期发表郑春的《试论当代历史小说的创新努力》。

25日，《文艺报》第11期发表木弓的《这才是小说家写的东西》；夏泽奎的《行走的阿城》。

《文艺理论研究》第1期发表王元化的《对于五四的再认识答客问》；赵小雷的《“多研究些问题，少谈些主义”——关于全球化、后殖民争论的思考》；杨扬的《90年代中国文学关系的新变动》；孙先科的《考量“民间”》；江守义的《“热”学与

“冷”建——叙事学在中国的境遇》。

《文汇报》发表李鹏飞、邢晓芳的《是“一地鸡毛”还是“草丛藏珠”——网络文学热点扫描》。

《四川戏剧》第1期发表晓舟的《戏剧失掉了什么》。

《北京师范大学学报(人文社会科学版)》第1期发表童庆炳的《经验、体验与文学》。

《当代作家评论》第1期发表蔡兴水的《求索·创新·超越——阅读〈钟山〉(1979—1999)》；吴义勤的《一个美好的学术设想——读〈多元共生的现代中华文学〉和〈百年中华文学史论〉》；南帆的《新诗的现状与功能》；蒋登科的《关于家园的寻思》；张舒屏的《灵魂是可以触摸的》；张光芒的《反思者的痛苦》；周立民的《在历史与现实之间的梦》；李辉的《走进历史的深处——关于文人的思考与描述》；《在“知识流放”中吟唱——孙越生和他的“干校诗”》；王观泉的《聂绀弩在诗中隐现》；陈思和的《主持人的话》；王旭烽的《仰望世纪初的灿烂星斗——读〈北大之父蔡元培〉后感》；谢有顺的《散文的命运》；吴俊的《散文大家王充闾》；周政保的《叩问沧桑及生命的还乡》；李洁非的《读书和思想的快乐》；王尧的《知识分子话语转换与余秋雨散文》；张生的《时序中的两个年代》；潘凯雄的《为什么逃避》；王晓明的《〈半张脸的神话〉自序》；陈平原的《二十世纪中国文学纪事(上)》；洪子诚的《二十世纪中国文学纪事(下)》。

《郑州大学学报(社会科学版)》第1期发表姚新勇的《离散的历程：知青文学分类考》；樊洛平的《人道主义：工业题材创作不容回避的主题》。

《贵州大学学报(社会科学版)》第1期发表祝克懿的《〈春之声〉的语言解读》。

《南京师大学报(社会科学版)》第1期发表邵宇的《论汪曾祺的艺术感觉》；陈吉德的《论中国电影表现知识分子的三次高潮》。

《浙江学刊》第1期发表刘荒信的《现代乌托邦：王小波小说中的个体末世神话》；吴晶的《金庸小说的江南情韵》。

《黄河》第1期发表张英的《唐大年：呈现生活的另一面》(访谈录)；孟繁华的《当代的：问题与宿命》；袁毅的《一棵会思想的芦苇——追忆苇岸先生》；刘双的《质疑对〈相信未来〉诗的诠释》；陈徒手的《郭小川：党组里的一个和八个》。

《湖北大学学报(哲学社会科学版)》第1期发表熊德彪、刘成友的《“文革”主