

唐明贵

著

宋

宋代

《

论语

》

语

诠释研究

中国社会科学出版社

宋代

《
论语
》

唐明贵
著

诠释研究

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋代《论语》诠释研究/唐明贵著. —北京: 中国社会科学出版社,
2018. 1

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0043 - 8

I. ①宋… II. ①唐… III. ①儒家②《论语》—研究—中国—宋代
IV. ①B222. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 054340 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 孙 萍
责任校对 张依婧
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 1 月第 1 版
印 次 2018 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 30.75
插 页 2
字 数 504 千字
定 价 118.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序 一

经典诠释、时代精神及生活世界

看着唐明贵教授这部《宋代〈论语〉诠释研究》五十万字的皇皇巨著，让我想起了自己学习、教读《论语》的一些往事来。想想与《论语》结缘已超过了半个世纪，光阴之速，倏忽其已！真如夫子所说“逝者如斯夫，不舍昼夜”。

读《论语》、教《论语》，至乎今日，有些篇章的讲读次数，有超过五十次者，有超过四十次者，有超过三十次者，而全面的阅读及讲述，至少也二十回以上。但您问我，对《论语》果真懂了没？我要诚实地讲，还在懂的过程里，有些有自家的心得，有些仍然不能懂，甚至有难解者，不可解者。

尽管如此，我还是喜欢读《论语》，喜欢教授《论语》，因为每回讲读《论语》都觉得亲切有味，都觉得与亲朋好友吃茶聊天，有味极了。《论语》的每处场景，都令人印象深刻，一回想，脑袋中极为鲜明的。像“颜渊季路侍，子曰：‘盍各言尔志’”，还有“子见南子，子路不说”，论辩“三年之丧”，“宰我昼寝”，“小子鸣鼓而攻之”，“吾与点也”“不学诗，无以言”“子畏于匡”，还有弟子彼此间的讨论，其场景也是十分鲜明的。

我甚至认为读《论语》就是要把这些场景读进去，读得深了，契入了，便能有所感，有所味，然后有所觉，慢慢形成一个自家生活的体会，与经典理解与诠释，融通为一个不可分的总体，焕发出一个基底，一个境遇；在这基底与境遇下，领略到孔老夫子与弟子及时贤的交谈，还有他的独白，或对苍天，或对天下，或对自家内心，也都会朗然而现。这也是我这些年来，常跟许多朋友说到读中国古代典籍，一定要“感其意味，体其

意韵”，然后才能“明其意义”。

《论语》有的是智慧的源头活水，读之、参与之，就好像让自己沐浴于此源头活水之中，洗涤自家的身心灵魂，滋养自家的筋骨体魄，让自己“人之生也直”地长养起来。最喜欢的是《论语》的“交谈”，“交谈”是“有来有往”，“来者”有所“觉”、“往者”有所“会”，在此“觉会”下，让自家的生命可以有一个从容的天地，有一个悠游而可吞吐的湖泊。原来世界只世界，就在此天地湖泊中，默运造化，天何言哉！四时行焉！百物生焉！天何言哉！

“觉”是由内心里涌现一指向根源性的发问，在具体的情境下唤起，在实存的生活世界中醒来，这亦是孔老夫子所谓的“愤悱”之情。由此“愤悱”，进一步而有所“启发”也。“会”是在交谈往来中，由于根源性的发问，由于愤悱之情的感动，使得吾人的生命与存有之自身融为一体，这是一具有存在实感的整体，它不可自己地开显其自己，启发来者。“觉”是“觉悟”，是因觉而悟；“会”是“证会”，是因会而证。“觉”与“会”就在生活中，就在情境中，就在对答中，就在交谈中。有往有来，有来有往，源头活水，用之不竭！

我读《论语》，《论语》读我，在世界中读、在生活中读，开启的是身、是心，是自己生命中的感动，是社会人群中的真诚。

这样读《论语》，看似与章句训诂无关，其实不对，章句训诂是基础功，这基础功十分必要，只是怕拘泥了，以为这些基本功就可以了。其实，这些基本功，进而扩展开来，我们才能真正契入义理，调适而上遂于道。我以为阅读古典，研究学问，不能外于五证：典籍的佐证、历史的考证、科学的验证、心性的体证、逻辑的辩证。往圣前贤的成绩当然要重视，不只要重视，而且也要有深层的反观与省察，因为他们之所作成的理解与诠释，也多半是立足于我以上所说的五证的，他们也有一定的方法论省思。他们也有着诠释学的基本功，只是当时还没有诠释学（Hermeneutics）这时髦的名称而已，他们对于诠释学所涉及的方法论、本体论，乃至实践论、心性论，也有他们深层的理解，值得我们去留意，我们要努力将其爬梳出来。

《论语》者何，根据《汉书·艺文志》：“《论语》者，孔子应答弟子时人及弟子相与言而接闻于夫子之语也。当时弟子各有所记，夫子既卒，门人相与辑而论撰，故谓之《论语》。”

《论语》是不离生活的，它是在具体情境中，当然也包括着讲学、论学、讨论、感悟，乃至其他种种当机指点而成的语录，还有弟子们相与的论辩，以及心得，乃至新的转化。不过，由于中国经典那种“经、传、注、疏、解”的孳乳繁衍的性格，这一方面与中国文字之为图像性的文字，本身就像是一生态式的、树形图式的，也像是汇流成河，又像是由这主流分流到诸多支流之中，还有中间可能还有些湖泊，这湖泊作了储水的功能，一方面调节了洪涝，一方面又释放出水流，以备干旱之需。当然，另一方面它也可能就像中国的家父长制，家族、宗法、封建，依据着血缘性纵贯轴逐层展开，繁衍广袤，依“经”起“传”，依“传”起“注”，有“注”而有“疏”，有“疏”而有“解”，层层相依，如是而下，“经”是根源，不可违背。

经典、经典，是可以为“常经”，可以为“典要”的，经典是“道”的化身，经典是“道”落实在人间世的居宅。“道”是宇宙造化之源，是一切存在之源，一切价值之源。“道”有总体义、根源义、普遍义、理想义。经典之为经典是由此普遍之理想、总体之根源所焕发而生，落实于人间生活世界，于历史社会总体而生的智慧，在华夏汉文明地区，是用汉字写成的。就这样，用汉字写成的经典，在义理的生长上来说有着无上的位置，十分重要。但再怎么重要，它还是不能迈越“道”，不能迈越那普遍的理想所成的总体的根源，它顶多就是“道”落实在人间的居宅而已。

当然，大汉帝国由于独尊儒术，多少造成了“以经为尊”，以经典文字的训诂为主导的经学传统，在血缘性纵贯轴的强调下，大谈三纲，这就不免与帝皇专制、父权高压、男性中心密切相关。但有趣的是汉字这方块文字，它是图像的，它是回到存在，由存在表象其自身而成的意义脉络。相对于拼音文字，强调的是逻辑论说，图像文字其论辩性格或有不足，但它的可诠释空间是广大的，空阔的，甚至是空灵的，有时因为空灵而可以是迈越的，迈越出了格局。

两汉大帝国四百年，多少造就了中国经典的性格，它尽管尊经典，也大唱三纲，但封闭不了经典，再说中国的经典本身就有它的歧义性、丰富性，它的诠释充满着种种可能。重要的还有，佛教传进了中国，佛教经典的翻译、诠释，异文化的接壤，让经典的诠释随着世代的变迁充满着种种惊奇。佛教的“四依四不依”，这是大乘佛教的诠释方法，也是

诠释态度，语出《大般涅槃经·如来性品》，是这样说的，“依法不依人。依义不依语。依智不依识。依了义经不依不了义经”，最末这句常被简成“依了义不依不了义”，那就更彻底了。这“四依四不依”加上了中国原先道家对于“存在”及“话语”就有深层的省思，魏晋以来的“言意之辩”，更是让中国民族对于经典的诠释有了更多的方法论省思空间。

佛教东来，逐渐兴盛，又加上道家玄风，当然主流还是儒家，这样的儒道佛三教就自然而然交谈着、合汇着、融通着。唐代虽有《五经正义》的颁布，但是佛教与道家一样是兴盛的，而且比以前还兴盛。儒家正统受到较为严峻的挑战。儒家总在官方保护下，老神在在的一直生长着，因为它照顾到的是人伦共同体，是常经大法，不可须臾离也。直到中唐以后，这问题的严重性慢慢浮现出来，韩愈为何要写《原道》《师说》《谏迎佛骨表》，要提倡古文运动，这里看出了华夏民族文化面临到较大挑战后，所做出的回应。再经五代十国，到了宋代，由于处在分裂的状态下，“正统论”就格外地重要起来。再加上宋太祖奖掖士风，尊重读书人，又因为时代需要，继承天命、重建道统的呼声也就应时而生了。

张横渠有言“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”，胸襟宏伟，见识高卓，其眼界如天，心量如海，真有迈越前朝者。陆象山说“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙”更为彻底。他又说：“东海有圣人出焉，此心同也，此理同也。西海有圣人出焉，此心同也，此理同也。千百世之上至千百世之下，有圣人出焉，此心此理，亦莫不同也。”这些思考，无疑地跨过了文字，来到了存在价值的源头，一切依道理、依天命、依心性所及，不再受经典文字的束缚，但又能依据着经典。因为“学苟知本，六经皆我脚注”，“我注六经，六经注我”，交与为一体，并不相悖。

宋代解释经典，并不依经典之文字训诂为满足，而是更进一步要回到存在价值之源，要上契乎道，才觉得如实如理，这样才对得起往圣前哲。朱熹更从《礼记》中选了《大学》《中庸》，再加上《论语》《孟子》，构成了四子书，简称《四书》。《论语》代表孔子，《大学》代表曾子，《中庸》代表子思，而《孟子》则代表孟子，这形成了儒家道统最简要的“结集”，当然，朱熹这为的是建立道统。四子书就是道统建立的经典之源。

朱熹为《大学》《中庸》分章句读，为《论语》《孟子》做个当代的集注、新理解、新诠释，也重建了文本，构成了一崭新的脉络。

朱熹有意跨过汉唐，直追三代，上契尧舜，这是宋代人的高卓眼光与宽广胸襟。宋代经学有别于汉唐，他们虽亦明白训诂，但绝不以训诂为限，它根本是跨过了训诂，而以义理为尊，义理就免不了和阅读者、诠释者、讲述者、自家的体会密切相关，它离不开生活世界，离不开心性体证，也离不开朋友讲论辩证，宋代经学可以说是漪欤盛哉！宋儒尽管也疑经、也改经，有时增字解经，有时也减字解经，甚至重理文本，但他们不只是疑古，他们为的是尊古，而且为的是崇经、尊道，为了继道统，为了承天命，为了传斯文，这与清末民初的疑经风潮是大大不同的。后者是反传统，宋代则是尊传统，尊尧舜三代的传统，而有意要跨过汉唐。

唐明贵教授这部《宋代〈论语〉诠释研究》，真乃功力之作也。条分缕析、结构分明，有文献的佐证、有历史的考证、有科学的查证、有心性的体证、有逻辑的辩证，可以说是五证都涉及到。当然，他做的是《论语》诠释的学术史，这就免不了涉及诠释学的诸多层面，用我的提法就是，中国经典诠释学离不开“道、意、象、构、言”这五个层面：“言”是话语，相应的是记忆；“构”是结构，相应的是掌握；“象”是图像，相应的是想象；“意”是意向，相应的是体会；“道”是根源，相应的是证悟。我以为像这样一本《论语》诠释学史的大著，最重要的是帮助后人如何进到宋代的《论语》诠释学之中。当然，进一步可以回溯到我所说这五个诠释的层阶，再三验察，并因之去思考整个中国经典诠释学所涉方法论与本体论等论题。深入经典，尤其深入经典的诠释，并后设反思其经典诠释所构成的种种，留意经典诠释的变迁历史，这是有助于本国经典诠释学的哲学建立的。

今年四月中，应邀到聊城大学讲学，听闻到唐明贵教授进行的项目，以及即将出版的大作《宋代〈论语〉诠释研究》，很是欢喜。他要我写些心得，我看到大作，迟迟不敢下笔，因为学术史所涉的是学问的真功夫，岂能匆匆一阅，胡诌乱语。我想了又想，将我这些年来讲读《论语》以及涉及诠释学向度的心得，提了出来，希望能随着这本书，来唤起人们对于《论语》的热情，并且强化《论语》诠释学方法论的后设反思，做后设的元思考。我心里想着：有好的《论语》诠释学史，才会有好的《论语》诠

释学；有好的《论语》诠释学，才会有好的中国经典诠释学。这是一步必要的工作，我们该如实地努力下去，为中国文化经典向下扎根，为人类文明的对话做出该有的贡献。

林安梧

山东大学儒家文明协同创新中心杰出访问学人

慈济大学教授暨元亨书院院长

——丁酉之夏 2017 年 7 月 3 日晨四时，写于台北元亨书院

序 二

旧学融入新知 儒林再添佳作

结缘明贵君，始于《论语学史》。那是第一部《论语》学通史研究的专著，虽有笼统粗疏之处，然开疆辟土、筚路蓝缕之功昭然若揭。我在浩瀚悠远的学术长卷中，边钦佩明贵君的手笔和气魄，边勾勒他的容貌和风采。后来，其《论语研探》问世；接着，一篇篇单篇论文接踵而发。其视野不断开阔，内涵日益深化。足可见出其在《论语》研究上的执着和精进，实令吾辈钦佩。

今天，明贵君又一本厚重的大作《宋代〈论语〉诠释研究》即将问世。他要我写个序。我自感无论从资历、学力上均有距离。然在忐忑惶恐之际，又欣然应允。

一代有一代之文学，一代亦有一代之学术。学术史上，宋代无疑有着不可动摇的地位。两宋之时，中国思想史、文化史发生了重大转型和深刻变化，对中国未来社会进程产生了重大影响。明贵君正是在这一点上，高屋建瓴、具体清晰地展示了宋代《论语》诠释的学术画卷和全景气象。

纵观全书，唐作先是追溯源流，简要回顾两宋以前《论语》诠释概况，借此为宋代《论语》诠释研究打下雄厚的历史基础。切入宋代后，从统治者推行尊孔重儒的政策、儒家道统的确立、四书学的兴起、义理之学的兴盛及儒家学者从哲理层面吸收融合佛道思想等方面，总论宋代《论语》诠释著述数量大增和注解方式重大变化的成因。接着，以“《论语》诠释与北宋学风的突破和开新”“《论语》诠释与北宋理学体系的初建”“程氏弟子的《论语》诠释与理学的承袭和发展”三章，从理学类和非理学类《论语》诠释视角，系统阐述了不同学派在《论语》诠释与理学建构方面的学术特色与思想创新。此后，按照不同的学派，分五章具体呈现南

宋学人《论语》诠释注疏、训解、阐发情况，分析了不同时代、不同学派《论语》学的面貌与特征，探讨了《论语》诠释与儒学体系传承和创新的关系。

本书体例严密，架构清晰；论证深入，分析精辟。呈现如下鲜明特点。

第一，全景式的梳理和观照。全书综理诸家目录，考出宋代三百多年间见于著录的《论语》著述共计303种，其中以《论语》或《论语》篇目命名者共233种，以《四书》命名者共69种。并重点考察邢昺、刘敞、苏轼、苏辙、范祖禹、陈祥道、周敦颐、张载、程颢、程颐、二程弟子、张九成、陆九渊、杨简、钱时、胡宏、张栻、朱熹、陈淳、真德秀、蔡节、黄震、赵顺孙、郑汝谐、戴溪和叶适等专人专书，真实再现了宋代学人诠释《论语》的全景图像，生动展示了宋代《论语》诠释的演进轨迹。

第二，紧扣文本的细读和分析。文本永远是第一性的。文本细读是欧美形式主义批评的重要方法，也是经学研究无法回避、不容忽视的重要准则。在某种程度上可以说经学研究的对象由经典文本和经典诠释文本构成。因此，忽视文本的细读将无法接近经学真谛，永远在经学门外徘徊。唐作紧紧抓住宋代学人的诠释文本，细读感悟，还原现象，取得实证，回到作品产生时的文化语境和文化背景中去。这既可以抛开先验的模式、既定的经验、权威的观点，从文本的实际生成情形出发，来考察社会背景和文化心理对经学文本的渗透和折射，还可以通过诠释文本进一步透视原典文本的原意真义、文化姿态及人类智慧。

第三，重视比较的归纳和揭示。比较是认识事物最基本也是最重要的方法。矛盾的特殊性，一事物区别于他事物的特殊的本质，只有在比较中才能得到最充分、最醒目的揭示。毛泽东同志十分重视比较方法的运用，不仅为正确认识中国社会国情提供了重要的方法论保证，也为实现马克思主义中国化提供了重要的条件。当然，比较只是方法和手段，比较的目的是为了归纳特点和揭示规律。从认识论角度看，通过比较往往能促使人们对问题看得更加清楚或更加深刻。这在唐作中随处可见。如作者在比较后归纳：郑汝谐虽然承袭了道统说、探讨了“理”“仁”“心”的关系、论述了“存天理，灭人欲”的修养论，但同时其中也有与朱子立异处，有发前人未发处。又如作者比较后揭示：叶适在释读《论语》时，注意扬弃前人思想，注重推陈出新，他在诠释《论语》中所体现的经与史、义理与史

实结合的解经方法，丰富了《论语》学的解经方法；他提出的事功与德性的统一，事功与践行的统一的主张，拓展了儒家的内圣外王思想。这也确立了他在当时学界的地位。

第四，联系时代背景的挖掘和超越。唐作抓住文本并不局限文本，细读文本并不固守文本。而是将文本纳入时代风潮中，深入挖掘文本的时代意义，感悟文本超越时代的独特价值。如作者认为宋儒对于《论语》的注释不仅仅是为了以今释古、扫除阅读理解上的障碍，更重要的是为阐发新儒学，为通经明道，为确立重建政治的合法性依据。再如，作者指出：程颐以己意和义理诠释《论语》，通过一系列命题和范畴把儒家经典与理学义理结合起来，开创了《论语》诠释范式的新局面。这不仅为后来儒者深化这些范畴和命题打下了基础，同时对理学体系的建构也做出了贡献。又如，作者强调：朱熹首次建构了以《四书》为核心的新经典体系，大大提高了《论语》的地位。朱熹借助《论语》诠释发挥儒家学说，论述理、性、命、心等哲学范畴，并加以阐释发挥，建构了颇具时代特色的包括本体论、心性论和工夫论在内的较为系统、完整的理学思想体系。这些努力，不仅建构了一种理学型的《论语》学，而且也促进了中国哲学的发展，影响了社会生活的诸多方面。

由此，足以见出《宋代〈论语〉诠释研究》无疑是近年来《论语》诠释的难得佳作。令人兴奋的是：去年明贵君又荣获国家社科基金重点项目——《明代〈论语〉诠释研究》，这标志着他在《论语》诠释领域的新的跨越和新的高度。由此可一窥明贵君的人生理想和学术追求。

祝明贵君在《论语》诠释世界永远保持潮汐般、波浪式的态势。弄潮儿向涛头立，手把红旗旗不湿，为中国的学术繁荣做出更大贡献。

柳宏

2017年5月于瘦西湖畔

目 录

绪 论	(1)
一 研究缘起	(1)
二 研究现状	(5)
第一章 《论语》概说及汉唐时期的《论语》诠释	(13)
第一节 《论语》概说	(13)
一 《论语》书名的由来	(13)
二 《论语》释名	(16)
三 《论语》的编纂	(21)
四 《论语》的传本	(28)
第二节 两汉至隋唐时期的《论语》诠释	(42)
一 两汉时期的《论语》诠释	(42)
二 魏晋南北朝时期的《论语》诠释	(47)
三 隋唐时期的《论语》诠释	(56)
第二章 宋代《论语》诠释的大发展及成因	(65)
第一节 《论语》诠释的大发展	(65)
一 《论语》诠释著述数量大增	(65)
二 《论语》注解方式发生了重大变化	(69)
第二节 《论语》诠释大发展的原因	(71)
一 尊孔崇儒营造了良好的氛围	(71)
二 道统论的提出促进了四书学的兴起	(75)
三 疑经思潮的盛行加速了经学的转型	(77)
四 援佛道入儒促进了新学术思想体系的诞生	(79)

第三章 《论语》诠释与北宋学风的突破和开新	(84)
第一节 “汉学宋学兹其转关”的《论语注疏》	(84)
一 删减玄虚之说	(85)
二 改善义疏体例	(87)
三 详考名物典制	(92)
四 敢于疑注	(93)
五 略释微旨	(95)
六 汉学宋学兹其转关	(97)
第二节 标新立异的《论语小传》	(99)
一 体例独特	(99)
二 疑古改经	(100)
三 自出新义	(102)
第三节 “煞有好处”的苏轼《论语说》	(106)
一 疑经改经	(107)
二 杂采众家之说	(108)
三 阐发性命之说	(110)
四 抉发为政之道	(112)
五 非议孟子之说	(115)
第四节 “颇有所发明”的《论语拾遗》	(117)
一 援佛道之说释《论》	(117)
二 以人情之说解《论》	(119)
三 阐明进德工夫论	(121)
第五节 “说理最平浅”的范祖禹《论语说》	(125)
一 引史证经	(125)
二 引经证经	(127)
三 取法二程	(129)
四 倡导立诚成圣	(132)
五 阐发经世之学	(134)
第六节 “旁引曲证,颇为有见”的《论语全解》	(137)
一 援礼释《论》	(138)
二 称引老庄之学	(141)

三 抉发性命之理	(145)
第四章 《论语》诠释与北宋理学体系的初建	(152)
第一节 《论语》诠释与濂溪之学	(152)
一 重新诠释仁	(152)
二 探求“孔颜之乐”的理想境界	(153)
三 倡导“志伊学颜”的修养方法	(156)
第二节 《论语》诠释与横渠之学	(157)
一 通过“心解”以求义理	(158)
二 阐发性理之学	(161)
第三节 《论语》诠释与明道之学	(164)
一 求自得之义	(165)
二 阐发“仁体”思想	(167)
三 抉发理本论思想	(169)
四 倡导“诚敬”的修养工夫	(171)
第四节 《论语》诠释与伊川之学	(173)
一 由理义推索经旨	(173)
二 生发理本论思想	(176)
三 探讨人性论命题	(178)
四 倡导“主敬”的进德工夫	(180)
第五章 程氏弟子的《论语》诠释与理学的承袭和发展	(184)
第一节 “所见最为超越”的谢良佐《论语解》	(184)
一 援道释《论》	(184)
二 援佛释《论》	(187)
三 援引荆公新学	(194)
四 引经证经	(195)
五 承袭和发挥天理论思想	(196)
六 抉发求仁之道	(199)
第二节 继往开来的游酢《论语杂解》	(202)
一 继承和发扬理本论思想	(202)
二 抉发心性论思想	(205)

三 阐明心性修养的工夫路径	(208)
第三节 “作为护教学”的杨时《论语解》	(211)
一 引经释《论》	(213)
二 引史证经	(216)
三 继承和发展二程之学	(218)
第四节 “明白劲正”的侯仲良《论语说》	(226)
一 引经解《论》	(227)
二 承袭二程思想	(229)
三 抉发为政之道	(231)
第五节 “深味其旨而有所自得”的尹焞《论语解》	(233)
一 援引《孟子》释《论》	(233)
二 引证程颐、张载之说	(235)
三 注重理、性、命问题的探讨	(236)
四 注重修持之道的生发	(239)
五 注重为学之道的抉发	(243)
第六章 南宋心学派的《论语》诠释	(248)
第一节 张九成的《论语》诠释与心学阀门的开启	(248)
一 阐发程氏理学思想	(248)
二 借佛释《论》	(253)
三 抉发心本论思想	(256)
第二节 《论语》诠释与陆九渊心学体系的建构	(260)
一 《论语》注我，我注《论语》	(261)
二 抉发义利之辨的为学宗旨	(265)
三 抉发道本论思想	(269)
第三节 心学特色鲜明的杨简《论〈论语〉》	(271)
一 质疑《论语》内容	(271)
二 批判理学家观点	(272)
三 建构彻底的心本论	(275)
四 抉发心性论思想	(278)
五 阐发心学工夫论	(281)
第四节 融合汉学与心学的钱时《融堂论语管见》	(287)

一 略加音训	(287)
二 阐发本心论思想	(291)
三 抉发心学修养工夫	(294)
第七章 湖湘学派的《论语》诠释	(303)
第一节 评点他说的胡宏《论语指南》	(303)
一 体例新颖	(303)
二 间发己见	(307)
第二节 《论语解》与湖湘学体系的建构	(310)
一 注重义理阐发	(310)
二 引证程朱理学之说	(313)
三 阐发理本论思想	(314)
四 抉发求仁之学	(315)
五 宣扬复性说	(316)
六 重视“居敬”工夫	(318)
七 强调“知行互发”	(319)
八 关注义利之辨	(320)
第八章 朱熹的《论语》诠释与理学体系的建立	(325)
第一节 朱熹与《论语》地位的提升	(325)
一 建立四书经典体系	(326)
二 确定《论语》在《四书》研习中的次序	(328)
三 确立《论语》在儒家道统中的地位	(330)
第二节 朱熹诠释《论语》的学术历程	(332)
一 编撰《论语要义》	(332)
二 编写《论语训蒙口义》	(334)
三 编纂《论语精义》	(335)
四 撰成《论语集注》《论语或问》	(337)
第三节 朱熹《论语》诠释的特色	(340)
一 兼采众善，而以程氏之学为主	(340)
二 兼用多种诠释方法	(354)
第四节 《论语》诠释与理学体系的建构	(359)