

CSSCI来源集刊

清华大学公益慈善研究院 主办

中国非营利评论

第二十一卷 2018 No.1

历程、话语与行动范式变迁：国际发展援助中的NGO

蓝煜昕

国际NGO发展与研究述评

[美] 约翰·博尼 著

杨丽 李帅 李慧杰 游斐 译

公共治理中的社会组织：发展与展望

——基于Cite Space的图谱量化分析

叶中华 魏玉君



China
Non Profit Review Vol.21 2018 No.1



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国非营利评论

第二十一卷
2018 No.1

清华大学公益慈善研究院 主办



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国非营利评论. 第二十一卷, 2018. No. 1 / 王名
主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2018. 1
ISBN 978-7-5201-2168-2

I. ①中… II. ①王… III. ①社会团体-中国-文集
IV. ①C232-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 016152 号

中国非营利评论(第二十一卷)

主 办 / 清华大学公益慈善研究院
主 编 / 王 名

出 版 人 / 谢寿光
项目统筹 / 刘骁军
责任编辑 / 关晶焱 刘晓飞

出 版 / 社会科学文献出版社·集刊运营中心(010)59367161
地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029
网址: www.ssap.com.cn
发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018
印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 20 字 数: 339 千字

版 次 / 2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978-7-5201-2168-2
定 价 / 45.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

主 编:王 名
副 主 编:全志辉
执行主编:马剑银
编 委:陈洪涛 蓝煜昕 李长文 李 勇 林志刚 羌 洲 王 超 郑 琦 朱晓红
编辑秘书:刘彦霞 刘瑜瑾
刊物支持:增爱公益基金会

学术顾问委员会:

白永瑞(韩国延世大学)
陈健民(香港中文大学)
陈金罗(北京大学)
陈锦棠(香港理工大学)
陈旭清(中央民族大学)
大卫·霍顿·史密斯(David Horton Smith, 美国波士顿学院)
邓国胜(清华大学)
丁元竹(国家行政学院)
高丙中(北京大学)
官有垣(台湾中正大学)
郝秋笛(Jude Howell, 英国伦敦政治经济学院)
何增科(北京大学)
华安德(Andrew Watson, 澳大利亚阿德莱德大学)
黄浩明(中国国际民间组织合作促进会)
贾西津(清华大学)
江明修(台湾政治大学)
康保瑞(Berthold Kuhn, 德国柏林自由大学)
康晓光(中国人民大学)
莱斯特·萨拉蒙(Lester Salamon, 美国约翰-霍普金斯大学)
林尚立(复旦大学)
罗家德(清华大学)
马长山(华东政法大学)
马克·西得乐(Mark Sidel, 美国威斯康星大学)
山内直人(Naoto Yamauchi, 日本大阪大学)
沈 原(清华大学)
师曾志(北京大学)
天儿慧(Amako Satoshi, 日本早稻田大学)
陶传进(北京师范大学)
托尼·塞奇(Tony Saich, 美国哈佛大学)
王 名(清华大学)
王绍光(香港中文大学)
温铁军(中国人民大学)
吴玉章(中国社会科学院法学研究所)
谢寿光(社会科学文献出版社)
徐家良(上海交通大学)
雅克·德富尔尼(Jacques Defourny, 比利时列日大学)
杨 团(中国社会科学院社会学研究所)
张 经(中国商会行业协会网)
张秀兰(北京师范大学)
张严冰(清华大学)
周延风(中山大学)
朱晓红(华北电力大学)

(以上均按首字母排序)

本刊编辑部地址:清华大学公共管理学院(伍舜德楼)425室

电话:010-62773929

投稿邮箱:lehejin@126.com

英文版刊号:ISSN:1876-5092; E-ISSN:1876-5149

出版社:Brill出版集团

英文版网址:www.brill.nl/cnpr

本刊得到增爱公益基金会的赞助

理事长胡锦涛寄语本刊：增爱无界，为中国公益理论研究作出贡献！

增爱无界
胡锦涛



增爱公益基金会
More Love Foundation

卷首语 · 新年记

2018 年元旦，我从广东腹地留隍出发，沿韩江向西南，一路高速半途拥堵，花六小时终于挤到了广州。

刚在公安厅一位处长和小伙伴陪同下吃了碗面，回到宾馆，把明天上课的 PPT 拷入 U 盘，终于能坐下写点什么了，但时间已无。这个元旦真实而富足，庄严而热闹，紧张而圆满，满满的正能量！

那是清早独自登高至惠仁圣寺的山门前迎接新年的日出；那是对着那路沉睡的耳鼓悄悄诉说 12 岁的呼唤；那是街边小店刚出锅的米粉散发出的潮汕味道；那是大堂分别时临时交接式上的欢欣；那是圆圈分享中每个人发自内心的元旦表白；那是打坐新年第一炷香的禅定心相及淋漓的汗水；那是在欣赏式探寻中不断激发的奇妙而强烈的共鸣；那是斋堂午餐中的止语和按捺不住的冲动；那是正午艳阳下拍集体照炫目的光影；那是谁先走谁发红包抢到的一份欣喜；那是有关寒山拾得一对奇僧的传说的传说；那是聚合在这三天 IDEAS - P + 2 跨年课程中的惊喜、感恩和超越；那是跳跃在禅堂空间从眉梢到语尖、从心头到耳畔的创意和灵感；那是足足一年的跨界创新型领导力行动学习之旅圆满的句号；那是满满全程的超级体验性身心灵共创之流生成的未来！

感恩大家！感恩这一份缘起缘落！

从年末的 30 日清晨到年初的元旦正午，亚平担任秘书长的这次周密安排的班级活动，在壹德提供全程支持的鹿湖温泉度假村，以禅修和催化为主题精彩亮相，我和广普法师做禅修引导，超老师做催化教练，三炷香的静禅打坐，室内外的动禅经行，参话头的问心撞击，火式呼吸的激烈运动，自我催化的奇妙功效，包括跨年晚宴上对家人的感恩敬酒，超老师的激情挥毫和我的神奇签章，

KTV 晚会上琪琪那感人的一首《父亲》，超越了用榔头寻找钉子世界后这一番进入 AI 境界激起的巨大波澜，把徐徐展开的 U 形体验推向了前所未有的高潮！邓飞坐不住了，大家都坐不住了，连被邓飞从京城拉来列席的两位梅州籍捐赠人也坐不住了！果然激情四射，创意荡漾，灵感澎湃！

这是定格在元旦正午禅堂教室中一个令人难忘的场景！

其实又何止这一天？何止这一景？刚刚过去的 2017，对于我们这群被称为“有文明高度”的清华慈的师生来说，对于在清华与 MIT 这两个世界一流大学孕育出的跨界公益项目来说，以及对于我个人和我们的团队来说，都是如此精彩，如此卓越，如此令人难忘和自豪！这一年，IDEAS - P 的全部课程和近一年的学习之旅不仅圆满达成，而且在安徽天柱山和广东留隍举办了两期精彩的 IDEAS - PLUS 班级活动，包括邓飞、敏明、广普、行甲、太勇在内的多个项目产出可谓异彩纷呈、硕果累累！这一年，第二届世界公益慈善论坛在人民大会堂成功举办，第二届世界公益学大会在台湾也即将拉开帷幕；这一年，我荣膺第 28 届福冈亚洲文化奖·学术研究奖，成为继厉以宁教授（2004 年）之后第二位获得该奖项的中国学者；这一年，我还参加了中华禅法鼓宗的暑假教师禅七，深刻领会了中华优秀传统禅文化的精髓和真义。

2018 已然开始，我和同伴们在禅修中迎来新年的第一天，以饱满的热情、良好的心智和充沛的灵运拥抱这充满希望的新的一年。

我们相信：2018，福慧传家！

王 名

2018 年元旦于广州麓湖公园

目 录

主题文章

- 历程、话语与行动范式变迁：国际发展援助中的 NGO 蓝煜昕 / 1
- 国际 NGO 发展与研究述评
- [美] 约翰·博尼 著 杨 丽 李 帅 李慧杰 游 斐 译 / 22
- 公共治理中的社会组织：发展与展望
- 基于 Cite Space 的图谱量化分析 叶中华 魏玉君 / 54

论 文

- 社会企业筹资策略之调查分析 郑胜分 / 72
- 政府购买社会组织服务的责任模式研究
- 以北京市为例 彭 婧 / 95
- 台湾地区社会企业发展之政策环境检视：
- 一个跨部门治理的视角 杨子申 江明修 / 114
- 社会创业：“社会”之批判和激进推行
- ... 帕斯卡·戴伊 克里斯·斯蒂尔特 著 谭智丹 崔世存 李 健 译 / 139

案 例

- 城市社区社会组织的培育路径研究
- 以北京市 D 街道 Y 社区为例 兰 英 / 159
- 青年缺位本社区志愿服务原因分析
- 基于北京某社区调查 张网成 陈 锋 刘小燕 / 180

潮汕善堂的民间信仰、慈善事业与信仰经济

——以汕头市 XY 善堂三元运作模式为例 赖钰麟 / 200

研究参考

中国社会智库研究：困境、趋势与突破

——基于 CNKI 数据库资源分析（2004 ~ 2016） 王 栋 / 219

中国社会组织公共性研究述评 耿依娜 / 244

书 评

慈善新前沿：社会创新与社会企业

——评萨拉蒙 *New Frontiers of Philanthropy* 兰 青 / 270

观察与思考 (Observation & Think)

专业权力的逻辑及其应用问题 陶传进 朱卫国 / 280

境外非政府组织境内活动管理法实施观察 贾西津 / 294

注册后时代的在华 INGO：真正的挑战将更多来自

机构内部 王 超 钱霄峰 / 304

稿 约 / 310

来稿体例 / 312

CONTENTS

Topics

- History, Discourse and Paradigm Shift: NGOs in International
Development Aid *Lan Yuxin / 1*
- On International Nongovernmental Organizations
John Boli (Author), Yang Li, Li Shuai, Li Huijie, You Fei (Translator) / 22
- Review on Social Organizations in Governance: Development and Prospect of
Visualized Quantitative Research Based on Cite Space
Ye Zhonghua & Wei Yujun / 54

Articles

- An Investigation and Analysis on Raising Funds Tactics of
Social Enterprise *Zheng Shengfen / 72*
- A Study on the Responsibility Model of Government in Purchasing Public
Service from Social Organization: A Case Study of Beijing *Peng Jing / 95*
- The Re-examination of Policy Environments of Social Enterprise in Taiwan:
A Cross-Sectoral Governance Perspective *Yang Zishen & Jiang Mingxiu / 114*
- Social Entrepreneurship: Critique and the Radical Enactment of Social
*Pascal Dey & Chris Steyaert (Author),
Tan Zhidan, Cui Shicun, Li Jian (Translator) / 139*

Cases

The Research on Cultivating Path of Community Social Organizations;

A Case Study of Y Community of D Street in Beijing

Lan Ying / 159

Reasons for Youth Absence in Community Volunteer Service;

Based on a Community Survey in Beijing

Zhang Wangcheng, Chen Feng, Liu Xiaoyan / 180

The Folk Beliefs, Charity Cause, and Belief Economy of Chaoshan Charitable

Temples: the Triple-agent Model of Shantou XY Charitable Temple's

Operation as an Example

Lai Yulin / 200

Research

The Study of Social Think Tanks in China, Dilemma, Trend and Breakthrough;

Based on CNKI Database Resource Analysis (2004 – 2016)

Wang Dong / 219

A Literature Review on the Publicity of Chinese Social Organizations

Geng Yina / 244

Book Reviews

New Frontiers of Philanthropy, Social Innovation and Social Enterprise;

Comments on *New Frontiers of Philanthropy*

Lan Qing / 270

Observation & Think

The Logics and Application of Professional Power

Tao Chuanjin & Zhu Weiguo / 280

Observation on the Enforcement of China's New ONGO Law

Jia Xijin / 294

Post-Registration INGOs in China: Challenges and

Opportunities

Wang Chao & Qian Xiaofeng / 304

Call For Submissions / 310

Submission Guidelines / 312

历程、话语与行动范式变迁：国际 发展援助中的 NGO

蓝煜昕*

【摘要】“一带一路”倡议背景下，中国社会组织“走出去”必须理解 NGO（非政府组织）在国际发展体系中的总体地位、主流话语和行为范式，从而才能融入这一体系，并发展出自身在价值观、行动准则等方面的特征。本文结合关键学者的观察和相关史实、数据，在跨国 NGO 大历史和国际发展援助体系整体变迁的视野下，梳理了发达国家 NGO 参与发展援助在组织、行动方式和话语等方面的变化历程；归纳出背后三大宏观关系的变迁，以理解和评价当前主流 NGO 跨国发展活动的行动范式与话语形成，即“跨国 NGO - 国家”关系上从私人领域到公共领域、“北 - 南”关系上从单向援助到平等合作、“NGO - 社会”关系上从志愿主义到职业主义。本文最后指出中国 NGO “走出去”在组织起源、时机、目标、话语体系方面与发达国家 NGO 的差异，并提出中国 NGO 身份建构需要回答的五大基本问题。

【关键词】 社会组织 非政府组织 对外援助 国际化

* 蓝煜昕，清华大学公共管理学院助理教授、公益慈善研究院助理研究员，美国锡拉丘兹大学麦克斯韦尔学院莫尼汉全球研究所（Visiting Scholar, Moynihan Institute of Global Affairs, Maxwell School of Syracuse University）访问学者，研究方向为社会组织与社会治理、NGO 与全球治理、环境治理、社会创新。

“一带一路”倡议背景下，中国社会组织“走出去”进入决策者视野，并被寄予讲好中国故事、增强国家“软实力”和促进“民心相通”的厚望。国内一些社会组织，尤其公益慈善领域的组织也在积极响应，等待迎接新的政策机遇。中国社会组织“走出去”包括参与全球/区域事务和深入特定国家开展活动两个层面，尤其在后一层面的跨国活动上，中国社会组织急需借鉴国外组织经验。相比之下，国际发展援助体系下发达国家 NGO（Non-governmental Organization，非政府组织）进入发展中国家开展活动已有相当长的历史，并形成了一套特定的规范和话语体系。理解这些 NGO 在国际发展援助中的参与历程和范式变迁对于中国社会组织（后文的国际语境对应表述为“中国 NGO”）吸收经验、正确定位并发展自身特征至关重要。本文试图回答以下问题：国际发展领域的 NGO 有着什么样的前世今生？整体话语及行动方式经历了什么样的范式变迁？中国社会组织在“走出去”的历史进程中如何定位和建构自身的身份（Identity）？

一 基本范畴与方法

为理解本文探讨的对象，首先介绍国际发展体系和界定本文 NGO 的基本范畴。

（1）国际发展援助体系（International Development Aid System）。国际发展（International Development）是一个与“援助”密切相关的概念，可以简单理解为先发展起来的援助国或多边援助机构帮助发展中国家、欠发达国家开展的一系列经济、社会乃至政治发展活动。现代国际发展援助始于第二次世界大战后，以布雷顿森林体系的建立和 1949 年美国总统杜鲁门提出的第四点计划^①为标志。目前，从资金来源方（Donor）的角度看，国际发展援助体系包括三类主体：各国双边援助机构，如美国国际开发署（USAID）、英国国际发展部（DFID）等；多边援助机构，如世界银行（WB）、联合国（UN）、欧盟（EU）、亚洲开发银

① 1949 年 1 月 20 日，美国总统杜鲁门在就职演说中，提出美国全球战略的四点行动计划，并着重阐述了第四点，即对亚、非、拉美不发达地区实行经济技术援助，以达成政治目的。这就是“第四点计划”，又称“开发落后区域计划”。前三点计划是：支持联合国、战后欧洲经济复兴计划（“马歇尔计划”）和援助自由世界抵御侵略。

行 (ADB) 等；私人部门，包括私人基金会 (Private Foundation) 和向公众筹资的 NGO 等。传统意义上的援助体系 (Aid System) 主要是指官方发展援助 (Official Development Assistance, ODA) 体系，包含上述前两类机构，目前有超过 40 个双边发展机构、联合国体系，近 30 个多边发展机构和超过 20 个全球或区域性金融组织。

国际发展援助体系从一开始即以“北方”发达国家对“南方”发展中国家的援助和影响为主导框架。在目前国际发展的整体格局中，联合国是国际发展目标的制定者，尤其是其自 2000 年以来制定的千年发展目标 (MDGs) 和可持续发展目标 (SDGs)，更是成为协调全球行动的重要指引。经济合作组织 (OECD) 下设的发展援助委员会 (DAC) 则是目前最重要的国别援助政策协调机制，该委员会成员均为发达国家，旨在为各国制定标准、协调发展援助政策、推动政策评估和经验传播。DAC 现在包括 30 个发达国家成员国，世界银行 (WB)、国际货币基金组织 (IMF)、联合国发展规划署 (UNDP) 三大多边援助机构以观察员身份参与^①。近年来，中、印等金砖国家以及阿拉伯地区非传统援助国在国际发展援助中的影响越来越突出，“南南合作”等新的机制已经对 DAC 成员所主导的传统格局带来了冲击。DAC 也开始积极邀请发展中国家中的新兴援助国参与国际发展协调，中国于 2011 年首次参与 DAC 的年度高级别会议。

(2) 国际发展领域的 NGO (以下简称 DNGO)。西方文献将国际发展领域的非政府组织称为 DNGO (Development NGOs) 或 NGDO (Non-governmental Development Organizations)。狭义的 DNGO 通常与人道主义救援 (Humanitarian Relief)、人权 (Human Rights)、环境 (Environment)、性别 (Gender)、安全 (Security)、贸易 (Trade) 等领域 NGO 相对应，是跨国 NGO 中数量最庞大的一类。尤其实务者通常区分短期应急为主的人道主义救援 NGO 和关注长期发展的狭义 DNGO。然而 DNGO 的边界并不完全清晰，过去二三十年来发展议题由最初关注经济增长逐步拓展到社会发展、政府治理等领域，并和性别、气候变化、安全等议题逐渐融合起来，而人道主义救援也往往拓展到灾后、战后重建等长期发展工作；同时单个 NGO 也往往跨领域开展活动，如乐施会 (Oxfam) 20 年前即

① 参见官方网站：<http://www.oecd.org/dac/developmentassistancecommitteedac.htm>。

由人道主义援助和慈善服务拓展到和平与安全、原住民权利保护、气候变化等倡导领域。本文部分采纳 Fowler 的思路 (Fowler, 2011), 将 DNGO 广义界定为所有认同国际发展援助宗旨并以其作为主要存在基础的、从国际发展援助体系或公众获取资源、在发展中国家或全球层面开展活动的非政府组织。从实践来看, 广义的 DNGO 包括了人道主义救援类 NGO, 具体活动涉及扶贫、教育、医疗、健康、防灾救灾、农业发展、小额信贷、社区经济、环境保护等诸多经济社会发展领域。DNGO 具有很强的多样性和异质性, 但鉴于发达国家背景的 NGO (也即 Northern NGO) 在资源和话语上的主导地位, 以及英文文献的欧美中心性, 本文分析的实质上主要是发达国家主流 DNGO 的历史与经验。

在资料来源和研究方法上, 本文主要有四方面考量: 一是以高引用文献和关键学者的文献为根基, 如 Michael Edwards、Helmut Anheier、Alan Fowler、David Lewis、Terje Tvedt 等学者长期关注并经历了国际发展领域 NGO 的发展变迁, 其观察和描述比较全面可信; 二是先理解跨国 NGO 的大历史及国际发展援助体系的整体变迁, 然后再看 DNGO 参与国际发展援助的范式演进; 三是通过 OECD-DAC 和哈德逊研究所全球繁荣中心 (Center for Global Prosperity at the Hudson Institute) 的文件、报告和数据来辅助理解; 四是以几个重要 DNGO 的资料和近期战略报告来佐证历史和了解最新发展趋势。

二 参与历程: 国际发展援助中的 NGO

NGO 的兴起作为一种跨国现象引起学者集中关注是在 20 世纪 90 年代, 其被广泛地吸纳到官方发展援助体系也不过始于 80 年代, 但 NGO 跨国活动本身的大历史可以追溯到 18 世纪。国外有学者对 NGO 参与国际发展援助的历程有不同面向和程度的描述 (Charnovitz, 1997; Bebbington et al., 2008; Fowler, 2011; Davies, 2014), 本文在此基础上结合跨国 NGO 兴起的大历史、国际发展援助的大背景, 着重从组织发展和行动方式的角度分四个阶段梳理这一过程。

(1) 早期: 20 世纪 60 年代以前

跨国 NGO 的历史可以追溯到 18 世纪末期的废奴运动、和平运动, 以及劳工、自由贸易等议题产生的组织 (Charnovitz, 1997: 183-286), “发展”相关的跨国活动则可以追溯到 19 世纪西方宗教组织、慈善团体在海外殖民地开展的

教育、卫生、妇女儿童等慈善活动，并且这种宗教背景和殖民时期组织印记一直延续到 20 世纪。20 世纪初的两次世界大战又在英美等国催生了几个至今最知名、规模最大的人道主义救援和发展援助 NGO。如一战催生了 1919 年发起于英国的救助儿童会 (Save the Children)；二战德国对占领区的封锁催生了 1942 年英国的牛津饥荒救助委员会 (也即乐施会, Oxfam)；同一时期为响应罗斯福总统向欧洲提供人道主义援助的计划，天主教救济会 (Catholic Relief Service) 在美国成立；随后还有 1945 年在美国成立的基督援助 (Christian Aid, 最初为 Christian Reconciliation in Europe)、国际关怀 (CARE, 最初为 American Remittances to Europe) 等组织。(Davies, 2014: 127)

随着战后欧洲的复兴、冷战的开启以及亚非拉民族解放运动的发展，世界范围内逐步形成发达国家和第三世界国家的“北-南”格局。和官方发展援助相对应，上述一些在欧洲活动的 NGO 也于 20 世纪 50 年代后逐步拓展到世界其他发展中国家，如 Oxfam 于 1951 年起在印度开展活动，CARE 也在同一时期转向南美。世界宣明会 (World Vision, 美国, 1950)、宣战贫困 (War on Want, 英国, 1951)、国际明爱 (Caritas Internationalis, 德国, 1951)、国际志愿服务组织 (International Voluntary Services, 美国, 1953)^①、国际医疗救助计划 (MAP International, 美国, 1954)、国际第四世界扶贫运动组织 (ATD Fourth World, 法国, 1957) 等新组织也在这一时期相继产生，福特基金会 (Ford Foundation) 也成立了相应的海外发展部门。1957 年，国际发展协会 (Society for International Development) 在华盛顿成立，标志着国际发展行业化的开端。

总体来说，这一阶段 DNGO 的数量有限、规模还不大，在组织或经费上往往依附发达国家大的宗教组织或慈善团体 (Lewis & Kanji, 2009: 31-35)，人员以志愿者为主，活动方式基本上符合科藤 (David Korten) 描述的、以人道主义救援或向弱势群体提供慈善救济为主的第一代 NGO (Korten, 1987: 145-159)。

(2) 发展：20 世纪 60~70 年代

20 世纪 60~70 年代是西方 NGO 发展大历史的一个重要积累阶段。在后工业经济、后物质时代文化变迁和国际上冷战冲突频发、危机重重等背景下，西

^① 该组织于 2002 年解散，与名称相似的 International Voluntary Service (英国) 为不同组织。

方国家学生运动、民权运动、女权运动、和平运动、反核运动、环保运动此起彼伏，社会力量激荡回响。这些运动激发了公众的参与热情，西方国内 NGO 大量增长并在一定程度上拓展到国际发展领域。从国际发展援助本身来看，冷战的升级加强了东、西阵营在第三世界国家的发展援助竞争；（Davies, 2014: 140）当时盛行的发展主义、现代化理论也支持通过经济援助使发展中国家融入资本主义的国际体系。1961 年，OECD 产生并设立了发展援助委员会（DAC），开始协调各主要发达国家的发展援助政策；1961 年，美国肯尼迪政府发起有名的“国际和平队”（Peace Corps）志愿者项目；1964 年，英国设立了世界第一个专门负责技术合作和海外援助政策的政府内阁部门。同时发达国家政府开始认识到 NGO “比外国政府机构更易介入草根基层”的能力，开始考虑对 DNGO 的资助。（Davies, 2014: 142）

此时，DNGO 规模依然较小，但一些项目通过与官方资金“共同资助”（Co-financing）等形式被整合到官方发展援助计划中，某些国家、某些领域内 DNGO 的数量初步增长。（Lewis & Kanji, 2009: 31-35）这一时期新产生的组织在来源和工作内容方面更加多元化，如亚洲的日本在当时成立了国际普世精神培育组织（International Organization for Cultivating Universal Human Spirit, 1961），什叶派穆斯林宗教领袖在瑞士注册了阿迦汗基金会（Aga Khan Foundation, 1967），非裔美国人发起非洲关怀（Africare, 1970）并关注与当地人的合作而非强加发展计划，无国界医生（Medecins Sans Frontieres, 1971）在法国发起并采取更激进的人道主义援助行动，行动援助（Action Aid, 1972）开启一对一的儿童教育救助模式等。同时，一些细分发展领域开始产生协调性网络组织，如难民和人道主义领域的国际志愿机构委员会（International Council of Voluntary Agencies, 1962）。

这一阶段 DNGO 虽然得到政府一定程度的关注，总体上来说还主要是在民间资源的支持下按自身的逻辑独立开展活动，尚未很深地融入官方发展援助体系。但有两方面比较重要的进展：一是在组织生态上，NGO 开始对政府、市场之外第三部门的角色有了自我意识，DNGO 之间，尤其与“南方”NGO 之间的合作伙伴关系发展起来（Fowler, 2000: 1-13）；二是在活动方式上，正如 Korten 所描述的第二代组织，不少 DNGO 开始由救援、救助的福利模式转向专注于社区自身能力提升的“小规模、自助式地方发展”模式