

当代人文经典书库

他山之石

——西方哲学授课笔记

杜镇远◎著



当代人文经典书库

他山之石

——西方哲学授课笔记

杜镇远◎著



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目 (CIP) 数据

他山之石：西方哲学授课笔记/杜镇远著. —北京：

中国书籍出版社，2018. 1

ISBN 978 - 7 - 5068 - 6652 - 1

I. ①他… II. ①杜… III. ①西方哲学 IV. ①B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 016506 号

他山之石：西方哲学授课笔记

杜镇远 著

责任编辑 李 新

责任印制 孙马飞 马 芝

封面设计 中联华文

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编：100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257140 (发行部)

电子邮箱 eo@chinabp.com.cn

经 销 全国新华书店

印 刷 三河市华东印刷有限公司

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 449 千字

印 张 25

版 次 2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5068 - 6652 - 1

定 价 78.00 元

版权所有 翻印必究

自序

汇编在这里的是笔者有关西方哲学的几本授课笔记。它包括本科生的专业基础课、选修课和两门硕士生的学位课;主题是探讨可以从西方哲学中吸取些什么有益的养分,以扩展我们的哲学视野,丰富哲学的内涵,满怀信心地走向未来。

哲学有故乡,但没有国界。从哲学问题(研究对象)的普适性看,世界和自我的相互关系是古今中外哲学探讨的永恒主题。不论哪种文化,概莫能外。西方哲学的故乡在希腊,中国哲学的故乡在黄河腹地。前者可以称为海洋文明,后者也可以称为大陆文明。两种文明形成的哲学传统有明显差异。然而,它们对世界和自我相互关系的无穷追问,则是共同的。因此,不同的哲学源头和传统,不仅有差异性,更有其同一性。从不同哲学传统中分析和把握它们内在的同一性,丰富、发展和提升哲学的内涵,是研究西方哲学的要旨。也因此,我们不能像日丹诺夫(苏联意识形态的首脑)那样,把欧洲哲学史简单地归结为唯物论、唯心论不可调和的斗争历史。应当看到,哲学是人类智慧从幼稚逐渐成长、成熟的历史过程。就其对世界和自我相互关系的认识而言,从古到今,理性主义和非理性主义、怀疑论和独断论、唯物论和唯心论、无神论和有神论、幸福论和禁欲论、唯理论和经验论、辩证法和形而上学,等等,这些相互对立又相互缠绕、难以机械分割的哲学观点和体系,均有其相对真理的一面,但它们谁都不是不可变易的绝对真理(教条)。

从根本上说,哲学没有国界,是因为与自然科学直接相连、密不可分的自然科学的普适性。西方哲学始于古代自然哲学,迄今为止,它仍然是现代西方哲学的明显优势。《人本主义和科学主义述评》《西方现代自然哲学探讨》意在表明,自然哲学随着近现代自然科学高歌猛进的划时代发展,它始终是现代西方哲学,不论是科学哲学还是人文哲学牢不可破的基础和前沿。探讨它们的现当代发展,吸取其无限丰硕的成果,无疑是哲学研究中最有兴趣的课题。

实现中国传统哲学向现代哲学的转型,使传统文化融入现代文明,成为当代普适哲学文化的有机组成部分,一个重要的方面就是吸取西方哲学擅长逻辑思维的优点。《黑格尔〈小逻辑〉十讲》就是为达成这一构想开设的。笔者对《小逻辑》的解读是否准确,尚大可讨论,但借此培育独立思考的逻辑思维能力,则是笔者的一贯追求。

应该强调,哲学作为时代精神的精华,是充分开放的,不可能孤立自守。科学上有一条定律指明,任何一个独立自存的系统,如果没有同外部世界的物质、能量和信息交换,必然逐渐趋向衰败,达到熵最大值,即沦为死寂一片。物质系统如此,包括哲学文化在内的精神系统更是如此。当今时代,只有充分开放的文化,才能避免被淘汰的命运。开放是创新的源泉,只有坚持不懈地开放,吸取外来文化的长处,本土的传统文化才能立足于当代世界多样文化之林,为人类文明作出应有的贡献。

《诗经·小雅·鹤鸣》:“他山之石,可以攻玉。”这本授课笔记,用意全在于此。是为序。

04/12/2016

目 录

CONTENTS

哲学的信念是民族精神的脊梁(代绪论)	1
上 卷 欧洲哲学史简论	9
第一编 古希腊罗马哲学	14
第一章 前苏格拉底自然哲学	14
第二章 智者派和苏格拉底	28
第三章 柏拉图哲学	37
第四章 亚里士多德哲学	45
第五章 晚期希腊哲学	59
第二编 中世纪基督教哲学	81
第一章 教父哲学	82
第二章 经院哲学	86
第三章 唯名论的兴盛	90
第四章 文艺复兴时期的哲学思潮	96
第三编 近代哲学	104
第一章 17-18 世纪的经验论和唯理论	104
第二章 十八世纪法国哲学	154
中 卷 黑格尔《小逻辑》十讲	193
第一讲 引 言	195

第二讲	存在论(I)	200
第三讲	存在论(II):直观性认识	209
第四讲	本质论(I)	214
第五讲	本质论(II):反思性认识	230
第六讲	本质论(III):黑格尔真正的自然哲学	239
第七讲	概念论(I)	241
第八讲	概念论(II)	249
第九讲	概念论(III):思辨性认识的合理性	260
第十讲	黑格尔和伽达默尔《科学时代的理性》	268
附录:	《逻辑学》和《道德经》	277

下 卷 现代西方哲学..... 279

上 篇 现代人本主义和科学主义述评

第一讲	为什么必须研究现代西方哲学?	281
第二讲	怎样研究现代西方哲学?	286
第三讲	人本主义和现代科学思想(I)	289
第四讲	人本主义和现代科学思想(II)	299
第五讲	科学主义思潮的现代发展	310
第六讲	如何正确分析、评价和借鉴现代科学主义的积极成果?	319
第七讲	必须认真研究西方马克思主义	326
第八讲	论社会主义的人道主义	332

下 篇 现代自然哲学探讨

第一讲	哲学的命运	336
第二讲	科学的前沿就是哲学的前沿	339
第三讲	现代自然哲学的对象和研究方法	345
第四讲	自然哲学是西方哲学的传统优势	349

第五讲 决定性和非决定性问题	357
第六讲 信息的本体论地位和客观知识世界	367
第七讲 决定论和自由意志	381
结束语 现代意识形态的科学性问题	386
后 记	389

哲学的信念是民族精神的脊梁

(代绪论)

1997、1998 届在职干部硕士生课程班 29/09/1998

一、我们自己有怎样的形而上学信念？

古人云：“形而上者谓之道。”我们拥有什么样的关于“道”的信念？这是一个值得思考的问题。

“一个有文化的民族竟没有形而上学——就像一座庙，其他各方面都装饰得富丽堂皇，却没有至圣的神那样”。^①“世界精神太忙碌于现实，太驰骛于外界，而不遑回到内心，转回自身，以徜徉自怡于自己原有的家园中”。^②

借用这两段话，反思一下我们精神生活的现状，我以为是颇有教益的。在我们的精神庙堂里，摆放着哪些圣像呢？就广大知识文化界和几千万干部队伍说，影响甚大者，至少有三位：马克思、孔夫子和杜威。如果再加上民间信奉的关帝爷、观音菩萨等等，圣像就更多了。诸圣并在，各显神通。一方面，这是社会文化转型期难以避免的现象，各种社会群体，各有各的圣像；另一方面，中华民族作为一个历史悠久的文明民族，在当今世界，究竟需要或者应该有怎样的哲学信念，关系到民族文化的振兴和走向。因而，提倡什么样的哲学信仰，格外引人注目。

不容回避，我们面临着深层次的民族精神支柱的塑造或者信仰转型的问题，围绕这个“信仰转型”的问题，我想谈一下马克思主义哲学和西方哲学的关系，借

① 黑格尔：《逻辑学》，杨一之译，商务印书馆，1977年一版序言，1812年3月22日，于纽伦堡。

② 黑格尔：1818年10月22日在柏林大学的开讲辞。《小逻辑》贺麟译，商务印书馆，1980年。

以说明:作为科学的世界观和方法论,马克思主义批判地继承和发展了西方哲学史的优秀成果。马克思的圣像理应在我们的哲学殿堂里占有主导的位置。

二、马克思、恩格斯一向重视从西方哲学史中吸取智慧的成果

哲学这个词,按希腊文是“爱智慧”的意思。《尔雅》谓:“哲,智也。”两者是相通的。我更倾向于用“形而上学谓之道”来解释哲学的含义。哲学就是讲形而上的那些抽象道理,而不是局限于研究某种具体事物。

马克思主义创始人一向重视从西方哲学史中吸取智慧的力量,可以举下面一些例子:

1. 马克思的博士论文《论德谟克利特的自然哲学与伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》,这本是一个标准的西方哲学史论题。马克思指出:“德谟克利特注重必然性,伊壁鸠鲁注重偶然性。”^①伊壁鸠鲁主张原子的自动偏斜运动,而“偏离运动就打破了‘命运的束缚’”^②,主张个人自由。由于这种偶然的偏离直线的运动,原子(个人)就“可以对外力作斗争并和它对抗”^③。就是说,人可以掌握自己的命运,不需要神的庇护。

重视偶然性、反对机械决定论、反对独断论的思想,一直到晚年,对马克思都有重大影响。例如,《人类学笔记》中,他反对俄国学者马·柯瓦列夫斯基把亚、非、拉美洲各古老民族的社会历史演变同西欧社会的历史演变作机械的类比。“科瓦列夫斯基忘记了农奴制,这种制度并不存在于印度”,等等。“所谓封建化只发生于某些地区,在其他大多的地区,公社的和私人的财产仍然留在土地占有者手中”,等等。^④显然,维护各民族发展道路的多样性,与强调发展过程的偶然性、原子的偏离直线的运动是有内在联系的。

2. 《神圣家族》《德意志意识形态》,这两本书被公认为奠定了马克思主义哲学的基础,是最早阐明历史唯物主义观点的著作。前一本书,批判了布鲁诺·鲍威尔的英雄史观,概述了西欧近代唯物主义发展的历史;指出共产主义是唯物主

① 马克思:《论德谟克利特的自然哲学与伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》,人民出版社,1962年,13页。

② 马克思:《论德谟克利特的自然哲学与伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》,人民出版社,1962年,20页。

③ 同上。

④ 《马克思全集》,45卷,人民出版社,1985年,284-285页。

义哲学的逻辑结论。后一本书则批判了费尔巴哈的抽象人本主义,阐明了生产方式的概念,奠定了唯物史观的基础。

3.《资本论》二版跋中,对黑格尔的辩证方法作了高度的评价。马克思在不同的地方多次强调,批判吸取德国古典哲学的辩证思维方法,对于他的经济学研究起了极其重要的作用。

1858年1月14日,马克思写信给恩格斯:“我又把黑格尔的《逻辑学》浏览了一遍,这在材料加工的方法上帮了我很大的忙。如果以后再有功夫做这类工作的话,我很愿意用两三个印张把黑格尔所发现,但同时又加以神秘化的方法中所存在的合理的东西阐述一番,使一般人都能够理解。”^①由于种种原因,马克思并未实现他的这一愿望。

1873年1月24日,马克思在《资本论》第二版跋中写道:“辩证法在黑格尔手中神秘化了,但这绝不妨碍他第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式。在他那里,辩证法是倒立着的。必须把它倒过来,以便发现神秘外壳中的合理内核。”在德国的庸人将黑格尔当作一条“死狗”一样对待时,马克思申明:“我要公开承认我是这位大思想家的学生,并且在关于价值理论的一章中,有些地方我甚至卖弄起黑格尔特有的表达方式。”^②

《资本论》中,马克思甚至直接引用黑格尔《逻辑学》的一些观点来阐明自己的主张。例如“理性的技巧”,说明劳动者利用工具达到自己的目的,^③一切腐朽的事物都能找到自己存在的理由,等等。

总之,将辩证法运用于经济学的实证研究,并且取得了极大的成功,这与吸取黑格尔合理的思想是分不开的。

4. 恩格斯在《反杜林论》《自然辩证法》《费尔巴哈论》中,对辩证法的两种历史形态(古希腊哲学和德国古典哲学),对哲学史的出路(未来)作了反复系统的论证。恩格斯强调,旧的哲学终结了,只留下了逻辑和辩证法。马克思主义哲学是德国古典哲学的当然继承人。

5. 在《社会主义从空想到科学的发展》英文版导言(1892/4/20)中,恩格斯为了捍卫历史唯物主义,再次系统地回顾了近代哲学发展的历史,批判了新康德主

① 《马恩全集》,29卷,1972年,250页。

② 《马恩全集》,23卷,1972年,24页。

③ 《马恩全集》,23卷,1972年,203页。

义。他指出,不可知论是一种羞答答的唯物主义。它的“自然观,完全是唯物主义的”^①。历史唯物主义是不能称为“历史不可知”论的。因为,由于《资本论》的研究,我们已经确知,“一切重要历史事件的终极原因和伟大动力是社会的经济发展、生产方式和交换方式的改变,由此产生的社会划分为不同的阶级,以及这些阶级彼此之间的斗争”^②。

在这个长篇导言中,恩格斯用对哲学史的分析作武器和论据,卓越地阐述了马克思主义的科学世界观。

6. 以上例证说明,对西方哲学史的研究,特别是对思维方法的历史研究,是渗透和贯穿在马、恩全部科学研究,包括经济学、自然科学哲学和社会史、人类学研究中的一条鲜明的主线。没有世界观和方法论的历史变革,既没有《资本论》,也没有科学社会主义。

三、马克思主义哲学是西方哲学史发展的必然结果

这可以从本体论、认识论、伦理学等三个方面加以说明。

1. 本体论,即关于世界的本源问题的探讨

古代,从泰勒士的“水”到德谟克利特的原子说,都属于朴素唯物主义的猜想。亚里士多德的“实体”将这个问题的探讨推进了一步,离开了具体的物质形态,上升到了抽象一般。但实体是什么?仍争论不休。亚氏将其归结为质料和形式,而形式是占主导地位的。到了中世纪,神学观念占统治地位。最有名的是安瑟尔谟和托马斯·阿奎那的本体论证明:上帝是最完满的观念,不能不有存在的属性,因此,上帝是存在的。这就是存在统一于思维、精神实体第一性、神创造世界的唯心论(世界观)本体论。

近代从斯宾诺莎、霍布斯到18世纪狄德罗,实体论的唯物论逐渐占了上风。斯宾诺莎的实体是唯一的,思维只是它的一个属性;霍布斯用广延性否认精神实体的存在。狄德罗等更将物质和运动看作是世界的终极原因。“实体”在唯物论哲学家那里与自然科学的物质概念大体一致。物质是第一性的,灵魂是派生的,不是实体。

但这里有一个明显缺陷,就是物质一元论仅限于自然观,不扩及社会历史领

^① 《马恩全集》,22卷,1965年,345页。

^② 《马恩全集》,22卷,1965年,346页。

域,因而不彻底的。典型的如18世纪的地理环境决定论(孟德斯鸠)、教育决定论(爱尔维修),等等,一旦涉及社会生活领域,究竟物质是本源还是精神是本源,就搞不清楚了。费尔巴哈亦如此,这就是唯心史观。普列汉诺夫的《一元论历史观的发展》对此作了很透彻的分析。

康德对本体论证明作过很有说服力的批判:我有一百元钱的观念并不等于口袋里有一百元钱。然而,黑格尔在批判康德二元论的过程中又建立了一个更加精致的精神本体论体系。可见,逻辑的批判并不能解决所有的问题。需要有一种新的社会力量才能促成新的哲学世界观的产生。这就是工人阶级的科学世界观理论,即马克思主义的唯物主义。

马克思的社会存在决定社会意识的命题,就是彻底唯物主义的本体论。它是古代朴素唯物主义、近代机械唯物主义的发展,是现代形态的唯物主义。

2. 认识论,关于知识来源、认识过程、逻辑和真理标准问题的探讨

近代科学的兴起,促使哲学的兴趣和重点从本体论转向认识论。近代哲学家从培根和笛卡尔开始,分为经验论和唯理论两大派。他们各自都对认识论问题做出了贡献。休谟和康德就是近代两位影响很大的哲学家。休谟是经验怀疑论者,康德是试图将经验和理性结合在一起的二元论者。他们的哲学都带有(指向)批判独断论的特点。就其批判独断论而言,对科学认识的发展是有积极作用的。但他们的不可知论和二元论则不可取,黑格尔正是抓住这一点,建立了他极端唯理论的认识论体系。这种逻辑泛神论的神秘主义,是不利于科学认识发展的。

马克思主义认识论是实践论,即在社会实践基础上,强调经验和理性的辩证统一。经验和理性、归纳和演绎、后天和先天,都不是万能的。它们是相互补充、彼此转化渗透的。理性来自经验,经验渗透理性;昨天是经验的,今天就是理性的;今天是经验的,明天就是理性的,如此等等。本能是从经验变来的。这正是近代经验论和唯理论在更高水平和层次上的新的综合。它批判黑格尔的极端唯理论的先验论,也反对经验论的怀疑论。因而,是一种现代科学的认识论。

3. 伦理学,人是否能掌握自己的命运?

伦理学主要是关于善恶是非的讨论。在这里,很重要的一个内容就是有神论和无神论的争论。

在古代,有神无神的争论远远超出伦理道德的范围,直接涉及对包括社会生活在内的整个世界、自然界起源的看法。有神论者主张超自然的神灵崇拜,无神论者则否认有这种创造世界、操纵人间福祸的人格神存在。例如伊壁鸠鲁认为,

神居住在几个世界之间,并不干预人间事务。在整个中世纪,无神论被认为是异端,受到正统宗教方面残酷的迫害。直到文艺复兴和早期近代,还是如此。最有名的如布鲁诺、伽利略等。

随着人文主义运动的兴起,特别是近代自然科学的发展,上帝的权威受到了越来越深刻的怀疑。许多唯物主义哲学家在批判超自然的神学信仰上起了极大的作用。例如,斯宾诺莎、霍布斯:实体是“物自因”;实体具有广延性,精神实体因而不是不存在的。18世纪的法国无神论是一个高潮,认为神是无知和欺骗的产物。费尔巴哈恢复了法国无神论的主张,指出:神是人造的,上帝是人的本质的异化。从整个近代哲学看,有神论的地盘越来越小,无神论的影响越来越大。康德就说过:仅在道德领域,他才需要假定神的存在。就是说,超自然的神学概念是站不住的。神既然从广袤无际的天体星云(大自然)中被驱逐出去,那么,唯有人类精神生活领域,还有神的立身之地。神是赏善罚恶的最高裁判。

到了费尔巴哈,无神论思想的发展处在一个关键时刻,将神从道德生活领域驱逐出去,人要自己掌握自己的命运。不仅没有超自然的神灵,也没有超社会的个人崇拜。“没有神仙和皇帝,全靠自己救自己”,《国际歌》表达的就是一种彻底无神论的观点。这就是马克思主义的无神论。它主张人民群众自己创造自己的历史,否认任何个人迷信。从这里看,马克思主义不仅继承了西方哲学史上的无神论传统,而且大大发展了它的理论,将无神论推到了一个崭新的历史阶段。

4. 总之,从本体论、认识论、伦理学这几方面看,马克思主义哲学都是对西方哲学史优秀成果的继承和发展,是一种适应现代科学和社会发展需要的彻底的唯物论和无神论。它体现了人类文明发展的主流。

从西方哲学史看,从古到今,哲学的发展是一个多链结构,而不是“两个对子”,更不只是唯心唯物一个对子。它是理性主义和非理性主义、唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学、可知论和不可知论、独断论和怀疑论、有神论和无神论等多种相互对立、相互渗透、相互缠绕的派别的综合结果。应该说,在所有这些方面,马克思主义哲学都批判地继承了西方哲学的优秀传统,并为它的发展开辟了新的道路。

四、结论:哲学是一种重要的民族精神素质

哲学是时代精神的精华,是民族精神活的灵魂。这从西方近代哲学中心的转移可以看得出来:17世纪是英国哲学的世纪,18世纪是法国哲学的世纪,19世纪

应该说是德国哲学的世纪,而 20 世纪应该说是美国哲学的世纪?这是一个值得研究的问题。

掌握一种哲学,发展一种形而上学的信念,关系到一个民族精神素质的提高。哲学应该说是一个民族的精神面貌、精神状态、民族性格以及文化传统的集中体现。英国人的老练同洛克、休谟守住经验不放的哲学传统是分不开的;法国人的机智同笛卡尔哲学、法国唯物论的气派息息相关;德国人的深邃,你只要读读黑格尔的《逻辑学》就会有個大致的了解,如此等等。因此,确立一种哲学信念,是塑造民族精神的大事,是提高全民族文化素质的大事,不是可有可无的装饰品,当然也不只是少数专业工作者的事。

一种正确的哲学信念、科学的思维方式,将极大地改变一个民族的精神面貌,使其处于一种积极向上、奋发有为的精神状态;它能够提高人们的精神境界,从而极大地促进物质文明的发展。反之,如果受到一种坏的哲学的影响,例如,陷入独断论、教条主义甚至个人迷信,或者陷入怀疑论、急功近利的实用主义,等等,将使人们思想僵化,扼杀创造的生机和活力,或者丧失信心、目光短浅、无所作为,这些都只能造成民族灾难。前事不忘后事之师,学习和研究哲学史,就可以提高人们辨别是非、善恶、美丑的能力,一句话,改善人们的精神素质。

自五四运动以来,科学和民主的口号,早已成为人们的共识。科教兴国战略的实施,给人们极大的鼓舞。而只有提倡科学,民主才有稳固的基础,照爱因斯坦的说法,科学是不能没有形而上学的。这就是唯物论的信念、可知论的信念。普及和强化这种哲学信念,必将推动中华文化的全面振兴。

最后,仅就学习马克思主义哲学说,也必须研究点哲学史。学习哲学史,可以帮助我们更好地领会马克思主义哲学的来源、特点和实质,更好地掌握和运用马克思主义的科学理论。

当前,我们正在努力建设小康社会,逐步实现人的自由解放全面发展的远大理想。这种信仰,也就是古人所谓“道法自然”“大道之行也,天下为公”“世界大同”的形而上学信仰。它属于人类终极追求的普世价值,也是我们民族精神的脊梁。用现代科学精神,重新诠释这种价值信仰,是发扬优秀传统伦理文化的根本。

上卷 01

| 欧洲哲学史简论 |

(从泰勒士到狄德罗) 11/07/1999