

马克思主义 哲学基础新编

主编 陶秀璈 副主编 陈 韵

中共中央党校出版社

马克思主义哲学基础新编

主 编 陶秀璈

副主编 陈 韵

中共中央党校出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学基础新编/陶秀璈主编.-北京:中共中央党校出版社, 1997. 4

ISBN 7-5035-1556-2

I. 马… II. 陶… III. 马克思主义哲学 IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 01841 号

中共中央党校出版社出版发行

(北京市海淀区大有庄 100 号)

中共中央党校印刷厂印刷 新华书店经销

1997 年 4 月第 1 版 2000 年 4 月第 2 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 9.375

字数: 243 千字 印数: 3100—6200 册

定价: 12.50 元

责任编辑	吴 可
封面设计	翟永莲
版式设计	尉红民
责任校对	王洪霞

出版说明

本书对马克思主义哲学基础理论问题的阐述是一种新的探索，由北京外国语大学社会科学部哲学教研室编写，供该校公共理论课教学使用。

1997.1.30

前言

《马克思主义哲学基础新编》是北京外国语大学社会科学部哲学教研室集体编写的教材。

几年来教研室的全体教师努力贯彻邓小平同志的学马列要精、要管用的指导思想和国家教委有关教学改革的精神，积累了大量的马克思主义哲学原理教学改革经验，本书就是在此基础上的成果。

编写本书的目的，是为了在教学中使大学生在了解哲学基本知识基础上掌握马克思主义哲学的基本原理和基本观点，理解建设有中国特色的社会主义的哲学基础。本书编写的指导思想是从马克思主义哲学是继承和批判人类优秀文化成果的角度来阐明马克思主义哲学基本原理和观点；以实践的观点贯通辩证唯物主义和历史唯物主义而力争解决以往体系中条块相隔的难题；贯穿邓小平同志建设有中国特色的社会主义理论的哲学精华。

在陶秀璈博士带领下编写的这本新教材，总结了以前教研室和全国五所涉外院校哲学教师合作编写的有关教材的丰富经验，吸取了有关马克思主义哲学研究的最新成果，力图在体系上形成这样五个特点。

第一，从哲学思想发展的历史过程来论述马克思对哲学基本问题的科学解决，从而达到教材体系上科学性与革命性的统一。第二，努力吸收当代中国哲学界的新发展、新成果，结合中国在社会主义建设实践中的新成就，结合外语院校大学生的实际情况，从而达到理论和现实的结合。第三，以解决哲学基本问题的三个方面为中心线索（第一性问题、同一性问题、客体对主体的意义问

题)，在三个部分展开论述过程中分出绪论、存在论、认识论、历史观和价值论，从而形成有内在联系的篇章结构。第四，把实践的观点作为马克思主义哲学的核心概念，从这个高度来展开哲学原理的阐述。最后，这一体系同时符合人类认识的发展顺序，从对研究存在为主的哲学到研究主体为主的哲学再到主、客体统一的哲学，形成存在论、认识论和价值论的篇章顺序，体现了马克思主义哲学是历史的和逻辑的统一。

本书的创作编写是马克思主义哲学原理教学改革的一个探索，限于我们水平和时间的紧迫，问题在所难免，望所有读者不吝指教。

本书的出版，得到了中共中央党校出版社的大力支持，在此谨表谢意。

参加编写教员和相关章节是：

第一章 陶秀璈

第二章 朱 红

第三章 包也和

第四章 陈 韵

第五章 杨建国

主编 陶秀璈 副主编 陈 韵

北京外国语大学社会科学部哲学教研室

一九九六年十二月

目 录

前 言	(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 哲学的对象和性质	(1)
第二节 哲学基本问题和基本派别	(9)
第三节 马克思主义哲学的产生、特征和发展	(17)
第四节 学习马克思主义哲学的意义和方法	(24)
第二章 存在论	(31)
第一节 传统哲学的基本观点及其局限	(31)
第二节 唯物辩证法的创立和主要内容	(42)
第三节 实践唯物主义的基本原理	(62)
第四节 辩证唯物主义的自然观	(74)
第五节 现代唯物主义和唯心主义评述	(84)
第六节 解放思想、实事求是的基本原则	(94)
第三章 认识论	(99)
第一节 传统认识论基本观点和缺陷	(99)
第二节 以实践为基础的认识论 (一)	(117)
第三节 以实践为基础的认识论 (二)	(128)
第四节 现代西方哲学中几个认识论观点述评	(137)
第五节 马克思主义认识论在社会主义实践中的 发展	(149)

第四章 历史观	(154)
第一节 传统历史观和局限性.....	(154)
第二节 人的本质学说的变革.....	(163)
第三节 人类社会发展的基本规律.....	(172)
第四节 阶级、国家和人民群众在历史中的作用.....	(192)
第五节 现代西方哲学中的几种历史观评述.....	(201)
第六节 有中国特色的社会主义理论的历史唯物 主义基础.....	(210)
第五章 价值观	(220)
第一节 西方价值观的缺陷.....	(220)
第二节 马克思主义价值论观点.....	(234)
第三节 共产主义价值观.....	(249)
第四节 人的自由全面发展.....	(261)
第五节 现代西方价值论观点评析.....	(270)
第六节 社会主义精神文明建设.....	(278)

第一章 绪 论

马克思主义哲学批判地总结了人类哲学发展中所创造的一切优秀的先进成果，是当今最进步和科学的世界观，要掌握马克思主义哲学，首先应当对哲学的基本问题、对象和特征作初步的了解。

第一节 哲学的对象和性质

哲学产生于脑力劳动和体力劳动大分工的奴隶制社会，在西方，首先于公元前七至六世纪在古希腊社会出现，在东方的中国产生于更早的殷周之际。中国有三千年以上的古老哲学传统，曾有过子学、经学、玄学、理学、心学等名称。哲学一词源于古希腊文 φιλοσοφία，它由 φιλο“爱”和 σοφία“智慧”两字构成。拉丁文为 Philosophy。1874 年日本学者西周把它译为“哲学”，传入中国。在汉语中，“哲”表示“知识、智慧和贤明”的意思。从词义来看，哲学就是对智慧的爱好和追求，它是使人聪明，给人智慧的学问。但哲学的丰富内涵还需要进一步展开。

一、哲学是世界观的学问

哲学是理论化、系统化的世界观。世界观是人们对世界的总的看法或根本观点。它是个人、阶级或整个社会的精神基础，是人们生存的精神需要。人总是在一定的世界观指导下生活。有不同层次的世界观：日常意识观念的，文学艺术形象的、神话和宗教的，和理论思维层次的世界观。在生活中，人们自觉不自觉地各种层次上表达了某种世界观。如：“人不为己，天诛地灭”，

“大公无私”，“跟着感觉走”“让世界充满爱”，“生死有命，富贵在天”，“谋事在人，成事在天”。这些表述只是自发的、经验性的，所以还不是哲学。哲学是思想家对人们日常生活所表现的世界观进行加工论证，并使之理论化的结果，是由概念、范畴依一定逻辑联系建立起来的理论体系。

哲学研究的对象涉及世界观的本质内容。世界观既然是人们从本身的需要出发对世界的观点，那么，它包含着人对世界的关系的看法。哲学的研究对象就是人对世界的普遍的、本质的关系。这种普遍的、本质的关系包含三方面。一是人和世界的本源关系，它涉及到世界的本质、人在世界中的地位等问题。二是人与世界的认识关系，它涉及到人能否认识世界的本质，如何认识世界和真理认识的标准问题。三是人对世界的态度和价值关系，它涉及到主体从自身的利益、愿望和要求对世界的肯定或否定、静观世界或改造世界的态度。这三方面是相互联系的。对世界的本质的看法离不开对它的认识过程，对世界的认识根源于人对世界的态度。反之，对世界的态度也以对世界的认识和对世界的本质看法为前提。由此可见，哲学是对人与世界的普遍的、本质的关系的反思。

由于世界观所包含的丰富内容，使之成为多方面因素的结构整体。由于它包含对世界的认识，因而具有知识的因素。由于它包含人对世界的态度，和对世界的评价，具有价值的因素，由于它包含对世界本质的肯定，因而具有信念、信仰因素，这不仅是理智的立场，还是一种感情状态和牢固的心理定势。此外，世界观结构还包含理想。理想是对现存世界的否定，反映了主体的愿望和要求。由于世界观的这种综合性质，使哲学作为世界观的学问，具有多方面的内容和性质。

二、哲学是研究世界的普遍本质和普遍规律的学问

哲学作为世界观既然要研究人与世界的本源关系，它必然要

研究世界的普遍本质和普遍规律。古希腊哲学家亚里士多德把研究最高原因和第一原理的理论称为“第一学术”，后人在编纂亚里士多德著作时，把他讨论第一原理的书编在《物理学》一书之后，名为 *τά μετὰ τὰ φυσικά*，(metaphysics) 即形而上学，意为“物理学各卷之后”。亚里士多德在该书中指出，具体科学把存在切割为诸部分，只研究存在的一部分，而第一学术则研究存在之所以为存在，这正是第一哲学区别于其它学科之所在。因而，形而上学就被人们统称为研究超越经验的本体的学问。研究本体的学说又称为本体论，即探求一切存在物的本性、本原的学说。

在古代，哲学被作为知识的总汇。在亚里士多德的学术分类中，物理学和数学被列入哲学中，统称理论学术。罗马时期把逻辑学、伦理学和物理学作为哲学的三个部分。欧洲中世纪，哲学成为神学的婢女，失去了独立的地位，用于以逻辑方式论证教义、教条和圣言的工具，被称为“经院哲学”。到了近代，哲学从神学的禁锢中解放出来，另一方面，科学也从哲学中分化出来，于是哲学被看作是“科学的科学”。近代哲学家们认为，实证科学只能对事物的表面现象作出纯经验的描述，不能达到事物的真理；反之，哲学无须经过科学，仅靠从第一原理进行逻辑推演，就能提供关于世界联系的完整知识，解答人类认识的一切问题。其结果导致了绝对真理体系的建立，并用臆造的和幻想的联系去填补科学留下的空白。

科学的走向独立和迅猛的发展，和哲学作为“科学的科学”的破产，引起了关于哲学出路的探索。现代西方哲学的两大思潮都否认哲学是关于知识的科学体系。科学主义思潮提出“拒斥形而上学”的口号，认为哲学不是知识的体系，而是活动的体系。哲学的研究对象不是传统的形而上学问题，而是研究科学的本质、科学的发展规律和科学命题及理论结构。人本主义思潮认为哲学是生活信念、理想的体系，它研究人的存在和存在的意义问题。实际上，离开对世界的普遍本质和普遍规律的研究，对科学发展规

律的研究、对人的存在和意义的研究，都具有某种片面性。

马克思主义经典作家充分估计到了哲学日益成为“李尔王”，它的地盘日益被科学所占据的事实。恩格斯指出：“对于已经从自然界和历史中被驱逐出去的哲学来说，要是还留下什么的话，那就只留下一个纯思想的领域：关于思维过程本身的规律的学说，即逻辑和辩证法。”^①辩证法是“关于自然、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学”^②。换句话说，它是“关于外部世界和人类思维的运动的一般规律的科学。”^③马克思主义的哲学观扬弃了传统的哲学观，它一方面否定了哲学作为“知识总汇”和“科学的科学”的观点；另一方面又保留了研究世界本质和规律的观点，批判了现代西方哲学否定哲学作为知识体系的观点。按照马克思主义的哲学观，哲学所研究的普遍本质和规律，不是靠从第一原理进行推演，而是对自然知识、社会知识和思维知识的概括、总结和反思。具体科学是哲学的基础，它为哲学提供材料促进其发展，哲学则为具体科学提供世界观和方法论的指导。用哲学取代科学或取消哲学的知识性的观点都是错误的。

三、哲学是最高智慧——方法论

哲学要研究人与世界的认识关系，它必然要研究认识世界本质和规律的方法，因此哲学也是认识论和方法论。方法产生于人的实践活动，是人们实现目的而采用的有序性质的手段和规则的总和。方法论就是关于方法的本质和特性的理论。

方法有不同层次。亚里士多德指出，认识从感觉开始，人们通过记忆积累而产生经验，经验造就了技术，理论在技术基础上产生。我们不能以感觉为智慧，因为感官不能告诉我们任何事物所以然的知识。因此有经验的人比只有感官的人富于智慧，技术

^{①②}《马克思恩格斯选集》第4卷，第253、239页。

^③《马克思恩格斯全集》第20卷，第154页。

家又较之于经验家更富于智慧，而理论部门的知识比之生产部门是更高的智慧。最高的智慧就是关于第一原理和原因的知识。这些话表明：方法在实践中产生，并在认识发展中形成了理论方法；哲学研究的是理论方法，理论方法是把理性引向真理之路的各种手段和智力操作的总和；哲学是最高层次的理论方法，因而是最高的智慧。由此可见，方法可分为三个层次：经验的、技术的方法，科学的特殊的理论方法，哲学的一般理论方法。哲学的一般方法以前两个层次的方法为基础，又对它们起着指导作用。

在旧哲学体系中，本体论、认识论和方法论是彼此割裂的，它们作为相互独立的内容包括在一个哲学体系中。黑格尔哲学企图把这三者统一起来，但其哲学仍存在理论体系和方法之间不可克服的矛盾。马克思主义哲学认为，人对世界的认识，不仅要遵照客观世界的运动规律，同时也要遵照主体的认识规律，而认识规律和存在规律是一致的。因此，存在论和认识论是一致的。方法论是研究如何运用主观和客观规律以自觉地认识世界和改造世界的理论。由此可见，在哲学世界观中，存在论、认识论和方法论是统一的。

哲学世界观作为方法论与存在论有如下关系：一方面，世界的本质和普遍规律的认识可转化为认识和改造世界的普遍方法，在这个意义上，有什么样的存在论，就有什么样的方法论；另一方面，主体所运用的方法，规定了解决理论体系的矛盾的广度和深度，正是通过方法，认识规律和存在规律才得以揭示，在这个意义上，有什么样的方法论，就有什么样的存在论。从第一个意义而言，哲学方法论具有客观性。就第二个意义而言，方法论具有主体性。方法具有目的性，它不是解决存在是什么，而是要求人在认识和改造世界过程中应当怎样做。

四、哲学作为价值观是一种社会意识形态

哲学要研究人对世界的价值关系，因此它是一种价值观。哲学

不能离开人而研究世界，离开人的世界观是抽象的、甚至是自相矛盾的概念。哲学作为方法论已经体现了人的目的性和主体性。哲学不研究人只研究知识，是唯科学主义的观点。但是哲学也不能离开世界而研究“纯粹的人”。哲学只能在人对世界的关系中研究人。认为哲学只研究人，不研究自在世界的知识，是人本主义的观点。

人对世界实践关系的研究，意味着人对世界的主体地位，因为人是根据自身的目的、利益、意志和愿望，从人的尺度来改造世界的。因此，人是依据使世界适合自己的生存和发展的目的来看待世界的，因而也是从价值的观点来对待世界的。一方面，世界是人赖以生存和发展的基础，因而具有肯定的价值；另一方面，“世界不会满足人”，因而具有否定的价值。于是人在与世界的实践过程中形成了自己的理想世界，并通过实践去使世界适合自己的目的和利益，实现自己的理想世界，因此，人们按照自己的世界观来改造世界，在实践中不断把价值和意义赋予世界。由此看来，世界观不仅仅意味着“世界是什么”，还意味着：“世界应当是什么”。同样，作为理论化世界观的哲学，不仅是存在论，也是价值论。

在西方哲学史上，许多哲学家都把人的价值观点赋予世界和世界的本质。古希腊的柏拉图认为作为世界本原的最高理念是善；亚里士多德也认为第一原因就是善。近代德国哲学家斯宾诺莎把实体学说与伦理学合为一体。康德提出了道德世界观。黑格尔在《逻辑学》中把“至善”提到了很高的地位，把绝对理念作为真和善的统一。现代西方的人本主义哲学把哲学理解为价值论。这些哲学由于脱离人与世界的实践关系来研究价值关系，因此他们的价值观往往是抽象的、脱离历史的，并且存在着本体论和价值观的分离和对立。

马克思指出：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改造世界”。^①马克思主义认为人与世界的本质关系就是劳动

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第18—19页。

实践。人是为了改造世界使之适合自己的目的而去认识世界的。人在认识世界之前，已经与世界处于实践关系之中。因此，当人认识世界之时，一方面与自然世界处于某种生产力状态之中；另一方面处于由生产力状态规定的一定社会关系之中。人在这种自然和社会的关系中形成了特定时代的主体的利益、意志、愿望和要求，形成了时代精神，哲学正是这种时代精神的理论化的集中表现。因此马克思指出：“任何真正的哲学都是自己的时代精神中的精华。”

由于人们处于一定的社会经济关系中，在特定的历史时期便处于一定的阶级关系中，人们便形成了自己的阶级利益、意志、愿望和要求，并且从这种阶级的利益和意志的立场来认识世界和改造世界，某种哲学便成为某个阶级的哲学价值观。统治阶级的哲学价值观往往肯定现存世界的价值，非统治阶级的哲学价值观往往对现存世界采取否定态度，要求改变世界。这样，哲学就是一种社会意识形态。社会意识形态就是经过思维加工的阶级意识的表现形式，它是对现存的社会关系的肯定或否定的态度的表现形式。

由此表明，哲学是具有阶级性的。由于每个阶级都从自身出发，要求使世界符合于自己的阶级利益，使阶级利益成为哲学世界观和价值观的最高价值目标，成为世界观的核心。于是，立场问题和为什么人的问题便成为哲学世界观的问题。毛泽东指出：“立场问题或者态度问题，也就是世界观的问题。”^①邓小平指出：“世界观的重要表现是为谁服务”。以往哲学家总是把自己的哲学说成是代表全人类利益的理论体系，实际上是把某个阶级的利益作为全人类的利益。马克思主义哲学公开申明自己哲学的阶级性。

哲学的党性是哲学的阶级性的间接反映。哲学是远离社会经济基础的意识形态，很多哲学体系并不直接表现某阶级的利益和

^① 《毛泽东选集》第5卷，第409页。

价值目标，这种表现通过哲学的党性曲折地反映出来。哲学的党性是指哲学总是划分为不同的派别，其中主要是唯物主义与唯心主义两个基本派别，不同派别之间进行着经常和尖锐的斗争，哲学是在不同派别的相互联系和相互斗争中发展。不存在超党派的哲学。

哲学研究世界的本质和规律，因而是以科学知识为基础的理论思维，具有科学性，它与哲学的阶级性存在对立统一关系。阶级性要求符合某种主体的目的和需要，科学性则要求认识与客体一致，因而两者间存在矛盾。当某一阶级的利益与历史规律发展一致时，哲学的阶级性与科学性便能达到统一，阶级利益与历史规律的要求一致到何等程度，哲学的阶级性和科学性的统一就达到何等程度。

五、哲学与宗教和科学及艺术的区别

根据以上论述，哲学首先同宗教区别开来。宗教同哲学一样也是世界观，同样研究人与世界的普遍关系问题。宗教同哲学一样同样表达主体的利益和价值观念，同属于社会意识形态。因此，古代的神话宗教观念曾经孕育着哲学思想的诞生。但是宗教以关于超自然力量的幻想和表象形式来解答世界观的一般问题，它所诉诸的不是理性，而是诉诸于盲目信仰，对偶像的崇拜和畏惧的感情。

科学和哲学有相同之处，它们都以理性思维方法去研究客体的规律。它们的区别在于，科学不研究世界观问题。科学也研究人与世界的关系，但只研究局部的关系。更重要的是，科学研究要求排除主观性，要求客观性，科学不能反映主体的利益和兴趣，不表现主体对世界的价值观，因此科学没有阶级性，不属于社会意识形态。

艺术同哲学一样也表现世界观的内容。艺术不仅要求反映世界的本质，也反映人对世界的价值关系。真、善、美是艺术和哲