



当代社会科学文库

高校辅导员职业化 发展研究

张晶娟 著



对外经济贸易大学出版社

University of International Business and Economics Press



当代社会科学文库

高校辅导员职业化 发展研究

张晶娟 著

对外经济贸易大学出版社
中国·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

高校辅导员职业化发展研究 / 张晶娟著. —北京:
对外经济贸易大学出版社, 2017.6
(当代社会科学文库)
ISBN 978-7-5663-1782-7

I. ①高… II. ①张… III. ①高等学校—辅导员—工
作—研究 IV. ①G645.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 123512 号

© 2017 年 对外经济贸易大学出版社出版发行

版权所有 翻印必究

高校辅导员职业化发展研究

张晶娟 著

责任编辑: 阮珍珍

对外经济贸易大学出版社

北京市朝阳区惠新东街 10 号 邮政编码: 100029

邮购电话: 010-64492338 发行部电话: 010-64492342

网址: <http://www.uibep.com> E-mail: uibep@126.com

北京九州迅驰传媒文化有限公司印装 新华书店经销

成品尺寸: 170mm×240mm 8.5 印张 160 千字

2017 年 6 月北京第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5663-1782-7

定价: 26.00 元

前 言

2004 年颁布的《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》指出,“要统筹规划专职辅导员的发展,鼓励和支持一批骨干攻读相关学位和业务进修,长期从事辅导员工作,向职业化、专家化方向发展”,明确提出了辅导员队伍建设的职业化发展方向。2016 年 12 月,在全国高校思想政治工作会议上,习近平总书记强调,高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面。2017 年 2 月,中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》,强调指出高校思想政治工作队伍和党务工作队伍具有教师和管理人员双重身份,要纳入高校人才队伍建设总体规划,形成一支专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的工作力量。作为高校思想政治工作队伍的骨干力量,辅导员的职业化发展更加任重道远。然而,辅导员队伍建设的现状并不乐观,辅导员经常成为“说起来重要,做起来次要,评起来不要”的角色,辅导员工作压力大,职业地位模糊,发展路径不明确等因素也使辅导员岗位经常成为过渡性岗位,很难形成稳定的职业队伍。辅导员队伍建设不仅是辅导员个人和群体的发展需要,更是大学生全面发展的需要,是贯彻落实社会主义强国人才战略的基础保障。辅导员职业化作为时代的新命题,具有重大的意义。

辅导员职业化既指向高校专职辅导员在个人职业素养、职业技能方面不断提升专业化水平的过程,也指向高校辅导员队伍建设的体制、机制和制度不断完善的过程。回顾辅导员职业发展的历史过程,可以从中总结辅导员职业发展的特点和规律。辅导员职业发展的特点体现在:辅导员职业形态从兼职向专职的转变、辅导员职业来源从单一化、多元化向规范化的转变、辅导员职业支持从平面向立体的转变及辅导员职责内容从单一向综合的转变。

辅导员职业化具有深厚的理论基础。马克思主义人学理论是辅导员职业化研究的哲学基石。在马克思主义人学理论视阈中,人的全面发展理论、“育人为本,德育为先”理论是开展辅导员职业化研究的直接理论指导。作为马克思主义的重要命题,人的全面发展是社会主义教育的根本目标,也是辅导员职业



化的发展依据。立德树人是高校教育的根本任务,“育人为本,德育为先”强调德育教育在育人过程中的重要功能,是辅导员职业化发展的价值依托。

在现代科学发展研究领域,多学科的交叉渗透正在不断创造新的知识领域,成为科学突破性发展的重要动力。思想政治教育工作的复杂性、综合性、多维性客观上要求使用交叉研究的理论和方法。通过交叉学科的理论分析,可以从更加开阔的理论视野分析解读辅导员职业化发展中的主要问题。参照教育学中的教师专业要素理论,结合辅导员的职业特点,阐释了辅导员的专业要素:时间要素、组织要素、伦理要素、认识论要素、服务承诺要素、支持认可要素和专业自治要素,发现了辅导员的专业要素相对于成熟专业来说还有着巨大的差距,而在这些要素中,学科建设、专业组织建设等主要问题,必须行之有效地加以解决。借鉴管理学中的胜任素质模型理论,结合辅导员的传统素质理论,构建了辅导员的胜任素质模型,进一步发展完善了辅导员的传统素质理论。

英美两国的高等教育历史悠久,学生事务管理工作各具特色,在高等教育从精英化转向大众化的阶段,英美两国的高等教育均进行了政策上的调整和实践中的转型。高等教育具有一定的规律性,通过高校学生事务的国别比较分析,可以对中国高校学生工作特别是辅导员职业化发展产生一定的启示,如有步骤地推进专业标准建设、增强校级层面专业咨询的力度、通过多渠道“充分告知”保护学生权益、提升学生在高校发展事务中的参与度。

辅导员职业化的科学发展需要抓住主要问题,并采取有效措施解决主要问题。在学科建设方面,思想政治教育学科需要形成科学共识,增进学科的组织活力和层级交流,发展同行评价制度,加强高校辅导员培养的学科组织建设。在行业组织建设方面,需要加强行业组织的行政领导,加强基础建设,制定职业标准。在高校系统方面,需要将辅导员队伍建设工作纳入到学校统一规划中,在高校质量评估标准中增加辅导员工作建设权重,建立全员育人机制,提高辅导员专业服务水平。在管理体制和运行机制方面,也根据具体问题提出了针对性的路径建议。

希望本书的出版能够进一步深化辅导员职业化发展的理论研究和实践探索,启发高校德育工作者特别是高校辅导员的职业化探究,并对高校辅导员的实践工作具有一定的指导和借鉴价值。由于本人水平有限,书中尚存在诸多不足,望各位同仁不吝赐教!

张晶娟

2017年3月

目 录

第一章 辅导员职业化的概念解析	1
第一节 辅导员职业化相关概念的解析	1
第二节 辅导员职业化相近概念的解析	6
第三节 本文中的辅导员职业化概念界定	7
第二章 辅导员职业发展的历史分析	9
第一节 辅导员职业发展的历史进程	9
第二节 辅导员职业发展进程的特点分析	12
第三节 辅导员职业发展进程的规律分析	17
第三章 辅导员职业化的理论基础	21
第一节 马克思主义人学理论	21
第二节 人的全面发展理论	25
第三节 “育人为本，德育为先”思想	27
第四章 辅导员职业化的分析——交叉学科理论分析	31
第一节 交叉学科的理论方法	31
第二节 应用教师专业要素理论解析辅导员职业化	40
第三节 应用管理者职业化胜任素质模型理论解析辅导员职业化	50
第五章 高校学生事务工作的国别比较分析	63
第一节 美国高校学生事务工作	63
第二节 英国高校学生事务工作	66
第三节 英美两国高校学生事务工作的启示	69
第六章 辅导员职业化的主要问题和路径建设	73
第一节 学科建设	73
第二节 行业组织建设	77



第三节 高校系统	78
第四节 工作管理体制	83
第五节 工作运行机制	87
结束语 辅导员职业化的回顾和展望	103
附录	105
参考文献	125

第一章 辅导员职业化的概念解析

辅导员职业化作为时代和社会发展提出的新命题,在学术研究领域和政策研究领域都是前沿的课题。然而由于辅导员概念本身具有丰富的历史性内涵,职业化概念也具有鲜明的情境适用性,因此在辅导员职业化概念的理解上存在着诸多解释。辅导员职业化发展研究的主语是辅导员职业化,只有在纷繁复杂的相关概念和相近概念中厘清本文所要讨论的辅导员职业化,才能够进一步地开展研究工作。本章将从与辅导员职业化相关、相近的概念入手,辨析本文中辅导员职业化的基本概念及内容界定,并作为以下章节研究的概念基础。

第一节 辅导员职业化相关概念的解析

辅导员职业化的相关概念包括辅导员和职业化两个基本概念。辅导员在中国革命和建设发展的历程中,称谓上经历了政治指导员、政治辅导员、辅导员的发展阶段;作为高校基层的大学生思想政治教育工作人员,辅导员和班主任在公众认知中职责相近,也经常是相提并论;专职辅导员和兼职辅导员在实际工作中紧密联系又互相区别。本文将从上述相关概念的比较分析中明确本文研究的辅导员的**概念边界**。

一般来说,职业化强调社会分工的结果,专业化强调人的专业素养和伦理要求。然而在众多的文章中,职业化、专业化经常是相提并论,作为集合名词和特有名词的形式出现。为了更加明确聚焦本文的研究内容,本文将对职业和专业、职业化和专业化进行比较分析,从而明确本文研究的职业化的概念边界。

一、政治指导员和政治辅导员

1. 政治指导员

政治指导员制度是中国共产党的制度创新,源于加强党和军队建设的实际需要。从政治指导员的工作性质来讲,主要是从事军队的思想政治教育工作。从黄埔军校为学生们讲授政治理论课的专职教官到南昌起义在团、营、连设置的政治指导员,从1927年9月三湾改编在连以上部队设置党代表到抗日战争



时期在红军大学中设置中队政治指导员，从国内革命战争时期到抗日战争时期，政治指导员开展思想政治教育工作的职责没有改变，为军队的建设提供了强大的政治思想保障，从组织上保证了党对人民军队的绝对领导。

新中国成立以前中国共产党领导的军队的政治指导员承担的工作职责和现代高校的辅导员工作职责是非常相似的，核心工作都是思想政治教育工作，根本目标都是保证中国共产党的领导和社会发展的正确方向。虽然高校辅导员的现实职责要求已经超过了传统意义上政治指导员的思想政治工作范畴，但是在中国反帝反封建革命传统中传承下来的我党军队政治指导员坚定的政治立场、不屈不挠的斗争精神与无私奉献的崇高追求仍是现代高校辅导员重要的精神财富。中国革命时期的政治指导员对于定位高校辅导员的主要职责和高标准的伦理要求具有重要的指导意义。

2. 政治辅导员

1951年11月，政务院批准的《关于全国工学院调整方案的报告》中，首次提出在高校设立专人担任各级政治辅导员，主持政治学习思想改造工作。高校相继设立政治辅导处，逐渐形成一支专门从事师生思想政治工作的政治辅导员队伍。1953年，清华大学首先创设“双肩挑”学生政治辅导员制度，兼职政治辅导员出现。1961年9月《教育部直属高等学校暂行工作条例（草案）》提出，要逐步培养和配备一批专职的政治辅导员。1964年6月，中共中央批准在高等教育部和直属高校设立政治部，提出班级配备政治辅导员或班主任，编制为100名学生至少配备1人。1965年《关于政治辅导员工作条例》出台，标志着我国高校辅导员制度基本形成。政治辅导员这个称谓一直持续到2004年8月中共中央16号文件出台。

新中国成立以来，如何在高校建设中保持党的政治优势，如何在高校领域贯彻党的方针政策，都是急需解决的重要问题。政治辅导员应运而生。与新中国成立以前我党军队政治指导员相比较，最初的政治辅导员具有不同的工作对象，主要是专职从事教师和学生的政治思想工作。随着高校教育发展的进程，在清华大学“双肩挑”学生政治辅导员制度的示范作用下，政治辅导员的工作模式逐步转变为兼职为主的状态。在新中国成立后相当长的一段时间内，特别是计划体制条件下，政治辅导员的兼职模式还是能够适应社会 and 高校发展的基本需要的，因此政治辅导员制度化建设也一直处于稳步推进的过程中。

3. 辅导员

伴随着中国的改革开放和经济全球化的进程，中国面临的国内和国际环境均发生了重大的变化。历史唯物主义告诉我们，经济基础决定上层建筑，社会存在决定社会意识。特别是在社会主义市场经济体制确立之后，社会分配机制与利益格局发生深刻变化，人们的思想状态和观念意识也出现了多元化的倾



向,个人主义、拜金主义等资本主义腐朽思想在社会上产生消极的影响。具体到高等教育领域,大学生的思想出现自由化倾向,传统的思想政治工作已经不能够适应时代变化的需要,政治辅导员的队伍建设面临着重要抉择,兼职为主的工作模式受到严峻挑战。2004年8月,《中共中央、国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(简称16号文件)出台,文件内容将传统称谓中的“思想政治工作”改为“思想政治教育”,传统称谓中的“政治辅导员”改为“辅导员”,首次提出了“建设一支高水平的辅导员、班主任队伍,努力使他们成为思想政治教育方面的专家”,明确了包括辅导员在内的思想政治教育队伍专业化、专家化建设的指导思想,传统意义上的政治辅导员退出了历史舞台,高校辅导员建设迎来了崭新的篇章。

二、辅导员和班主任

1. 辅导员

辅导员是中共中央、国务院2004年颁布的16号文件中首次提出的概念。文件明确指出,学校党政干部和共青团干部、思想政治理论课和哲学社会科学课教师、辅导员和班主任是大学生思想政治教育工作队伍的主体。

为深入贯彻上述文件精神,教育部针对辅导员队伍建设颁发相关配套文件,主要包括2005年1月颁布的《关于加强和改进高等学校辅导员、班主任队伍建设的意见》、2006年颁布的《普通高等学校辅导员队伍建设规定》和《2006—2010年普通高等学校辅导员培训计划》。

其中,《关于加强和改进高等学校辅导员、班主任队伍建设的意见》明确提出要支持骨干辅导员攻读学位和进修学习,从而推动骨干辅导员持续从事辅导员工作。《普通高等学校辅导员队伍建设规定》则从辅导员的隶属关系、工作性质定位以及工作目标三个方面对辅导员的概念进行了界定。辅导员既是教师队伍的重要组成部分,同时也是管理队伍的重要组成部分;辅导员是开展高校基层思想政治教育的重要力量,负责组织实施具体的基层思想政治教育管理活动;辅导员应当指导和扶持学生的全面成长成才。

2. 班主任

班主任制度和政治辅导员制度的产生具有相同的历史背景。新中国成立以后,为了进一步加强高校的思想政治教育工作,政治辅导员和班主任的队伍建设陆续开展。1961年9月《教育部直属高等学校暂行工作条例(草案)》提出“在一、二年级设政治辅导员或班主任,从专职的党政干部、政治理论课教师和其他青年教师中挑选有一定政治工作经验的人担任”。这一段时间,班主任的工作职责和政治辅导员相似,主要是结合社会政治运动,如学雷锋教育活动等,开展大学生的思想政治工作,维护高校的安全稳定。



进入 20 世纪 90 年代,伴随着高等教育事业的蓬勃发展及高校思想政治教育工作的现实需要,作为大学生思想政治教育工作队伍的主体,班主任和辅导员的工作既有联系,又有区别,在工作职责和任务分工上各有侧重,形成了共同教育、互相补充的工作格局。班主任更多是从专业课教师中选聘的带班教师,班主任负责的学生人数比较少,一般是 20~30 人,在工作重点上侧重于对学生学业上的指导,帮助大学生提高专业素质。班主任作为班集体教学管理方面的直接负责人,在学风建设、学习指导、专业学习和实践、科研创新等方面承担主要任务,特别是班主任负责联系的大学生人数较少,便于班主任进行精细化的管理,针对个体出现的学习问题和其他方面的问题,能够给予及时有效的指导和信息通报。班主任制度和辅导员制度的有效配合,是实施“全员育人、全方位育人、全过程育人”的重要保证。

3. 专职辅导员和兼职辅导员

在全面深刻解析辅导员概念的时候,有必要厘清专职辅导员和兼职辅导员的演变。在高校辅导员职业的发展过程中,专职辅导员和兼职辅导员不仅是简单的分类,也是一种队伍建设模式,从深层次来说更是代表思想政治教育工作在高等教育中的地位以及辅导员队伍建设的方向。这从国家教育部门颁布的相关规章制度中就可以发现端倪。1953 年清华大学首先设立“双肩挑”式的辅导员,这在全国范围内产生了广泛的示范效应,兼职辅导员工作模式成为当时辅导员队伍建设的主要模式。1961 年 9 月,教育部颁发《直属高等学校暂行工作条例》,提出要逐渐培养专职的政治辅导员。专职的政治辅导员队伍建设逐渐起步,但是步伐较慢。直到教育部《关于进一步加强高等学校学生思想政治工作队伍建设的若干意见》(简称 21 号文件)出台,才对专职思想政治工作人员的配备提出了明确要求:“原则上可按 1:120~150 的比例配备专职学生思想政治工作人员。”2004 年颁布的 16 号文件更是明确指出“要统筹规划专职辅导员的发展,鼓励和支持一批骨干攻读相关学位和业务进修,长期从事辅导员工作,向职业化、专家化方向发展”,对于专职辅导员的地位和作用给予了充分的肯定。从上述专职辅导员和兼职辅导员的演变中,我们能够清晰地辨识出辅导员队伍从兼职的队伍建设模式、专兼职结合且以兼职为主的队伍建设模式到专兼职结合且以专职为主的队伍建设模式的转化过程。

4. 职业与专业

职业是人类社会发展和分工不断深化的产物。《中华人民共和国职业分类大典》将“职业”一词定义为“从业人员为获取主要生活来源所从事的社会工作类别,它应具备目的性、社会性、稳定性、规范性和群体性等特征”。职业的目的性体现在从业人员可以通过职业获取主要生活来源,可以安身立命;职业的社会性体现在职业是社会分工的产物,以一定的社会需求为基础;



职业的稳定性蕴含着人们可以长期甚至终生从事此项工作,职业对象和工作职责相对稳定;职业的规范性体现于职业标准的建设,涉及职业素养、职业伦理等职业规范;职业的群体性在于要有相当数量的人员从事该项工作,在社会上具有一定的认可度和影响力。从职业社会学的视角出发,根据职业所需的专业知识和技能,可以分为非专业性职业、准专业性职业和专业性职业。在职业与专业之间辩证发展的动态关系中,专业性职业可以获取更丰厚的职业收入,享有更高的职业地位,成为各类职业追求的目标。

从广义的角度看,专业即某种职业不同于其他职业的一些特定的劳动特点。它是伴随着社会分工的出现而产生的。职业的产生,实际上就意味着专业的出现。因此,广义地来看,任何一种职业都是一种专业,都有其他任何职业无法替代的某种特质。本文所提及的专业是狭义的专业概念,是社会不同行业完善自身知识能力,不断提升服务水平,得到社会普遍认可,并且通过专业化运动达到的一种理想的职业状态。正如英国学者何伊尔指出:“专业是承担关键性社会职能的行为,履行专业的人必须通过接受高等教育并不断进行长期训练,拥有相当程度的专业知识和技能,拥有顾客利益为中心的专业价值观念和高度职责,而其拥有的技能必须能够适应于非常规的情境中,并能够对具体案例进行自主的专业判断。此外,履行专业的人必须归属于专业组织,对有关的公共事务拥有专业发言权,对社会有高度的专业约束自治权。”^①

职业和专业紧密联系,两者都体现了规范性的要求。同时职业和专业又具有显著的差异。职业作为一种工作类别,其规范性的要求更多指向于职业本身的建章立制,如职业标准体系、职业道德规范、职业管理制度等外在的标准规范;而专业更加针对于规范个人,特别是在个人专业要素上具有明确的内涵要求。

5. 职业化与专业化

社会学理论认为,职业化是衡量专业成熟度的重要标志,也是社会职业发展的必然趋势。如果从广义的职业化角度出发,职业化有三层含义:一是从业人员可以立足于社会,成为终身从事的工作;二是从业人员应该体现一种职业素养,而不是依凭个人兴趣自行其是,应该掌握相当程度的专业技能;三是职业化应该有其本行业特定的行为规范或行业标准的要求。如果从狭义的职业化角度出发,职业化更多指向行业规范、行业制度和标准,是对岗位的外在性的制度规范和管理要求。

专业化是社会分工的结果,主要是针对从事一项工作应该具备的职业素养和职业技能而言,强调从业人员的内在素质。专业化的一个基本要求就是在

^① 转引陈伟,《西方大学教师专业化》,北京:北京大学出版社,2008年版



劳动分工的基础上,建立专业化的市场环境,针对某一特定的专业化职业市场,形成完善的考核、选拔、培训制度,形成专业的自治权,并根据群体的自觉行为和伦理实践赢得社会的信任和普遍认可,享有相应的社会声誉和社会地位。

从职业化和专业化的概念表述中,我们可以发现职业化和专业化相互交融的基本态势。广义的职业化要求从业人员掌握相当程度的专业技能,专业化虽然强调自治程度等专业素质,但其社会认可等特征又与职业化内涵中的行业规范、行业制度密切相关。

第二节 辅导员职业化相近概念的解析

《加强高等学校辅导员班主任队伍建设的意见》、《2006—2010年普通高等学校辅导员培训计划》以教育部行政规定的方式强化了辅导员职业化、专家化、专业化的发展方向。在积极的政策环境条件下,在思想政治教育学界的大力支持下,有关辅导员职业化、辅导员专业化、辅导员专家化的研究也取得了初步成果。作为新生事物和时代课题,充分的讨论研究和比较分析是必要的,也是有益的。通过与辅导员职业化相近概念的解析,可以帮助我们进一步明确各自的内涵和外延,从而有针对性地开展相关工作。

一、辅导员专业化

相对于广义的辅导员职业化而言,辅导员专业化更强调的是辅导员的职业素养、知识系统、自治程度等专业要素在辅导员职业化中的作用。在中国高校学生工作的语境中,辅导员专业化具有更加重要的现实意义。高校辅导员职业化是辅导员队伍建设的发展方向,但是并不意味着所有的辅导员都会长期稳定地从事此项工作。在某种程度上,队伍的合理流动有利于改善辅导员队伍结构,形成更加社会化的流动机制,推进辅导员职业化的发展。即使部分辅导员不能够以辅导员职业作为终身从事的职业和事业,辅导员专业化的要求也是必不可少的。目前高校的兼职辅导员队伍仍旧非常庞大,辅导员专业化对于兼职辅导员来说,既是个人成长的需求,也是提高工作质量的助力。在高校辅导员的发展历程中,涌现过很多优秀的人才,他们在国家重要岗位和重要领域发挥了重要的作用。虽然很多辅导员没有走上职业化发展道路,但是在辅导员岗位上的经历培养了他们优良的政治作风、甘于奉献的优秀品质、能打硬仗的工作能力,辅导员专业化建设功不可没。



二、辅导员专家化

辅导员专家化必须放在辅导员职业化和专业化的语境中,才能够全面准确地掌握其实质和内涵要求。广义的职业化要求从业人员掌握相当程度的专业技能,专业化要求必要的科学知识体系和知识获取系统,而两者在知识技能方面的终极表现就是专家化。辅导员专家化,是辅导员职业化、专业化发展追求的重要目标,也是辅导员职业化、专业化不断向成熟阶段演变的关键标志和主要动力。如果说,核心竞争力是职业发展的重要资源,那么辅导员专家化的过程,就是辅导员职业核心竞争力充分凝练的过程。只有在辅导员职业发展过程中不断涌现引领大学生全面发展的多领域的专家,只有不断涌现学科理论和实践研究的领军式人物,辅导员专业化才能够在知识论的基础上具有强有力的智力保障,辅导员职业化的发展才能够如鱼得水。

三、辅导员职员化

《高等教育法》第四十九条指出:“高等学校的管理人员,实行教育职员制度。”推行职员制度的目标是在高校建设一支专业化的管理队伍。我国高校职员一般包括从事党务和行政管理的管理人员、教辅和后勤服务人员。教育部从2000年起在武汉大学、厦门大学等5所高校,2003年增加中国农业大学共6所高校进行教育职员制的试点工作。辅导员是高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分,具有教师和干部的双重身份。辅导员职员化主要是从辅导员的管理干部的角色入手分析辅导员的职业发展方向。但由于教育职员制在实施过程中出现了较多问题和障碍,迄今为止未在全国高校普遍实施,因此辅导员职员化不具备普遍的意义。

第三节 本文中的辅导员职业化概念界定

本书中的辅导员概念是专职辅导员的概念,即专职从事大学生日常思想政治教育工作和管理工作的人员。本文中的职业化概念从静态角度理解,符合广义职业化的三层含义。本文中的职业化从动态角度理解,则是职业从低级向高级阶段的发展过程。

本书讨论的辅导员职业化既指向高校专职辅导员在个人职业素养、职业技能方面不断提升专业化水平的过程,也指向高校辅导员队伍建设和发展的体制、机制、制度等不断完善的过程。具体来说,本书的辅导员职业化包含三个层面的含义:一是专职辅导员可以凭借此份工作立足于社会,成为终身从事的



工作；二是专职辅导员要体现辅导员职业的专业素养和专业技能；三是辅导员职业化发展应该符合特定的行为规范或行业标准的要求。

辅导员职业化的概念界定为本书展开论述进行了必要的铺垫。在接下来的辅导员职业发展的历史分析中，辅导员职业化将以更加生动的方式展示它的酝酿、产生和发展的过程。

第二章 辅导员职业发展的历史分析

辅导员职业的发展,不是静态的,而是作为一个历史进程动态地呈现出来。通过历史分析的方法,可以更加深刻地理解辅导员职业化命题的缘起和特征,对于我们多角度解析辅导员职业化,深入理解辅导员职业化的内涵、目标和原则具有重要的价值。

第一节 辅导员职业发展的历史进程

辅导员职业的发展有着自己独特的历程,其中有一点是不容忽视的,而且一直伴随着辅导员职业的成长和发展,那就是中国社会的发展对辅导员职业发展的巨大影响。因此,在讨论辅导员职业化这个问题上,要对辅导员职业及其产生、发展的社会历史背景有着比较清晰的认识。只有在了解历史的基础上,才能更好地指导辅导员职业的未来发展。

一、萌芽于军队政治指导员制度(1924—1949)

政治指导员制度是中国共产党加强党的领导和军队建设的制度创新。黄埔军校成立之后,中国共产党先后委派周恩来、聂荣臻、恽代英等同志担任政治部领导,主持军队的思想政治教育工作,政治部下配备政治指导员若干名,是为学生们讲授政治课的教师,培养师生的革命思想,同时,周恩来主持制定了《国民革命军党代表条例》,建立了党代表制度,在实际工作中也是发挥着政治指导员的作用。红一方面军 1927 年 1 月创办了红军教导队,是中国工农红军最早培训干部的组织。在红一、二、四方面军的教导队基础上成立了中国工农红军大学,为军队建设提供了强大的政治思想上的保障。1936 年,中国工农红军大学迁至瓦窑堡,改名为抗日红军大学,政治指导员在学生的思想、政治、学习和生活方面发挥积极作用。政治指导员制度成为高校政治辅导员制度的萌芽。



二、高校辅导员制度的初建阶段（1949—1960）

在《中国人民政治协商会议共同纲领》中明确指出：“中华人民共和国的文化教育为新民主主义的，即民族的、科学的、大众的文化教育。人民政府的文化教育工作，应以提高人民文化水平，培养国家建设人才，肃清封建的、买办的、法西斯主义的思想，发展为人民服务的思想为主要任务。”^①为了保证党的教育方针的贯彻落实，加强学校的政治和思想教育，1951年10月，教育部发出了《关于加强对学校政治思想教育的领导》的指示，要求各类学校加强政治思想工作。1951年11月30日，政务院批准《关于全国工学院调整方案的报告》，报告提出在全国的工学院范围内率先试行政治辅导员制度。1952年10月28日，教育部在《关于在高等学校有重点地试行政治工作制度的指示》中提出在高校内设立政治工作机构——政治辅导处，设辅导员若干人，指导教师职工和学生的政治理论学习。1953年，清华大学率先实行了学生政治辅导员制度，这种制度由时任清华大学校长的蒋南翔同志提出，选拔思想觉悟高、业务素质好的高年级学生担任同学的政治思想指导工作，充分发挥青春榜样的示范作用，这种“双肩挑”的辅导员模式是辅导员的制度创新，政治工作的组织作用得到了有效保障。

三、高校辅导员制度的形成时期（1960—1966）

1961年9月15日，《教育部直属高等学校暂行工作条例（草案）》提出要逐渐培养配备专职的政治辅导员。专职政治辅导员的产生标志着高校辅导员职业的专门要求和独特的职业属性。1964年，中共中央批准了高等教育部党组《关于加强高等学校政治工作和建设政治工作机构试点问题的报告》，并在北京大学、清华大学进行试点。试点工作主要是围绕着完善组织机构来进行的。在试点高校，学校层面设立政治部，班级层面配备政治辅导员，其他基层单元根据配备政工干部，高校的优秀毕业生借助综合素质和地缘的优势自然而然成为重要的干部来源。1965年，教育部制定了《关于政治辅导员工作条例》，该条例以法规的形式将政治辅导员的地位、作用和学生工作等以一系列问题做了明确的规定，标志着我国高校辅导员制度的形成。

四、高校辅导员制度的低潮时期（1966—1976）

十年“文化大革命”期间，高校的教育教学受到强烈冲击，高校的教师、

^① 何东昌主编，《中华人民共和国重要教育文献》（1949—1975），海口：海南出版社，1998年版，第1页