

社会、文化、身份与话语建构

——中国社会语言学新探索

Society, Culture, Identity and Discourse Construction
——New Explorations in Chinese Sociolinguistics

陈建平 尤泽顺 等著

 人民出版社

社会、文化、身份与话语建构

——中国社会语言学新探索

Society, Culture, Identity and Discourse Construction
——New Explorations in Chinese Sociolinguistics

陈建平 尤泽顺 等 著

责任编辑:李椒元

装帧设计:徐 晖

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

社会、文化、身份与话语建构:中国社会语言学新探索/陈建平、
尤泽顺等 著. —北京:人民出版社,2017. 12

ISBN 978-7-01-018088-5

I. ①社… II. ①陈… III. ①社会语言学-研究-中国 IV. ①H0-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 205579 号

社会、文化、身份与话语建构

SHEHUI WENHUA SHENFEN YU HUAYU JIANGOU

——中国社会语言学新探索

陈建平 尤泽顺等 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京朝阳印刷厂有限责任公司印刷 新华书店经销

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:26

字数:390 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-018088-5 定价:54.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

本书旨在呈现“当代中国社会变迁与话语建构”教育部人文社会科学重点研究基地重大项目的研究成果。该项研究试图将功能语言学理论及其分析框架应用于对中国当代社会变迁与社会政治话语建构模式之间共变的研究,所探讨的主要问题是:当代中国的社会变革与社会政治话语建构模式之间发生什么共变及其对中外跨文化交际产生什么影响?项目主要针对新中国六十多年来,尤其是改革开放三十多年来中国社会变迁所带来的社会文化语境的变化对构建社会、政治与文化话语所产生的影响,并具体对在这种语言与社会变革共变过程中所产生的人际功能、概念功能和语篇功能等方面的变化及其对中外跨文化交际的影响进行探索。

此项研究由若干个相互联系又独立开展的子项目构成,其基础性研究以中国政治话语的特定体裁作为语料,如《人民日报》元旦社论、《政府工作报告》、中国政要演讲稿、《人民日报》(海外版)及其他官方报纸的相关评论和其他正式文本等为研究对象,探索当代中国人际或社会关系的变迁与政治话语建构,以及探索当代中国对外政治话语的建构模式,从语言层面揭示当代中国如何建构对外政治话语、话语如何反映和建构国家的对外政策、话语与社会变迁之间如何形成互动关系以及它们如何在跨文化互动语境中推动或影响政策的实施。另一个方面的研究则以回归前的香港政府和回归后的香港特别行政区政府的施政报告作为研究对象,揭示香港回归前/后两个香港政府如何在施政报告这种特殊的政治语篇中建构香港与中国大陆的关系,以及对香港人这一身份的建构,从而探讨政治语篇如何与社会变迁形成互动。在跨文化研究方面,主要从中外语篇差异的跨文化认知方面开展研究,探索不同文化的宣传

性语篇对词汇、句子、语篇等语言结构进行的特定选择所反映出的政治策略选择方面的差异,揭示不同的社会政治文化背景下不同的“政治语法”因素。

社会语言学一直关注语言使用与社会的共变研究,早期的社会语言学研究着重关注在语言的变异中语言变体与社会阶层分化的内在联系。作为应用语言学的一个分支,社会语言学在其新近的研究中倾向于从功能语言学范式出发去阐述其所从属的哲学体系及理论基础,并在此基础上构建其理论体系。在研究的实践层面,新近的许多研究倾向于应用功能语言学的理论及分析框架对社会语言现象加以研究,尤其是应用于批评话语/语篇分析,揭示语言与社会的互动关系。

当代中国社会正经历着重大的社会变革,这种变革对话语模式的建构带来什么影响自然成为近期中国社会语言学界所关注的问题之一。在这种研究背景下,我们试图将功能语言学理论分析框架以及批评话语/语篇分析的理论与方法应用于对中国当代社会变迁与社会政治文化话语建构模式的互动研究,探索当代中国的社会变革与社会政治文化话语建构模式之间发生什么共变及其对中外跨文化交际产生什么影响。国内在此领域的研究尚未有现成的研究框架,此项研究的目的在于从多层面、多角度对当代中国的社会变革与话语建构特征的共变关系进行探索,揭示当代中国社会变迁与话语建构的一些共变规律,并在此基础上探讨当代中国社会的话语模式特征与当前我国和谐社会建设的交互作用及其对中外跨文化交际可能产生的影响,为最终形成中国当代社会变迁与话语建构模式共变关系的理论及其在中外跨文化研究中的应用做一些基础性、前沿性的研究工作。

从上述简介看,这些探索性研究不仅关注现实生活中的语言现象,而且注重在语言研究的理论层面上寻求突破。这些研究既传承了社会语言学的研究传统又不乏创新,无疑为社会语言学研究在中国社会文化语境下的拓展与延伸起到了添砖加瓦的作用,亦将有助于人们进一步认识语言与社会生活的内在联系、了解语言的变化与人们社会观念转变的密切关系、洞察语言如何表现乃至影响人们的社会关系,为我国在对外交往中和在国内社会发展中构建更加和谐的社会语言环境服务。由于批评话语分析在社会语言学研究中日益显示其重要的研究地位,在国际上吸引了众多的研究者。在国内,批评话语分析

已引起我国语言学界的重视,尤其是近年来不少青年学者和研究生对批评话语分析产生兴趣。因此,本项目研究在批评话语分析理论与研究方法上的探索,对于进一步推动社会语言学在话语体系建构研究中服务于国家社会经济发展和对外交往方面将起积极作用,对于促进该研究领域的发展以及加强相关学科研究生教育亦将起到一定的示范作用。

全书由四个部分共 26 章组成;分别由项目组成员承担相关的研究及初稿的撰写工作,最终由陈建平、尤泽顺整合统稿。具体分工如下:导论(陈建平);第一部分“当代中国社会变迁与话语建构”:第 1 章(陈建平)、第 2 章(尤泽顺、陈建平)、第 3 章(黄莹)、第 4 章(黄莹)、第 5 章(张革承)、第 6 章(李玉坤);第二部分“回归前/后香港人身份与话语建构”:第 7 章(王加林、李玉坤)、第 8 章(陈建平、王加林)、第 9 章(王加林、申智奇)、第 10 章(王加林、贺显斌)、第 11 章(王加林);第三部分“中外政治交流与话语建构”:第 12 章(尤泽顺、陈建平)、第 13 章(尤泽顺)、第 14 章(尤泽顺、陈建平)、第 15 章(尤泽顺)、第 16 章(庄颖异、陈建平)、第 17 章(尤泽顺);第四部分“跨文化交际与话语建构”:第 18 章(尤泽顺、陈建平)、第 19 章(刘齐生)、第 20 章(刘齐生)、第 21 章(梁凤娟)、第 22 章(张圆圆)、第 23 章(钟虹)、第 24 章(杨竹)、第 25 章(赵玉超、陈建平)、第 26 章(陈建平)。

本书所展示的仅仅是这个新研究园地的垦荒景象,与其说是“结题”之作倒不如说是新的“开端”,因为我们期盼在此基础上有源源不断的后续成果、更期待广大学者能对本研究领域给予更多关注和参与,共同推动社会语言学研究在我国创新发展。本书得以出版,受益于教育部人文社会科学重点研究基地重大项目基金(项目批准号:2009JJD740006)的资助,得到了人民出版社、广东外语外贸大学外国语言学及应用语言学研究中心、广东外语外贸大学科研处等有关单位及同仁的支持和帮助,在此谨致谢忱!

2017 年 5 月 30 日

目 录

前 言	1
导 论	1

第一部分

当代中国社会变迁与话语建构

1. 社会语言学的理论基础	21
1.1 语言学的哲学基础	
1.2 形式主义与功能主义的语言学范式	
1.3 社会语言学的理论基础	
2. 政治话语与社会互动的批判分析	31
2.1 政治话语与批评话语分析	
2.2 政治话语的分析视角	
2.3 政治话语分析的主要议题	
2.4 政治话语分析的现存问题与未来发展	
3. 中国政治话语体裁中人际意义与社会变迁	39
3.1 中国当代社会与《人民日报》元旦社论	
3.2 社会主体、社会行为与人际意义评价系统	
3.3 权势关系的历时变化	

4. 中国当代社会政治文化词语色彩意义变迁的实证研究	47
4.1 词语的色彩意义	
4.2 关键词提取、测量工具与调查	
4.3 词语色彩意义的历时变迁	
4.4 词语色彩意义变迁的启示	
5. 中国当代社会女性叙述与性别意识构建	58
5.1 叙述与性别意识形态	
5.2 意识形态与话语的结构性关联	
5.3 系统功能语法的及物性和评价体系	
5.4 《外来妹上海生活十四年》当事人叙述分析	
5.5 家长里短中的意识形态	
6. 当代社会日常叙述的自我认知构建	73
6.1 叙述的研究范式	
6.2 叙述与自我认知	
6.3 叙述连贯和自我认知的一致性	
6.4 语言层面上构建“稳定统一的自我认知”	
6.5 叙述中自我认知构建的分析框架	

第二部分

回归前/后香港人身份与话语建构

7. 回归前/后香港经济、文化与政治	85
7.1 内容分析法	
7.2 香港政府施政报告的内容分析	
7.3 施政报告与香港社会政治经济变迁	
8. 话语互文策略与港人身份构建	94
8.1 互文性与社会身份构建	

8.2 互文性话语策略与香港人身份的构建	
8.3 互文性、政治话语与身份构建	
9. 语用预设与港人身份构建	106
9.1 语用预设	
9.2 批评话语分析与意识形态	
9.3 语用预设与香港人身份的构建	
9.4 话语、认知与身份构建	
10. 回归前/后港府施政报告中 WE 的使用与港人身份构建	117
10.1 人称指示词 WE 的含义与身份建构功能	
10.2 港英政府和香港特区政府施政报告中 WE 的使用	
10.3 WE 在港英政府和香港特区政府施政报告中所 建构的身份差异	
11. 回归后港府语言政策与港人身份构建	125
11.1 回归后香港的语言使用状况及香港特区政府的 语言规划	
11.2 语言使用与身份的关系	
11.3 香港的语言政策与香港人身份的重塑	

第三部分

中外政治交流与话语建构

12. 《政府工作报告》词汇变化与中国对外政策构建	137
12.1 词汇变化与理念建构	
12.2 话语、社会 and 认知	
12.3 对《报告》的具体词汇分析	
12.4 词汇变化与对外政策互构	

13. “和平崛起”演讲中“介入系统”与中外友好互信关系构建	148
13.1 批评话语分析、介入系统与国家间关系	
13.2 “介入资源”分析	
13.3 介入资源与友好互信	
14. 历史话语与中国“和平崛起”的理念构建	166
14.1 中国“和平崛起”及其相关争论	
14.2 作为社会历史过程和认知过程的“和平崛起”话语 实践	
14.3 “和平崛起”理念及其建构模式	
14.4 社会现实、认知、历史话语与“和平崛起”理念	
15. 话语、身份与中国东盟关系构建	180
15.1 语言与身份建构:国际关系研究和批评话语分析研究	
15.2 对《人民日报》(海外版)东盟身份建构的话语分析	
15.3 话语、身份与国家间关系的互动	
16. 新闻话语与社会现实建构	190
16.1 新闻的批评话语分析	
16.2 分析方法及理论框架	
16.3 三维分析之话语描述	
16.4 三维分析之话语解释	
16.5 三维分析之话语阐释	
16.6 新闻话语与社会现实建构	
17. “文明冲突论”:一种被重构的历史话语	206
17.1 作为社会过程、历史过程和认知过程的“文明冲突论”	
17.2 对“文明冲突论”的话语分析	
17.3 文明冲突论与西方历史话语的重新语境化	

第四部分

跨文化交际与话语建构

18. “霍夫斯泰德文化模式”话语与跨文化偏见构建	221
18.1 Hofstede 文化价值模式与文化偏见	
18.2 作为认知过程和社会实践的文化偏见话语	
18.3 对 Hofstede 模式的话语分析	
18.4 话语与文化偏见的(再)生产	
19. 魏斯格贝尔“政治语法”的社会文化批评意识	236
19.1 内容相关语法的实质	
19.2 非人道的第四格	
19.3 政治语法的形成	
20. 跨文化语篇对比研究的“政治语法”途径	246
20.1 语篇研究的“政治语法”视角	
20.2 “政治语法”在宣传性语篇中的表现	
20.3 研究展望	
21. 跨文化视角下的语篇立场表达	261
21.1 立场表达的定义及实现方式	
21.2 立场表达研究的方法	
21.3 语篇立场表达研究的新趋势	
21.4 语篇立场表达研究的跨文化角度	
21.5 跨文化研究新趋势	
22. 跨文化语境下个人网络日志对“自我”的话语建构	274
22.1 网络日志及相关研究	

22.2 海外中国留学生日志中的跨文化社会规范认知 与自我建构	
22.3 日志研究中的道德问题	
23. 跨文化语篇视角下博士学位论文文献综述论证策略对比	285
23.1 博士学位论文文献综述	
23.2 博士论文文献综述论证策略的跨文化差异	
23.3 文献综述的激烈论辩与遵循求同	
24. 多元文化话语视角下的“英语作为国际通用语”	295
24.1 ELF 话语的兴起	
24.2 ELF 研究领域	
24.3 ELF 话语与英语教学	
24.4 ELF 话语与中国英语教学	
25. 文化认同与多元文化意识	307
25.1 语言态度与亚运会语言使用	
25.2 研究设计与研究过程	
25.3 对各类英语变体的评价:结果与讨论	
25.4 语言态度与多元文化意识培养	
26. 定性及定量分析与跨文化语篇研究	321
26.1 中国学生英语语篇模式	
26.2 定性分析	
26.3 定量研究	
结 语	360
参考文献	363

导 论

——中国语境下社会语言学研究新探索

社会语言学应当研究什么?换言之,社会语言学研究应当关注什么?由于对语言学及社会语言学的不同理解,人们可以给出不同的解答。

就西方语言学而言,不少学者倾向于采用形式主义和功能主义来区分其研究的两种主要传统。譬如,Leech(1983)对形式语言学和功能语言学做了一个简单比较:形式主义者(如乔姆斯基,见 Chomsky, 2001)倾向于将语言首先看成一种独立个体的心理现象,关注语言的先天普遍性以及语言作为思维工具的中心地位,考察句法的独立性、自主性、以及个人语感在理论解释中的重要作用。功能主义者(如韩礼德,见 Halliday, 2001)则倾向于将语言看成一种社会现象,关注思维的社会性质及语言形式与语言功能之间的相互联系,考察语言交际系统的相互联系及其发展变化而不是语言形式的独立性,主张形式与功能的选择与结合以及语言在社会生活中的实际使用应在语言研究中处于中心地位。也就是说,功能语言学的基本理论原则是语言的社会属性原则,它奠定了社会语言学研究的重要理论基础。正因如此,目前社会语言学领域不少学者在建构其理论体系时倾向于从功能语言学范式出发去阐述社会语言学所从属的哲学体系及理论基础;在研究实践层面,新近的许多研究倾向于应用功能语言学理论及分析框架对社会语言现象进行考察。

语言使用与社会的共变研究是社会语言学一直关注的侧面。早期研究主要考察语言变体与社会阶层分化的内在联系。近年来,国内外研究更多转向将功能主义语言学理论及分析方法应用于批评话语/语篇分析,揭示语言与社会的互动关系。目前,中国社会正经历重大变革,这一变革及其对话

语模式建构^①可能产生的影响自然成为近期中国社会语言学界关注的重点问题之一。在此背景下,本研究试图将功能主义语言学理论分析框架应用于对中国当代社会变迁与社会政治话语建构模式的互动研究,着重探索当代中国社会变革与社会政治话语建构模式之间的共变关系及其对中外跨文化交际的影响?迄今为止,国内在此领域的研究尚未有现成的研究框架和体系,因此,本研究希望从多层面、多角度对当代中国社会变革与话语建构特征的共变关系进行考察,揭示当代中国社会变迁与话语建构的一些共变规律,探讨当代中国社会话语模式特征与当前国内和谐社会建设的交互作用及其对中外跨文化交际/交流可能产生的影响,为最终形成中国当代社会变迁与话语建构模式共变关系理论及其在中外跨文化研究中的应用做一些基础性工作。从这个角度讲,本研究对于进一步探索中国社会语言学研究如何更好地服务于国家社会经济发展与对外交往具有重要意义。

对语言与社会政治之间关系的研究最早发端于古希腊的政治修辞学,但是,从语言学角度,特别是从话语分析角度,对政治话语进行研究则是在 20 世纪 80 年代随着批评话语分析研究的出现才开始并迅速得到发展。这些受到社会批评理论影响的语言学家有意识地从语言学角度出发研究语言与政治的关系,特别是通过研究语言揭示话语与社会之间的互构关系(Fowler et al., 1979; Chilton, 1985a, 1985b, 1990; R. Lakoff, 1990; Reisigl, 2013)。总的来说,批评话语分析对政治话语的研究大体分为国内层面的政治话语和国际层面的政治话语两大部分,从 Chilton (2004) 的研究来看,前者似乎主要指那些针对国内事务、不涉及与其他国家关系的政治话语,后者主要指那些针对本国和其他国家之间共同关注的、与双方都存在密切联系的事务、有时亦与国内事务相关的政治话语。就研究实践来说,目前对国内层面话语研究较多,对国际层面话语研究较少。在主流媒体话语方面,以往对于社会变迁与话语建构的研究(如 Fairclough, 1992, 2003)主要关注 Fairclough (1992: 73) 话语三维模式中的核心层文本分析和顶层的社会实践宏观语境分析,对于中间层的话语实践(包括话语的产生、传递和消费)分析较少,而 van Dijk (1997b, 2006a) 的社会

① 本书对“建构”和“构建”的意义不做严格区分,在一些语境下两者会交替使用。

认知话语分析模式认为认知是话语分析的重要组成部分。这表明,从话语认知视角(包括从跨文化认知视角)研究主流媒体话语与社会变迁的互构关系是非常必要的。有鉴于此,本研究在探讨当代中国社会变革与语言使用的互动关系基础上,考察了当代中国社会变迁与话语建构对中外跨文化话语所产生的影响,从批评角度对“当代中国对外政治话语”的建构模式和社会变迁进行分析,并从跨文化角度研究主流媒体话语的认知取向,弥补以往对于社会变迁与话语建构研究的不足。

在跨文化语篇研究方面,尽管各类研究探索的视角和分析的语料多有不同,学者们一直都关注不同文化语篇的差异问题。可以说,这些研究的灵感主要来自 Whorf (1956) 提出的语言相对论,即“所有观察者通过同样的物理事实并不会得到同样的世界图像,除非他们的语言背景相似”。半个多世纪过去了,越来越多的研究(例如 Kaplan, 1966; Gipper, 1972; Werlen, 2002)表明,语言、思维和现实之间相互存在关联,国内外许多跨文化语篇比较研究的结论也对这一理论给以支持。目前,语篇结构特点与特定文化思维之间关系业已成为语篇研究领域一个方兴未艾的话题,然而,跨文化语篇比较研究还缺少对特定政治文化语境下的语篇分析研究,也没有对语篇内容、表达的意义进行更为深入的探讨;多数研究仅止步于不同文化语篇之间形式结构差异的比较,没有结合特定政治文化语境和交际目的揭示语言使用人对结构做出选择的本质意义。本研究试图通过对语篇使用者在特定政治文化语境下如何使用某些语言结构建构语篇开展研究。例如,研究对汉、德公共宣传性语篇的结构差异进行考察,揭示中、德两种不同文化语境中公共话语存在的差异及差异产生的主要因素等。通过解释中德公共语篇跨文化差异的根本原因探索如何从政治文化视角拓展跨文化语篇研究。

总之,本研究试图应用功能主义语言学理论分析框架,从若干层面对中国当代社会变迁与社会政治话语建构模式的互动进行考察。研究审视了当前国内外相关研究现状以及当前应用功能语言学理论开展社会语言学应用研究的新趋势,并主要针对解放六十多年以来,尤其是改革开放三十多年来,中国社会变迁带来的社会文化语境变化对构建政治性话语产生的影响、语言与社会变革共变过程中产生的人际功能/概念功能/语篇功能等方面的变化及其对中

外跨文化交际的影响进行探索。

功能语言学理论认为,语言是一个在语言使用中实现意义的潜势系统,人们需要表达的意义通过与语言提供的意义潜势系统互相选择与相互匹配来实现。在此过程中,社会语境影响语言选择,而语言在选择体现意义的同时又构建了社会语境。语言系统作为一个丰富意义源泉或意义潜势体系普遍存在于一切语言中,但具体的语言在其话语建构中对意义的具体实现受制于具体的社会文化语境并随其所依存的社会文化的变迁而发生变化。不同语言和语言不同历时阶段的话语建构模式必然形成其特定的社会文化特征。在语言与社会共变过程中,话语模式的建构根据社会文化发展需要对词汇和语言结构进行选择(包括对语篇结构和语法规则做出选择),在此过程中建立起特定的人际功能、概念功能和语篇功能,不同语言的话语模式选择及意义的实现形式也随之产生差异,某一语言不同历史时期的话语建构模式也必定有各自鲜明的时代特征。

除了理论探讨外,此研究还包括若干个相互联系又独立开展的子项目,其基础性研究以中国政治话语的特定体裁作为语料,如《人民日报》元旦社论、《政府工作报告》、中国政要演讲稿、《人民日报》(海外版)及其他官方报纸的相关评论和其他正式文本等为研究对象,探索当代中国人际或社会关系的变迁与政治话语建构,以及探索“当代中国对外政治话语”的建构模式,从语言层面揭示当代中国如何建构对外政治话语、话语如何反映和建构国家对外政策、话语与社会变迁之间如何形成互动以及它们如何在跨文化互动语境中推动或影响政策的实施。另一方面的研究则以回归前香港政府和回归后香港特区政府施政报告作为研究对象,揭示香港回归前/后两个香港政府如何在施政报告这一特殊政治语篇中建构香港与大陆的关系,以及对“香港人”这一身份的建构,探讨政治语篇如何与社会变迁形成互动。在跨文化研究方面,本项目主要从中外语篇差异的跨文化认知方面着手,通过对中国、德国企业宣传话语进行对比研究,探索不同文化的宣传性语篇对词汇、句子、语篇等语言结构的特定选择反映出的政治策略选择差异,即从政治语法角度看待汉、德语篇差异,研究构建特定社会文化意义的语篇语法手段,揭示不同社会政治文化背景下的不同“政治语法”因素。这些研究初步形成以下四个方面的成果:当代中

国社会变迁与话语建构、回归前/后香港人身份与话语建构、中外政治交流与话语建构、跨文化交际与话语建构。

第一部分 当代中国社会变迁与话语建构

近期中国社会语言学界所关注的理论与实践问题之一是当代中国社会变革与语言使用的共变关系。1949年以来,中国社会经历了几个阶段的重大社会变革,本研究拟探索的问题是语言使用与社会变革发生什么共变。鉴于该问题涉及面甚广,本研究仅就语言使用如何反映机构权威(institutional authority)、个人权威(individual authority)与公众(the public)(其他机构或个人)三者之间人际或社会关系的历时变化以及人们对特定词语的态度变化进行探讨。

目前,社会语言学对于语言使用与社会变迁的共变研究没有现成的、可操作性强的系统研究框架,本研究希望通过应用相关理论和方法建立一个合适的理论框架来探讨上述问题。其基本思路是以功能语言学中关于社会语境和语言实现的关系模型和符号变化(semiotic change)模型为理论框架,引入 van Dijk(2002,2006a)社会认知话语分析模式中社会认知概念作为整合话语分析理论框架的核心概念;话语分析工具主要来自于功能语言学中 Hasan(1989)的体裁结构潜势分析、Martin 和 White(2005)等人发展的评价系统分析、批评话语分析的社会主体及社会行为表征方式分析(van Leeuwen,1995,1996)。分析时还使用了语料库语言学的词语切分、标注、检索和关键词技术等定性与定量方法,力图建立适应于中国政治话语分析模式,探索当代中国人际或社会关系变迁与政治话语建构。

社会变迁(包括社会关系的变迁)不仅体现于词汇和语法层面,而且在某种程度上体现于篇章层面,即体现于体裁结构的变异之中。话语人际或社会关系的构建并不仅仅限于称呼语的使用,而且还在于对社会主体和社会行为以及评价等语言资源的使用。从历时角度分析这些语言资源使用的变化可以从不同维度系统地揭示语言与社会共变的规律,如对《人民日报》元旦社论这一在我国具有特殊社会政治影响和地位的语篇进行考察,就其体裁结构、表征社会主体和社会行为方式、表征评价性语言资源的历时变化等开展深入的社