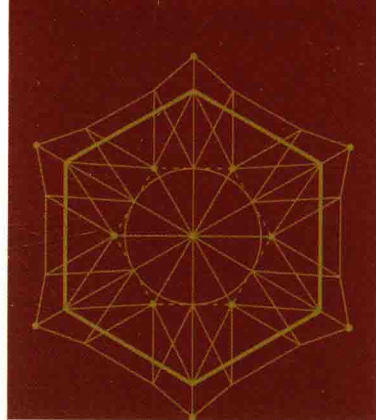




DIALOGUE AND CONSULTATION: THE IDEA OF GOVERNMENTAL AFFAIRS ENQUIRY ON TV

对话与协商：电视问政的理念

何志武◎著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

- 中央高校基本科研业务费资助的华中科技大学自主创新基金项目“电视问政的理念与实践研究”资助成果
- 湖北省社会科学基金项目“对话与协商：电视问政的理念”（项目编号：2017098）资助成果

对话与协商：电视问政的理念

何志武◎著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

内 容 提 要

电视问政是继报纸问政、网络问政之后的一种媒体问政形式,也是电视媒介的对话与协商平台功能回归和拓展的节目形式。作为国内研究电视问政的著作,本书基于电视问政节目的政务公开平台和对话协商平台的定位,从电视的媒介特性出发,从应然和实然两个层面,探讨了电视问政的一系列核心问题:谁执导?谁来问?该问谁?问什么?如何问?如何答?效应如何?从应然层面分析了电视问政平台的同场性、多向性、深入性等特征和优势,从实然层面分析了电视问政节目存在的单一性、表演性、形式化等问题,旨在从理论上厘清电视问政的内涵、定位、价值空间,从实践上推动电视问政发挥其在社会治理中的对话协商功能,避免落入政治真人秀的俗套。

图书在版编目(CIP)数据

对话与协商:电视问政的理念/何志武著. —武汉:华中科技大学出版社,2018.1
ISBN 978-7-5680-3437-1

I. ①对… II. ①何… III. ①电子政务-研究-中国 IV. ①D63-39

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 305190 号

对话与协商:电视问政的理念

何志武 著

Duihua yu Xieshang:Dianshi Wenzheng de Linian

策划编辑:杨 玲

责任编辑:章 红

封面设计:原色设计

责任校对:曾 婷

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

电话:(027)81321913

武汉市东湖新技术开发区华工科技园

邮编:430223

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:湖北新华印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:13.75 插页:2

字 数:248千字

版 次:2018年1月第1版第1次印刷

定 价:58.00元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

前言

近年来,一种被称为“电视问政”的栏目形式在全国各地的各级电视台竞相推出,成为一种电视现象,也成为一种政治现象。说它是电视现象,是因为它已全面铺开,广受关注,且已形成电视节目模式;说它是政治现象,是因为它是作为转变干部工作作风、治庸问责工程的配套项目而推出的,在官员和民众中都引起了强烈的反响。对于这股电视问政热潮,有许多问题值得研究,不同的学科从不同的视角予以关注。显然,这是一个跨学科的研究课题,既要关注权力运行、城市治理创新的理念,又要关注传播要素配置及传播目标实现。

这股强势铺开的问政热潮席卷全国大多数城市,自2011年武汉电视台推出《电视问政》栏目,全国许多省会城市和地市级城市如南京、西安、呼和浩特、济南、长春、杭州、南宁、苏州、无锡、六安、芜湖、鄂州、洛阳等地的电视台纷纷推出此类专栏。此栏目一经推出,迅即受到官方、民众和媒体的好评。从官方来看,电视问政多是作为治庸问责的重要举措而推出的,它暴露了政府部门工作的问题,促进了政府官员的自我反省,推进了干部作风改变;从公众来看,无论是旁观者还是参与者,都能从节目中获得一种从未有过的主人翁的“快意”;从媒体来看,问责过程集中展现了电视节目吸引受众的戏剧冲突元素,节目获得了较高的收视率,赢得经济效益和社会效益双丰收。

面对获得多方高度评价的电视栏目,研究者必须在兴奋和喧嚣中保持清醒的头脑,理性地审视其创办和延续的依据、发展和创新的逻辑、节目的目标和理念、节目环节设计与理念的冲突和协调等,尤其是当我们意识到它不是一档普通的电视栏目,承载着丰富的政治、文化、社会使命,我们不能不思考它的特殊性何在,其生存和发展的空间有多大。

电视问政的强势铺开缘于超越电视栏目的行政权力。这股风行于全国的电视问政热潮,包括此前兰州电视台2005年推出的《“一把手”上电视》、郑州

电视台2002年推出的《周末面对面》等，并非纯粹来源于电视媒体的文化自觉，更多的来源于行政权力的强力推动，因而其影响早已超越了一档普通的电视栏目。回溯问政类电视栏目的创办过程就会发现，它们从提出倡议到节目推出，其效率超过任何电视节目，其原因就在于倡导者基本是当地党政“一把手”。兰州电视台的问政类栏目《“一把手”上电视》，经由市委书记提出创意—市委文件推动—媒体联合造势—“一把手”率先垂范，从倡议到实施仅仅月余，其路径就是中国此类节目创办的缩影。其中市委办公厅的文件内容既有宏观高度又有细节落地，宏观上将创办此栏目的意义提升到改善投资环境、加强党和政府与人民群众的联系、加快政务公开步伐、加强和改进舆论监督、构建和谐社会的高度，细节上规定了接受问政访谈的部门名单、节目播出时间、播出频率、各类媒体联合造势。这种“来头”和“架势”构成了此类电视栏目特殊的背景，也赋予了其特殊的身份和地位。这种特殊身份和地位确保一档电视栏目所需的一切要素应有尽有，没有任何障碍。尤其是让政府官员能够愿意到电视镜头前接受主持人、观众、评论员、专家的质询，进一步说明了其背后超越电视栏目的行政权力的强力推动。行政权力的强力推动支撑了这样一档电视栏目，也赋予其更丰富的政治意涵。作为观众和研究者，我们不能不思考一个时常闪现的问题：这种对行政权力尤其是“一把手”高度依赖的电视栏目能否持续？作为倡导者的“一把手”调任他处后这个栏目还能否办下去？

问责型问政一枝独秀折射出问政理念与空间的局限。扫描全面铺开的电视问政栏目可以看到，各地的问政风格、问政程序几乎都是一种模式，领导表态、媒体报道也几乎是同一种模式，电视问政越来越陷入程式化的问责型问政窠臼。问政的本意是就政府管理的公共事务进行咨询和讨论，意在调动和动员各方社会力量形成社会治理，因而其内涵和形式都远比单一的问责丰富得多。党的十八届三中全会提出，要通过深化改革，实现从社会管理转向社会治理的创新。从管理到治理，虽一字之差，但内涵却发生了根本的变化，最根本的变化在于协商过程的强化。现代社会治理的多元主体合作、协商并非止于理念，从理念到现实，最有效的方式和途径就是媒体问政，媒体问政就是媒体搭建的协商民主平台。媒体问政可以是宣导型，可以是沟通型，也可以是问责型。然而，问责型问政更具冲突和看点，具有引发广泛关注的话题效应，加之问责型问政能够让曝光的问题当场得到解决时间表的承诺，收到立竿见影的效果，因而在当前的电视问政生态中一枝独秀。由于问责型问政在实际操作中基本抛弃了沟通和协商而强化了责问和冲突，因而被问责官员大多不愿意参加。有学者对武汉市各区级党政“一把手”访谈时发现，普遍的意见是不要

搞电视问政了。当被问责官员把参与电视问政当作“当众出丑”，其可持续空间就有限了。问责型问政难以为继反过来进一步凸显“问政=问责”理念的偏失。

电视问政的协商目标与问责型问政的表演性发生冲突。电视问政节目一出现就引起了社会的广泛关注，然而，电视并不是首创媒体问政的平台。最早推出媒体问政这一形式的是报纸，其次是网络，它们共同催生了电视问政。报纸问政、网络问政为电视问政积累了丰富的实践经验和强烈的民意期待，它们既是电视问政的前奏，也与电视问政并存，是电视问政的生长环境。从媒体问政的宗旨和目标来看，协商共治是其共同理念。与报纸、网络相比，电视的平台优势就在于多方主体的同时空互动。没有时间与空间的间隔，电视问政将参与者聚集在一个统一的空间——电视演播厅，形成一个特殊的场域，多方主体的对话与协商过程和效果都有了真切的体验。电视对话场的形成，使得参与对话者在表达与倾听中形成真正的交流，促进理解和达成共识，进而有效地实现民主协商。然而，问责型问政的实践却越来越多地陷入了程式化的表演性窠臼，越来越多地被指责为“政治真人秀”。因为此类问政节目的角色设计、环节设置、话语方式等都越来越追求冲突性的观赏效果，而这些冲突都具有明显的表演性。最具戏剧冲突的情节当属失职官员当场被免职的场景，其在场内外无数观众见证下受到如此惩罚无异于一场公开的羞辱。电视的平台优势与问政的协商理念目标是契合的，但实践中主打问责牌的电视问政过于追求冲突的观赏性而忽视理性的交流与沟通，就与协商目标发生了严重的冲突。

电视问政协商理念实现的核心要件是真诚与理性。借助媒体实施问政，其本意在于唤起更广泛的社会参与，推动社会治理。而能否唤起社会广泛关注和参与的决定因素并不在于火爆的官民冲突场面，也不在于官员面对连珠炮式的追问和冷嘲热讽的点评窘态十足的难堪画面，而是从参与和观看问政节目中学会建立真正的对话关系，在对话和交流中理清问题的实质、原因、解决方案。这样的问政才具有可持续性。电视问政既是协商和对话，就必须遵循协商对话的规则。真诚与理性是建立公共协商对话机制的前提和保障，也是贯彻协商理念的核心要件。真诚是公共协商的信任基础。真诚包括参与问政目的和态度。就政府而言，参与问政绝不是为了走形式，而是为了回应公众了解权力行使状况的诉求、接受公众监督，也是为了听取民意、汇集民智以更好地行使权力实现良好的社会治理。无论哪种形式的电视问政，政府官员都应保持对权力和民意的敬畏，积极参与问政过程，真诚地听取各方意见和回应公众质询。就问政代表而言，参与问政的目的在于对政府履行公共管理职能

提出质询、对公共事务管理表达意见和建议,以促进公共权力规范而科学的运行。对政府管理中滥权、失职等行为进行监督和批评可以尖锐和犀利,但目的在于弄清问题的症结和根源,而不是追求和满足于让政府官员公开出丑而快意狂欢。理性是对话质量的保障,也是对话持续的保障。真正的对话必须建立在理性的基础之上,基于协商的对话更是如此。理性对话主要是指经过缜密思考的非情绪化表达,是本着协商目标而展开的探讨式的对话。无论官员还是主持人、人大代表、专家学者、普通公众代表,参与电视问政都必须自问:为何而来?这是一个关系到多元主体表达方式的重要问题。电视问政要实现动员全社会参与社会治理的目标,必须形成良好的社会协商机制,其中电视问政的协商对话就是很好的方式和途径。无论是何种类型的问政,目标都是通过协商对话形成更多的社会共识。若以频繁而激烈的冲突为看点,电视问政的协商基础就可能被破坏,作为问政重要一方的政府官员“逃离”意愿强烈,其持续参与的空间就严重缩小。只有在各方的问政诉求中寻求共识点,让沟通和协商成为各方的共同诉求,电视问政才有持续推进的空间。

电视问政的实质在于对话和协商。协商理念能否贯穿于问政全过程,也取决于节目的要素配置与环节设计,节目理念正是通过这些具体的要素和环节得以实现的。问政对象、问政主体、问政内容、问政方式、问政的回应等要素和环节的选择和设计,既受节目理念的规定,又反过来影响着节目理念的实现。研究电视问政的理念离不开对这些具体要素和环节的考察,对其进行细致的考察有助于推动节目理念的完善,尤其是电视问政实践的完善。

目录

第一章 电视问政:政务对话与协商的平台 /1

- 一、电视问政的媒介形态 /1
- 二、电视问政的媒介生态 /14
- 三、作为政务公开的协商平台 /20
- 四、作为真人秀节目的问政平台 /23
- 五、谁在执导电视问政:政府还是媒体? /28

第二章 协商民主:电视问政的合理性基础 /32

- 一、从弱公共性到强公共性:权力运行焦点化 /32
- 二、从管理到治理:协商过程的强化 /35
- 三、从围观到建言:公民参与协商的两种态度 /40
- 四、从躲避到沟通:官员参与协商的两种态度 /44
- 五、真诚与理性:公共协商对话机制的保障 /48
- 六、实时与同场:电视问政的媒介优势 /51

第三章 电视问政对象:向谁提问? /54

- 一、“一把手”工程:主动还是被动? /55
- 二、话语权尴尬:“一把手”去哪儿了? /61
- 三、向谁发问:主导权之辩 /65
- 四、被动应对:负面形象的焦点化呈现 /68

五、主动参与：协商框架下的沟通交流 /73

第四章 电视问政主体：由谁提问？ /77

一、公民问政的权利与责任 /77

二、电视问政的“台前”与“幕后” /80

三、主持人“一个人战斗”的尴尬 /85

四、场内观众：纯粹的举牌人？ /92

五、场外观众：屏蔽的局外人？ /95

六、选谁去参加电视问政？ /98

第五章 电视问政的内容：话题的分量 /102

一、曝光型问政的狭隘与片面 /102

二、追责式问政的兴奋与焦虑 /111

三、问政内容与政务全面公开 /118

四、问政内容与政务协商解读 /123

五、问政内容与社会治理的全面动员 /131

第六章 电视问政的方式：提问的艺术 /135

一、提问的力量：方式也是内容 /135

二、责问的强势与弱势 /141

三、逼问的主动与被动 /145

四、询问的平等与平衡 /150

五、组合式提问的协商目标 /154

第七章 电视问政的回应：态度的价值 /158

一、回应的价值：态度即答案 /158

二、抵抗式回应：傲慢与偏见 /162

三、戏谑式回应：慵懒与肤浅 /167

四、协商式回应：认知与理解 /173

五、回应的点评：添彩或添足 /178

第八章 电视问政的效应：传播的平台 /185

一、电视问政的效果：叫好又叫座 /185

二、电视问政的主产品:治理能力提升	/188
三、电视问政的副产品:电视节目的品质和官员的镜前 表达	/192
四、电视问政的常态化:阻力能否消除?	/197
五、电视问政的深化:促进社会治理	/202
结语 电视问政平台的延展基于问政理念的 回归	/209
后记	/212

第一章

电视问政：政务对话与协商的平台

2011年11月，一档被称为“电视问政”的栏目在武汉电视台播出，引起全国关注。关注者既有电视观众，也有媒体同行、各级政府。每一期节目中，先由电视台播放暗访视频，然后针对其中暴露的问题，相关职能部门的政府官员在电视直播现场接受主持人、各界代表、观众和专家的质询。这档并无固定播出周期的电视栏目甫一推出，旋即成为公众热议的焦点，也激发了其他地方电视台的热情，各地纷纷效仿。一时间，“电视问政”成为中国地方电视台的一种节目类型、一种电视现象。

“电视问政”是一种什么类型的节目？是政务公开的平台？官民协商的通道？还是政务真人秀节目？抑或是兼而有之？

从各地电视台陆续开办的“电视问政”栏目来看，似乎它一开始就固化了模式，成为“治庸问责”的平台。那么，它到底是在“问政”还是在“问责”？“问责”是否就是“问政”？“问政”还应包括哪些内容？这个问题是思考“电视问政”节目的基础和起点，一切对于它的审视和评价，都应基于此而展开。这涉及“电视问政”的理念。

一、电视问政的媒介形态

何为问政？“问政”一词最早出自《礼记·中庸》，“哀公问政，子曰：‘文武之政，布在方策。’”这里的问政即咨询或讨论为政之道的意思。今天的问政之意与其最初的本意虽不尽相同，但咨询、讨论之意仍未改变，增加了监督、问责等内涵。

说起电视问政，似乎言必称武汉电视台，甚至百度“电视问政”词条直接标明是“湖北武汉电视台的一档直播节目”。其实，武汉电视台的“电视问政”并不是国内第一档电视问政节目，尽管到目前为止它的影响可能是同类节目中最大的。电视问政也不只是这一种类型，它有着更为丰富的形态。

（一）电视问政的历程

究竟谁是国内第一档电视问政节目，目前较多的观点认为是兰州电视台2005年6月20日开播的《服务创业——“一把手”上电视》。其实，更早的此类节目还有郑州电视台2002年开播的《周末面对面》。与武汉电视台的电视问政节目由市委书记倡议创办一样，《“一把手”上电视》是时任兰州市委书记陈宝生提出设想后得以实施的。

兰州电视台的《“一把手”上电视》从设想提出到实施仅仅一个月零几天的时间，这相对于一般的电视栏目创办来说可谓超高效，甚至“奇效”。这档电视栏目的创办经历了非同寻常的几个阶段。

市委书记提出创意。2005年5月13日，兰州市委书记、市人大常委会主任陈宝生在一次兰州市领导干部大会上，结合全市党员先进性教育活动整改阶段的有关工作，提出要在电视台开办一个“服务创业”栏目，让市委、市政府和市直机关等30余个与群众生产生活、自主创业以及投资环境息息相关的部门，如财政、工商、税务、规划、土地以及公、检、法等部门的“一把手”走进演播室，与群众面对面地沟通，解答群众提出的问题，能解决的当场解决，暂时解决不了的要承诺几天内解决，不能解决的就讲清楚为什么不能解决。

市委文件推动。5月25日，兰州市委办公厅专门下发文件，使市委书记的这一设想变成了书面决策。该文件将创办此栏目的意义提到了改善投资环境、加强党和政府与人民群众的联系、加快政务公开步伐、加强和改进舆论监督、构建和谐社会等诸多高度上。文件明确了节目的定位，即宣传政策、提供咨询、解疑释惑、接受投诉、解决问题、锻炼干部，也明确了第一批接受访谈的部门名单，甚至确定了节目播出时间为周一至周六每晚8时45分的黄金时段，第二天重播，并且在兰州电视台的四个频道滚动播出。

媒体联合造势。兰州市委办公厅下发相关文件之后，当地媒体迅速联动起来，报纸、广播、电视媒体一齐为此档新栏目的开播造势。《兰州日报》《兰州晚报》《西部商报》及兰州电视台连续对此事件进行宣传预告，包括向市民公布征集提问和参与节目的热线电话，甚至暗示“问题不怕尖锐”。于是，作为一件闻所未闻的事件，经过媒体的“渲染”，激发了观众的期待，观众急于看到《“一把手”上电视》到底是一种怎样的面目。一时间，呼之欲出的《“一把手”上电视》成为社会热点。

“一把手”率先垂范。6月17日，兰州市委书记、市人大常委会主任陈宝生带领兰州市32个部门的“一把手”走进了兰州电视台的演播大厅，开始了预计

于6月20日首播的节目的录制。在录制现场,陈宝生面对一百多位政府官员、人大代表、政协委员、专家、新闻媒体记者及群众代表强调说,作为节目的首倡者,他理应成为第一个亮相的“一把手”。同来的,还有兰州市32个委办局的“一把手”,他们和部分市民一起坐在观众席。第一个问题是关于设立“一把手上电视”的初衷,陈宝生的回答是:“我认为建设一个负责任的政府,各级领导干部都应学会充分发挥好媒体的特殊职能,在目前的情况下,没有一个平台能像电视一样覆盖范围广、受众人数多。‘一把手’的工作搞得好不好,关键要看老百姓对你这个部门了解不了解、满意不满意。把办公室搬到屏幕,就会把领导干部置于群众的监督之下,群众会看得一清二楚。”

《“一把手”上电视》很快成为兰州政坛的一个品牌。然而,它也并非兰州市首创。在此之前,江西省抚州市、黑龙江省伊春市、湖北省鹤峰县、湖南省衡山县、河南省禹州市、重庆市万州区等地都曾让“一把手”在电视上公开述廉,甚至有的县市还责成有失职行为的“一把手”通过电视向全县人民作书面检讨。这种偶然性的行为与兰州市的常态化节目相比,影响力大小高下立判。

武汉电视台的“电视问政”栏目一开始并未打出这个招牌,而是作为《行风连线》5周年特别节目而出现的。2010年5月11日晚,由武汉市纪律检查委员会、武汉市监察局、武汉市纠风办主办,武汉广播电视总台承办的《“履行承诺 关注民生”——《行风连线》5周年特别节目》在武汉电视台综合频道直播,引起广泛的社会关注。“这期节目影响力之大、关注度之广、传播力之强,除了节目本身的创新与创意之外,更多地被社会各界解读为舆论环境优劣、民主开放程度高低的测试,是城市精神和文化创新程度状况的写照。”^①

《行风连线》是武汉广播电视台与武汉市纠风办合办的广播节目,创办于2005年5月12日。其节目宗旨是“听民意传民意,顺百姓之意;评行风议行风,正行业之风”。这个栏目一开始就固定了播出时间和频率,每周二、周四早上7时15分,武汉人民广播电台《行风连线》准时播出,让政府职能部门负责人走进直播室,与听众交流,听民意、解民忧。由于节目就是针对市民反映的问题进行解答,因而,节目创办之初公众参与度很高。时任武汉市监察局局长徐晓兰说,“市民积极参与是《行风连线》节目宗旨的体现和要求,也是节目取得实效、保持‘热度’的前提条件。”^②基于节目定位,《行风连线》安排市民最想与

① 吕值友. 电视问政的武汉实践——“行风连线5周年电视直播特别节目的价值评析”[J]. 新闻前哨, 2010(9).

② 冯诚,俞俭. 武汉市打造“行风连线”推进政风行风建设[EB/OL]. (2008-09-06). http://www.hb.xinhuanet.com/newscenter/2008-09/06/content_14329543.htm.

之对话的单位负责人走进直播室,上线与听众对话。首先是结合民主评议政风行风,安排行风评议单位“上线”。这些单位往往是一些行政执法单位和公共服务行业,与群众生产生活联系紧密。2005年,组织物价、民政等30个政府部门第一批“上线”,使节目一开播就在市民中产生强烈反响。其次是结合纠风专项治理,安排卫生、教育、农业、食品安全监管等纠风专项治理成员单位“上线”,为市民群众高度关注的热点问题提供了一个解决的渠道。第三是结合部门办事公开,安排公交、公安、交管、电信、环保等涉及群众切身利益的单位“上线”。围绕着民生重点,根据上线效果及时调整上线单位,确保行风连线热度不减^①。在节目内容上,《行风连线》围绕市民最关心的现实问题做专题,让市民保持参与连线的高度热情。例如2005年9月14日的一期“公交线路调整问计于民”专题中,市民就当时的武汉长江大桥和江汉一桥正在大修,几条主要过江公交线路停开,大量公交站点调整,给市民出行带来极大不便等问题,提出自己的意见和建议,参与直播的3个部门负责人当场回答市民反映的问题,当场表态对能恢复的站点和线路一周内恢复,对所有过江线路一个月内做出合理调整。

除了对市民反映的问题做到有诉必受、有查必果、有果必复,还建立督办和责任追究机制,每期节目结束后,市、区纠风办和新闻媒体全程跟踪,联手督办,保证办理工作的落实,《行风连线》还是信息公开和与民沟通的平台。政府的施政方案通过连线告知市民,赢得理解和支持。例如在2008年初抗击冰雪灾害的关键时刻,《行风连线》栏目专门制作了一期特别节目,通过电话连线方式,由主持人与城管、交通、交管、供水、供电、供气、卫生和农业等8个部门的负责人进行电话访谈,让这些部门介绍各自的减灾措施和进展情况,化解群众不安情绪,营造了全市上下同心协力抗灾救灾的良好氛围。由于《行风连线》是一个常态栏目,政府各职能部门负责人多次“上线”与市民交流,他们从一开始怕“上线”,慢慢地抢着“上线”,进而意识到《行风连线》栏目不只是接受监督的平台,更是沟通民情的有效渠道,提高服务效能的有效手段。

2009年,在节目播出四周年时,武汉广播电视总台尝试将广播连线直播移植到电视节目上,推出了《区长百姓面对面》系列访谈节目。这个节目以电视访谈的形式,邀请武汉市7个中心城区的政府“一把手”,与老百姓面对面地沟通交流,解决生活难题。这次直播赢得了广泛的好评,促使2010年《行风连线》五周年特别节目进一步明确为电视直播的形式。为了做好节目,武汉市广

① 冯诚,俞俭.武汉市打造“行风连线”推进政风行风建设[EB/OL].(2008-09-06).http://www.hb.xinhuanet.com/newscenter/2008-09/06/content_14329543.htm.

电局(总台)领导亲自组织策划。恰逢这年年初武汉市 49 个行政部门作出 254 项公开承诺,他们决定通过电视问政看看这些承诺的兑现情况。时任武汉市广播影视局(总台)局长、台长、总编辑吕值友分析确定这一主题缘由:“第一,这是民生新闻,是市民百姓最关心、最直接、最现实的问题。内容上的关注、关心,为电视问政的成功开展奠定了良好的基础,真正做到了来自于群众、服务于群众,其电视问政的内容有着深厚的群众基础和生活基础。第二,这是话题新闻。4 个月过去了,当初这些言之凿凿、掷地有声的承诺是否兑现?口头承诺的确定性与实践不兑现的真实性引起了冲突和矛盾,也制造和成就了电视直播的最有力话题。第三,这也是舆论监督。广播电视媒体的背后是武汉的观众和群众,代表市民发声,运用舆论力量,帮助市民了解政府事务、社会事务和一切涉及公共利益的事务,这是媒体的职责。”^①此次“电视问政”的主题确定为“履行承诺,关注民生”,由市民投票选择哪些部门的负责人与市民“现场对话”。最终,经市民网上投票,武汉市城市管理局(17 069 票)、武汉市人力资源和社会保障局(14 881 票)、武汉市住房保障和房屋管理局(13 467 票)、武汉市公安局(13 309 票)、武汉市交通运输委员会(12 517 票)上榜。

这次《行风连线》特别节目的环节设置、提问方式等形式奠定了后来电视问政的模式。从环节设置来看,先播放记者暗访的新闻短片,将践诺中存在的问题直接鲜活地呈现出来,让接受质询的局长们感受到“震撼”和“沉重”。在 1 个小时的电视直播访谈中,先后播放了 7 个暗访短片,这些短片成为电视访谈的由头,也成为节目的“撒手锏”。然后,由主持人针对短片中暴露出来的问题向有关局长质询,让这些单位的负责人面对镜头回答当初的承诺是什么?短片中暴露出的问题如何体现当初的承诺?意味着什么?为什么会这样?这些部门负责人直面问题,当场承诺及时整改。这一期《行风连线》特别节目在武汉电视台《百姓连线》栏目播出后,受到全国媒体的广泛关注。中央电视台的《东方时空》《共同关注》《新闻 1+1》等栏目都专题报道了武汉的电视问政做法。

此后,“电视问政”作为武汉市委市政府“治庸风暴”的重要组成部分固定下来。2011 年,武汉电视台推出大型电视问政直播节目,《电视问政》正式被确定为栏目名称并被社会普遍认可。《南方周末》报道称,2011 年,武汉电视台在武汉市委书记阮成发的主导下,创立《电视问政》直播节目,先由电视台播放暗访视频,然后相关官员在直播现场,接受主持人、观众、评论员和专家的质询^②。

① 吕值友.电视问政的武汉实践——“行风连线 5 周年电视直播特别节目的价值评析”[J].新闻前哨,2010(9).

② 褚朝新,罗婷.让一把手在镜头前流汗 武汉电视问政“攻防战”[N].南方周末,2013-08-22.

这一年,电视问政的主题为“兑现承诺,优化环境”,其四场问政的话题分别为“让交通更顺畅”“让环境更美好”“让窗口更明亮”“让城市更和谐”。其后,2012年、2013年的《电视问政》扩展到了五场。2012年问政的主题是“治庸问责、优化环境”,五场问政的主题分别为“尽职保安全”“管理保秩序”“责任促成效”“规范促和谐”“发展惠民生”。2013年问政的主题是“转变作风、优化环境”,五场问政的主题分别为“问作风”“问执法”“问服务”“问管理”“问环境”。也是从2012年起,武汉的《电视问政》由一年一次发展为一年两次,即俗称的“期中考”和“期末考”。每场考试都由暗访短片引入,官员接受主持人质询,观众对官员表现进行表态,评论员对政府行为和官员表现发表点评,接受问政的官员几乎都是笑着进场,流着汗离场。每次问政活动即将开始时,各媒体都提前发布预告,包括问政的主题、参与的方式等,每一期问政都受到市民的高度关注,2013年12月25日,“期末考”首场问政“问作风”,收视率达到3.54%,最高点达到4.42%,整场收视份额达到8.78%。自此,《电视问政》成为武汉电视台的栏目品牌,也成为武汉市的城市名片。每一次问政,都引得中央和地方各类媒体争相报道(见图1-1)。



图 1-1 《人民日报》报道武汉电视问政

武汉的“电视问政”激发了全国各地的问政热情,一时间,从省级电视台、省会城市电视台到地市级电视台,《电视问政》栏目遍地开花,迅即成为一种电

视现象,也成为政府治理现象。观众时常可以看到诸如市长直播现场狠批渎职官员之类的报道,例如《陕西一名官员在问政现场当场被免职 捂脸痛哭》《南京市长直播现场批官员:有没有考虑百姓感受》等(见图 1-2)。各地的问政风格、问政程序几乎都是一种模式,领导的表态也几乎是同一种模式,媒体的报道也几乎是同一种模式,似乎电视问政越来越程式化了。



图 1-2 《现代快报》报道南京电视问政

《现代快报》对 2014 年 10 月 31 日南京市电视问政的报道如下:

今天我们一起听取大家的意见和建议,接受大家的监督和批评,希望大家有什么话说什么话,实实在在地提出来,让我们红红脸、出出汗……昨天,2014 政风行风热线省市联动直播活动走进南京,南京市委副书记、市长缪瑞林率 11 个区区长以及市住建、交通运输、教育、人社等 10 个部门负责人现场“赶考”。

水西门大街为何反复开挖? 群租房整治为啥没效果,投诉也没用? 大千一百天,问责了一批干部,为何有的地方“脏乱差”依旧? ……面对上述“麻辣”问题,区、部门负责人现场一一作了解答。对于不满意的回答,缪瑞林也毫不客气地当场指出,并作出回应点评。对于现场反映的问题,缪瑞林承诺,一周内解决,同时作风问题要抓回头,多杀几个“回马枪”^①。

这样的写法实际上是各地报道电视问政的通行写法。

^① 赵书伶,鹿伟. 看了投诉短片,市长严批“你们什么态度,有没有考虑百姓感受”[N]. 现代快报, 2014-11-01.