

高校高等教育 育人机制与价值研究

GAOXIAO GAODENG JIAOYU
YUREN JIZHI YU JIAZHI YANJIU

王佳丽 著

 吉林大学出版社

高校高等教育育人机制 与价值研究

王佳丽 著



吉林大学出版社
JILIN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

高校高等教育育人机制与价值研究 / 王佳丽著. -- 长春: 吉林大学出版社, 2016.12
ISBN 978-7-5677-8611-0

I. ①高… II. ①王… III. ①高等教育—研究—中国 IV. ① G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 319318 号

书 名: 高校高等教育育人机制与价值研究
作 者: 王佳丽 著

责任编辑: 陈颂琴 责任校对: 米司琪
吉林大学出版社出版、发行
开本: 710×1000 毫米 1/16
印张: 13.25 字数: 254 千字
ISBN 978-7-5677-8611-0

封面设计: 寰宇工作室
廊坊市兰新雅彩色印刷有限公司
2017 年 8 月第 1 版
2017 年 8 月第 1 次印刷
定价: 48.00 元

版权所有 翻印必究
社址: 长春市明德路 501 号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-89580028/29
网址: <http://www.jlup.com.cn>
E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn

前言

大学生的实践活动属于人类社会实践的范围，它不仅具有实践的一般特征，也有自身的特点。这种共同的特征体现在：第一，社会历史性。实践活动是在特定的社会关系中进行的，具有社会历史性；第二，直接现实性。也就是主体直接参与现实活动的过程；第三，主观能动性。主体活动是有计划性、有目的地作用于客观物体和事物本身。高校的社会实践活动又极具主体特色，其具体表现为以下几点：第一，大学生作为实践活动的绝对践行者，其正处于人生的关键时期，在这一时期内，他们的人生观、价值观和世界观正在成形，在这一阶段内，参加实践育人活动能够带给他们诸多积极的影响。大学生作为特殊的社会群体，其主要的精力和大部分的时间都运用于学习专业知识。理论学习是学习的主要形式，但是对于实践学习则相对缺少；第三，高校的实践客体相对单一和简单，主要是以高校为载体所开展的实践性活动为主，并以大学生自发组织的实践活动为辅。但却囊括了多种活动形式、人力及物力等，易于统领。所以，高校的实践活动是结合大学生的成长规律和特点展开的，需要大学生在实践中学习，并将学习到的理论知识运用于实际需要，运用理论指导实践，丰富自己的知识体系，以促进个人的能力、知识和人格的全面发展，提升个体思想道德素质，培养适应社会发展需求的复合型人才。

育人，从广义上讲是指对儿童进行德育、智育、体育和美育，使其成长为社会需要的身心健康的人才。狭义上讲，主要是指德育，而在我国高校的育人主要是指用社会主义核心价值观引导人、塑造人，提升大学生的思想道德素质和适应社会发展需要的多种能力，促进大学生全面成长。

在我国目前的高等教育中，坚持以学生为主体，以人为本的教育理念，调动学生的内在潜能，促进学生的外在（行为和能力等）以及内在（人生观、世界观和价值观）教育的多层次发展。高校应该负责起组织实践活动，发挥实践育人的功能，以大学生的成才和成长发展为起点，结合理论教学和实践教学，辅之以多种形式的实践活动，通过综合型、应用型 and 向导型来促进大

学生的全面发展。

育人，从广义上讲是指对儿童进行德育、智育、体育和美育，使其成长为社会需要的身心健康的人才。狭义上讲，主要是指德育，而在我国高校的育人主要是指用社会主义核心价值观引导人、塑造人，提升大学生的思想道德素质和适应社会发展需要的多种能力，促进大学生全面成长。

在我国目前的高等教育中，坚持以学生为主体，以人为本的教育理念，调动学生的内在潜能，促进学生的外在（行为和能力等）以及内在（人生观、世界观和价值观）教育的多层次发展。高校应该负责起组织实践活动，发挥实践育人的功能，以大学生的成才和成长发展为起点，结合理论教学和实践教学，辅之以多种形式的实践活动，通过综合型、应用型和向导型来促进大学生的全面发展。

可以通过这些活动培养他们的创新精神、团队精神，使之成为具有较高合作能力、实践能力的新人。“坚持教育为本，服务于社会主义现代化建设，服务于人民，使生产劳动与社会实践有机融合，培养出全面发展的高素质人才，使其为共产主义事业做贡献”也一直是党的教育方针。实践，作为提高大学生的创新精神和培养实践能力的主要平台对大学生成长成才具有积极作用。不仅为大学生运用知识、施展才华和服务社会的提供了平台，也有利于全面推行素质教育，提高大学生思想道德素质，使大学生实现其自身的社会化，并通过深化专业学习也可以培养大学生创新能力。进一步加强高校实践育人工作，不仅对不断增强大学生服务国家人民的历史使命感具有重要作用，而且对深化教育教学改革、提高人才培养质量、加快转变经济发展方式、建设创新型国家和人力资源强国等方面也具有深远影响。

在编写本书的过程中，我们查阅和引用了网络、书籍以及期刊等相关资料，因涉及内容较多，在这里不一一注明引用出处。谨向本书所引用资料的作者表示诚挚的感谢。此外，本书在编写的过程中，得到了相关专家和同行的支持与帮助，在此一并致谢。由于水平有限，书中难免出现纰漏，恳请广大读者指正！

目 录

第一章 高等教育实践育人的理论基础及在我国的发展历程	1
第一节 高等教育实践育人理论基础	1
第二节 我国高等教育实践育人活动的发展过程	4
第三节 国外高校实践育人的做法借鉴	13
第二章 我国高校高等教育的人才培养模式	20
第一节 我国高校高等教育人才培养模式的历史演变	20
第二节 我国不同类型高校的人才培养定位和人才培养模式	29
第三节 新时代下我国高校高等教育人才培养模式的要求	35
第三章 我国高校高等教育育人现状及原因分析	51
第一节 我国高校高等教育育人现状——“三育人”相脱离	51
第二节 我国高校育人现状不乐观的原因分析	54
第三节 我国高校高等教育实践育人中出现的具体问题	57
第四节 我国高校育人现状不乐观的原因分析	59
第四章 我国高校高等教育实践育人的多维路径	66
第一节 高校实践育人所遵循的基本原则	66
第二节 高校是教育人可采纳的主要方式	69
第三节 高校实践育人可开辟的多维路径	73
第五章 我国高校高等教育社会实践长效机制的构建	88
第一节 构建大学生社会实践长效机制的目标模式	88
第二节 构建大学生社会实践长效机制的思路	92

第三节 新时期高校实践育人长效机制构建的具体措施	98
第六章 我国高校思想政治德育实践育人模式的构建	107
第一节 高校思想政治德育实践育人模式的机制构建	107
第二节 高校思想政治教育实践育人模式实施方式举要	112
第三节 德育视阈下我国高校实践育人的途径	119
第七章 我国高校高等教育实践育人体系的价值	127
第八章 我国高校高等教育未来育人模式的趋势	140
第一节 育人为本的高校和谐校园模式	140
第二节 服务—学习型校园建设模式	162
第三节 高校与社会协同育人建设模式	174
第四节 4+1 助力“双一流”建设模式	180
结语	201
参考文献	203



第一章 高等教育实践育人的理论基础 及在我国的发展历程

高校实践育人有丰富的理论依据,其中最基本的理论基础是马克思主义哲学中关于实践的观点。在此理论上,教育学和思想政治教育学等基础理论都对在实践中培养人才的价值和意义做了不同的诠释,它们共同构成了高校实践育人模式的基础理论。

第一节 高等教育时间育人理论基础

一、马克思主义哲学

“实践性作为思想政治教育的本质属性,在社会生活中表现为与其他实践活动的结合与渗透。”马克思把科学的实践观引入认识论,认为人的认识是在实践的基础上主体对客体的能动的反映,全部认识活动都是在实践的基础上进行的,这也正如毛泽东同志所说:“离开实践的认识是不存在的”。实践育人正是在马克思主义实践观的理论基础上开展和构建的。

马克思主义实践观认为,认识产生于实践,实践活动的发展又为认识的发展提供动力。随着社会实践的深入和扩大,人的认识也不断向新的深度和广度前进。人类实践发展的无止境,决定了认识发展的无止境。实践是认识的目的,认识必须满足社会实践的需要,为社会实践服务。实践也是检验认识真理的最终、唯一性标准。实践活动包括改造社会的生产实践、变革社会关系的实践活动和科学实验,这些活动不仅可以为社会的发展提供物质前提,同时可以改造实践主体的思维、优化主体的认知,因此主体在从事实践活动为社会创造财富的过程中也不断优化和完善自己。在实践中大学生可以检验自己的认识和判断,开展自我教育和相互教育,锤炼人格品行,从而提升思想道德素质,塑造自身良好的文明行为和习惯。毛泽东在其著作中对认识的

基本过程进行了概述：“实践、认识、再实践、再认识，这种形式，循环往复以至无穷，而实践和认识之每一循环的内容，都比较地进到了高一级的程度”。实践不仅是辩证唯物主义认识论的重要范畴，也是历史唯物主义的重要范畴。科学的实践观的确立是历史唯物主义诞生的重要标志。中共十一届三中全会恢复和发展了马克思主义思想路线。针对不同时期不同的社会实践，邓小平、江泽民和胡锦涛都认为并强调，实践是永无止境的，必须从中国的实际出发，着眼于新的实践和新的发展，勇于开拓进取；必须重视广大群众的实践，并逐步在实践中来检验和完善党的路线方针政策；必须遵循马克思主义认识规律，实现主观与客观的有机统一，使主观认识随着社会实践的不断发展而不断完善，在实践中不断开创中国特色社会主义事业的新局面。正是基于这样的认识，构建高校实践育人模式，引导人们形成正确的思想认识，就必须深刻领会、准确把握并灵活运用马克思主义的实践观，注重社会实践，把实践育人作为思想政治教育的基本途径，在实践中教育人、提升人、培养人。

二、教育学基础

教育学作为一门研究教育现象和规律的科学，是研究“如何培养人”的问题不可缺少的一个重要方面。教育工作者必须掌握和遵循教育学的基本规律，并熟练运用到平时的工作中，才能使教育理念深入人心，促使人的全面发展和成才，达到理想的教育效果。因此，高校实践育人模式的构建必须以教育学作为基本依据之一。

研究实践育人符合教育学作为一门有目的地培养社会人的活动的要求。教育学的一个重要的研究对象就是教育活动与人的发展之间的关系，实践育人正是在教育学研究对象基础理论之上，重点研究运用教育规律和教育理念培养适合现代化建设的新型人才，这同时符合现代教育发展的趋势。同时，实践育人在教育学主体性教育理论基础上，通过实践活动有效地激发了受教育者相互教育和自我教育的热情，提高了受教育者的主体性和积极性。

我国著名的教育家陶行知先生以美国教育家杜威先生教育思想为基础，结合自己丰富的教育思想和实践经验，在实践中创立了他的“生活教育”理论体系，其要点有：“生活即教育”，“社会即学校”，“教学做合一”。传统的教育把教育生活中剥离出来而使教育成为一种纯读书的行为，是坐而言，不使人起而行，严重脱离社会实际。陶行知先生反对只会在课堂、在书本上做功夫的死学校，更加注重并强调“社会即学校”、“生活即教育”的理念。

“今后中国教育应使头脑与手足两者相联盟，用脑的同时使用手足，平



均发展”。在他看来，我们培养的人是要适应社会的，学校不能只是让学生读书而不顾及人的社会生活的其他方面，“教学做合一”才能培养出“社会化”的人。陶行知说“人类和个人的知识的妈妈都是行动。行动产生理论，发展理论。行动所产生发生理论，还是为的要指导行动。引着整个生活冲入更高的境界”。在此，他强调，知识是从实践中得出而又必须回到现实中去进一步指导实践，从而更好地改造世界，造福人类。其中所谓的“教学做合一”的“做”则是指最普通又最广泛的生活实践。在注重实践的同时，陶行知又明确表明教育从书本开始，最终要回归到人生的，生活教育的目的是根据社会及人生发展的需要，促进人身心手脑的全面发展，这些也充分体现了在实践中实现体劳智美德全面发展的教育思想，符合实践育人的思想实质，与我国高等教育的育人目标相契合，是新时期高校开展实践育人的教育学依据。

三、思想政治教育教育学依据

思想政治教育的根本目的在于促进社会和个人发展，一个重要的体现就是通过思想教育活动提高个人的思想道德素质。“人的思想品德的形成与发展是主体与客体相互作用、相互协调的过程。这一过程是在实践的基础上完成的。”这一思想政治教育的规律告诉我们：主体只有在社会实践活动中才能与客体因素相联系，因此人与人、人与社会之间的社会实践活动在某种程度上对人的思想品德的形成起关键作用。首先主体在社会实践活动中逐步获得思想认识，经过思维理解吸收内化为自己的思想品德，并逐步用于指导自己的社会实践活动，变为实际的行动，进而坚持成为主体自身的行为习惯。在新的社会实践中主体借助外界社会评价和自我的反思，开始新的主客体之间的相互作用，主体再次获得比前一阶段更进一步的思想品德认识，进而变成更科学的行为，由此主体的思想品德水平不断提升。因此，社会实践是人的思想道德提高的重要环节，高校思想政治教育工作的改进离不开社会实践。

为了培养全面发展的人才，历代国家领导人在高等教育发展的进程中都非常重视高校社会实践活动的发展，尤其注重它在人才培养中的作用。建国初期，毛泽东主张“学校办工厂”、“工厂办学校”，并指出“我们的教育方针，应该使教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”。他根据我国当时的国情，还提倡学生参加勤工俭学，“半工半读”，强调指出青年学生要努力做到又红又专，在与实践、与工农相结合的过程中成长。邓小平一贯主张教育必须与生产劳动相结合，反复强调在改革开放的时代背景下学生更应该多参加生产劳动。年他在全国教育会议上提出：“为了培养社会主义建设需要的合格的人才，我们必须认



真研究在新的条件下,如何更好地贯彻教育与生产劳动相结合的方针。”并且提出了人的全面发展的“四有”要求,强调无论是学校教育还是社会教育都要以“四有”为标准,为我国高校规定了明确的培养目标。江泽民同志也高度重视青年学生的实践活动,他在年北京大学百年大会讲话中向高校大学生,也向全国各界青年提出了几点希望,其中就指出:“希望们坚持学习书本知识与投身社会实践的统一。要健康成长,不仅要学习书本知识,而且要向社会实践学习,自觉地投身于火热的改革开放和现代化建设实践。”

近年来,胡锦涛同志就实践育人也做出了一系列重要指示,在五四运动周年前夕与中国农业大学师生代表座谈时指出,古往今来凡成大事者,无不经过社会实践的历练和艰苦环境的考验,希望同学们把深入实践作为成长成才的必由之路;在全国教育工作会议上强调,要坚持理论学习与社会实践的统一;在清华大学建校百年大会讲话中指出,科学理论以及创新思维都产生于广泛实践中,又必须服务于实践,希望同学们把创新思维与社会实践紧密结合起来;在给北京大学研究生支教团成员回信中指出,要不断鼓励青年大学生在实践学习,尤其是在与广大人民群众的学习中。这就充分体现了党中央对大学生实践成才的亲切关怀和殷切希望,对大学生思想政治工作的高度重视。

可见,历代领导人一直以来都非常重视大学生思想政治教育与社会实践活动的结合。他们坚持并强调的教育必须与社会经济以及实践相结合的思想,是结合时代发展的背景,从现实出发对马克思教育思想与生产劳动相结合理论的进一步扩展与创新,这为新时期高校实践育人活动的开展奠定了坚实的思想教育理论基础。

第二节 我国高等教育实践育人活动的发展过程

新中国成立以后,我国逐步确立并不断完善了大学生思想政治教育实践育人理论体系,并且在这一过程中逐步形成了我国高校大学生思想政治教育重视实践的重要特征和优良传统。

一、高校社会实践活动逐步兴起阶段(1949—1956)

新中国成立之初,我国政治、经济、教育处于百废待兴的局面。在中国共产党的坚强领导下,我国高等院校开展了规模较大的教育改革,并开展了一系列重视“教劳结合”的相应政治运动和活动。年月,毛泽东在第一次全



国教育工作会议上强调为了有效地进行政治思想教育必须进行理论学习,并指出这种学习应当与参加劳动生产,参加群众斗争,参观解放军或工厂等活动结合起来,才能收到大的效果。年月,第一届全国高等教育会议召开,会上通过并确定了高等教育的方针任务:理论与实际一致,主要表现为培养“又专又红”的人才、教育向工农开门,即“吸收工农干部和工农青年进高等学校,以培养工农出身的新型知识分子”气这就切实解决了高等学校的办学方向和道路问题,对当时巩固政权起到了积极地促进作用。

同时,这一阶段我国高校思想政治教育工作与在全国上下普遍开展的镇压反革命运动、抗美援朝、土地改革、“三反”“五反”等政治运动相结合,引导学生参加各项运动和社会实践活动,树立与工农群众相结合,为工农为人民服务的思想,加深了高校学生对社会主义的认识。

过渡时期总路线的确定对高校人才提出了新的要求,为适应当时经济社会发展,高教部从年月到年月,分别就不同性质的高校例如综合大学、政法类、医学、财经类、农林学校,有针对性地开展不同专业的高校工作会议,大会通过讨论确定了不同性质高校各自不同的培养目标。各大会议最终的目的是:确立理论教育与实践活动相结合、大学生全面自由发展与术业有专攻相结合的教育目标,培养出能够从事各种社会建设事业的专家人才。

1956年关于知识分子问题的会议在北京召开,周恩来总理作了题为《关于知识分子问题》的报告,有针对性地提出了继续帮助知识分子进行自我改造的主要途径,指出:一是经过社会生活的观察和实践,二是经过他们自己的业务的实践,三是经过一般的理论学习。报告不仅鼓舞了广大知识分子和高校学生,而且为高校思想政治教育实践活动的开展指明了方向。总之,新中国成立后所制定的党的教育方针,所坚持的“社会主义办学方向”的决策,显然希望从理论上摆脱“旧式教育”的教育思想模式,把教育和“阶级斗争、生产斗争和科学实验”为标志的“三大革命运动”相结合,培养“又红又专”的人才,充分发挥高等教育在社会主义革命和社会主义建设中的功能,其出发点和基本方向是正确的,可以拉近高等教育和工农群众生活的距离,从理论上说,这是新中国成立后很有历史意义的创举。然而在实践操作层面上,在基本完成社会主义改造,阶级斗争形势发生重大变化形势下,高校的“实践育人”与当时的现实出现了偏离的倾向,事实上被简化为频繁参与社会的“阶级斗争”和“政治运动”。

二、高校社会实践活动艰苦探索阶段(1956—1966)

1957年反右派斗争开始,高校学生的思想政治教育开始把改造思想作为



教育主要目的,把参加生产劳动、阶级斗争作为开展工作的主要途径。理论联系实际方针受到严重干扰,高校密切联系学生的思想实际这一做法,被简单化为批判大鸣大放期间和反右派斗争中暴露出来的政治思想问题,广大学生走出课堂在劳动中改造自己的思想,很多学校掀起了参加劳动的热潮。这种片面强调体力劳动改造思想的做法,挫伤了学生钻研学业的积极性,影响了学校的教学工作,延缓了我国高等教育事业的发展步伐。

1958年月《中共中央、国务院关于教育工作的指示》中规定高等院校必须把生产劳动列入教学计划,组织学生参加生产劳动,“在一切学校中,必须把生产劳动列为正式课程”。但当时高校片面理解了这一方针,仅把教育与生产劳动“简单相加”,把师生参加体力劳动和在劳动中改造思想放在第一位,使高校的教学、科研与生产劳动结合局限在一个狭溢的范围内。其突出的表现就是大学生在实践中劳动安排过多,使许多理论课荒废,如为配合大跃进、人民公社,学生曾一度被下放农村、工厂,进行劳动生产和大炼钢铁运动。虽然在劳动中加强了大学生与工农群众的感情,磨练了意志,但严重破坏了正常的教学秩序,对教育事业的发展和学生的成长都造成了不良影响。

1959年中共中央在北京召开教育工作会议,会后印发了个通知文件,文件强调:“对于学生,要号召他们不但做到身体好、工作好,而且还要学习好。”年月和年月,教育部分别发出通知,组织高等学校学生参加农村社会主义教育运动。但由于社会主义教育运动错误估计了阶级斗争的形势,实际上演化为“文化大革命”的前奏。广大师生参加这一运动,必然给师生带来“左”倾错误的影响,同时也冲击了高等学校的教学秩序。

总之,在我国进入社会主义初级阶段到开始全面建设社会主义的这年,高等教育也进行了全面的探索,提出的“教育为无产阶级政治服务,教育与生产劳动相结合”的方针,基本符合我国教育的实际,在社会主义竞赛中出现的积极上进的氛围以及一度出现的良好校风、学风和社会风气,对我国高校教育的发展都起到了一定积极的作用。但是由于受“左”的错误思想的影响,教育改革片面强调政治性的运动和阶级之间的斗争,把生产劳动仅仅局限于体力劳动,这就严重违背了教育规律,违背了学生身心发展的规律,使得高校重视实践活动的优良传统遭到破坏。

三、高校社会实践活动逐步泛化阶段(1966—1976)

1966年5月到1976年10月,我国经历了长达10年的“文化大革命”。首先从文化教育领域开始,毛泽东发出“知识青年到农村去,接受贫下中农



的再教育”的号召，大批知识青年失去了在学校接受正规教育的大好时光，国家知识人才严重断层，给高等教育造成了严重的损失。年八届十一中全会召开，之后“文化大革命”全面发动。在林彪、江青反革命的煽动下，全国“红卫兵”运动兴起，并迅速发展到无法控制的地步。这一时期，大学生停课进行“斗批改”和“教育革命”，为实现所谓的“劳动化”和“工农化”，把大批的青年知识分子下放到工厂、农村等艰苦的地方直接从事体力劳动，学生们由此失去了接受学校教育的大好青春。同时认为，“知识分子只有实行经常性地参加体力劳动的制度，才能切身感受到人民群众的创造力，才能真正虚心向工农群众学习，才能站稳立场，才能从思想到感情真正同劳动人民打成一片”。这个口号实际上被简单化和极端化，包涵着“左”的指导思想，错误地估计了当时知识分子的状况，对劳动的理解过于狭溢，也片面夸大了体力劳动的意义。

1967年“一月风暴”以后，“文化大革命”进入全面夺权的阶段，全国上下开始了“革命大批判运动”，并逐步扩展到整个教育领域，全面否定新中国成立以来我国教育工作取得的成绩，把“半工半读”说成是“资产阶级的职业学校”。大量青年学生被蒙蔽、被煽动而投入了这场“大批判”的政治运动，同时许多大学生也在思想上受到了严重毒害。与此同时，大批的干部、教师、科学工作者、技术人员等被送到“五七干校”去劳动，接受所谓的“贫下中农的再教育”。这使得当时国家许多人才受损，不但浪费了国家大量的财力和物力，也严重摧残了干部和知识分子。

“九一三事件”客观上宣告了“文化大革命”理论和实践上的失败，周恩来坚决反对“只红不专”的错误观念，提倡又红又专，为革命学业务、学文化和学技术。至此，高校思想政治教育实践活动开始出现转机。之后，“四人帮”又打着“批林批孔”的旗号，开始全面否定周恩来的正确主张，高等学校开始了“批林批孔”运动，把广大教师作为“资产阶级右倾复辟势力的代表”来打，使得高校思想政治工作遭到严重歪曲，为稍有转机的思想政治工作投下了更沉重的阴影。所谓的“开门办学”变成了大学生青年纯粹的体力劳动，没有正确处理“红”与“专”的关系，从根本上割裂了高等教育、社会实践与青年成才的关系，违背了教育发展和学生身心发展规律；同时把知识分子当作“臭老九”，严重挫伤了他们的积极性。

1975年邓小平开始对教育领域进行全面整顿，高校思想政治教育在一定程度上得到恢复，主要体现在许多高校把学习毛泽东教育思想，完整、全面地理解党的教育方针，正确处理政治与业务、技术的关系，作为对青年学生进行思想政治教育的主要内容。

总之,处于极左思想的冲击下的文革十年,广大青年知识分子在农村和边疆经受锻炼和磨砺,为开发和振兴祖国的内地和不发达地区做出了贡献,这些是应该予以肯定的。但是需要指出的是在“极左”思想的指引下所开展的这些上山下乡活动中政策、措施、方法都存在严重错误。这一时期高校的“实践育人”演化为违反高等教育规律的极端行为——把“实践育人”等同于工厂车间的体力劳动,“又红又专”的概念事实上被极左的政治动乱掏空,高校的社会实践活动发展缓慢,甚至出现倒退、混乱的状态。

四、高校社会实践活动再兴起阶段(1976—1984)

粉碎“四人帮”后恢复了高考制度,高等教育开始步入正轨,开始总结文革中片面强调劳动的错误做法的教训。但是,在总结文革教训的过程中由于认识过于极端,过分强调课堂教育、理论教育的重要性,忽视实践活动的开展。这与改革开放和现代化建设的大环境下需要大学生把学到的理论知识投身实践之中不相适应,在某种程度上又造成了一些消极后果。在这样的背景下,社会实践再一次被提出并重视起来。

邓小平废除了文革中纯粹依靠体力劳动这样单调机械的实践方式来改造知识分子思想的做法。他指出实行教育与生产劳动相结合的方针要适应当前的实际情况,在实践内容和工作方法上要具有丰富性,并且这种结合要不断的随时代的发展而不断更新发展。同时,针对学校的劳动实践活动开展,邓小平重点强调实践安排和内容要求应与高校的教学和我国经济社会的发展保持一致,“各级各类学校对学生参加什么样的劳动,怎样下厂下乡,花多少时间,怎样同教学密切合,都要有恰当的安排。更重要的是整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应”。这就重新确立了实践活动的重要地位并对大学生的实践能力培养提出了更高要求。

真正意义的高校社会实践由20世纪80年代清华大学的学生发起,他们提出“振兴中华,从我做起,从现在做起”的励志口号,并率先积极开展了各种的社会实践活动。很多高校在这一口号的号召下积极开展以“学雷锋,送温暖”、“五讲四美三热爱”等相应内容的实践活动,并且这些活动在全国高校大学生中引发了比较强烈的反响。此阶段开展的实践活动,贵在激发大学生将理论延伸到身边实践的斗志豪情,引导他们在实践中真正升华思想。中宣部1982年2月下发的《关于深入开展“五讲四美”活动的报告》引起中共中央办公厅高度重视并进行转发,要求今后把每年的3月作为“全国文明礼貌月”。同年3月在党中央和国务院的领导下,我国开展了第一个“全国文明礼貌月活动”,青年大学生热情地、有组织地参加社会实践活动,开展



了“学雷锋、送温暖”等社会服务活动，拉开了新时期大学生社会实践活动的序幕。但是这一时期的高校社会实践活动较为单一，主要是以提升大学生思想道德修养的人文教育型实践为主；活动开展范围比较窄，分布比较零散，没有大学生社团等组织系统引导；同时对实践活动的重要性和意义认识也不够充分，高校大学生无法积极主动地投入。

团中央、全国学联于1983年10月发出《关于纪念“一二·九”运动四十八周年开展“社会实践周”活动的通知》，第一次提出了“大学生社会实践活动”的概念，并充分阐述了开展大学生社会实践活动的意义，认为近年来社会实践活动已逐步成为高校思想教育的有效组织形式，同时这也是高校共青团和学生社团等工作在改革开放背景下迈出的可喜一步。学校和社会在知识这座桥梁的架构下联结起来，高校更加注重学生知识的运用，积极组织学生走向社会，在服务社会的同时向人民群众学习，这些都是促进大学生健康成长的重要措施。这就对如何组织好高校社会实践活动提出了具体指导意见，为其冲破单一、自发的格局，走向规范阶段奠定了基础。

这一时期在理论上，邓小平深入思考如何更好地贯彻教育与生产劳动相结合的方针，提出：“我国高等学校的培养目标必须坚持又红又专的方向，使教育者在德智体美几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的专门人才”，为新形势下全国高校开展实践活动指明了共同努力的目标和方向。实践层面上，从清华学生的口号提出到团中央、学联的《通知》，高校参与的广泛性、社会影响方面都是空前的。但具体分析，实践的具体内容相对单一，难以调动学生的积极性；全国的高校进行统一主题的“实践育人”，明显带有“意识形态化”、“舆论化”、“运动化”色彩，学生无法自觉主动投入到社会实践活动当中去。

五、高校社会实践活动曲折发展阶段（1984—1989）

随着社会实践活动的开展和进一步发展，许多高校把它作为进行思想政治教育的重要方式和途径。1984年5月，团中央为了进一步推动高校社会实践的开展，总结当代大学生进行社会实践活动的经验，特此召开“社会实践活动现场观摩会”，本次大会首次提出“受教育、长才干、做贡献”的口号，这个口号也被确定为大学生社会实践活动的指导方针。1985年5月，《中共中央关于教育体制改革的决定》中明确提出教育必须为社会主义建设服务的思想，这一思想后来被写进了“三个面向”。这些有关实践的重要思想不仅与我国改革开放后整个经济社会发展的时代特征相适应，同时实现了由“教育为无产阶级政治服务”到“教育为社会主义建设服务”的教育方针的升华



和飞跃，与此同时在教育方针的内容中加强了教育发展与人的发展、社会发展的辩证联系，使得加强高校实践育人成为我国高等教育改革的思路 and 方向，并为实践育人活动的进一步开展提供了思想理论支持。

1987年5月，《中共中央关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》的颁发，使学生参加社会实践有了一个新的方向，即青年学生要更多的对中国国情、社会主义建设、社会主义改革和人民群众的思想感情进行了解，开展这样的实践活动才能更好地锻炼学生，帮助学生坚定建设社会主义的信念，培养社会主义建设的有用之才。这样，高校的实践育人活动作为重要的实践环节被纳入教育计划，使得社会实践活动有了规范性文件指导。同时，文件对高校大学生参加社会实践活动提出了明确的要求，避免了活动的盲目性和单一性。

为贯彻和落实中央精神，1987年6月下发的《关于广泛组织高等学校学生参加社会实践活动的意见》在指导思想明确指出：“组织高校学生参加社会实践活动的目的，是让学生接触社会，了解实际，向工农学习，向实践学习，并在力所能及的范围内运用自己所学的知识为社会服务”。后来由于大学生对国情缺乏了解，不能正确对待我国在经济改革中遇到的一些暂时性的困难，再加上受国外资产阶级自由化思潮的影响和极少数人别有用心地利用，发生了“89年政治风波”。到1989年底，在党中央、国务院的正确领导下，经过各高校的努力工作，高校社会实践的改革和发展才又继续向前推进。

这一阶段，高校的社会实践活动有了教育方针的支持和规范文件的指导，实践育人的理论在经历曲折后逐步发展起来，取得了一定的育人效果。但同时，从“89年政治风波”中我们不难发现，怎样让大学生更加深入了解我国国情，在开展“实践育人”活动中，融入主流价值观的教育，自觉抵制西方思想及价值观的冲击的同时，又担当起民族复兴的使命，是我国高校学生实践育人工作面临的新课题。

六、高校社会实践活动蓬勃发展（1989—2005）

1989年6月召开的党的十三届四中全会为吸取经验教训、纠正“最大失误”、稳定局势、切实加强思想政治工作提供了新的转机。江泽民曾在多个场合代表党中央多次强调，与社会实践相结合、与工农群众相结合，这是知识分子特别是青年学生必须要走的成长道路，广大知识分子只有在历史创造活动中从人民群众身上汲取营养，才能把自己的聪明才智发挥到社会主义建设中。1992年邓小平南巡和十四大的胜利召开，进一步解放了思想，把改革开放和现代化建设也带入了新的发展阶段，高校社会实践活动也相应进入新