

中国建筑史学史丛书

中国建筑史学的文献学传统

刘江峰 王其亨 著



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

中国建筑工业出版社

中國建築大學內大學平

中國建築大學內大學平

中國建築大學內大學平

中國建築大學內大學平



中国建筑史学史丛书

中国建筑史学的文献学传统

刘江峰 王其亨 著



中国建筑工业出版社

图书在版编目（CIP）数据

中国建筑史学的文献学传统 / 刘江峰，王其亨著. —北京：中国建筑工业出版社，2017.12

（中国建筑史学史丛书）

ISBN 978-7-112-21350-4

I.①中… II.①刘… ②王… III.①建筑史—研究—中国 IV.①TU-092

中国版本图书馆CIP数据核字（2017）第252980号

中国传统建筑理论蕴藏在丰富而又分散的古代文献中，文献学在建筑历史研究近百年的发展历程中，一直起着或显著或细微的作用。因此，梳理建筑史学所需文献的范围、研究状况和利用趋势，也应是建筑史学的重要研究内容。

本书以时间为经，文献研究和利用情况为纬，首次按照文献学的研究和利用情况，重新审视中国建筑史学的研究历程，分析造成该学科文献学研究缺失的原因。初步构建了中国建筑历史文献学的研究框架，强调了文献学在当代建筑史学研究中的基础性价值和作用，并探讨了今后可以继续深入的方向，以助力于中国建筑史学研究的纵深发展。

丛书策划

天津大学建筑学院 王其亨

中国建筑工业出版社 王莉慧

责任编辑：李 婧

书籍设计：付金红

责任校对：芦欣甜 李欣慰

中国建筑史学史丛书

中国建筑史学的文献学传统

刘江峰 王其亨 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行（北京海淀三里河路9号）

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本：787×1092 毫米 1/16 印张：13 字数：244千字

2017年12月第一版 2017年12月第一次印刷

定价：60.00元

ISBN 978-7-112-21350-4

（31064）

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

（邮政编码 100037）

总序

王其亨

史学，即历史的科学，包含了人类的一切文化知识，也是这些文化知识进一步传播的重要载体。历史是现实的一面镜子，以史为鉴，能够认识现实，预见未来。在这一前瞻性的基本功能和价值背后，史学其实还蕴涵有更本质、更深刻、更重要的核心功能或价值。典型如恩格斯在《自然辩证法》中强调指出的：

一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。而理论思维从本质上讲，则正是历史的科学：理论思维作为一种天赋的才能，在后天的发展中只有向历史上已经存在的辩证思维形态学习。

熟知人的思维的历史发展过程，熟知各个不同时代所出现的关于外在世界的普遍联系的见解，这对理论科学来说是必要的。

每一个时代的理论思维，从而我们的理论思维，都是一种历史的产物，在不同的时代具有非常不同的形式，并因而具有非常不同的内容。因为，关于思维的科学，和其他任何科学一样，是一种历史的科学，关于人的思维的历史发展的科学。

这就是说，史学更本质的核心功能或价值，就在于它是促成人们发展理论思维能力，甚而站在科学高峰，前瞻未来的必由之路！

从这一视角出发，凡是读过《梁思成全集》有关中外建筑，尤其是城市发展史的论述，就不难理解，当初梁思成能够站在时代前沿，预见首都北京的未来，正在于他比旁人更深入地洞悉中外建筑历史，进而更深刻地认识到城市发展的必然趋势。

这样看来，在当下中国城市化激剧发展的大好历史际遇中，建筑史学研究的丰硕成果也理当被我国建筑界珍重为发展理论思维的重要资源，予以借鉴和发展。更进一层，重视历史，重视建筑史学，重视其前瞻功能和対发展理论思维和创新思维的价值，也无疑应当

成为我国建筑界的共识，唯此，才能促成当代中国的建筑实践、理论和人才，真正光耀世界。

事实上，这一要求更直观地反映在学术成果的评价体系中。追溯前人的研究历史和思考方式，建立鉴往知来的历史意识，是学术研究的基本之功。研究是否位于学科前沿，是否熟悉既有研究成果，在此基础上，能否在方法、理论上创新，是研究需要解决的核心问题，在评审标准当中占有极大比例的权重。就建筑学科而言，这一标准实际上彰显了建筑史学的价值和意义，并且表明，建筑史学的发展，势必需要史学史的建构——揭示史学发展的进程及其规律，为后续研究提供方法论上开拓性、前瞻性的指导。如史学大师白寿彝指出：

从学科结构上讲，史学只是研究历史，史学史要研究人们如何研究历史，它比一般的史学工作要高一个层次，它是从总结一般史学工作而产生的。

以中国营造学社为发轫，以梁思成、刘敦桢先生为先导，中国建筑的研究和保护已经走过近一个世纪的历程，相关方法、理论渐臻完善，成果层出不穷。今日建筑史研究保护的繁荣和多元，与百年前梁、刘二公的筚路蓝缕实难相较。然而，在疾步前行中回看过去的足迹，对把握未来的发展方向无疑是极有必要的，学术史研究的价值也正在于此。然而，由于对方法论研究之意义和价值的认识不足，学界始终缺乏系统的、学术史性质的、针对研究方法和学术思想的全面分析和归纳。长此以往，建筑史学的研究方向势必湮漫不清，难于把握。因此，亟需对中国建筑史学史

进行深入梳理，审视因果，探寻得失，明晰当前存在的问题和今后可以深入的方向。

顺应这一史学发展的必然趋势和现实需求，自1990年代以来，天津大学建筑学院建筑历史研究所的师生们，在国家自然科学基金、国家社会科学基金的支持下，对建筑遗产保护在内的建筑史学各个相关领域，持续展开了系统的调查研究。为获得丰富的历史信息，相关研究人员抢救性地走访1930年代以来就投身这一事业的学者及相关人物与机构，深入挖掘并梳理有关论著，尤其是原始档案与文献，汲取并拓展此前建筑界较零散的相关成果，在此基础上形成的体系化专题研究，系统梳理了近代以来中国建筑研究、保护在各个领域的发展历程，全面考察了各个历史时期的重要事件、理论发展、技术路线等方面，总结了不同历史阶段的发展脉络。

现在，奉献在读者面前的这套得到国家出版基金资助的“中国建筑史学史丛书”，就是天津大学建筑学院建筑历史研究所的师生们多年努力的部分成果，其中包括：对中国建筑史学史的整体回溯；对《营造法式》研究历史的系统考察；对中国建筑史学文献学研究和文献利用历程的细致梳理；对中国建筑遗产保护理念和实践发展脉络的总体归纳；对中国建筑遗产测绘实践与理念发展进程的全面回顾；对清代样式雷世家及其图档研究历史的系统整理，等等。

衷心期望“中国建筑史学史丛书”的出版有助于建筑界同仁深入了解中国建筑史学和遗产保护近百年来的非凡历程，理解和明晰数代学者对继承和保护传统建筑文化付出的心血以及未实现

的理想，从而自发地关注和呵护我国建筑史学的发展。更冀望有助于建筑史学发展的后备力量——硕士、博士研究生借此选择研究课题，发现并弥补已有研究成果的缺陷、误区尤其是缺环和盲区，推进建筑历史与理论的发展，服务于中国特色的建筑创作和建筑遗产保护事业的伟大实践。同时，囿于研究者自身的局限性，难免挂一漏万，尚有待进一步完善，祈望得到阅览这套丛书的读者的批评和建议。

目 录

总 序 / 王其亨

导 言 001

一、为什么要研究中国建筑史学的文献学传统 002

二、中国古代建筑文献概貌 003

三、中国建筑史学研究的文献利用 007

四、收获与展望 009

第一章 中国建筑史学与文献学 013

一、文献、文献学与历史学 014

二、中国建筑历史文献学 021

第二章 重文传统下的中国古代建筑文献探析	037
一、中国古代文献的总体特点及营造文献的特殊性	038
二、《四库全书》中建筑相关文献的分布	062
三、沟通儒匠、建立中国古代营造体系的《营造法式》	080
第三章 中国建筑史学的发端：中国营造学社的文献学研究	103
一、中国营造学社初期的文献研究（1930—1932年）	104
二、中国营造学社研究方向的转移与方法的转变 （1932—1937年）	124
三、中国营造学社后期的文献研究（1937—1944年）	134
四、梁思成、刘敦桢的文献研究	138
小结 文献学研究奠定建筑史学的基础	145

第四章 壮大与新生：1949 年以后的建筑历史文献研究	149
一、1950—1966 年建筑历史文献利用经典案例分析	150
二、1980 年以来的建筑历史文献利用经典案例	159
小结 建筑史学在各方面向纵深发展	182
参考文献	184

导言

一、为什么要研究中国建筑史学的文献学传统

1. 独一无二的文献传统

中国古代文明被举世公认为世界上延续时间最长的古代文明之一，它的最大特征之一是重视文献的编纂、积累与传承。自巫、史等最早的“知识人”到后来涌现的专业知识分子“士”，均视其为无价的知识源头。孔子倡导“述而不作”，高度肯定这一工作对全社会的积极意义，并躬亲垂范。孔子经手的核心元典、列入儒家“六经”的《诗经》《尚书》《易经》和《春秋》均以经过汇总整理的历史文献为主体。此后，历代学者不断投身其中，将收藏善本、校勘古籍、抄撮群书作为实现人生价值的方式之一，造就了发达的文献学传统。除学者的个人行为之外，历朝统治者也清楚地认识到编订、厘正文献背后的政治意义，逐渐将其作为笼络士人、宣扬文治的重要手段，因而不时地组织大批学者协同工作，汇编古书，蔚成大观。

中国古代高度发达的文献学传统，使得在所有史学领域中，文献学研究成为不可动摇的基础。政治、经济、文化、科学、技术等研究都需要文献的支撑，没有一个领域能够离开文献学成果。

2. 亟待深挖的建筑文献

中国建筑史学的建立始于1929年中国营造学社的成立。营造学社初期的学术工作即以校勘整理古籍、搜集古代建筑文献为重。解读宋《营造法式》、清工部《工程做法则例》成为架构中国建筑史学的两大基石。中华人民共和国成立后，各种原因造成建筑历史文献学研究缺乏，建筑史学研究的广度和深度大受限制。30年的学术断层使得在文献研究和利用上意识薄弱，至今仍然影响着建筑史学的研究格局。梳理建筑史学所需文献的对象、范围、研究状况、利用趋势，是建筑史学研究的重要内容。在既有研究中，文科领域普遍忽视中国古代学术思想与

日常生活密切的互动关系；建筑学研究则对中国传统学术本身缺乏了解，对文科的发展亦不够关注，不仅始终无法深入探寻建筑在中国古代社会及思想中的地位 and 意义，甚至产生了种种妄自菲薄的谬论，典型如罔顾事实地批评中国古代“道器分离”。实际上，真正面临“道器分离”问题的，正是近几十年来文、理、工科泾渭分明的学术界。在这种情形下，对古人思想本来面目的探究面临极大的困难。

相比较而言，西方学术界伴随着思考目的和方式的根本变革，关于建筑文化的研究得到不断创新。在建筑历史与理论领域，越来越多的西方学者开始重视城市建筑－人类行为－社会思潮间的互动关系，用世界各地的大量实例证明了族群心理对建筑的决定性影响。与现象学理论相呼应，诺伯格－舒尔茨提出强调“场所精神”的建筑现象学，第一次将关注的焦点放在了“场所的使命”上。这些学者为建筑本体论的研究作出了开创性的贡献。但几乎所有研究都基于对建筑实例的分析，严重缺乏古代文献的支撑，难以确证古人是否真如研究者所说的那样思考。

中国古代的建筑文献极为丰富，但在创作主体和形式上均与西方不同。在创作主体上，中国古代的建筑文献除少数由官方组织专业人员编修以外，主要由一代代追求“知行合一”的文人点滴积累而成。他们在日常生活中实际参与建筑活动，用文学性的方式记录心得，借此抒发自己对“建筑之道”以至“天地之道”的体悟。在文献形式上，表现为数量庞大，但缺乏纯粹、系统的建筑理论。中国古代追求由人道上升至“天道”，不主张对现实事物和知识进行严格的条块分割，学科划界模糊，文人著作往往涉猎广泛，而又以“道”为最终指向。对建筑而言，其与人的现实生活融为一体，不可能被单独剥离。在涉及建筑时，古代文人多以“构成”的方式记录具体的建筑与其所处环境的互动，以及有着特定文化背景和人生经历的个体在建筑中的身心体验。虽然欠缺系统性，但中国古代建筑文献多样、生动和深刻的程度远远超过西方。

由于以上原因，中国传统建筑理论蕴藏在丰富而又分散的文献中，这一特性决定了对“建筑之道”的发掘和提炼需要在充分了解中国古代学术、文献特质的前提下，站在古人的立场上，还原文献语境，重建和领会其内在意义。

二、中国古代建筑文献概貌

1. 先秦时期

对营造文献的整理早在古代中国就已开始。先秦的建筑、园林史料分散，仅

有《尔雅·释宫》集中阐释了与建筑有关的概念。此后,成书于汉魏之间的《三辅黄图》收录了周代园林和宫室史料。魏晋南北朝以来类书的产生为古代营造文献的整理提供了重要平台。唐宋类书《艺文类聚》《初学记》《太平御览》中的“礼仪部”“居处部”,以及《艺文类聚·产业部》等汇集了先秦时期的建筑、园林史料。这样的类书还包括《玉海》《事林广记》《六帖补》《群书通要》《文献通考》《说类》《古今图书集成》,等等。

近代以来,有关先秦营造文献的整理研究成果主要来自历史、考古和建筑史学领域。历史学、考古学研究者通过对甲骨文、金文、简牍的释读和研究,整理出宝贵的建筑、园林史料,成为传统文献的重要补充,如1983年出版的《殷墟卜辞研究——科学技术篇》的《手工业·建筑》篇就汇集了甲骨文中的建筑史料。这类研究还见于《殷墟甲骨文建筑词汇初步研究》(吕原,2006)、《甲骨卜辞所见之巫者的建筑巫术活动》(赵容俊,2009)等论文。此外,《中国先秦时代苑池史料集成——西周篇》(刘海宇,2013)对包括甲骨文、金文和传统古籍在内的西周园林史料进行了较为全面的整理。

建筑史学研究中,对先秦营造文献的整理首推营造学社,1932年出版的《中国营造学社汇刊》第三卷第一期《哲匠录》中,收录了大量先秦哲匠的营造事迹。中华人民共和国成立后,一系列中国古代建筑、园林文献的集成和选集相继出版,如1992年出版的辑《古今图书集成》中营造文献而成的《中国土木建筑史料汇编》、2005年出版的《中国历代园林图文精选:先秦—五代》、2008年出版的《中国古代建筑文献选读》,以及《中国古代建筑文献精选:先秦—五代》,等等。其中以《中国土木建筑史料汇编》涵盖的史料范围最广。

目前已出版的先秦营造文献的整理成果尚不足以反映先秦营造文献的全貌,其原因有三:其一,传统文献中,先秦营造史料分散,信息碎片化严重,能较完整地反映某一事迹或对象的史料只占极少部分。其二,先秦建筑史、园林史研究的推进,在一定程度上促进了先秦营造文献的整理研究,但这类工作受到研究问题的导向,难以全面反映先秦营造文献的全貌;上述文献选集受到面向建筑史教育、以典型文献反映时代特征的目标导向,也面临类似的问题。其三,已有研究对甲骨文、金文、简牍、青铜器纹饰中的建筑、园林信息重视不足,一些重要史料的专题研究有待进行。针对第三点,《东周青铜器上所表现的园林形象》(曹春平,2000)、《酈道元所见早期园林:〈水经注〉园林史料举要》(王其亨,袁守愚,2013)等论文已反映出先秦园林史研究对发现新史料的要求。

2. 唐宋辽金时期

唐宋辽金是中国古代建筑文献的发展阶段，被梁思成誉为中国古代建筑两本文法书之一的《营造法式》即是这一时期建筑文献的高峰。

隋唐是营造极为活跃的一段时期，尤其突出的是建筑工程图档。如宇文恺营建新都时，绘制了大量的施工图样。除正式的施工图外，还出现了各种具有艺术表现力的图纸，如敦煌莫高窟壁画与西安出土的壁画墓中，皆有大量“宫观”山水图，反映了当时的工程技术情况、建筑样式以及各部分结构技巧。西安和洛阳的郊区出土的大量隋唐墓志，是隋唐建筑档案的又一重要来源。墓志中不仅有阴宅墓地的尺寸记录可供研究唐代墓葬建筑，也从不同角度为重现唐代两京的城市风貌提供了翔实的根据。目前还留存有相当数量的唐代建筑碑文，如魏征的《九成宫醴泉碑铭》、李邕的《嵩岳寺碑》和张嘉贞的《石桥铭序》等。另外敦煌发现的“房基帐”或“地基账”类文书，显示了房屋地基的方位与尺寸，为考察中古人们的居住状况与居室结构提供了依据。隋宇文恺的《明堂图仪》、唐杜宝的《大业杂记》、唐韦述的《两京新记》《隋书·高祖本纪》《宇文恺传》《隋书·炀帝本纪》、附于《隋书》的《唐六典》都是记载隋唐都城的重要文献。唐高僧玄奘的《大唐西域记》对当时各地宗教寺院的状况及佛教建筑作了详细的记载。唐代李昂为控制建筑规模颁布的《营缮令》，是关于唐代建筑营造的条文。另外，《全唐诗》中的大量内容涉及佛寺、都城、桥梁、塔庙等，是研究建筑史不可多得的史料。

宋代是我国工程制图发展的全盛时期，其工程图档的原件已经很少能够见到，但其中的部分内容以其他形式，主要是通过各种著作留存下来。现存著作有曾公亮《武经总要》、苏颂《新仪象法要》、吕大临《考古图》、李诫《营造法式》、王黼《宣和博古图录》、佚名《续考古图》。这一时期，我国石刻地图档案也较为丰富，保存下来的较有代表性的为城区图《平江图》和《静江府城图》等。宋代通过颁布与建筑相关的制度与规章，来制定建筑标准，规范建筑行为。涉及建筑档案的重要政书主要有南宋郑樵编著的《通志》、宋代官修的《宋会要辑稿》等。

宋、辽、金时期除遗留实物较多之外，更有《营造法式》一书，为研究中国历代建筑变迁之重要史料。我国关于营造之专门术书极少，该书是北宋官方颁布的关于建筑设计、施工的规范，是中国古籍中的第一部标准化营造专书。《营造法式》分为5部分，即释名、制度、定额、料例和图样，共34卷，357篇，3555条。因此，它不但是宋代建筑工程规范和建筑制度标准，而且是宋以前建筑技术标准的总结。民国以来，从中国营造学社成立开始，对《营造法式》的研究成为中国

建筑史研究的显学。

此外，该时期的其他涉及建筑的著作也成果颇丰，如《东京梦华录》《梦溪笔谈》《木经》《筑城法式》《梓人遗制》等，都是对汉唐尤其是北宋建筑设计和施工经验的全面总结和规范。南宋则有《方輿胜览》等著作。

3. 明清时期

明清时期是中国传统建筑文献的成熟阶段，建筑遗留实物最多。工部的《工程做法则例》、民间的《营造法原》^①以及官方匠师家藏的样式雷图档是这一时期最突出的代表。

明代遗留至今的建筑档案原件较少，明代建筑制度多纳入《明会典》，另外还有一些具体规章。此外，据资料显示，明代著名建筑工匠蒯祥，参加或主持的重大工程有北京宫殿、衙署、隆福寺、紫禁城外的南内、西苑殿宇及长陵、献陵和裕陵等，其中由他设计的全套天安门工程图纸，至今仍完整地保存在中国国家图书馆。《大明一统志》《明史·地理志》和《两宫鼎建记》是关于京城规划建设，以及建材工艺，甚至建筑工程中的贪污腐败的重要记载。《天工开物》是一部百科全书式的中国古代科技著作，书中有大量建筑营造相关的技术记载。明中叶的《鲁班经》是中国古代有关民间房屋营建和家具制造的木工匠用书，它的内容只限于建筑，如一般房舍、楼阁、钟楼、宝塔、畜厩等，总结了我国古代南方民间建筑的丰富经验。《朱氏舜水谈绮》是一部建筑图籍，代表了明代的建筑图学成就。明末出现了一部重要的造园理论著作——计成的《园冶》，是研究中国古代园林的重要著作。《长物志》同样是介绍园林建筑的著作。明朝末年，记述地方历史和地理景观的著作长足发展，如《帝京景物略》《苑署杂记》《长安客话》涉及北京的风土、山水、古迹、庙坛、陵园等方面，是研究地方建筑的重要文献。

清代是中国古代建筑体系的最后一个发展阶段，此期间无论官方还是民间，建筑活动都十分频繁。在建筑活动的过程中，形成了大量的文件、图纸和规范。由于距今时间较短，留存下来的清代档案无论在数量上还是在种类上都十分丰富。清代工部主管全国的土木、水利工程等，是建筑档案的主要形成部门，现存的清代工部档案数量较多，其中包括屯田司关于各陵寝修缮工程做法的档案；虞衡司关于陵寝、庙坛等修缮工程，以及修办铁路、矿务及河工、修造战船等方面的文

^①《营造法原》成稿于民国初期，出版于1950年代，但作者姚承祖本身就是活跃于晚清时期的苏州大木匠师，所记录的也是清代的苏州民间做法，可视为清代民间建筑技艺的珍贵资料。