

中国经济规律研究报告

(2017年)

程恩富 逢锦聚 何自力 / 主编

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

中国经济规律研究会第二十七届年会·南开大学

中国经济规律研究报告（2017年）

程恩富 逢锦聚 何自力 / 主编

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济规律研究报告. 2017 年/程恩富, 逢锦聚,
何自力主编. —北京: 经济科学出版社, 2018. 4

ISBN 978 - 7 - 5141 - 9158 - 5

I. ①中… II. ①程… ②逢… ③何… III. ①中国经
济—经济规律—研究报告 IV. ①F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 058162 号

责任编辑: 范 莹

责任印制: 李 鹏

中国经济规律研究报告 (2017 年)

程恩富 逢锦聚 何自力 主编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcs. tmall. com](http://jjkxcs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

787 × 1092 16 开 19.25 印张 370000 字

2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 9158 - 5 定价: 80.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

编 委 会

顾 问：刘国光 卫兴华 项启源 张薰华 吴宣恭
刘方棫 杨圣明

主 编：程恩富 逢锦聚 何自力

副主编：杨 静 侯为民 刘凤义

编 委：胡乐明 徐则荣 乔晓楠 荆克迪 .

第一篇

马克思主义经济学的继承与发展研究

- 3 《资本论》中关于共产主义经济形态的思想阐释 / 程恩富 段学慧
- 24 关于创立中国特色政治经济学的若干问题 / 杨圣明
- 28 中国劳动力“走出去”的形式与路径
分析 / 盛 毅 李雷雷 余海燕 盛祖添
- 36 如何看待当前的“逆全球化”思潮 / 杨国亮
- 41 马克思主义空间生产理论视角下的中国城乡
收入差距研究 / 崔向阳 李晨钰
- 50 论国际经济调节在资源配置中的作用 / 高建昆
- 61 逆全球化与美国“再工业化”的不可能性 / 苏立君
- 74 生态文明理念与生态马克思主义：
一个比较研究 / 钱书法 向莎莎
- 81 基于马克思产业保持合适比例发展思想对我国经济
结构性制约因素的实态考证 / 张晓波
- 89 马克思剩余价值理论在中国的当代价值 / 郭 飞

第二篇

中国特色社会主义经济规律体系研究

- 99 人民主体论是中国特色政治经济学体系的逻辑起点 / 白暴力
- 109 共产主义社会第一阶段按劳分配中的平等、
不平等及效率效应 / 曹永栋
- 115 从转变经济发展方式到供给侧结构性改革
——中国经济战略的调整与实施 / 张 旭
- 125 《资本论》与中国特色社会主义政治经济学：
逻辑起点与体系构建 / 王 松 周绍东

- 131 创新发展立于五大发展新理念之首的原因论析 / 王文华
137 人口城市化迁移与农村老龄化问题研究 / 王泽强 裴晓强
146 浅析食品药品的安全与监管 / 李 雪

第三篇 中国特色社会主义政治经济学创新研究

- 153 对若干经济学用语的内涵及使用范围的辨析与质疑 / 董小麟
158 论我国总人口的适度缩减 / 郑志国
167 科学确定社会主义政治经济学话语体系的基点 / 钱 津
175 论中国特色社会主义政治经济学的研究对象 / 崔朝栋
181 必须正确认识社会主义民生思想和民生现状 / 林祖华
191 创新与发展当代中国马克思主义政治经济学：
目标与举措 / 鲁保林
201 中国特色社会主义政治经济学范畴
体系创新 / 赵丽华 赵旭亮

第四篇 中国特色社会主义经济学与民生改革问题研究

- 211 我国住房问题的政治经济学分析 / 刘凤义 杨善奇
216 从鼓励部分先富战略到共享发展理念 / 谭劲松 李思思
224 药品价格的特点及国外管理趋势 / 田家官
231 改革开放以来农地承包权制度演化历程与规律研究 / 刘 刚
241 从马克思的经济增长理论看供给侧结构性改革 / 王 勇
249 民生问题研究的政治经济学范式 / 熊友华 沈钰晶
256 中国特色社会主义政治经济学的民生理论 / 李欣广 杨红波
267 构建以民生为导向的中国特色社会主义政治经济学 / 汪 冰
271 我国收入分配机制的变迁、效应及改革构想 / 周善乔
281 我国农村失能老人居家养老服务多元供给
思考 / 张志元 郑吉友
291 中国政治经济学建构发展历程特征和人本
走向 / 程言君 王 鑫 程 昊

第一篇

马克思主义经济学的继承与发展研究

《资本论》中关于共产主义 经济形态的思想阐释*

程恩富 段学慧**

《资本论》在马克思主义理论体系中居于核心地位。马克思站在工人阶级的立场上，以劳动价值论为基石、以剩余价值论为核心，在对资本主义生产方式和资产阶级经济学的严格解剖和分析批判的基础上，预示了未来社会的一系列特征。马克思对共产主义经济形态所作的预示及其原理和方法，不仅对当前中国特色社会主义建设具有重要指导意义，而且关系着国际共产主义运动和人类历史发展的命运，是极其宝贵的理论财富。

一、资本主义生产关系必然转化为共产主义生产关系

1. 资本主义生产关系的对抗性质，必然导致共产主义生产关系的产生

马克思对资本原始积累的研究表明：资本主义生产关系从一开始就充满着矛盾和对抗。资本原始积累通过“羊吃人”的圈地运动使直接生产者转化为雇佣工人，通过殖民制度、国债、重税、保护关税、商业战争等暴力手段获得最初的货币财富，从而为资本主义生产方式创造了两个基本前提：一是拥有大量货币资本的资本家，二是大量的一无所有的劳动者。这一对抗性结果“是最残酷无情的野蛮手段，在最下流、最龌龊、最卑鄙和最可恶的贪欲的驱使下完成的。”^{[1]830}“是用血和火的文字载入人类编年史的”。^{[1]783}

当资本进入生产过程以后，资本表现为物，这些物作为资本增殖的手段进入资本家的生产消费，在生产消费的过程中，资本由于消费劳动力而使自身增殖，从而获得剩余价值。资本追求剩余价值的运动是无休止的，它通过资本积

* 此文为删节版，全文见《经济纵横》（上）（下），2017年第4、第5期。

** 程恩富，现为中国社会科学院马克思主义学部主任、中国社会科学院大学首席教授，上海财经大学博士生导师；段学慧，淮北师范大学经济学院教授，研究方向为政治经济学。

累和扩大再生产实现资本的不断增殖。资本积累“在一极是财富的积累，同时在另一极，即在把自己的产品作为资本来生产的阶级方面，是贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累”，^{[1]707}“社会财富即执行职能的资本越大，它的增长的规模和能力越大，从而无产阶级的绝对数量和他们的劳动生产力越大，产业后备军也就越大”。^{[1]707}资本积累的一般规律充分体现了资本主义生产方式的对抗性质，而资本主义再生产同样是再生产出资本主义对抗性的生产关系和阶级关系。因此，资本表面上是物，其实质是一种生产关系，是以资本主义私有制为基础的生产关系，是资本家对剩余价值的无偿占有关系，是资产阶级对无产阶级的剥削关系。“只有把资本看作一定的社会生产关系的表现，才能谈资本的生产性。……但是如果这样来看资本，那末这种关系的历史暂时性质就会立刻显露出来。对这种关系的一般认识是同它的继续不断的存在不相容的，这种关系本身为自己的灭亡创造了手段。”^{[2]291}

2. 资本主义矛盾包含着资本主义关系的解体向社会共同占有生产条件的转化

资本主义的内在矛盾蕴藏着其必然的走向。在马克思看来，资本作为一个历史范畴，其作用是双重的。马克思对资本的批判是一种历史的批判，既肯定了其历史地位，也指出其未来的归宿，它在一定的历史阶段推动了生产力的巨大发展，但这种作用既始于社会关系的变革，也会终于社会关系的革命性变革。^①随着剩余劳动不断转化为资本，剩余劳动的积累就越成为资本家手中的权力。随着资本权力的增长，社会生产条件与实际生产者之间的分离越是在增长，资本越是表现为异化的、独立化了的社会权力，来控制整个社会生产秩序。“由资本形成的一般的社会权利和资本家个人对这些社会生产条件拥有的私人权力之间的矛盾，发展得越来越尖锐，并且包含着这种关系的解体，因为它同时包含着生产条件向一般的、共同的、社会的生产条件的转化。这种转化是由生产力在资本主义生产条件下的发展和实现这种发展的方式所决定的。”^{[4]294}当资本主义社会的生产力与生产关系变得不相适应时，共产主义新社会的“一些交往关系和生产关系”必然在资本主义社会的胎胞里孕育、成熟，并成为“炸毁这个社会的地雷”。共产主义就是要消灭这种由榨取劳动者的剩余劳动堆砌而成的资本的社会权力，并将这种社会权力由劳动者共同拥有和支配。

3. 代替自由竞争的垄断为整个社会剥夺资本家做好了准备

生产集中和资本集中引起的垄断，最初是“少数资本家对多数资本家的剥夺”，进而为整个社会剥夺资本家做好了准备。马克思在1860年代就看到了这种曙光，“在英国，在这个构成整个化学工业的基础的部门，竞争已经为垄断所代替，并且已经最令人鼓舞地为将来由整个社会即全民族来实行剥夺做好了准备。”^{[4]494}“规模不断扩大的劳动过程的协作形式日益发展，科学日益被自觉地

① 周德海：《也论资本的文明作用——对马克思资本概念的重新认识》，载于《管理学刊》，2017年第1期。

应用于技术方面，土地被日益有计划地利用，劳动资料日益转化为只能共同使用的劳动资料，一切生产资料因作为结合的社会劳动的生产资料使用而日益节省，各国人民日益被卷入世界市场网，从而资本主义制度日益具有国际的性质。……随着那些掠夺和垄断这一转化过程的全部利益的资本巨头不断减少，贫困、压迫、奴役、退化和剥削的程度不断加深，而日益壮大的、由资本主义生产过程本身的机构所训练、联合和组织起来的工人阶级的反抗也不断增长。资本的垄断成了与这种垄断一起并在这种垄断之下繁盛起来的生产方式的桎梏。生产资料的集中和劳动的社会化，达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。……这个外壳就要炸毁了。”^{[1]831}“这种否定不是重新建立私有制，而是在资本主义时代的成就的基础上，也就是说，在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料的共同占有的基础上，重新建立个人所有制。”^{[1]832}从19世纪20年代英国首次爆发经济危机，50年代主要资本主义国家爆发世界性经济危机，一直到90年代末基本形成垄断资本主义，资本主义基本矛盾日益激化，导致20世纪苏联和欧亚社会主义国家的建立，表明资本主义的外壳已被炸毁、私有制丧钟已经敲响、剥夺者正在被剥夺。至于苏东剧变，那只是社会主义波浪式发展的一种曲折性。

4. 资本主义私有制向公有制的转化是一个长期而困难的过程

马克思在《资本论》中反复强调，资本主义社会的雇佣劳动作为劳动的“极端的异化形式”必然会过渡到自己的反面——自主性“联合活动”。随着劳动异化的不断强化，它自身不断地创造和积累解决自身矛盾的条件和力量。也就是说，只有到了资本主义雇佣劳动阶段，“解放”一词才具有了实际的社会意义，人类解放才具有直接的历史必然性和现实可能性。然而，“无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的”^{[5]78}共产主义战胜资本主义，“这需要有一定的社会物质基础或一系列物质生存条件，而这些条件本身又是长期的、痛苦的历史发展的自然产物。”^{[1]96}历史上一切剥削阶级包括资产阶级从来都不会自动退出历史舞台。资产阶级所掌握的庞大的社会财富，决定了他们必然负隅顽抗、垂死挣扎。共产主义“只有在资本创造的物质基础上，并且只有通过工人阶级和整个社会在这个创造过程中经历的革命，才有可能实现”。^{[2]465}随着科技和生产力的不断发展，随着无产阶级有效斗争的不断扩大和成熟，资本主义私有制向社会主义公有制的转化必然在曲折和反复中最终取得胜利。

二、资本主义为共产主义准备了物质基础和要素

1. 以发展生产力为己任的资本不自觉地为共产主义生产方式创造了物质条件

马克思在《共产党宣言》里盛赞“资产阶级争得自己的阶级统治地位还不

到一百年，它所造成的生产力却比过去世代代总共造成的生产力还要大，还要多。”^{[6][47]}其根本动力来自于资本家对剩余价值的追求。从第一次工业革命蒸汽机的运用，到电力、电子信息技术的广泛应用，每一次技术革命的动力实质上都来自对剩余价值的追求。资产阶级主观上对剩余价值的狂热追求，迫使他肆无忌惮地为生产剩余价值而生产，客观上发展了社会生产力，为更高级的、以每个人的自由全面发展的共产主义社会创造了物质条件和现实基础。因而，马克思说：“发展社会劳动生产力，是资本的历史任务和存在理由。……资本正是以此不自觉地为一个更高级的生产形式创造物质条件”。^{[4]288}

2. 资本主义剥削方式的变化，为人的自由全面发展提供了空间

从近现代私人资本榨取剩余劳动的方式和条件来看，同以往的奴隶制、农奴制相比更有利于生产力的发展。但是，资本家不顾劳动力的生理界限和社会道德底线，延长劳动时间、提高劳动强度，同样是残酷的、野蛮的、不人道的。资本主义剥削的残酷性，必然激起工人阶级不断的斗争，迫使资本家在一定程度上提高工资，而资产阶级国家为了维护自己的统治地位也不得不进行妥协，使工人能够扩大自己的享受范围，工人有了社会保障，法定劳动时间缩短，休闲、娱乐、学习和发展的时间逐渐增加，从而为人的自由全面发展创造了条件。同时，社会劳动生产率的提高为工作日的缩短创造了前提条件。随着工作日的缩短，工作日之外的自我发展不再是资产阶级的专利，劳动者可以利用工作日之外的时间发展多种技能，从而为逐步摆脱“局部工人”对资本的依附关系、实现人的自由全面发展奠定了物质基础。

3. 资本主义社会的合作工厂和股份公司是由资本主义转化为共产主义的过渡形式

合作工厂是工人为了摆脱经济危机所带来的失业和被雇佣地位，由劳动者出资、自愿结合劳动而形成的一种企业形式，是在资本主义生产方式内部成长起来的消灭资本主义生产方式的第一个缺口。在资本主义的合作工厂里，“工人作为联合体是他们自己的资本家，也就是说，他们利用生产资料来使自己的劳动增殖”。^{[4]497}它把资本的联合与劳动的联合结合起来，消除了企业内部资本与劳动的对立；每个工人都是合作工厂资本的所有者，都会为自己资本的增殖而努力工作，从而节约了监督劳动的费用；监督劳动的对立性质消失了，经理不再代表资本而同工人相对立。因而，马克思、恩格斯认为合作工厂是对旧的生产方式的“积极扬弃”，是资本主义向共产主义的过渡形式和中间环节，^①并称之为“工人自己的合作工厂”。但是，在资本主义社会里，合作工厂仍没有摆脱资本主义性质，它能够“再生产出并且必然会再生产出现存制度的一切缺

^① 恩格斯在给奥倍倍尔的信中指出“在向完全的共产主义经济过渡时，我们必须大规模地采用合作生产作为中间环节，这一点马克思和我从来没有怀疑过”。见：《马克思恩格斯全集》第36卷，人民出版社1975年版，第416页。

点”^{[4]497}。而无产阶级一旦掌握政权，社会主义国家掌握了生产资料，合作工厂就成为劳动者在公有生产资料基础上劳动联合的新形式而具有社会主义性质了。在社会主义初级阶段，合作制依然是与现阶段生产力相适应的生产组织形式。20世纪50年代初期，我们就充分利用供销合作联合社、联社加工厂、手工业合作社等合作工厂以及农业合作社形式发展生产力。党的十一届三中全会以后，利用集体积累和银行贷款等途径发展了一批合作工厂。后来在企业改革中，把原来的一部分小型国有企业和乡镇企业改造为股份合作制企业，提高了企业活力。当前农村经济体制改革中出现的贵州塘约合作模式和以家庭联产承包责任制为基础的合作经营模式，也应当大有作为。

“资本主义的股份企业，也和合作工厂一样，应当被看作是由资本主义生产方式转化为联合的生产方式的过渡形式。”^{[4]497}股份制的出现，带来了企业组织形式和资本组织形式的新变化，它使单个资本不可能建立的企业出现了，能够在更大规模上适应社会化大生产的需要；使私人资本取得了社会资本的形式并与私人资本相对立，使单个私有者的企业转变成了社会的企业，从而成为资本的生产职能过渡到联合起来的生产者的社会职能的过渡点。但是，建立在资本主义私有制经济基础上的股份制，虽然消除了私人资本与劳动的对立，却没有消除社会资本与劳动的对立。因此，马克思认为它是对资本主义生产方式的“消极地扬弃”。在社会主义初级阶段多种所有制并存的条件下，可以利用股份制这种过渡形式，增强公有资本和私人资本的积极性和流动性，提高企业的活力和竞争力，发展生产力。但是股份制企业的性质是由原始股权的性质和股权结构决定的，绝不可以妄断股份制就是公有制。^①在当前发展混合所有制经济、对国有企业进行股份制改造时，要坚持公有主体型的产权原则，确保公有资本的控制权，才能扩大和巩固国有经济的主导地位。^②

4. 信用和银行制度是向共产主义生产方式过渡的有力杠杆

资本的社会性质，只是在信用制度和银行制度有了充分发展时才会表现出来并完全实现。首先，信用制度和银行制度把社会上一切可用的、甚至可能的、尚未积极发挥作用的资本转化为产业资本和商业资本，调节了生产资本的分配，扩大了生产规模，促进了生产力的发展。其次，信用制度和银行制度扬弃了资本的私人性质，加速了资本的集中和资本的联合，成为合作工厂和股份公司产生的基础，不仅为资本主义生产方式创造了崭新的生产条件和交换条件，而且为过渡到共产主义生产准备了社会化生产的组织形式。再次，银行制度使银行从私人资本家和高利贷者手中剥夺了资本分配这样一种特殊职能，而发展为一种社会的职能，对工业和商业具有极大的支配权力，造成了社会范围的公共簿

① 厉以宁在《论新公有制企业》（载于《经济学动态》2004年第1期）一文中，将股份制企业作为社会主义公有制的新形式，这与马克思关于股份制企业的论述是相违背的。

② 程恩富：《要坚持中国特色社会主义政治经济学的八个重大原则》，载于《经济纵横》2016年第6期。

记和生产资料的公共分配的形式（只是形式上的公共分配，实质上是私人的）。因而，“在由资本主义的生产方式向联合起来劳动的生产方式过渡时，信用制度会作为有力的杠杆发生作用。”^{[4]686}社会主义市场经济作为发达的商品经济运行形式，信用还可以大有作为。但是，必须注意信用是把“双刃剑”。它既是向共产主义生产方式过渡的杠杆，又能把剥削别人劳动的办法发展成为最纯粹、最巨大的赌博欺诈制度。因此，在社会主义市场经济建设中，一方面要通过发展信用制度，为实体经济服务；另一方面要加强信用体系建设，加强金融监管，坚持信用工具适度创新的原则，限制信用在虚拟经济中扩张，预防脱实向虚、信用欺诈和金融危机。

三、共产主义社会的生产资料和生活资料所有制及生产目的

1. 共产主义社会生产资料和劳动产品归共同所有

马克思首先在分析商品拜物教的根源时指出，商品拜物教根源于私有制的商品经济，进而马克思为我们设想了一个自由人联合体，“他们用公共的生产资料进行劳动，并且自觉地把他们许多个人劳动力当作一个社会劳动力来使用。”并且“这个联合体的总产品是社会的产品。”^{[1]95}说明只有在实行生产资料公有制的自由人联合体中，劳动者作为生产资料的共同所有者才能与他们对劳动成果的共同占有取得一致性，商品拜物教、货币拜物教、资本拜物教的神秘性才会消失，人与人之间、人与物之间关系的物化性质、资本对人的统治，才能变成人与人之间的自由平等。马克思在谈到资本主义积累的历史趋势时也表明了未来社会实行生产资料公有制的思想。他认为，资本主义自身矛盾的发展，会造成对自身的否定，即“最后是要剥夺一切个人的生产资料”^{[4]496}。但是“这种否定不是重新建立私有制。而是在资本主义时代的成就的基础上。也就是说，在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料的共同占有的基础上，重新建立个人所有制。”^{[1]832}《资本论》第二卷对资本的流通过程的研究表明，任何社会生产都要按比例进行，但在资本主义私有制条件下，个别企业生产的有计划性与整个社会生产的盲目性，使得资本主义经常破坏经济发展中的各种比例关系。《资本论》第三卷对平均利润和生产价格的形成以及产业利润、商业利润、利息、银行利润、股息、地租等范畴的分析，一切剩余价值的转化形式，都归它的主人（各种形式的资本）所有，都只在资本家阶级之间分割，证明了资本主义社会阶级对立的根源在于资本主义私有制。总之，《资本论》全部论证的目的和结论就在于：消灭资本主义私有制，建立生产资料公有制。

2. 共产主义社会作为生产条件所有者的工人使社会化的生产从属于自己

在资本主义社会，工人和生产资料一样都是资本家的生产条件，并且工人

作为主观的生产条件与生产资料这个客观条件相对立。首先，机器代替手工工具是革命性的进步，但是机器的资本主义使用却强化了工场手工业的旧式分工，机器的使用对于资本家来说只是榨取剩余价值的手段和条件，使雇佣工人成了机器的附属物。而在共产主义社会机器作为劳动者共同占有的生产资料，是增加物质财富的生产，节省社会劳动，减轻工人劳动强度、缩短劳动时间、增加休闲、提高工人精神文化生活的的手段。在资本主义社会，机器“只有在工人必须为他们的雇主增加剩余价值和剩余产品的情况下才能被工人所使用。是这些生产资料使用他们工人”而不是“工人作为主体使用生产资料这个客体”。^{[9]660}而共产主义社会，消除了采用机器的资本主义限制，“工人是生产条件的所有者，就是说生产条件属于社会化的工人，工人作为社会化的工人进行生产，并把他们自己的生产作为社会化的生产从属于自己。”^{[2]582}如果生产过程可能会对工人的身体造成危害或劳动强度太大，即使采用机器比使用人更贵，也要采用机器。

其次，劳动力同样作为资本家生产的条件，被资本家占有和使用，从而使劳动力的使用价值不仅是价值的源泉，而且是剩余价值的源泉。只有到了共产主义社会，工人不再作为资本家的客体被雇佣，而成为生产资料的主人和自己的主人，“工人作为主体使用生产资料这个客体来为自己生产财富”，“能够为自己而生产，他们就会很快地，并且不费很大力量地把资本提到（用庸俗经济学家的话来说）他们自己的需要的水平。”^{[9]660}那时候，资本家强加的纪律在工人为自己的利益而劳动的社会状态（共产主义社会）中就成为多余，^①劳动才能成为第一需要。

四、共产主义社会的产品生产和交换

1. 没有商品生产的共产主义物质生产过程是直接明了的

生产商品的私人劳动要转化为社会劳动，必须通过商品交换。商品交换表面上是交换商品，实质是商品生产者之间劳动的交换。这种人与人之间的生产关系被物的关系所掩盖，产生了商品拜物教。当商品生产和商品交换发展到一定阶段，货币成为价值形式的完成形态，成为社会劳动的直接化身，成为“物的神经”和财富的“绝对社会形式”，于是出现了货币拜物教。资本主义商品经济条件下，货币转化为资本，资本“自行增殖”的魔力产生了资本拜物教，并衍生出利息拜物教、地租拜物教等。各种形式的拜物教，都是以物的外衣掩盖了人与人之间的生产关系，其根源于劳动产品采取商品形式和商品生产的私人

^① “资本家强加给结合工人的纪律，这种纪律在工人自己的利益而劳动的社会状态中是多余的，正如现在实行计件工资的地方已经几乎完全是多余的一样。”见：《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社1974年版，第99页。

性质。要消灭社会物质关系的神秘性或拜物教性质，消灭物对人的控制，就必须消灭商品本身以及由此派生的货币、资本关系，代之以共产主义的产品经济。“只有当社会生活过程即物质生产过程的形态，作为自由结合的人的产物，处于人的有意识有计划的控制之下的时候，它才会把自己的神秘的纱幕揭掉。”^{[1]96}“在那里，人们同他们的劳动和劳动产品的社会关系，无论在生产上还是在分配上，都是简单明了的。”^{[1]95}“人们在其社会生产中的关系就不表现为‘物’的‘价值’”。^{[2]139}那时，各种拜物教性质和观念将成为历史，产品对生产者的统治将随之消除。随着劳动产品的商品性质的消失，“在社会公有的生产中，货币资本不再存在了。社会把劳动力和生产资料分配给不同的生产部门。生产者也许会得到纸的凭证，以此从社会的消费品储备中，取走一个与他们的劳动时间相当的量。这些凭证不是货币。它们是不流通的。”^{[10]397}“劳动券”这种纸的凭证，作为衡量劳动量多少的依据，作为劳动者按劳取酬的表现形式和途径，比私有化和市场化条件下按资分配和按生产要素分配要简单明了得多。

2. 共产主义通过有计划的控制生产过剩来满足社会再生产所必需的各种物质资料

当货币成为交换的媒介以后，买卖在时间上、空间上相分离。卖了不立即买或买了不立即卖，都会造成买卖的不平衡或供求失衡。这种不平衡在小商品经济条件下，不会给经济带来经济危机的剧烈震荡，而商品生产的资本主义形式，货币的“独特作用”潜藏着给经济带来剧烈震荡的可能性。货币使年产品的正常交易变成了一种单方面的交易，即“一方面是大量的单纯的买，另一方面是大量的单纯的卖”，社会再生产顺利进行要求“单方面的买的价值额要和单方面的卖的价值额互相抵销”，^{[10]550}但是资本主义市场调节的自发作用，却往往使买和卖不能抵销。这在固定资产价值再生产的方式上表现得尤其突出，寿命已经完结因而要用实物补偿的那一部分固定资本的数量大小，是逐年不同的。如果在某一年数量很大，那在下一年就一定很小。因此，生产资料的生产总额在一个场合则必然减少。社会再生产中固定资本补偿中的不平衡性，需要用不断的相对的生产过剩来补救。“在资本主义社会内部，这种生产过剩却是无政府状态的一个要素”。^{[10]527}在共产主义社会“这种生产过剩等于社会对它本身的再生产所必需的各种物质资料的控制”。^{[10]527}社会主义市场经济，可以发挥社会主义公有制主体地位的优越性，加强国家宏观、中观和微观的多种调控，通过建立再生产的风险调节基金，解决固定资产补偿中可能出现的社会再生产的不平衡问题。

五、共产主义社会的经济计划和比例

1. 有计划按比例发展是共产主义经济的一个基本特征

马克思认为，按比例发展规律是一切社会都必须遵循的经济规律。这一规

律是马克思在 1868 年给库格曼的信中明确提出来的,^① 并把这一思想贯穿于《资本论》的始终。在《资本论》第一卷“分工和工场手工业”一章中,分析了由于分工产生了生产的专业化和生产的社会化,从而产生“社会劳动过程的质的划分”和“量的规则 and 比例”的要求,为按比例发展提供了理论依据。在《资本论》第二卷,对单个产业资本的循环和周转的分析和对“社会总资本的再生产和流通”的分析则表明,不仅单个企业内部生产要素之间、生产过程的各个环节之间要保持适当的比例关系,而且社会总资本再生产的两大部类之间(生产资料的生产与消费资料的生产)以及各部类内部不同产业之间、各产业内部不同产品之间也要保持平衡。^②

资本主义不能有目的的自觉的实现按比例发展,而是在价值规律的自发作用下,以经济波动并最终危机的方式强制实现的。这种盲目地受价值规律的强制作用实现的经济活动的比例关系,造成了社会财富的巨大浪费,其根源于资本主义私有制。要克服资本主义生产的盲目性,必须在公有制基础上实行计划调节。马克思说:“假定资本主义生产完全是社会主义的生产,那末,实际上就不会发生生产过剩。”^{[2]126}“只有在生产受到社会实际的预定的控制的地方,社会才会在用来生产某种物品的社会劳动时间的数量,和要由这种物品来满足社会需要的规模之间,建立起联系。”^{[4]209}这种生产规模和社会需要的规模之间的比例关系,是通过“劳动时间的社会的有计划的分配,调节着各种劳动职能同各种需要的适当的比例。”^{[1]95}从而避免了整个社会生产的盲目性,自觉地实现按比例发展。建立在公有制基础上的社会主义市场经济,以公有制为主体多种所有制经济共同发展的基本经济制度决定了国家调节规律或计划调节规律与市场调节规律相结合,才能形成功能上良性互补、效应上协同的有机整体来实现按比例发展。^③

2. 生产的计划调节和簿记为劳动生产率的提高开辟了广阔的道路

“在资本主义生产方式消灭以后,但社会生产依然存在的情况下,价值决定仍会在下述意义上起支配作用:劳动时间的调节和社会劳动在各类不同生产之间的分配”,^{[4]963}共产主义社会,价值作为历史范畴已经消失,但是作为价值实体的劳动量,依然成为计划调节的内容。与生产的计划性和劳动生产率的提高相适应,“……簿记,将比以前任何时候都更重要”。^{[4]963}“过程越是按社会的规模进行,越是失去纯粹个人的性质,作为对过程的控制和观念总结的簿记就越

① “要想得到和各种不同的需要量相适应的产品量,就要付出各种不同的和一定数量的社会总劳动量。这种按一定比例分配社会劳动的必要性,决不可能被社会生产的一定形式所取消,而可能改变的只是它的表现形式,这是不言而喻的。”见:《马克思恩格斯全集》第 32 卷,人民出版社 1974 年版,第 541 页。

② 关于《资本论》中的按比例发展规律思想的系统论证,详见段学慧:《按比例发展规律及其实现机制》,载于《当代经济研究》,2016 年第 9 期。

③ 高建昆、程恩富:《论按比例规律与市场调节规律、国家调节规律之间的关系》,载于《复旦学报(社会科学版)》,2015 年第 6 期。