



高等學校創新能力提升計劃（2011計劃）
出土文獻與中國古代文明研究協同創新中心

古簡新知

西漢竹書《老子》與道家思想研究

北京大學出土文獻研究所 編

執行主編 韓巍





高等學校創新能力提升計劃（2011計劃）
出土文獻與中國古代文明研究協同創新中心

古簡新知

西漢竹書《老子》與道家思想研究

北京大學出土文獻研究所 編

執行主編 韓巍

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

古簡新知：西漢竹書《老子》與道家思想研究 / 北京大學出土文獻研究所編. —上海：上海古籍出版社，2017.8

ISBN 978-7-5325-8489-5

I. ①古… II. ①北… III. ①道家思想—學術會議—文集 IV. ①B223.05-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2017)第 143058 號

古簡新知

——西漢竹書《老子》與道家思想研究

北京大學出土文獻研究所 編

韓 巍 執行主編

上海古籍出版社 出版

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址：www.guji.com.cn

(2) E-mail：guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址：www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海惠敦印務科技有限公司印刷

開本 890×1240 1/32 印張 12.5 插頁 2 字數 300,000

2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-8489-5

K·2335 定價：58.00 元

如有質量問題，請與承印公司聯繫

本書爲“高等學校創新能力提升計劃（2011計劃）”出土文獻與中國古代文明研究協同創新中心成果。同時得到教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目“西漢竹書整理與研究”（項目批准號：09JZD770041）的資助。

前言

2009年1月，北京大學接受捐贈，收藏了一批從海外搶救回歸的西漢竹書。這批竹書共有竹簡3300多枚，內容全部屬於古代典籍，基本涵蓋了《漢書·藝文志》所劃分的“六藝”、“諸子”、“詩賦”、“兵書”、“數術”、“方技”六大門類，是繼20世紀70年代馬王堆帛書、銀雀山漢簡之後，從地下出土的又一座漢代典籍寶庫，對於中國上古歷史、思想、文化、科技、書法藝術等領域的研究均具有重要學術價值。

2009年5月，由北京大學中國古代史研究中心和考古文博學院聯合組建的北京大學出土文獻研究所正式成立，集中了校內外出土文獻研究與保護方面的十幾位專家，承擔起西漢竹書的保護、整理與研究工作。出土文獻研究所先後組織完成了西漢竹書的清理、保護、科技檢測、彩色與紅外照相、簡背劃痕測量以及分類分篇、釋文等工作。由出土文獻研究所承擔的教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目“西漢竹書整理與研究”也於2009年獲得立項。

北京大學藏西漢竹書中的《老子》，作為目前保存最為完整的出土簡帛《老子》古本，一直備受學界關注。由韓巍副教授負責的《北京大學藏西漢竹書[貳]》(《老子》)於2012年12月由上海古籍出版社出版，成為這套大型報告集中率先問世的一卷(截止2016年，《北京大學藏西漢竹書》已出版前五卷)。20世紀70年代馬王堆帛書《老子》和90年代郭店楚簡《老子》的出土，曾經帶來《老子》文本與思想研究的兩次熱潮。北大藏西漢竹書《老子》的出版，無疑將為這一文獻學和思想史研究中的重要領域注入新的活力。為了充分發掘西漢竹書《老子》的學術價值，推動學術界展開討論，北

京大學中國古代史研究中心和出土文獻研究所決定圍繞新出版的西漢竹書《老子》舉辦一次學術研討會。

2013年10月25日至26日，“簡帛《老子》與道家思想”國際學術研討會在北京大學召開。來自中國大陸、香港、臺灣以及日本、美國、比利時、意大利等國家和地區的28位學者出席會議，共宣讀論文24篇。這些論文涉及的問題包括五個方面：一、對西漢竹書《老子》中重要異文的辨正；二、以西漢竹書《老子》為出發點，對《老子》文本中一些關鍵之處進行新的解讀，闡發其中隱含的思想史價值；三、探討西漢竹書《老子》在《老子》文本演變過程中的歷史地位，嘗試復原《老子》文本形成和發展的邏輯鏈條，探索其中反映的文獻學規律；四、結合傳世和出土文獻，對《老子》以及先秦道家的一些重要概念和思想內涵重新進行考察；五、以近年新出土簡冊資料為基礎，探討古代書籍制度方面的一些問題。

在會議討論過程中以及會議間隙，與會學者就一些共同關心的問題展開了熱烈討論。學者們一致認為，西漢竹書《老子》的問世使簡帛《老子》古本形成了完整的演變序列，促使思想史研究更為密切地與文本研究相結合，推動《老子》研究由單純文獻校勘向文本形態研究發展。隨著越來越多的簡帛文本的發現，《老子》與道家思想的研究必將邁入一個全新的發展階段。

我們欣喜地看到，北大藏西漢竹書《老子》出版以來，其學術價值日益得到眾多研究者的肯定和重視。目前正式發表的相關論文已有數十篇，且不斷有新作問世。近年獲得立項的教育部和國家社科基金項目中，也有專門以西漢竹書《老子》為研究對象，或綜合各種簡帛《老子》文本開展整體研究的科研項目。為了讓學界了解和利用2013年“簡帛《老子》與道家思想”研討會的成果，我們彙集了提交會議的21篇論文，編成這本論文集。雖然其中部分論文已在國內外刊物陸續發表，但將其彙編成冊仍便於讀者參考。尤其

是一些外國學者的研究成果是首次用中文在國內公佈，兩位臺灣學者的論文在國內也不易見到。相信本書的出版，能夠為從事簡帛《老子》與道家思想研究的學者提供借鑒和幫助。

由於種種原因，本書在會議召開近四年後才得以面世，對此我們必須向各位作者和廣大讀者致以歉意。本書的組稿和初步編輯工作由韓巍副教授負責。北京大學歷史學系博士研究生周雯、碩士研究生張雪禾幫助翻譯了其中兩篇英文和日文論文。碩士研究生季琳超、何曉歌協助校閱初稿、核對引文。在此謹對他們的辛勤付出表示衷心的感謝。

北京大學出土文獻研究所

2017年5月

目 錄

前言		001
讀西漢竹簡《老子》札記	許抗生	001
漢簡帛《老子》異文零札(四則)	陳 劍	005
讀北大漢簡《老子》札記一則	何 晉	021
西漢竹簡本《老子》首章“下德[爲]之而無以爲”釋義	白 奚	033
“玄之又玄之”和“損之又損之”		
——北大漢簡《老子》研究的一個問題	曹 峰	047
《老子》“功遂身退”辨正	李若暉 莊景晴	062
漢簡《老子》中的“異文”和“義旨”示例及考辨	王中江	085
簡帛本《老子》的思想與學術價值		
——以北大漢簡爲契機的新考察	劉笑敢	103
北大簡《老子》的性質		
——結構、文章及詞彙	湯淺邦弘	128
從出土簡帛本看早期《老子》篇章的演變及其成型與定型		
	丁四新	150
由出土簡帛本《老子》談《老子》的成書	李 銳	182
簡帛《老子》諸本的系譜學考察	福田哲之	193

《老子》經典化過程(process)的研究

——從郭店《老子》到北大簡《老子》 谷中信一 217

衡量改編者的角色：《老子》兩章的解讀 金安平 262

《老子》的形而上學與“自然”思想

——以北大簡為中心 池田知久 271

試論《老子》中“無”的性質與特點 鄭 開 295

“母”與“道”的具象 柯鶴立 308

“道”的異稱及其義涵衍化

——“一”與“亘” 陳麗桂 315

從簡帛《老子》概述戰國道家佚籍之“道—法”論 郭梨華 346

佔畢考

——北大簡《老子》與古代講學 井上亘 360

割綫小考

——以北京簡《老子》與清華簡《繫年》為中心 竹田健二 372

讀西漢竹簡《老子》札記

許抗生

一、“大器勉(免)成”

西漢竹簡《老子》上經第四章作“大器勉成”，通行本王弼本第四十一章則作“大器晚成”，西漢初年的帛書《老子》甲本缺文，而乙本作“大器免成”。由此可見，西漢竹簡與漢初帛書，兩讀音是相近的，一作“免”，一作“勉”，而不讀作“晚”，通行本作“晚”，或後人所爲，或來自另一版本。應當說作“大器晚成”解，是符合老子的基本思想的。正如《莊子·天下篇》所說老子的思想是“人皆取先，己獨取後”，是主張“不敢爲天下先”的。因此“大器晚成”的思想確是合乎老子的思想的。在這方面我的好友王中江教授已作了很好的論證。但漢初的帛書《老子》與西漢的竹簡《老子》皆不作“晚”，而作“免”和“勉”，免與勉音近而義不同，“大器勉成”不能反映老子的基本思想，應是“免”字之誤，而“大器免成”確是與該章的前後文思想相適應的。這一章的文字作“大方無隅，大器勉(應作免)成，大音希聲，天(大)象無刑(形)，道殷無名”。無隅、希(“聽之而弗聞，名之曰希”)聲(即無聲)、無形、無名，可見在“大器勉成”的前後文字中都強調的是“無”字，亦可見“勉成”應作“免成”即“無成”(不用人

爲勉強而成)，而是自然而成的。由此可見，讀作“大器免成”也是可以的，而且更符合老子崇尚“自然”的基本思想。

二、“終身不來”

西漢竹簡《老子》第十五章有“啟其脫(兌)，齊(濟)其事，終身不來”句，通行本第五十二章則作“開其兌，濟其事，終身不救”，漢初帛書乙本作“不棘”，而郭店竹簡作“不速”，來、速通用，疑帛書“棘”字爲“來”字之訛。應當說通行本作“終身不救”是合乎老子基本思想的。那麼西漢竹簡《老子》作“終身不來”又應作何解釋呢？正如西漢竹簡《老子》注中所說：“‘速’、‘來’應讀爲‘勑’，《說文·力部》‘勑，勞也’。”可見，來即勑或徠，爲勞來之義。勞來，勸勉，慰勞也。《漢書·原涉傳》：“從賓客往至喪家，爲棺斂，勞徠畢葬。”顏師古注：“勞徠，謂慰勉賓客也。”勞徠即謂慰勉之義。由此可見，“終身不來”，即爲終身得不到慰勉的意思。這與“終身不救”（終身得不到救取）之義相近，所以後人就把“來”改成“救”了，使其意思更明確了。

三、“乃無適(敵)”

西漢竹簡《老子》第三十三章作“用兵有言曰：‘吾不敢爲主而爲客，不敢進寸而退尺。’是謂行無行，攘無臂，執無兵，乃無適(敵)。禍莫大於無適(敵)，無適(敵)則幾亡吾葆(寶)矣”。這是講的打仗要後發制人，反對輕視敵人的力量而盲目冒進，不打無準備的仗。其中的一段文字，通行本作“是謂行無行，攘無臂，扔無敵，執無兵”，以往對於這段文字，總感到不大好理解，解釋起來較困難。按照西漢竹簡本《老子》的意思來看，這段文字可作這樣的解

釋：行無行陣，無臂可振，無兵器可執，乃就是輕敵無視敵人，不作好打仗準備的表現。禍害最大的莫過於輕視敵人的力量，無視敵人就會盲目冒進，盲動冒進就喪失掉了我的法寶（即“不敢爲天下先”的後發制人的謀略）。在這裏“乃無適（敵）”正與下文“禍莫大於無敵”相對應。漢初帛書《老子》甲乙兩本皆作“乃無敵”，與西漢竹簡同。而通行本作“扔無敵”，反而感到不好解釋了。

四、“有欲者弗居”

西漢竹簡《老子》第六十五章作“企者不立，自見者不明，自是者不彰，自伐者無功，矜者不長。其在道也，餘食贅行，物或惡之，故有欲者弗居”。而通行本最後一句作“故有道者不處”。作“有道者不處”，這很容易理解，然而帛書甲、乙兩本皆作“有欲者弗居”。那麼“故有欲者弗居”究竟應作何理解呢？我在做帛書《老子》注釋時，曾認爲作“有欲者弗居”是與老子基本思想不相合的。然而此次出土的西漢竹簡卻與帛書同，亦作“有欲者弗居”，這樣一來就要促使我重新加以思考了。爲此我重新研讀了這一章的全文，感到這章意思是說，自見、自是、自伐、自矜這些東西，對道而言皆是多餘的（“餘食贅行”），對物而言抑或討厭之，所以“有欲者”是不處其中的。那麼這“有欲者”是指誰呢？在這裏“有欲者”是對“物”而言，物是指無欲望的處在自然狀態中的物，“有欲者”顯然要比物高了一頭，應指有欲望有思想的人，既然處在自然狀態無欲念的物都討厭之，所以有欲望有思想的人是不會處其中的，我想如作這樣的理解，全章文義也是很順通的。但作“有欲者”很容易引起誤解，所以後來的通行本就把它改成“有道者”了，當然這樣一改，也就把《老子》的原義改動了。

至於西漢竹簡《老子》第七十二章作“夫佳美不祥之器也，物或

惡之，故有欲者弗居也”，似亦可作如是解，不祥之器是指兵器，對於殺人的兵器，無欲念無思想的物抑或討厭它，所以有欲望有思想的人是不會去用兵器的。同樣“有欲者弗居”也會引起誤會，所以後來的通行本就把它改成“有道者弗居”了。

五、“予善天”

西漢竹簡《老子》第五十一章有“予善天”句，通行本則作“與善仁”。“與善仁”很容易理解。但帛書乙本亦作“予善天”，而與西漢竹簡同。由此可見，《老子》古本確實作“予善天”的，“予善天”應作何理解呢？給予人就要善於做到像“天”一樣。“天”又是怎樣給予人的呢？老子說：“天之道，損有餘而補不足。”又說：“天道無親，常與善人。”可見，“予善天”就是說給予人就要善於像“天”那樣，“天道無親，常與善人”，並要做到如天之道那樣“損有餘而補不足”，做到均平天下的。

（許抗生，北京大學哲學系教授）

漢簡帛《老子》異文零札(四則)

陳 劍

一、所謂“道褒无名”之“褒”

王弼本《老子》第四十一章“大器晚成，大音希聲，大象無形，道隱無名”句中的“隱”字，馬王堆漢墓帛書《老子》乙本作如下之形（179 下；甲本殘失）：



帛書整理小組原注釋謂：^①

道下一字通行本作隱。此作褒，微殘，即褒之異構。褒義爲大爲盛，嚴遵《道德指歸》釋此句云“是知道盛無號，德豐無謚”，蓋其經文作褒，與乙本同，經後人改作隱。隱，蔽也。“道隱”猶言道小，與“大方無隅”四句意正相反，疑是誤字。

研究者多從其說。

^① 國家文物局古文獻研究室編：《馬王堆漢墓帛書[壹]》，北京，文物出版社，1980 年，頁 93 注八。

新出北大漢簡本此字作“殷”(簡 15,第四章),原注釋謂: ①

“殷”,郭簡殘,帛乙作“裒”,傳世本作“隱”。“裒”、“殷”皆有“盛大”之義,故可通用,“隱”乃“殷”之同音假借。

我以前一直覺得所謂“裒(裒、裒)”字之釋在字形上頗有疑問。讀北大簡本後,才恍然悟出該字亦應釋讀為“殷”,但其形實本誤作“段”。請看以下有關字形:



北大簡 15“殷”



帛書《衷》29 上



馬王堆帛書《戰國縱橫家書》49“段(假)”

前舉馬王堆帛書易傳《衷》29 上之字,其形為“段”,其辭例為“子曰:《易》之用也,段(殷)之无道,周之盛德也”,即見於今本《周易·繫辭下》的“易之興也,其當殷之末世,周之盛德耶”,張政烺先生注釋已經指出其為“段、殷形近致誤”。② 上舉帛書《老子》之形,其上左部分與《衷》之“段(殷)”形左半大同(僅上橫筆特長略異);其右上“殳”旁上半的作類似“己左部加一豎筆形”者(即“𠄎”形,參看後所舉《五星占》“殷”字所从)尚頗完整;其下端長斜筆即“又”旁末筆,此筆之形態與上舉末一形“段(假)”下“又”旁之末筆相類。秦漢簡帛文字中“殷”與“段”、“段”幾字字形皆常相亂,如下舉諸例:

① 北京大學出土文獻研究所編:《北京大學藏西漢竹書[貳]》,上海古籍出版社,2012年,頁125第四章注八。

② 張政烺:《馬王堆帛書〈周易〉經傳校讀》,北京,中華書局,2008年,頁25圖版(原《易之義》13上),頁151注釋。



張家山漢簡《奏讞書》164



馬王堆帛書《春秋事語》91



馬王堆帛書《五星占》61 上、62 上



《五星占》64 上



《五星占》61 下“段〈殷〉”[對比帛書《十六經·本伐》127 下
“段〈暇〉”]



《五星占》61 下“段〈殷〉”

前舉張家山漢簡《奏讞書》164 辭例爲“臣謹案說所以切肉：刀新段（鍛）甚利，其俎……”，用爲“段（鍛）”、但其形實作“殷”；馬王堆帛書《春秋事語》91 之字原釋爲“段（瑕）”，其形實亦與“殷”近同。其下諸例爲馬王堆帛書《五星占》中多見的用爲“大/太白”星之別名“殷”者，^①其形除多作普通之“殷”外，亦如上舉有作“段”形、“殷”形者。

將以上字形情況與帛書《老子》之形比較考慮，可知其釋爲“段〈殷〉”絕無問題。所謂“褒/褒”之異文，歷史上應並未存在過。前引帛書整理小組據嚴遵《道德指歸》釋此句云“是知道盛無號，德豐

^① 參看劉樂賢：《馬王堆天文書考釋》，廣州，中山大學出版社，2004 年，頁 79、197—198。

無謚”，謂“蓋其經文作褒，與乙本同，經後人改作隱”之說，如按北大簡整理者的意見，將“隱”讀為“殷”（二者相通多見），“殷”亦解為“盛大”，也是完全沒有問題的。論者或據所謂“褒”字為說，解釋為“褒獎、贊揚”或“掩藏”等，現在看來就都失去其根據了。

二、所謂“廉而不刺”之“刺”

王弼本第五十八章：“是以聖人方而不割，廉而不劓，直而不肆，光而不耀。”其中與“劓”相當之字帛書乙本原釋為“刺”（195上；甲本殘失），注釋謂：①

通行本作“廉而不劓”。《說文·刀部》：“劓，利傷也。”又“刺，直傷也。”二字義相近。

北大漢簡本對應者作“刖”（第二十二章，簡 60），原注釋已經指出，“刖”、“劓”音義皆近，“睡虎地秦簡《為吏之道》‘廉而毋刖’，襲用《老子》語，‘劓’亦作‘刖’。此處‘刖’仍應讀為‘劓’”。②由此還可以看出，“廉而毋劓”的說法應該是相當固定的，如有作“刺”的異文，則係換用一個義近之詞，也顯得頗為怪異。③同時，說“廉隅”不“割傷”人是很自然的，而如說“廉隅”不“刺傷、直傷”人，其實從意義上看也不大合。白於藍先生還指出，此處有押韻問題，如作“刺”即與上下句失韻，④此亦甚是。

① 國家文物局古文獻研究室編：《馬王堆漢墓帛書[壹]》，頁 94 注二四。

② 北京大學出土文獻研究所編：《北京大學藏西漢竹書[貳]》，頁 133 第二十二章注二。

③ 此外，嶽麓秦簡《為吏治官及黔首》51/1568 作“廉而毋劓”，其字尚難確識，其釋讀恐怕也應該往跟“劓”音近的方向考慮。

④ 白於藍：《戰國秦漢簡帛古書通假字彙纂》，福州，福建人民出版社，2012 年，頁 509“刺與癩”條。他認為：“帛文此‘刺’似即‘刺’之誤字，讀作‘癩’。《廣雅·釋詁四》：‘癩，傷也。’”