

徐德明 吴平 主编

清代学术笔记丛刊

45

学苑出版社

徐德明
吴平 主编



學苑出版社

王玉树 撰

经

史

杂

记

八卷

王玉树（？），字松亭，又字廷桢，陕西安康人。乾隆五十四年（1789）拔贡生。就职州判，尝权惠州通判。少驰骋于考订文字之学，晚乃宗其乡前辈李二曲之学，揭出「存心」二字，为主身摄性之宗。有

《说文拈字》、《志学录》等。

《经史杂记》八卷，卷一《论语衍文》、《孟疏甚浅陋》、《孟子讹字》、《毛诗讹异》诸条，引征博洽，详加案语，指出前人错误。卷二《逸书多亡于永嘉》条，认为好事者补亡佚之书，苟不悖于理，无庸深诘。又《酒诰古今文皆有》条，指出《扬子法言·问神篇》之误。又《左传衍文》条，考证左传僖十五年之衍文，是为《左传》功臣。又《王肃改礼记》条，一一指出改字之误。《周书非出汲冢》条，详引材料，论述精当。卷三《史记各本互异》条，可供《史记》版本研究者参考。《史胜汉处》、《汉胜史处》条，引征广博，足资参考。《后汉书铺叙有法》条，反映出作者的史籍编纂见解。《晋书多舛漏》条、《北齐书多残阙》条均材料丰富。《梁南二史得失》条、《齐南二史得失》条均评论公允。卷四《隋书十志》条、《新书详于旧书》条，为研究隋唐史的有用材料。《宋史列传多失实》、《欧薛二史得失》、《金史采录详核》、《元史多据实录》、《明史最完善》诸条，多可参考。卷五《谅阴谓居庐》、《丧服无定制》条，发前人所未发。《三族不得有异姓》条，指出错误不始于杜预。《朱陆异同》条，叙述详细。卷六《相墓非始于郭璞》条，材料详细。《书院创自唐开元》，可供研究教育史者参考。卷七《古赎刑用铜》、《钱法权子母》、《古今宿度不同》、《古今星象不同》、《置闰》均可资参考。卷八《今三江与汉志水经不合》条、《九江非湖汉九水》条、《孟津在河北》条、《汉水有二源》条均可资参考。偶亦有误，卷四《家礼非朱子之书》据王懋竑《白田杂著》成说，误。卷七《汉儒以灾异规时政》条，带有迷信色彩。

有道光十年（1830）芳木堂刊本，《续修四库全书》本。
此次影印用道光十年芳木堂刊本。

經史雜記目錄	卷一	卷二
釋文底夫子家底也	論語古本	論語引湯奮
論語衍文	論語異解	論語古今文
論語衍文	趙岐注孟子	王充高誘解論語
論語異解	孟子鴻字	中庸大學注
趙岐注孟子	孟疏甚淺陋	孟疏甚淺陋
孟子鴻字	鄭氏易注	子夏易傳無真本
易古本	杜林解筮法	杜林解筮法
易數鉤隱圖出道經	子夏易傳無真本	子夏易傳無真本
經史雜記	詩序不可廢	詩序不可廢
張子正蒙動物篇	毛傳體例	毛傳體例
鄭箋改字	韓詩爲今文	韓詩爲今文
詩傳作自毛亨	毛詩諺字非集傳原本	毛詩諺字非集傳原本
毛詩諺異	毛詩古本	毛詩古本
毛詩不當補	伏女傳經	伏女傳經
逸書多亡于永嘉	鄭解洪範	鄭解洪範
納于大麓	酒誥古今文皆有	酒誥成王若曰
偽孔改字	虞翻駁鄭	虞翻駁鄭
虞翻駁鄭		

禹謨十六字	孟子引書	平王文侯之命
左邱明受經于孔子	左傳引商書	左傳衍文
鄭康成春秋無注	公穀經異同	公穀傳非高赤自作
安石周禮	盧植注禮記	三傳詳略不同處
爾雅列經部	孝經闔門章	周禮非僞託
卷三		
史記各本互異	西漢儒解經	陳澔禮記
史記有後人羼入者	蒼生不作民解	王肅改禮記
史勝漢處	漢儒言性	經注引蒼頡
	荀子引經	爾雅句讀
	周書非出汲冢	
	論語改字	
二		
史記紀年體例	古用優賢揚歷語	
史漢互異處	有治人無治法	
	周書堯采諸說	
	說文旁采諸說	
	洪範改字	

荀悅漢紀	史記書金縢事
後漢書鋪敘有法	漢書與昭志書法不同處
袁宏後漢紀	三國志注徵引之博
晉書多舛漏	史家子孫附傳之例
魏書多黨齊毀魏	宋書告成之速
北齊書多殘闕	史家類敘之法
梁南二史得失	陳南二史不同處
周書多取北史	私史反多迴護
宋書帶敘之法	齊南二史得失
陳書多曲筆	南史於陳書無大增刪
經史雜記	目錄
卷四	三
隋書十志	一人兩史
新書詳於舊書	唐修史避諱
唐人三禮之學	歐薛二史得失
宋史列傳多失實	王偁東都事略
遼史最簡略	金史採錄詳核
元史多據實錄	三史人名多雷同
明史最完善	明史立傳多斟酌
竹書紀年非本書	家禮非朱子之書
緯候圖識之書	南史較齊書加詳

南史增梁書最多	歷代紀年
公主立傳	薛史書法多隱諱
康王冤服見羣臣	諒陰謂居廬
禪禮不同月	喪服無定制
屬吏爲長官持服	弟子爲師持服
魯公居喪卽戎	公劉非后稷曾孫
父師少師非疵強	太姒爲文王繼妃
文王十子序次	左傳繖室有二
象刑非畫象	刑罰世輕世重
經史雜記	目錄
卷五	四
漢除肉刑	援經決獄
莽託尙書	左右史得交相攝代
漢詔多天子自作	漢定石經
漢文始置五經博士	經策尺度
三族不得有異姓	漢重節義
六朝世族	朱陸異同
元尚風雅	毛氏議禮之非
祿大禘小之說	有虞氏宗堯配天
昭穆原廟制	廟制三代不同
明堂之制	祿禮有二

皇天上帝

古今樂律

卷六

相慕非始於郭璞

渾天儀傳自齊梁

唐古文非偶自昌黎

書院創自唐開元

漢侍中多用宦官

殷五官卽六官

六軍將皆用卿

兵車將居中

東漢功臣多儒將

宋初諸臣多習掌故

因諱改謚

名宦鄉賢立祠

回授之典

後世官制不師古

逃官無禁

北齊官吏猥濫

繆史雜記

五

晉人清談之習

魏晉中正之弊

齊典籤之權

齊梁臺使之弊

唐試士之法

宋道學僞學之禁

南宋文字之禍

歷代科場之弊

天子駕六馬

天子士皆用笏

戈戟之制

夷狄之數互異

古人名字相配

稽首禮最重

章服尊卑之制

韋弁非爵弁

深衣之制

周之九服

呵引之制

卷七

策簡長短之制

古尺數步數畝數里數

大斗重秤起於魏齊

十萬爲億

錢法權子母

合龠卽兩龠

古贖刑用銅

三代以貝玉爲貨幣

書契非起於伏羲

歷家歲差之法

古歷家九道八行之說

晦朔弦望

古今宿度不同

歷數節氣之度

古今星象不同

置閏

日食有晝食夜食之分

求地中

經史雜記

六

箕風畢雨

古宮室之制

天子諸侯朝門之制

外朝治朝無堂階

門屏閒謂之寧

五行萬物之本

五行所生之次

五事配五行

董劉春秋災異之說

漢儒以災異規時政

卷八

黑水無攷

今三江與水經漢志不同

禹貢九州

九河遺跡

九江非湖漢九水

太原六名

孟津在河北

傅巖在虞虢之閒

太湖非笠澤

五湖卽太湖

塗山不得有二

河徙始末

漢水有二源

漢人用字不同

唐宋人不識采字

甄故有二音

婦人識字

漢時俗字

古字多假借

古字多通用

古字音義相兼

古人校書最精

劉向雜采羣言以爲說苑列於儒家此後世說部書所由作也而其中之有裨經史者則莫如宋洪客齋

隨筆王伯厚因學紀聞及國朝孫北海藤陰劄記

經史雜記

目錄

七

顧寧人日知錄皆彪炳蓀苑鼓吹儒林洵足啓迪後學迥非虞初周說之類所可比擬也公餘讀書每究尋經史偶有所得輒筆記之間有他說亦附益焉日月旣深紙墨遂多爰擇其有關攷證者蒼粹成編題曰經史雜記惟是義鮮發明語無詮次繙彼前修瞻望弗及焉爾道光庚寅仲春王玉樹識

經史雜記卷一

安康王玉樹廷楨

論語古本

論語爲政篇子曰書云孝乎惟孝友于兄弟施于有政未知所引出書何篇何晏集解載包咸注云孝乎惟孝美大孝之辭則三句皆四字句案蔡邕石經論語本作孝于惟孝其殘字戴洪适隸釋太平御覽載華嶠後漢書劉平江革等傳序班固白虎通德論五經篇所引並同日本山井鼎所引足利本論語正如此日本根伯修避下毛足利學得其義序惟釋文云孝于一本作孝乎故本刻之平安服元裔序與神君并俱

經史雜記

卷一

十

晉夏侯湛昆弟誥潘岳閒居賦序梁元帝劉孝綽墓志銘唐李善注丘希範與陳伯之書獨孤及衢州司士參軍李府君墓志銘王利貞幽州石浮圖頌皆用孝乎惟孝之句後開成石經遂定作乎字至宋儒且以書云孝乎爲句矣豈知論語古本原以孝于惟孝爲句于字必不可爲句絕作乎者非也

案日本山井鼎等作七經孟子攷文其古本論語與今本多有異同如舉一隅句下有而示之三字與文獻通攷所引石經論語合夫子之言性與天道不可得而聞也句下有已矣二字與錢曾讀書敏求記所

引高麗古本合當亦唐時舊本非依託也

論語引湯誓

論語堯曰篇子小子履一節十句集解載孔安國注于予小子履三句下注云履殷湯名此伐桀告天之文殷家尙白未變夏禮故用元牡皇大后君也大大君帝謂天帝也墨子引湯誓其辭若此于朕躬四句下注云無以萬方萬方不與也萬方有罪我身之過今攻墨子兼愛篇引子小子履一節十三句爲湯說不曰湯誓蓋墨子所引于告于后帝下增多今天大旱卽當朕身履未知得罪于上下三句遂改爲禱旱之辭故稱爲說其實

經史雜記

卷一

二

三句皆衍文也國語內史過引湯誓曰余一人有舉無以萬夫萬夫有舉在余一人內史過遠在墨子之前業已稱爲湯誓是後四句旣爲湯誓則前三句亦爲湯誓明矣故安國注論語時亦以國語爲據今檢湯誓一百四十四字首尾完好安得斯語且墨子尙賢中篇又引湯誓曰聿求元聖與之戮力同心以治天下今湯誓亦無其文乃皆散見于今湯誥中湯誥爲東晉晚出之書何足爲據推求其故當必別有一湯誓所云子小子履一段及聿求元聖等語皆其篇中逸文也蓋伐桀大事不妨重言申戒今湯誓格爾衆庶悉聽朕言乃是伐桀

告民之辭論語所引予小子履敢用元牡乃是伐桀告天之辭

班固當東漢初校理秘書得見古文尚書而所

順天奉法有罪者不敢祭三句亦曰各不相蒙雖小序

錄印包成注有罪不敢祭余小子履皆以爲伐桀告天之

無湯誓二篇之說安知不更在百篇外乎然則論語所

引者確是別一湯誓之逸文無疑矣

釋文廡夫子家廡也

論語鄉黨篇廡焚子退朝曰傷人乎不問馬集解引鄭

元注云重人賤畜退朝自君之朝來歸釋文廡夫子家

廡也王弼云公廡也案禮記雜記廡焚孔子拜鄉人爲

火來者拜之士壹大夫再亦相弔之道也注言拜者爲

經史雜記

卷一

主

其來弔己正義曰廡焚孔子馬廡被火焚也孔子拜鄉人爲火來者謂孔子拜謝鄉人爲火而來慰問孔子者據禮記雜記則實是孔子家廡矣故鄭注云自君之朝來歸歸字甚明釋文蓋據鄭本王弼據鹽鐵論刑德云魯廡焚孔子罷朝問人不問馬賤畜重人遂注云公廡桓寬鹽鐵論殊不足據非也而王肅注家語引曲禮云孔子爲大司寇國廡焚子退朝而之火所鄉人有自爲火來者拜之士一大夫再子貢曰敢問何也孔子曰其來者亦相弔之道也吾爲有司故拜之今曲禮實無其文蓋王肅據鹽鐵論詭稱曲禮而又竊易雜記文乃有

心立異以與鄭相難耳

又案泰伯民無得而稱焉釋文無得本亦作德集解引王肅則作無得然漢書丁鴻傳引論語正作無德又引鄭元注云三讓之美皆隱蔽不著故人無德而稱是陸氏所見亦卽鄭本王肅作無得者亦是與鄭爲難也蓋陸氏釋文採漢魏晉南北朝以來諸家訓詁於周易尙書毛詩論語爾雅莊子尤爲賅博攷證古義注疏而外惟賴此書之存研經者不可不以是爲根柢也

論語古今文

經史雜記

卷一

四

案張禹受魯論于夏侯建又從庸生王吉受齊論號曰張侯論是張禹論語已不全爲魯論矣後漢包咸周氏並爲章句列于學官者是也鄭康成就包周之本以齊論古論校正之凡五十事至鄭本復參合古魯齊三書定之又非張包周之舊矣何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭元陳羣王肅周生烈諸家內惟孔安國馬融蓋純乎古文餘則三家皆有何晏就諸家本頗多改易惟鄭氏校從古論皆有注以識別之使後人可得而攷焉今卽何晏以前所見于諸家者約略分析之古論傳不習乎魯論專不習乎見釋文古論未若貧而樂道見仲尼嘗無悔焉見釋文古論假我數年五十以學易可以無

弟子傳魯論未若貧而樂古論不患人之不已知患不知也見釋文魯論不患人之不已知患不知人也古論

而衆星共之魯論而衆星拱之見釋文古論有酒食先生饌魯論有酒食先生饌見釋文古論哀公問社於宰我魯論哀公問主於宰我見釋文古論縱之純如也見孔子世家魯論從之純如也古論無適也魯論無敵也見釋文古論可使治其賦也魯論可使治其傳也見釋文古論夫子之言天道與性命弗可得聞也已見孔子世家魯論夫子之言性與天道不可得而聞已矣見漢書眭兩夏侯京翼李傳贊古論未知焉得仁魯論未智

經史雜記

卷一

五

焉得仁見漢書古今人表及論衡問孔古論崔子弑其君魯論高子弑其君見釋文古論吾不知所以裁之見孔子世家魯論不知所以裁之古論命也夫斯人也而有斯疾命也夫見仲尼弟子傳魯論命矣夫斯人也而有斯疾也斯人也而有斯疾也古論文質彬彬魯論文質份份見說文人部古論夫子矢之曰子所否者魯論夫子矢之曰子所鄙者見論衡問孔古論子之燕居魯論子之宴居見釋文古論久矣吾不夢見周公見釋文魯論吾不復夢見周公古論吾未嘗無誨焉魯論吾未嘗無悔焉見釋文古論假我數年五十以學易可以無

大過矣見孔子世家魯論加我數年五十以學亦可以無大過矣見釋文古論其爲人也學道不倦誨人不厭發憤忘食樂以忘憂見孔子世家魯論其爲人也發憤忘食樂以忘憂古論多見而識之知之次也魯論多見而志之知之次也見白虎通禮樂古論揖巫馬旗而進之見孔子弟子傳魯論揖巫馬期而進之古論正唯弟子不能學也魯論誠唯弟子不能學也見釋文古論君子坦蕩蕩魯論君子坦蕩蕩見釋文古論民無得而稱焉魯論民無德而稱焉見釋文及後漢書丁鴻傳論古論巍巍乎舜禹之有天下也而不與焉魯論巍巍乎舜子不能學也魯論誠唯弟子不能學也見釋文古論君子坦蕩蕩魯論君子坦蕩蕩見釋文古論民無得而稱焉見釋文及後漢書丁鴻傳論古論君賜生魯論君賜牲見釋文古論見弁者魯論見紇必齊如也見釋文古論鄉人僕魯論鄉人獻見釋文古論雖疏食菜羹瓜祭必齊如也魯論雖疏食菜羹必祭論君賜生魯論君賜牲見釋文古論見弁者魯論見紇必齊如也見釋文古論鄉人僕魯論鄉人獻見釋文古論雖疏食菜羹瓜祭必齊如也魯論雖疏食菜羹必祭論君賜生魯論君賜牲見釋文古論見弁者魯論見紇必齊如也見釋文古論朋友死無所歸曰於我殯魯論朋友無所歸生於我乎館死於我乎殯見白虎通三綱六紀古論寢不尸居不客見釋文魯論寢不尸居不容古論車中不內顧魯論車中內顧見釋文古論德行顏淵閔子仲弓言語宰我子貢政事冉有季路言語宰我子貢文學子游子夏見仲尼弟子傳魯論德行顏淵閔子騫冉伯牛仲弓言語宰我子貢政事冉有季路文學子游子夏古論南容三復白珪見仲尼弟子傳魯論南容三復白珪古論仍舊貫魯論仁舊貫見釋文古論師也辟參也魯柴也愚由也嘆見釋文魯論柴也愚參也魯師也辟由也嘆古論無吾以也魯論無吾已也見釋文古論因之以饑餓魯論因之以饑餓見釋文古論詠而饋見釋文魯論詠而歸古論吾與戰也見說文黑部仲尼弟子傳世家魯論朝與下大夫言侃侃如也與上大夫言闇闇

經史雜記

卷一

六

如也古論執圭鞠躬如也魯論執圭鞠躬如也見儀禮聘禮注古論上如揖下如授魯論上如揖趨如授見釋文古論不使勝食既見說文皂部魯論不使勝食氣古論君賜生魯論君賜牲見釋文古論見弁者魯論見紇必齊如也見釋文古論鄉人僕魯論鄉人獻見釋文古論雖疏食菜羹瓜祭必齊如也魯論雖疏食菜羹必祭論君賜生魯論君賜牲見釋文古論見弁者魯論見紇必齊如也見釋文古論朋友死無所歸曰於我殯魯論朋友無所歸生於我乎館死於我乎殯見白虎通三綱六紀古論寢不尸居不客見釋文魯論寢不尸居不容古論車中不內顧魯論車中內顧見釋文古論德行顏淵閔子仲弓言語宰我子貢政事冉有季路言語宰我子貢文學子游子夏古論南容三復白珪見仲尼弟子傳魯論南容三復白珪古論仍舊貫魯論仁舊貫見釋文古論師也辟參也魯柴也愚由也嘆見釋文魯論柴也愚參也魯師也辟由也嘆古論無吾以也魯論無吾已也見釋文古論因之以饑餓魯論因之以饑餓見釋文古論詠而饋見釋文魯論詠而歸古論吾與戰也見說文黑部仲尼弟子傳世家魯論朝與下大夫言侃侃如也與上大夫言闇闇

經史雜記

卷一

七

魯論仲弓問仁古論片言可以折獄者魯論片言可以制獄者見廣雅古論子之迂也魯論子之于也見釋文古論夫君子爲之必可名言之必可行見孔子世家魯論故君子名之必可言也言之必可行也古論吾黨有直躬者魯論吾黨有直弓者見釋文古論碰碰然小人哉魯論悻悻然小人哉見孟子公孫丑下注古論朋友切切節節兄弟熙熙見毛詩伐木傳魯論朋友切切偲偲兄弟怡怡古論子貢方人魯論子貢謗人見釋文古論有荷臾而過孔氏之門者見說文艸部魯論有荷黃而過孔氏之門者古論高宗諒陰三年魯論高宗諒闋經史雜記卷一

三年見鄭注本及公羊文九年傳注古論在陳絕糧魯論在陳絕糧見釋文古論小人窮斯鑑矣見說文女部魯論小人窮斯濫矣古論工欲善其事必先利其器魯論工欲善其事必先厲其器見漢書梅福傳古論好行小慧魯論好行小惠見釋文古論友謫佞見說文言部魯論友便佞古論言未及之而言謂之躁魯論言未及之而言謂之傲見釋文古論邦君之妻魯論國君之妻見白虎通嫁娶兩引古論邦君稱之曰君夫人魯論國人稱之曰君夫人見白虎通爵又嫁娶古論饋孔子豚見釋文魯論歸孔子豚古論涅而不縕魯論泥而不滓見史記屈原賈生傳及後漢書隗囂傳又隸釋費鳳別碑泥作塗隸續廷尉定碑淳作宰古論苟患失之無所不至矣魯論苟患失之亾所不至見漢書朱雲傳古論古之矜也廉魯論古之矜也貶見釋文古論夫三年之喪天下之通義也見仲尼弟子傳魯論夫三年之喪天下之通喪也古論惡果敢而窒者魯論惡絞以爲知者見釋文古論齊人饋女樂見釋文魯論齊人歸女樂而室者見釋文古論惡微以爲知者魯論惡絞以爲知者見釋文古論齊人饋女樂見釋文魯論齊人歸女樂古論往者不可諫今來者猶可追也見孔子世家魯論經史雜記卷二

皇皇后帝魯論敢昭告于皇天上帝見白虎通三軍古論有孔子曰不知命無以爲君子也一章魯論無魯論有父在觀其志一章古論亦無之凡六經皆有古今文古文多假借今文多正字必取而參觀之乃得兩通往今文家不知古義古文家鄙棄今學左右佩劍各執一偏皆非也

論語衍文

論語雍也篇子曰君子博學於文釋文云君子博學於文一本無君子後顏淵篇此章再見正本無君子釋文又一本作君子博學於文正義曰或本亦有作君子博

經史雜記

卷一

十

學於文後人加也泰伯篇子有亂臣十人釋文云子有亂十人本或作亂臣十人非據釋文知古本論語本無臣字馬鄭以十人爲文母等劉原父遂謂子無臣母之義改爲邑姜集註所引劉侍講曰者卽劉敞七經小傳之說也敞在北宋開戶窮經不入伊洛之派講學家多不知其名其實唐石經論語尚無臣字今有者後人加也鄉黨篇沒階趨進翼如也釋文作沒階趨云一本作沒階趨進誤也集註引陸氏曰趨下本無進字俗本有之誤案史記孔子世家作沒階趨進儀禮聘禮注引論語同曲禮帷薄之外不趨正義引論語儀禮士相見疏引論語竝有進字是自兩漢以至唐初皆作沒階趨

進舊本有此字陸本無之或別有據尙非衍也若朝服而立於阼階釋文於阼才故反本或作於阼階據釋文知古本無階字孔安國云朝服而立於廟之阼階蓋因注誤衍也案禮記郊特牲鄉人禡孔子朝服立於阼注禡或作僎知禮記與論語同亦無階字也衛靈公篇子曰義以爲質禮以行之孫以出之信以成之君子哉釋文云義以爲質一本作君子義以爲質鄭本略同據釋文知古本無君子鄭康成注本同爲一本今本有者係衍文也蓋先言義以爲質四句然後言君子哉不當先言君子可見也

經史雜記

卷一

十一

王充高誘解論語

案論衡問孔云武伯善憂父母故曰父母唯其疾之憂又淮南子說林云憂父母之疾者子治之者醫高注云論語曰父母唯其疾之憂故曰憂之者子是王充高誘皆以爲人子憂父母之疾爲孝蓋人子事親萬事皆可無憂唯父母有疾獨爲憂之所不容已耳乃集解引馬融曰言孝子不妄爲非唯有疾病然後使父母之憂耳如其說則是夫子告武伯者止是餘意其正意反在言外聖人告人從未有若是之隱約其辭者王高二氏之解文從義順較馬說爲長也

案論衡命義云子夏曰死生有命富貴在天而不曰死生在天富貴有命者何則死生者以性爲主無象在天稟得堅彊之性則氣渥厚而體堅彊堅彊則壽命長壽命長則不夭死稟性軟弱者氣少泊而性羸羸羸則壽命短短則早死故言有命命則性也至於富貴所稟猶性所稟之氣得眾星之精眾星在天

天有其象得富貴象則富貴得貧賤象則貧賤故曰在天在天如何天有百官有眾星天施氣而眾星布精天所施氣眾星之氣在其中矣人稟氣而生含氣而長得貴則貴得賤則賤貴或秩有高下富或貲有

經史雜記 卷一
多少皆星位尊卑大小之所授也此解亦精確始若詭異終有理實蓋仲任質性雖敏學力未純故問孔刺孟每逞臆見若明雰頗鼓正說書解略得經子端緒兼存漢儒舊義頗足取焉

論語異解

論語自二程橫渠楊謝諸儒互相發明而後論語之義明自朱子本先儒之學以發揮經旨採擷菁華撰成集註而後論語之義定乃當時諸家或別分指歸斷以已說亦往往不能無異解焉如蘇軾解請討陳恆謂能克田氏則三桓不治而自服孔子欲借此以張公室蘇轍

則謂雖知其無益而欲明君臣之義軾解子見南子及齊人歸女樂謂靈公未受命者故可季桓子已受命者故不可輒則謂諸侯之如靈公者多不可盡去齊閒孔子魯君臣已受其餌孔子不去則坐受其禍軾解泰伯至德謂泰伯不居其名故亂不作魯隱宋宣取其名故皆被其禍轍則謂魯之禍始于攝宋之禍成于好戰皆非讓之過是轍說較軒爲長若陳祥道解躬自厚而薄責於人則引鄉飲酒之義以明之師冕見則引禮待瞽者如老者之義以明之至臧文仲居蔡則云冀北多良馬稱冀瀘水之黑稱盧蔡出寶龜稱蔡關雎之亂則云經史雜記

治汙謂之汙治弊謂之弊治荒謂之荒治亂謂之亂祥道比附安石故未免創立別解鄭汝諧解衛靈公問陳非不可對乃有託而行解子賤爲人沈厚簡默非魯多君子不能取其君子鄭學雖出伊洛而其說頗異朱子至以使民戰栗爲魯哀公之語以見善如不及二節連下齊景公伯夷叔齊爲一章則更謬矣蔡節解賢貿易色謂賢人之賢爲之改容更貌攻乎異端謂攻爲攻擊害爲反貽吾道之害即鄭汝諧說知其說者之於天下也謂知魯之僭禘則名正名正而天下不難治無所取材謂無所取梓材即鄭汝諧說不有祝鮀之佞三句謂美色尚不足

以免禍惟口才乃可免不圖爲樂之至於斯也謂詔本
揖遜之樂今乃至於齊國亦鄭汝諾說五十以學易謂夫子
是時年未五十故云加年互鄉童子章不作錯簡不至
於穀謂三年不能至於善則所學已難於有得沒階趨
進謂進疑作退雖蔬食菜羹瓜祭謂瓜如字以祭字屬
下讀三喚而作謂喚疑作喚卽徐積說冉有退朝謂朝爲從
李氏至魯君之朝不恆其德一節謂別爲一章曰今之
成人者何必然謂爲子路之言有馬者借人乘之謂卽
史之關文齊景公有馬千駟章連上爲一章卽鄭汝諾
說之太師摯適齊章謂魯君荒於女樂故樂官散去其中

經史雜記

卷一

古

惟太師摯一條可備一解餘皆穿鑿不根矣朱子註易
註詩容有遺議至論語集註平生精力具在于斯諸家
務與立異則惑之甚者也

中庸大學注

漢書藝文志有中庸說二篇顏師古注云今禮記有中
庸一篇亦非本禮經隋書經籍志載梁武帝中庸講疏
一篇舊唐書載戴顥禮記中庸傳二卷皆久佚不傳惟
大學自唐以前無別行之本然書錄題解載司馬光有
大學廣義一卷中庸廣義一卷是在二程以前非自洛
閩諸儒始爲表章也特其論說之詳則自二程始定耳

朱子分別經傳訂其舊次補其闕文中庸亦不從鄭注
分節故均謂之章句復作或問以申明之至若張九成
中庸說大學說陽儒陰釋已爲朱子所譏卽呂氏大學
解朱子亦謂其未能不惑於二氏之說楊中立晁以道
游定夫中庸皆各有解郭忠孝有燕山中庸說項安世
亦有中庸說而石塾更集周子二程子張子及呂大臨
謝良佐游酢楊時侯仲良十家之說謂之集解朱子爲
作序稱其謹密詳審後朱子作中庸章句因更爲刪定
更名輯略而仍以集解原序冠之今是編漸晦惟散見
列大學於中庸之前者蓋大學乃曾子之言而中庸則
於大全耳禮記中庸第三十一大學第四十二今四書
經史雜記

卷一

古

列大學於中庸之前者蓋大學乃曾子之言而中庸則
子思之筆也

趙岐注孟子

孟子注爲岐避難北海時在孫賓家夾柱中所作者漢
儒注經多明訓詁名物此惟箋釋文句頗似後世口義
與古學稍疎然邠卿漢人去古爲近取擇必真如齊人
伐燕章宋小國章我善爲陳章西夷怨北夷怨趙注上
下皆作夷魏晉人采孟子作尙書改北夷爲北狄又滕
文公下有攸不惟臣趙注訓惟爲念盡心下夫子之設
科也趙注孟子曰夫我設教授之科蓋因經省曰字故

特下孟子曰以補之又萬子曰鄉人皆稱原人焉趙注萬子萬章也北宋撰正義時猶如此不知何時皆改從今文尙賴趙注得見古本惟謂宰予子貢有若緣孔子聖德高美而盛稱之孟子知其太過故貶謂之汚下之類殊覺紕繆以屈原憔悴爲微於色以甯戚扣角爲發於聲比擬亦覺不類至於以益成括高子告子爲學于孟子以季孫子叔爲二弟子以折枝爲按摩之類朱子作孟子集注或問皆不從其說餘多取之蓋注孟子者漢有劉熙梁有綦母遜今皆不存趙注雖未盡精密而開闢荒蕪究是漢儒古注不可廢也

經史雜記

卷一

去

案胡爌拾遺錄據李善文選註引孟子曰墨子兼愛摩頂致于踵趙岐曰致至也今本作摩頂放踵是經文誤刊而注文尙未改也蓋今本與唐本不同今證以孫奭音義所音岐注亦多不相應朱子論孟集注頗取古註如論語瑚璉一條與明堂位不合孟子曹交一條與春秋傳不合不知瑚璉用包咸注曹交用趙岐註也又如夫子之牆數仞註七尺曰仞掘井九仞註八尺曰仞似覺矛盾不知七尺用包咸註八尺用趙岐註也

孟疏甚淺陋

孟子疏雖題宋孫奭撰而朱子語錄謂邵武士人假託蔡季通識其人其疏皆敷衍語氣如鄉塾講章故朱子謂其全不似疏體不會解出名物制度只繞纏趙岐之說至岐註好用古事爲比疏多不得其根據如註非禮之禮若陳質娶妻而長拜之非義之義若藉交報此家郭解之屬至于單豹養其內而虎食其外事出莊子亦不能舉殊覺弇陋朱竹垞經義攷摘其欲見西施者人輸金錢一文事詭稱史記今攷註以尾生爲不虞之譽以陳不瞻爲求全之毀疏亦竝稱史記尾生事實見莊子陳不瞻事實見說苑皆史記所

經史雜記

卷十一

去

無則更爲杜撰案宋史邢昺傳稱昺于咸平二年受詔與杜鎬舒雅孫奭李慕清崔偓佺等校定周禮儀禮公羊穀梁春秋傳孝經論語爾雅義疏不云有孟子正義涑水紀聞載奭所定著有論語孝經爾雅正義亦不云有孟子正義其不出奭手確然可信矣

孟子譌字

孟子梁惠王上文王以民力爲臺爲沼而民歡樂之孫奭音義云歡樂本亦作勸樂案左傳昭九年叔孫昭子引詩曰經始勿亟庶民子來杜注詩大雅言文王始經營靈臺非急疾之眾民自以子義來勸樂爲之正義曰

眾民自以子成父事而來勸樂以早成耳據此知晉唐時本皆作勸樂故杜孔據之孫氏音義亦與之合今本作歛者蓋因字形相近而譌也梁惠王下故居者有積倉行者有裹糧也古本作行者有裹囊也趙注云乃積穀于倉乃裹盛乾食之糧于囊也是孟子以積裹為對以倉囊為對謂積穀于倉裹糧于囊也今本作裹糧俗儒改也公孫丑下子將有遠行行者必以贍案論衡刺孟引孟子作費文選魏都賦極負費費劉注費費也引孟子作費顏白馬賦或踰遠而納費李注引孟子作費是王充劉淵林李善引孟子皆作費知孟子本作費今

經史雜記 卷一 本

本作贍者俗字也萬章上夫公明高以孝子之心為不若是恕趙注云恕無愁之兒案說文心部無恕字有忿字云忿也从心介聲引孟子孝子之心不若是忿注忽也與趙注無愁之兒義合據此知古本孟子本作忿今本作恕者亦俗字也萬章下故聞伯夷之風者頑夫廉懦夫有立志盡心下聞伯夷之風者頑夫廉儒夫有立志案韓詩外傳漢書王貢兩龔鮑傳序後漢書王龔傳丁鴻傳論三國名臣序贊注皆引作貪夫廉今孟子兩章皆作頑趙氏千萬章下注云頑貪之夫子盡心下注云頑貪是趙氏本作頑矣然據下文鄙夫寬薄夫敦皆

以相反者對言之作頑雖非譌字要當以作貪為是兩漢唐人皆引為貪知必有據矣又盡心下被祫衣鼓琴二女果趙注果侍也正義曰以堯帝二女事之實若固自當有之也許慎謂女侍曰娛今釋果為侍是有惑于許慎之說而遂誤歟蓋木質曰果果者取其實而言也朱子集注云果說文作娛女侍也案說文女部娛婢也一曰女侍曰娛从女果聲孟軻曰舜為天子二女娛據此知孟子本作娛今本作果者蓋娛之省借也疏闡說文謂木質曰果者非也

鄭氏易注

經史雜記

卷一

九

鄭康成先從第五元受京氏易後從馬季長復受費氏易中間又遭黨錮事逃難來至元城乃注周易有周易注九卷見隋志接費氏之正傳隋志又稱鄭元王弼二注梁陳列于國學齊時惟傳鄭義故陸澄與王儉書曰王弼說易元學之所宗今若崇儒鄭注自不可廢王儉亦云易體微遠實冠羣經施孟異聞周韓殊旨豈可專據小王便為該備依舊存鄭意謂可安皆篤論也至隋王注盛行鄭學遂微然猶竝立學官至唐初詔孔穎達等作疏始祧鄭宗王漢學遂絕李氏鼎祚周易集解中頗載其說竝雜采子夏等三十五家之說自序所謂刊輔