



霍松林

古诗文鉴赏集

霍松林
古诗文鉴赏集

霍松林 著

陕西师范大学出版总社

图书代号 SK18N0102

图书在版编目(CIP)数据

霍松林古诗文鉴赏集/霍松林著.—西安:陕西师范大学
出版总社有限公司, 2018.1

ISBN 978-7-5613-9787-9

I. ①霍… II. ①霍… III. ①古典诗歌—鉴赏—
中国 ②古典散文—鉴赏—中国 IV. ①I206.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第020350号

霍松林古诗文鉴赏集

HUO SONGLIN GU SHI WEN JIANSHANG JI

霍松林 著

责任编辑 杨 杰

责任校对 庄婧卿

出版发行 陕西师范大学出版总社

(西安市长安南路199号 邮编 710062)

网 址 <http://www.snupg.com>

印 刷 西安市建明工贸有限责任公司

开 本 710mm×1030mm 1/16

印 张 34.5

插 页 4

字 数 478千

版 次 2018年1月第1版

印 次 2018年1月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5613-9787-9

定 价 280.00元

读者购书、书店添货或发现印刷装订问题,请与本公司营销部联系、调换。

电话:(029) 85307864 85303629 传真:(029) 85303879

目 录

先唐诗鉴赏

《诗经》

关雎/002

桃夭/005

汉广/007

野有死麕/010

静女/012

桑中/014

项 羽

垓下歌/016

刘 邦

大风歌/018

《古诗十九首》

青青陵上柏/022

今日良宴会/024

驱车上东门/025

孟冬寒气至/027

无名氏

日暮秋云阴/029

吴隐之

酌贪泉诗/032

无名氏

送别诗/034

唐诗鉴赏

王 绩

野望/038

王 勃

送杜少府之任蜀川/038

卢照邻

长安古意/045

陈子昂

登幽州台歌/047

赠乔侍御/049

沈佺期

独不见/050

张若虚

春江花月夜/051

张九龄

感遇（选二）/053

湖口望庐山瀑布水/058

王之涣

登鹳雀楼/060

祖 咏

终南望馥雪/062

王 湾

次北固山下/064

崔颢

黄鹤楼/068

王昌龄

出塞（其一）/070

王维

终南山/070

观猎/076

送元二使安西/077

李白

梦游天姥吟留别/079

金陵酒肆留别/081

送友人/083

送友人入蜀/086

早发白帝城/089

畅当

蒲中道中/090

畅诸

登鹳鹊楼/091

高适

燕歌行（并序）/092

岑参

白雪歌送武判官归京/094

杜甫

自京赴奉先县咏怀五百字/096

月夜/107

北征/109

送郑十八虔贬台州司户，伤其临老

陷贼之故，阙为面别，情见于

诗/120

曲江二首/122

义鹘行/129

石壕吏/132

无家别/140

春夜喜雨/145

茅屋为秋风所破歌/147

闻官军收河南河北/153

江南逢李龟年/157

戴叔伦

过三闾庙/158

司空曙

云阳馆与韩绅宿别/159

孟郊

游子吟/160

秋怀（其二）/162

游终南/164

韩愈

山石/167

卢仝

有所思/174

柳宗元

登柳州城楼，寄漳、汀、封、连四

州/177

酬曹侍御过象县见寄/180

李益

边思/183

王建

羽林行/184

元稹

连昌宫词/186

行宫/189

刘禹锡

金陵五题（其一、二、三）/189

竹枝词九首（其二）/194

竹枝词二首（其一）/195

踏歌词四首/196

白居易

赋得古原草送别/201

邯郸冬至夜思家/205

杏园中枣树/207

长恨歌/209

宿紫阁山北村/216

轻肥/219

买花/222

杜陵叟/227

缭绫/230

卖炭翁/233

官牛/238

琵琶行/241

寒闺怨/246

周匡物

及第谣/248

贾 岛

寻隐者不遇/250

杜 牧

过华清宫绝句三首（其一）/253

秋夕/255

温庭筠

商山早行/256

李商隐

夜雨寄北/259

隋宫（七绝）/261

隋宫（七律）/264

马嵬/266

忆梅/268

杜荀鹤

再经胡城县/269

郑 谷

淮上与友人别/273

宋元诗鉴赏

王禹偁

村行/276

晏 殊

示张寺丞王校勘/278

梅尧臣

鲁山山行/279

东溪/283

欧阳修

戏答元珍/284

王安石

明妃曲（其一）/286

明妃曲（其二）/288

泊船瓜洲/289

题西太一宫/291

王 令

暑旱苦热/295

张舜民

村居/296

苏 轼

韩干马十四匹/296

书王定国所藏《烟江叠嶂图》/302

六月二十日夜渡海/311

黄庭坚

寄黄几复/317

陈师道

别三子/322

寄外舅郭大夫/324

晁说之

明皇打球图/325

徐 俯

春日游湖上/325

曾 几

三衢道中/326

陈与义

襄邑道中/327

巴丘书事/328

早行/329

萧德藻

登岳阳楼/336

次韵傅惟肖/337

陆 游

游山西村/339

剑门道中遇微雨/340

长歌行/345

楚城/352

夜泊水村/357

杨万里

桑茶坑道中八首（选四）/359

范成大

催租行/364

王 质

山行即事/367

叶绍翁

游园不值/370

朱 熹

春日/373

观书有感二首/374

洪咨夔

狐鼠/378

促织二首/378

张 桀

春吟/379

林景熙

山窗新糊有故朝封事稿阅之有

感/380

柳 贯

题立仗马图/381

迺 贤

赛上曲五首（其二、其三）/383

词曲鉴赏

白居易

忆江南（三首）/388

徐昌图

临江仙/392

辛弃疾

满江红 钱郑衡州厚卿席上再

赋/395

破阵子 为陈同甫赋壮词以寄

之/398

满江红 游清风峡，和赵晋臣敷文

韵/401

醉太平 春晚/402

鹧鸪天 代人赋/404
定风波 暮春漫兴/406
锦帐春 席上和杜叔高韵/408
潘 枋
南乡子 题南剑州妓馆/409
邓千江
望海潮 献张六太尉/412
元好问
卜居外家东园 【黄钟】人月
圆/415
关汉卿
不伏老 【南吕】一枝花/417
白 朴
渔夫 【双调】沉醉东风/421
马致远
秋思 【越调】天净沙/423
借马 【般涉调】耍孩儿/425
张养浩
潼关怀古 【中吕】山坡羊/428
睢景臣
高祖还乡 【般涉调】哨遍/430
古文鉴赏
贾 谊
吊屈原/436
李 白
春夜宴诸从弟桃李园序/443
韩 愈
与汝州卢郎中论荐侯喜状/446
杂说（其四）/450

送董邵南游河北序/451
送石处士序/455
送杨少尹序/457
柳宗元
童区寄传/461
永州八记（选四）/464
杜 牧
阿房宫赋/473
范仲淹
岳阳楼记/483
欧阳修
伶官传序/491
王安石
答司马谏议书/496
苏 轼
记承天寺夜游/498
朱 熹
记孙觌事/501
归有光
先妣事略/505
吴山图记/508
沧浪亭记/511
张 溥
五人墓碑记/515
林嗣环
口技/522

附录

谈霍松林先生的文学鉴赏/527

先唐詩鑑賞

关 雎

《诗经·周南》

关关雎鸠，在河之洲。

窈窕淑女，君子好逑。

参差荇菜，左右流之。

窈窕淑女，寤寐求之。

求之不得，寤寐思服。

悠哉悠哉，辗转反侧。

参差荇菜，左右采之。

窈窕淑女，琴瑟友之。

□□□□，□□□□。

□□□□，□□□□。

参差荇菜，左右芼之。

窈窕淑女，钟鼓乐之。

《关雎》作为《诗经》的第一篇，流传久远，影响很大。但或说是讽刺诗，或说是赞美诗，或说是爱情诗，或说是举贤诗，或说是抢婚背景下的贵族有关婚姻问题的教育诗，或说是祝贺新婚的诗，真可谓众说纷纭，莫衷一是！至于它的篇幅，汉代以来流传的都是二十句。《毛传》分为三章：首章四句，后二章各八句。郑玄分为五章：每章四句。今人多分为四章：首章四句，次章八句，后二章各四句。近来有研究者认为原诗应为三章，每章各八句，共二十四句；第三章前面大约由于脱简之类的原因，丢了四句。我们现在按三章的结构分段抄写，再结合孔子“《关雎》之乱”的话来考虑，便感到这种“脱简”的说法是很有道理的。孔子曾说：“师挚之始，《关雎》之乱，洋洋乎盈耳哉！”“乱”是副歌，即每唱一遍都要重复的部分。就《关雎》看，“参差荇菜”等四句反复出现三次，文字基本相同，就是所谓“乱”。由此可见孔子看见的《关雎》共分三章，每章后都有“乱”。我们看

到的第三章只有“乱”，可能是在流传过程中丢失了与第一、第二两章相对应的前四句。

当然，原诗二十四句的说法仅仅可供我们参考。现存的只有二十句，就只能按这二十句分析。先看余冠英先生的今译：

水鸟儿呱呱叫嚷，在河心小小洲上。
好姑娘苗苗条条，哥儿想和她成双。

水荇菜长短不齐，采荇菜左右东西。
好姑娘苗苗条条，追求她直到梦里。

追求她成了空想，睁眼想闭眼也想。
夜长长相思不断，尽翻身直到天光。

长和短水边荇菜，采荇人左采右采。
好姑娘苗苗条条，弹琴瑟迎她过来。

水荇菜长长短短，采荇人左拣右拣。
好姑娘苗苗条条，娶她来钟鼓喧喧。

看起来，余先生是把《关雎》理解为爱情诗而加以翻译的。按照这样的译法，那当然是一首很出色的古代爱情诗。

头两句的景物描写：“雎鸠鸟儿关关唱，双双对对河洲上。”这显然是抒情主人公的眼前景。有人会问：“原文中没有双双对对的字样，你为什么要说双双对对？”是啊！这样的字面的确是没有的；然而“关关”却是雌雄二鸟相互和答的鸣声，“双双对对”就从这“关关”中表现出来了。由此可见，原文两句，只有八个字，却写景如在眼前，而且还有声有色。声，当然是“关关”和鸣；色呢？“雎鸠”有色，“河”有色，“洲”上总有沙石草木之类，不用说色彩很丰富。而作为这一切背景的，大约还有蓝天、白云和红艳艳的阳光哩！

值得注意的是：头两句以写景发端，但不单纯是写景，而是“起兴”。

“兴”和“赋”、“比”，都是《诗经》的重要表现手法。所谓“兴”，按照朱熹在《诗集传》里的解释，即“先言他物以引起所咏之词”也。以“他物”引起“所咏之词”，其情况相当复杂。大致说来，一种是用“他物”比拟或象征“所咏之词”；一种是用“他物”为“所咏之词”渲染气氛；还有一种，仅仅用同韵的句子引起下文，别无深意。那么，《关雎》开头的“兴”究竟属于哪一种？据闻一多在《诗经通论》里的说法：雎鸠这种鸟儿雌雄相爱，情真专一，如果一只先死，另一只便忧伤不食，憔悴而亡。因此，用雎鸠象征夫妇、象征男女爱情，就十分恰当。当看到“关关雎鸠，在河之洲”，便自然联想到“窈窕淑女，君子好逑”了。

那么，“淑女”在哪里呢？原来就在眼前，就在“关关”和鸣的雎鸠附近。你看，她正在那河边采荇菜呢。时而朝左边采，时而朝右边采，姿态多美！又多么勤劳！那的确是很理想的配偶啊！于是乎，那“君子”便一见钟情，想向她求婚了。

有人说：“这首诗描写了抒情主人公对一位少女邂逅、追求、相思并同她完婚的全过程。”细读全诗，便看出情况并非如此。这首诗的妙处，恰恰不在于像记流水账似的写出从邂逅到完婚的全过程，而在于以眼前景起兴，只正面描写了抒情主人公的江边一瞥。那一瞥的内容，就是那位少女采荇菜的美好身影：“参差荇菜，左右流之。”至于“关关雎鸠，在河之洲，”当然也是一瞥的内容，但那相对于少女来说，则只是起象征、联想作用的“他物”。实际上，抒情主人公首先被采荇菜的姑娘迷住了，在内心深处发出“窈窕淑女”的赞美声，再经过“关关雎鸠”的触媒，就想入非非，一厢情愿地认定那位“淑女”正是他这位“君子”的“好逑”。既然认定她是“好逑”，就要“求”。在现场是否面对面地“求”过，怎样“求”的以及有什么反应，诗中都未明写，写了的只是回到家里以后的“单相思”。所谓“寤寐求之”，是说他不论是醒来还是梦中，都在痴心地想念她、追求她。所谓“求之不得”，是说他在梦中或者想像中的追求遭到拒绝。所谓“悠哉悠哉，辗转反侧”，是说他左思右想，翻来覆去，整夜睡不好觉。而当他苦思冥想、神驰魄跃的时候，那江边一瞥的美好情景，就一再重现眼前。

有人会问：“琴瑟友之”，“钟鼓乐之”，这不是分明在写两人完婚吗？回答是否定的。因为这是想象中的情景，并非真有其事。如前所说，诗中所写的实景主要是抒情主人公的江边一瞥。“窈窕淑女，君子好逑”，已经是由

此一瞥引起的心理活动。从“寤寐求之”以下，除“辗转反侧”一句写表情而外，其余全是写心理活动，即“辗转反侧”，也是用外部表情表现内心活动，或者说是内心活动的外现。用大量篇幅写心理活动，是这篇作品的主要艺术特点之一。写心理活动也独出心裁，即并非平铺直叙，而是波澜起伏，引人入胜。“求之不得”、“辗转反侧”，似乎已经绝望了，也因而陷入痛苦的深渊，不能自拔了。然而峰回路转，又朝好处想，以至于想到求之既得，想到“琴瑟友之”、“钟鼓乐之”的欢快场景，那“窈窕淑女”，终于成了他这“君子”的“好逑”了。然而这毕竟不是事实，一转念之后，又会想到什么呢？诗人再不曾写，也用不着写，让读者玩味去吧！这是这首诗的主要艺术特点之二。还有一个很突出的艺术特点：写心理活动虚中有实，虚实结合，给人以具体感。这不仅在于写了“辗转反侧”的外部表情，而且在于让那江边一瞥反复浮现，成为导致心理活动波澜起伏的契机。

《诗经》中的大部分诗篇都运用了重章的手法，既具有音韵、节奏之美，又让读者在反复咏唱中达到意象的妙合，完成意境的创造。《关雎》不是重章诗，但以“参差荇菜”开头的四句反复出现了三次，文字基本相同，具有与重章诗类似的反复咏唱的特点。如果说这就是孔子所说的《关雎》之“乱”的话，那么它那“洋洋乎盈耳哉”的音乐美连孔子这位音乐家都赞不绝口，而它的意境美，也就从那“洋洋盈耳”的音乐美中得到了完美的体现。

如前所说，对于《关雎》的理解是很有分歧的。这里把它作为爱情诗（即使作为爱情诗，各家的具体解释也不尽相同），谈了一些个人的体会，仅供参考。

桃 夭

《诗经·周南》

桃之夭夭，灼灼其华。

之子于归，宜其室家。

桃之夭夭，有蕢其实。

之子于归，宜其家室。

桃之夭夭，其叶蓁蓁。

之子于归，宜其家人。

《诗序》解此诗云：“桃夭，后妃之所致也。不妬忌，则男女以正，婚姻以时，国无鳏民也。”这当然很荒谬。但今人断为祝贺新婚的诗，也嫌笼统。统观全篇，乃是祝贺女子出嫁的诗，预祝她出嫁后婚姻美满，家庭幸福。

诗分三章，层层逼进，愈进愈深。每章前两句触景起兴，比拟、象征，引出后两句。兴象玲珑，情味渊永。

各章首句，《传》以为指桃树，“夭夭”，形容桃树“少壮”。今人钱锺书痛驳其非，其《管锥编》引《说文》、《湘绮楼日记》及有关“花笑”诗句，认为：“‘夭’即是‘笑’。”“‘夭夭’乃比喻之词，亦形容花之娇好，非指桃树之少壮。”并且联系下句解释说：“既曰花‘夭夭’如笑，复曰花‘灼灼’欲燃，切理契心，不可点烦。”说“夭夭”可形容花笑，当然很确当。但说“桃之夭夭”句非指桃树少壮，而指桃花如笑，却颇难契心，更不切理。从语法上讲，“桃之夭夭”中的“桃”作主语，“灼灼其华”、“有蕢其实”（fén 坟，圆大的状态）、“其叶蓁蓁”（zhēn 真，茂盛的样子）中的“其”都是代词，代主语“桃”。如果把“桃”解作“桃花”，那么一、二、三章的第二句便成了“桃花”的“华”、“实”、“叶”如何如何，怎能讲通？从情理上讲，把“桃之夭夭”解作桃花夭夭如笑，在第一章里还勉强可以说得过去，第二章就遇到麻烦，桃花与桃实，哪能并存于一树呢？看来《传》解“桃”为桃树，还是对的。“夭夭”，通常解作“美盛貌”，亦与《传》解“少壮”相通。

“之子于归”（这位姑娘出嫁），分见于三章诗的主要位置，乃全篇主干。“桃之夭夭”，分见于三章诗的开端，以生气勃勃、枝条娇嫩多姿的桃树比拟“之子”的整体美。第一章紧承“桃之夭夭”写桃花盛开，用了“灼灼”一词，实在很精彩。《文心雕龙·物色》在讲“诗人感物，联类不穷”，“写气图貌，既随物以宛转；属采附声，亦与心而徘徊”的时候，首先举了这个例子，认为以“灼灼”状桃花之鲜，可谓“以少总多，情貌无遗”。“灼”的本义是燃烧，把“灼”字重叠起来，描状盛开的桃花就像正在燃烧的烈火那样光焰夺目，对于两千数百年前的古人来说，这不能不算是种创造。后代诗人写花的名句，如庾信《奉和赵王隐士》“山花焰火然”，杜甫

《绝句二首》其二“山青花欲燃”等等，都是从这里得到启发的。而且，“灼灼其华”的妙处不仅在于善写桃花，还在于异常生动地兴起“之子于归”。读此句，一位容华美艳的姑娘便与灼灼桃花同时闪现，相映增辉。崔护的名句“人面桃花相映红”，未必不是从此脱胎。更有进者，“天天”、“灼灼”，又不独妙在形容，其热情赞美之意，亦溢于言表。后两句，即由赞美而导向祝贺：这样的好姑娘嫁过去，理应受到欢迎、得到幸福，她的家庭，必将是和乐美好的。

不难看出，赞美立足于现实，而祝贺则包含着推想和期望。第二、三两章的进一步祝贺，正是推想和期望的延伸。在当时社会中，如果美而无子，必然受到冷遇；相反，如果出嫁之后，很快生儿育女，即使红颜已衰，仍会“宜其家人”。所以进一步的祝贺自然是祝贺她“早生贵子”，然而直白说出，必落俗套。此诗的好处是：祝贺之意俱见“兴”句，出之以比拟象征，含蓄蕴藉，而又有连贯性和必然性。这里起关键作用的是诗人叠用“天天”之“桃”以起兴。对生机旺盛的桃树来说，由桃花红艳而桃子盈枝、而桃叶满树，不正是必然的发展趋势吗？

杜牧《叹花》诗云：“自恨寻芳到已迟，往年曾见未开时。如今风摆花狼藉，绿叶成阴子满枝。”其主题与《桃夭》迥异，也未见有人把它同《桃夭》联系起来，然而从艺术构思上考虑，其蛛丝马迹，也是灼然可见的。

汉 广

《诗经·周南》

南有乔木，不可休思。

汉有游女，不可求思。

汉之广矣，不可泳思。

江之永矣，不可方思。

翘翘错薪，言刈其楚。

之子于归，言秣其马。

汉之广矣，不可泳思。

江之永矣，不可方思。

翘翘错薪，言刈其萎。

之子于归，言秣其驹。

汉之广矣，不可泳思。

江之永矣，不可方思。

《诗序》释此诗云：“汉广，德广所及也。文王之道被于南国，美化行乎江汉之域，无思犯礼，求而不可得也。”这显然不合诗意。齐、鲁、韩《三家诗》则认为此诗写江、汉女神，《韩诗外传》甚至把女神传说讲述得很完整：郑交甫游于汉皋台下，遇二女。郑请二女赠珮，即解珮赠之。交甫大喜，藏于怀中，超然而去。去十余步，探怀中，珮却不见了。回头看二女，也杳无踪影。《神仙传》里也有这个故事。后世文人因而多喜征引，如曹植《洛神赋》“感交甫之弃言兮，怅犹豫而狐疑”，阮籍《咏怀诗》其二“交甫怀环珮，婉娈有芬芳”等，不胜枚举。如果按照这种记述，那么《汉广》的主题，便是人神恋爱。方玉润《诗经原始》另立新说，认为《汉广》乃“江干樵唱”，即江畔樵夫之歌，而歌唱的内容是什么，却不曾讲清。现在研究者，多认为是民间情歌。余冠英指出“这诗写求女失望之情”（《诗经选译》，作家出版社1956年版），大致是不错的。

全诗三章，每章八句。其艺术特点是触景生情，引发联想，反复比况，反复唱叹，把求女不得的怅惘之情抒发得淋漓尽致，动人心魄。

这是一首抒情诗，无意写景。然而所抒之情，乃至抒情所用的联想、比况，全由眼前景物所发。综合那些景物，则主人公的动作、神态以及目之所注的环境和由此激起的情感波涛，便一一浮现于读者眼前。

主人公可能是江汉之间的樵夫，打樵疲倦了，想在树下休息，歌唱即由此开始。“南有乔木”，当是眼前景。“乔木”，高树也。树高固然好，但树下少凉阴，主人公于是叹息说：“不可休思！”“思”，助词，下同，这首诗的韵脚都在语尾助词之前，“休”字起韵。

主人公此时望见汉水，于是由“乔木不可休”联想到“汉女不可求”，发出更深沉的慨叹。“汉有游女”，《齐诗》、《鲁诗》和《韩诗》都说那是神女，即郑交甫所遇者。主人公所说的“游女”，可能是现实生活中的意中人，她曾游于汉水，被他看见了，爱上了。然而追求毫无结果。也可能是所谓“汉皋神女”，当然不曾看见，只是从传说中知道的。假如是后者，那他便是

用神女比况他的意中人，即二、三两章所说的“之子”，言外之意是：

汉江的姑娘啊，就像神女那样好！

神女没法求，姑娘也求不到！

果真是这样，那么诗意就更加深婉了。此后的四句诗，又触景生情，引发联想，反复比况，唱叹不已：

浩荡汉水宽又宽，想要渡过难上难！

汪洋江水长又长，想要绕过是枉然！

眼前的江、汉不可逾越，意中的汉女也无法追求啊！

第二章前四句，从打樵生发，想入非非。主人公心之所念，神之所驰，不离求女。所以眼前出现小树林，便把“错薪”（丛杂的小树）看作一般的女子，不屑一顾，而把“翘翘”特出的“楚”（又名“荆”，落叶灌木）看作他追求的好姑娘，一心要“刈”到手（“言”，助词）。那“楚”当然被他拿到了，便以为那位姑娘也被他求到了，高兴地唱：

姑娘爱我愿出嫁，喂饱马儿去接她。

然而这不过是一时的幻想，及至冷静下来，仍然陷入求女不得的怅惘。看看汉水那么宽，江水那么长，又反复比况，唱叹不已。

比起第二章来，第三章只是换“楚”为“葵”，换“马”为“驹”，其余全同。换“马”为“驹”，仅仅为了押韵。换“楚”为“葵”，却不无深意。主人公继续打樵，目之所视，忽生幻觉，又把“葵”条当作心爱的姑娘，想入非非，从而重现了第二章所写的心灵震颤。

魏源《诗古微》云：“《三百篇》言取妻者，皆以析薪取兴。盖古者嫁娶必以燎炬为烛，故《南山》之‘析薪’，《车辖》之‘析柞’，《绸缪》之‘束薪’，《豳风》之《伐柯》，皆与此‘错薪’、‘刈楚’同兴。”然而相互比较，《南山》之“析薪如之何，匪斧不克”，只是为了引起“取妻如之何，匪媒不得”，其他数例，亦与此相类。而《汉广》则由“刈楚”而“刈葵”，