

地域文化与 汉末魏晋文学演进

REGIONAL CULTURE AND THE EVOLUTION OF
LITERATURE IN THE LAST YEARS OF HAN TILL WEI-JIN DYNASTY

宋展云 / 著

优 | 势 | 丛 | 书 |

| 优 | 势 | 丛 | 书 |

地域文化与 汉末魏晋文学演进

REGIONAL CULTURE AND THE EVOLUTION OF
LITERATURE IN THE LAST YEARS OF HAN TILL WEI-JIN DYNASTY

宋展云 / 著

图书在版编目(CIP)数据

地域文化与汉末魏晋文学演进 / 宋展云著. -- 北京：
社会科学文献出版社，2017.11

(优势丛书)

ISBN 978-7-5201-1401-1

I . ①地… II . ①宋… III. ①中国文学-古典文学研究-魏晋南北朝时代 IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 228320 号

· 优势丛书 ·

地域文化与汉末魏晋文学演进

著 者 / 宋展云

出 版 人 / 谢寿光

项 目 统 筹 / 王 纤

责 任 编 辑 / 孙燕生

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地 址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮 编：100029

网 址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：16.25 字 数：254 千字

版 次 / 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-1401-1

定 价 / 78.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心（010-59367028）联系

 版权所有 翻印必究

扬州大学“优势丛书” 编辑委员会

主任 夏锦文 周新国 姚文放

委员 (以姓氏笔画排序)

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 王永平 | 田汉云 | 华清君 | 刘拥军 |
| 吴善中 | 柳 宏 | 胡学春 | 张 清 |
| 俞洪亮 | 秦兴方 | 钱玉林 | 钱宗武 |
| 蔡宝刚 | | | |

总序

2014年5月，扬州大学的“文化传承与区域社会发展”学科被江苏省人民政府批准为“江苏高校优势学科建设工程”二期项目。本优势学科以中国语言文学、中国史、法学三个一级学科为依托，由经典诠释与传承研究、文艺理论前沿与区域雅俗文化研究、传统学术与江苏地域文化创新研究、淮扬历史文化遗产研究、法律文化与区域法治发展研究五个主要学科方向组成。

本优势学科的宗旨，是紧紧围绕国家文化发展战略和江苏文化强省战略，追踪学科前沿，造就领军人才，面向国家和江苏经济社会发展，大力推进优势学科的建设。首先，是促进相关学科的交叉融合，开辟学科新方向与科研增长点。凸显本学科原有特色，强化质量意识和品牌意识，通过协同合作、跨越发展，显著提升学科的核心竞争力和国际影响力。其次，是充分发挥学科整体优势，产生具有显著效应的高水平学术成果。交叉整合学科现有资源，加强与国内科研院所和地方文化部门的合作，集中力量，协作攻关，纵贯古今学术，会通中西文化，深入把握雅俗文学嬗变与地域文化发展的规律和特点。再次，是强化学术研究的理论意义和应用价值，建构基础研究与应用研究相结合的研究体系。通过对传统文化的传承创新，把握区域社会发展的面貌、特质、形态、规律，进一步开拓区域社会发展的研究路径和研究领域。最后，是探索服务区域社会的运行机制，发挥服务区域社会的实际功能。积极发挥高校人才高地优势，多元探索社会服务途径，提高科研成果转化效应，多方位、多维度、多层次地为区域社会、文化和法治发展服务。

在上述诸多工作中，本优势学科建设的一项重要任务就是出版一套系

列丛书。拟以两年为一期，每期 15 种；四年两期共 30 种。考虑到与“江苏高校优势学科建设工程”相一致，取名为“优势丛书”。

回顾以往，扬州大学文科的重点学科建设经历了曲折而璀璨的道路：2006 年文艺学学科获批“十一五”江苏省重点学科；2011 年中国语言文学学科获批“十二五”江苏省级重点学科；2012 年中国史学科获批“十二五”江苏省级重点学科。而 2014 年“文化传承与区域社会发展”获批江苏高校优势学科，则是在以往省级重点学科建设基础上更上一层楼。其间，扬州大学承担了参照“211”工程二期项目“扬泰文化与‘两个率先’”和参照“211”工程三期项目“人文传承与区域社会发展”的建设，在这两期项目中均有大型丛书的建设任务，前者为“扬泰文库”，共四个系列，计 90 种图书；后者为“半塘文库”和“淮扬文化研究文库”两个系列，计 50 种图书。这两套大型丛书的出版，有力助推了扬州大学文科各学科科研质态的优化和学术水平的提高，对主涉学科后来获批江苏高校优势学科功不可没。

如今作为优势学科建设的重头戏，又面临着新的大型丛书“优势丛书”的建设工作。任务艰巨、使命光荣，我们不敢稍有懈怠，矢志全力以赴，将团结学科团队全体成员，像以往一样，出色地完成“优势丛书”的出版工作。

最近，“江苏省‘十三五’教育发展规划”指出：到 2020 年，在创建世界一流大学和高水平大学的总目标下，将继续大力支持江苏高校优势学科的建设，以提高江苏省高等教育的综合实力。我们将不遗余力，乘势而上，借助以往学科建设的经验和实践，取得更加辉煌的业绩和卓著的成果，为新一轮优势学科的建设奠定扎实的基础。

“优势丛书”的问世，汇聚着教育部、江苏省教育厅，以及中国社会科学院各位审稿专家的大量心血，凝聚着社会科学文献出版社领导和编辑的辛勤劳动，在此一并表示诚挚的感谢！

扬州大学“优势丛书”编辑委员会

2016 年 8 月

摘要

魏晋时期是中国文学史上绚丽夺目的时代，也是魏晋风度形成的时代。政局的分裂与统一，地域文化的保守与创新，文化中心的迁移与转换，南北士人的冲突与交流，使魏晋文学的地域性特征时而凸显、时而淡化。魏晋时期复杂多变的地域文化格局为本书研究的展开创造了前提条件。本书以“地域文化与汉末魏晋文学的演进”为题，将魏晋文学上溯至汉末中原文学新风的兴起，下延到晋宋之际江州隐逸文风的新变。全书分汉末、三国、西晋、东晋四个时段，对汉末魏晋时期不同地域文化差异对文学风尚的影响、南北士人的文化交流与文学融合、文化中心迁移对文风新变造成的影响等诸多问题进行较为系统的探讨。通过对汉末魏晋时期不同地域文人群体、文学创作、文风特点及其文化成因的梳理，以期从地域文化视角揭示魏晋文学演变的历史进程。本书主体部分共分四章，具体如下。

第一章：汉末文化中心迁移与文风演变。本章重点考察汉末文化中心的东迁对魏晋文化格局及文学创作产生的影响，同时对汝颍地区文化与文学的兴起及其传播、荆州流寓士人文化及文风加以论述。汉末文化中心由西汉时期的关中地区向中原地区迁移，导致以经术及辞赋为代表的关中文化逐步衰微，而以清谈及抒情文学著称的中原文化日益兴盛，地域文化的兴衰更迭对魏晋文学的新变产生了深远影响。中原文化的复兴以洛阳周边的汝南、颍川、南阳、陈留等地为代表，驳杂多元的中原文化对汉末士风及文风的演变颇有影响。汉末军阀割据，中原士人纷纷流寓各地，致使中原文化向荆州、冀州、辽东等较为边远的地区传播。其中，荆州士人以其“多张新帜”的学风以及“悲而不壮”的文风对汉魏之际的文化产生了较

大影响。流寓各地的文人群体会聚邺下，造成了建安文学的繁盛，同时也为西晋洛中文坛的兴盛创造了条件。

第二章：三国吴蜀文化传统与文学发展。本章着重考察魏、蜀、吴三国文化与文学的发展状况，在对三国文化传统进行比较分析的基础上，又对研究相对冷寂的吴、蜀两地文化传统、文学观念以及文学创作成就进行较为深入的研究。三国时期，邺下文坛秉承汉末汝颍新风，又经建安七子以及竹林名士的标新立异，中原文风趋于清俊华靡。相对而言，吴、蜀两地偏安一隅，学风趋于保守，文学发展也较为滞后。吴、蜀两国秉承两汉文化传统，文学观念以儒家经世致用思想为重，文学创作成果也不够丰硕，但孙吴之四言诗、体物赋、应用散文以及蜀汉之应用散文尚有可观之处。吴、蜀文学虽然在创作数量以及文学成就上不可与曹魏文学同日而语，但作为三国文学的一部分，吴、蜀文学也不可小觑。西晋时期三国归晋，吴、蜀士人的文化贡献功不可没，这与两汉三国时期吴、蜀文化的深厚积淀是分不开的。尤其是孙吴时期江东文化士族的发展壮大，对两晋南北朝时期江东文化的发展以及南北文学的交融起到了承前启后的历史作用。

第三章：西晋南北文化交流与洛中文坛兴盛。本章从南北文化交流角度考察西晋洛中文坛的兴盛，将西晋文学分为三个时期进行研究。前期为晋武帝泰始年间至太康九年（288）。当时的文坛领袖为张华，他推崇文学、奖掖后进，对魏、蜀、吴三国文士皆有提拔，这对晋初文学创作风潮的兴起以及文风的转变起到了关键作用。中期为晋武帝太康十年（289）至晋惠帝太安二年（303）。太康末年，江东才俊“二陆”兄弟入洛，以“二陆”为首的南方士人群体与北方文士之间既有文化冲突又有交流，客观上促进了洛中文学的发展，洛中文坛因此呈现出“足俪邺都”的繁盛局面。通过南北士人的文化交流，南北文风也有所融合，三国时期吴地文学质朴平实的文风逐渐改变，从陆机文学创作的南北意象特点亦可窥探南北文化碰撞以及文风融合之面貌。晋惠帝元康年间，西晋政局日乱，南方士人纷纷回乡，直至晋惠帝太安二年（303）陆机被害，洛中文坛也逐渐消歇。后期为晋惠帝末年至晋愍帝年间。回乡的南方士人将清谈习气带至江左，其中的代表人物有张翰等。虽然西晋后期文坛日益衰微，但南方文

学受到洛中文坛的影响而雅好清丽玄淡，这为东晋时期江东地区玄言文学的兴起奠定了基础。

第四章：东晋文学地域分布与文学嬗变。本章旨在揭示东晋文学的地域分布与文学创作之关系，在考察建康、会稽、江州士人群体的地域分布及其文化特点的基础上，对东晋地域文化变迁与文风演变之关系加以梳理。东晋时期的三大文学中心分别代表着东晋文学发展的三个阶段性特点：建武年间的建康地域以中兴文学主题为主，永和年间的会稽地域以山水玄言文学为主，而义熙年间的江州地域以隐逸文学为主。东晋初期的建康文坛受新都政局的影响，士人大多关心政治、揄扬风流，文学创作的庙堂色彩较为明显。东晋中期的会稽山水玄言文学为江左文风的典型，表达出侨寓士族群体疏离政治、逍遙自适的情怀。东晋后期的江州隐逸文学受到江州隐逸文化影响，寒门的文化身份以及动荡的政治局势，使得江州文士息心栖止、固穷守节。江州隐士群体的文学创作注重气节、长于比兴，表现出向汉魏抒情言志文学传统的复归，这对扭转东晋中期侨寓士族文学“淡乎寡味”的玄言诗风起到了重要作用。

本书认为，魏晋文学是以中原文化为主导，并不断吸纳、融合各地域文化，最终形成了融汇南北文化的魏晋文风。南朝时期的建康、荆雍一带文化发达，以吴声、西曲以及宫体诗为代表的南方文学逐步取代中原文化影响下的魏晋文学，审美风尚也趋于柔靡清丽。

目 录

| | |
|---|----|
| 绪 论 | 1 |
| 一 选题来源及其意义 | 1 |
| 二 研究思路及研究方法 | 5 |
| 三 汉魏六朝地域文化与文学研究述评 | 7 |
| | |
| 第一章 汉末文化中心迁移与文风演变 | 19 |
| 第一节 汉末文化中心迁移及其对文学的影响 | 19 |
| 一 文化中心迁移与地域文人群体的崛起 | 20 |
| 二 中原文化复兴与汉末文化风尚的转变 | 25 |
| 三 汉末文化中心迁移对文学的影响 | 33 |
| 第二节 汝颍文化兴起与汉魏之际文风演变 | 41 |
| 一 “汝颍固多奇士”——汝颍士人群体的崛起及其成因 | 42 |
| 二 从“婞直之风”到“任情自适”——汝颍文化与汉末士风的 演变 | 46 |
| 三 从“齐气”到“逸气”——汝颍习气对汉魏之际文风的 影响 | 52 |
| 第三节 汉末荆州流寓士人学术文化与文学考论 | 55 |
| 一 “士之避乱荆州者，皆海内之俊杰也”——流寓士人与荆 州文化的繁荣 | 55 |
| 二 “不循旧辙，多张新帜”——荆州学风与士风 | 60 |

| | |
|----------------------------|----|
| 三 “遭乱流寓，自伤情多”——“悲而不壮”的荆州文风 | 64 |
| 四 “荆州荒残，人物殚尽”——流寓士人的离散及其影响 | 70 |

第二章 三国吴蜀文化传统与文学发展 74

| | |
|---------------|-----|
| 第一节 孙吴文化与文学发展 | 75 |
| 一 汉魏时期吴地文化的发展 | 76 |
| 二 孙吴文学活动述论 | 81 |
| 三 孙吴文学之特色 | 86 |
| 第二节 蜀汉文化与文学发展 | 91 |
| 一 汉魏时期巴蜀文化述论 | 92 |
| 二 蜀汉文士的文质之争 | 97 |
| 三 蜀汉文学之特点 | 100 |

第三章 西晋南北文化交流与洛中文坛兴盛 109

| | |
|---------------------------|-----|
| 第一节 三国归晋与洛中文坛兴起 | 110 |
| 一 西晋初年的文化政策与文学发展 | 110 |
| 二 从《思旧赋》到《三都赋》——洛下文人心态的变迁 | 114 |
| 三 张华与南北文学交流 | 119 |
| 第二节 “二陆”入洛与南北文学交流 | 126 |
| 一 南人群体的形成及其文学活动 | 126 |
| 二 南北文人交流与太康文学中兴 | 131 |
| 三 陆机诗文中的南北意象特点及其成因 | 138 |

第四章 东晋文学地域分布与文学嬗变 149

| | |
|------------------------------------|-----|
| 第一节 东晋初期建康政局与中兴文学主题的兴衰 | 150 |
| 一 “东朝济济，远近属心”——东晋初期建康政局及过江士人 心态 | 150 |

| | |
|------------------------------|-----|
| 二 “揄扬风流，亦彼时之汉武”——中兴文学主题之表现 | 153 |
| 三 “长揖当途人，去来山林客”——从中兴到游仙 | 159 |
| 第二节 会稽侨寓士族与山水玄言诗的兴盛 | 163 |
| 一 “入则谈说属文”——会稽玄谈中心的形成 | 164 |
| 二 “即顺理自泰”——“逍遙”新义与会稽侨寓士族闲适心态 | 167 |
| 三 “以玄对山水”——清虚简淡的兰亭诗境 | 173 |
| 四 “出处同归”——会稽侨寓士族离散与兰亭文学的消退 | 185 |
| 第三节 江州隐逸文化与晋宋之际文风的演变 | 188 |
| 一 “怀仁山林，隐居求志”——江州隐士群体的形成 | 188 |
| 二 “遗世弃荣”——江州隐士的隐逸心态及其成因 | 192 |
| 三 清俊脱俗、安贫乐道——江州隐士群体及其文学创作 | 197 |
| 四 江州隐逸文学与晋宋之际文风的演变 | 207 |
| | |
| 结语 从地域文化视角看魏晋文学演进 | 212 |
| 一 汉晋地域文化差异与文学之关系 | 213 |
| 二 汉晋文化中心的迁移及其对文学的影响 | 217 |
| 三 汉晋文化交流与南北文风的融合 | 220 |
| | |
| 参考文献 | 222 |
| | |
| 附录 汉末魏晋文土地域分布及其著述统计 | 236 |
| | |
| 后 记 | 244 |

绪 论

一 选题来源及其意义

20世纪中国中古文学研究取得了长足进展。就文献整理及作家、作品研究而言，举凡作品集的校注整理、作家生平系年考证以及文学史脉络的梳理都取得了显赫的成果。^①就研究方法而言，从刘师培的文学史料考辨到鲁迅的社会文化史与文学结合研究，从王瑶的文化思潮与文学研究到罗宗强的文人心态以及文学思想研究，中古文学研究经历了“史料还原”到“思辨索源”的过程，研究方法也逐步走向多元与深化。^②近年来，中古文学研究视角不断出新，文学思潮研究、各类文体研究、文化与文学关系研究、家族文学研究等，多学科交叉研究不仅拓宽了中古文学研究领域，同时也提升了研究境界。其中，文学的地域性研究更是成为近年来古代文学研究的热点，中古文学研究也是如此。文学的地域研究有以下几个侧重点。

首先，重视文学空间研究。陈寅恪先生在《元白诗笺证稿》中指出：

苟今世之编著文学史者，能尽取当时诸文人之作品，考定时间先

^① 关于中古文学史料的整理情况，可参见穆克宏的《魏晋南北朝文学史料述略》及刘跃进的《中古文学文献学》等书（穆克宏：《魏晋南北朝文学史料述略》，中华书局，1997。刘跃进：《中古文学文献学》，江苏古籍出版社，1997）。

^② 刘畅：《史料还原与思辨索源——中古文学研究的世纪回眸》，《天津师范大学学报》1999年第3期。

后，空间离合，而总汇于一书，如史家之长编之所为，则其间必有启发。^①

时空交错的研究，不仅可以在历时性上把握文学史的发展脉络，而且可以从文学的发生地点、文人的籍贯分布、作品的地域特征等空间层面重新梳理文学史问题。陈寅恪先生在《隋唐制度渊源略论稿·礼仪篇》中提出：

盖自汉代学校制度废弛，博士传授之风气止息以后，学术中心移于家族，而家族复限于地域，故魏、晋、南北朝之学术、宗教皆与家族、地域两点不可分离。^②

魏晋南北朝学术以及宗教思想的长足发展，在很大程度上与文化的地域分布及传承有关，学术与宗教的分布及传承存在家族、地域差异，因此研究中古文学不得不考察文化的家族与地域差异，并由此深入探讨地域文化差异给文学造成的影响。如江东士族入仕晋朝之后，文学作品中表现出浓厚的家族观念与思乡情结，这在很大程度上与江东儒学传统与家族文化传承有关。因此，研究以陆机为首的西晋江东文士，就应对江东地域文化加以深入考察。

其次，突出人群体研究。虽然近年来关于中古文人集团的研究取得了一些成果，但其中可拓展空间依旧很大。如以往的陶渊明研究，通常将其置于东晋诗风以外作为田园诗创作的特例加以分析，近年来一些研究者已经尝试从江州文人集团的角度分析江州文学氛围对陶渊明的影响。^③因此，从地域文人群体视角审视中古文学，注重特定地域文化氛围对文人群体的影响，可以避免个案分析的平面与孤立，从而使研究趋于立体、全面与深化。

最后，关注南北文学交流研究。对文学风貌的探讨，以时间先后的传

^① 陈寅恪：《元白诗笺证稿》，生活·读书·新知三联书店，2009，第9页。

^② 陈寅恪：《隋唐制度渊源略论稿·礼仪篇》，生活·读书·新知三联书店，2009，第20页。

^③ 参见李剑锋《论江州文学氛围对陶渊明创作的影响》一文，载《文学遗产》2004年第6期。

承关系加以分析，虽然可以从历时性上追溯文学渊源，却忽视了同一时代、不同地域作家之间存在的文风差异及其相互交流与融合。一方面，由于空间的隔离，不同地域的文学风貌存在一定差异；另一方面，中古时期士人的流动性很大，文人的迁移聚集不仅促成了区域文学中心的形成，也带来了文化以及文学的交流与传播。如东晋南迁士族集聚会稽，中原玄学思潮与江南山水佳境结合，从而导致东晋山水玄言文学的勃兴。如果仅从时间上分析何晏、王弼等汉魏之际玄言诗作品对东晋玄言诗的影响，而不从中原玄风南迁、会稽山水风貌及侨寓士族心态等层面追溯东晋玄言诗的文化生成，就很难看清东晋玄言诗发展的真实原因。在文化的冲突、传播与交融中把握南北文化及文学的差异、互动与融合，也成为近年来中古文学研究的新视角。

综上可见，以地域文化为视角，动态、立体地研究中古文学，不仅可以拓展中古文学研究领域，而且可以解决以往研究中一些容易被人忽略的问题。近年来，文学的地域研究逐步受到研究者的重视，唐宋以及明清文学的地域研究已经取得不少成果，^① 为此，有学者提出文学地理学构想。梅新林在《中国文学地理形态与演变》一书中提出：

文学地理学以文学空间研究为中心，其目的首先在于重新发现长期以来被忽视的文学空间，其次在于从文学空间的视境重新阐释和领悟文学的内在意义，最后则在于超越当前文学史研究的局限而重新构建一种时空并置交融的新型文学史范式。^②

^① 如戴伟华：《地域文化与唐代诗歌》，中华书局，2006；李浩：《唐代三大地域文学士族研究》，中华书局，2008；王祥：《宋代江南路文学研究》，复旦大学2004年博士学位论文；陈庆元：《文学：地域的观照》，上海三联书店，2003；罗时进：《地域·家族·文学——清代江南诗文研究》，上海古籍出版社，2010。

^② 梅新林：《中国文学地理形态与演变》，复旦大学出版社，2006。近年来，文学地理学研究日益受到关注。2011年11月中旬，“首届中国文学地理学暨宋代文学地理研讨会”在南昌举行，会议涉及文学地理学的理论体系建设、文学地理学的研究方法、文学地理学的实证研究、文学地理学的应用研究等多项议题。会议首次明确界定文学地理学作为一门学科，其研究对象、研究任务及研究意义所在（参见刘双琴《文学地理学研究的重要收获与突破——首届中国文学地理学暨宋代文学地理研讨会综述》，《江西社会科学》2012年第1期）。笔者认为，虽然文学地理学作为一门独立学科未必妥当，但文学地理研究作为一种研究视角日益受到重视，其具体研究理论及方法也逐步得以完善。

文学地理学研究通常借鉴文化地理学的理论和方法，侧重于从空间视角审视文学现象，研究文学的地域分布差异及成因，探讨不同区域文学的地域特征及其差异。其内容涉及文学家的籍贯分布与地区差异、文学风貌与地理环境的关系，文学中心的形成与文学传播、区域文化对文人群体的影响等。就目前而言，中古文学的地域研究已取得一定成果，其中大多数成果集中于南北文学的互动上，^① 但仍有诸多问题可以继续拓展。在借鉴已有成果及研究方法的基础上，中古文学的地域研究当结合本时段的文学特质而展开。中古文学的发展演变是在特定的地域空间中发生的，不同地域的自然环境、经济状况、政治特点、风土习俗、学术传统、家族文化等多重因素对文学发展有较大影响，由此文学面貌显示出一定的地域性特征。因此，中古文学的地域研究要充分考虑地域家族文化、宗教氛围、政治特点、南北文人流动等诸多复杂的问题。

本书以“地域文化与汉末魏晋文学演进研究”为题，旨在解决以下问题：其一，揭示汉末魏晋文学的地域分布规律及其成因。由于中古时期区域政治、经济、文化发展不平衡，不同地域的文学发展也具有不平衡性，存在繁荣或冷寂之别。通过对文人籍贯分布的考察，可以揭示本土文化的发展状况，追溯区域文化特点并以此分析本土文学兴衰的原因。如三国时期地处中原的曹魏文学较为发达，这与中原文化积淀、曹魏政治策略以及邺下文人集聚等诸多因素有关；而蜀汉及孙吴文学相对滞后，这是由于吴、蜀两国偏安一隅、文化保守。其二，追溯区域文学主题、文学风貌差异的文化渊源。区域文学风貌与该地域文化传统、政治特点、经济状况、自然环境等诸多因素有所关联，如汉末党锢事件与汝颍文风新变、三国吴蜀文化传统与文学发展、东晋建康政局与中兴文学、晋宋之际江州隐逸文化与文学等问题，皆需要结合地域文化特点进行深入探讨。通过对文人群体集聚地域文化风尚的多元考察，可以从空间层面揭示区域文学风貌的文化基因，以此更深刻地揭示文学史诸多问题。其三，分析文人流动与文化交流对汉末魏晋文学造成的影响。不同地域的文学存在联系，文人迁

^① 关于南北文学的差异与交流研究，可参见曹道衡《南朝文学与北朝文学研究》，中国社会科学出版社，2007；王允亮《南北朝文学交流研究》，上海古籍出版社，2010。

促成了区域文学中心的形成，进而加剧了文学的交流与整合。如西晋洛中文坛的繁盛，与南北文人之间文化的冲突与交流有很大关系。本书关注文人的地域迁移与文化交流，试图从动态中把握文人流动对文学风貌、文学传播等诸多方面的影响。

鉴于中古文学研究存在的问题以及地域文学研究的可开拓性，本书运用文化地理学方法，文史地结合研究，以地域文化为视角，重新审视汉末魏晋时期文学现象、分析其演变历程。

二 研究思路及研究方法

1. 研究思路

第一，时间断限。本书选取“汉末魏晋”这一时段进行研究，主要从文化演进与文学发展两个角度加以考虑。将研究时段的上限追溯至汉末，主要因为魏晋文学及魏晋风度的发生，与汉末汝颍地区为代表的中原文化与文学的兴起有很大关联。在文化上，汝颍名士受到老庄思想影响，他们不拘礼法、通脱不羁，与两汉经学影响下的关中士族有很大差异。在文学创作上，汉末文学创作成果显著，《后汉书》设立《文苑传》专门论述东汉文学发展状况。汉末文学成就尤以中原文学为代表，五言诗及抒情小赋也主要从中原地区开始流行，这与西汉关中地区辞赋与应用散文创作的盛行也有不同。因此，将汉末中原文化与文学作为研究上限，可以更好 地厘清魏晋文学勃兴的地域文化渊源。一般而言，三国、西晋的文化中心都在洛阳地区，而东晋时期晋室南迁，文化风尚有所新变，有研究者就将三国、西晋、东晋南朝各自作为一个时段加以分期研究。本书之所以将研究下限延续至东晋时期，主要因为汉末至东晋时期的文化发展一脉相承，中原文化作为魏晋时期的主流文化，其对文学创作及文风演变产生的决定性影响并未改变。东晋中原士族寓居江左，正是中原文化及文学创作的延续。直到东晋后期江州寒门隐士群体的崛起，作为“江左篇制”典型的玄言诗风才逐步被打破。南朝时期，建康、荆雍等地作为文学创作中心，江左本土文化品性日益得到彰显，柔靡典丽的南朝民歌、宫体诗作成为江左文学的代表，这与魏晋文风已有所区别。正因于此，本书从汉末汝颍地区论起，至东晋江州地域结尾，这一时段正是魏晋文化与文学的典型