

北京市重点教改立项（以需求为导向，构建艺工融合人才培养模式）资助项目

高校人才合作培养 模式和实施

李晓慧 王文博 罗家莉 编著

GAOXIAO RENCAI HEZUO PEIYANG
MOSHI HE SHISHI



加强大学生的创新精神和实践能力

探讨艺术设计创新人才的培养模式和培养策略

国家一级出版社



中国纺织出版社

全国百佳图书出版单位

北京市重点教改立项（以需求为导向，构建艺工融合人才培养模式）资助项目

高校人才合作培养 模式和实施

李晓慧 王文博 罗家莉 编著



中国纺织出版社

内 容 提 要

本书从高校人才培养着手,阐述了现代高校人才培养模式及实施的方法,具体包括高校人才培养模式和策略概述、高校人才培养合作模式、产学研合作培养模式和实施、校际人才培养合作模式和实施、合作人才培养课程模式、合作人才培养课程教学模式、合作人才培养实施策略、教学方法优选优组、教学技术优选优组、合作人才培养学业评价和认定等章节。

本书内容新颖、丰富,密切联系高校合作人才培养的实际。适合高校教师、教学管理人员和研究人员阅读、研究、参考。

图书在版编目(CIP)数据

高校人才合作培养模式和实施 / 李晓慧, 王文博, 罗家莉 编著. -- 北京: 中国纺织出版社, 2017. 8

ISBN 978-7-5180-3761-2

I. ①高… II. ①李… ②王… ③罗… III. ①高等学校 - 人才培养 - 研究 - 中国 IV. ① G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 162313 号

策划编辑: 魏 萌 责任校对: 楼旭红
责任设计: 何 建 责任印制: 王艳丽

中国纺织出版社出版发行

地址: 北京市朝阳区百子湾东里 A407 号楼 邮政编码: 100124

销售电话: 010 - 67004422 传真: 010 - 87155801

<http://www.c-textilep.com>

E-mail: faxing@c-textilep.com

中国纺织出版社天猫旗舰店

官方微博 <http://weibo.com/2119887771>

三河市延风印装有限公司印刷 各地新华书店经销

2017 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

开本: 787 × 1092 1/16 印张: 11

字数: 178 千字 定价: 42.80 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社图书营销中心调换

前言

现代高水平人才的培养，需要大视野，需要广泛的合作，包括校企合作和国内外校际合作。

校企合作是解决高校教育理论和实践联系这个根本问题的重要途径。长期以来，世界各国为此做了大量的理论探讨和实践探索，特别是针对本科教育和高职教育。

1906年美国辛辛那提大学推出一项新的教育计划：一部分专业和一些教育项目中，学生一年中必须有1/4的时间到与自己专业对口的公司或者企业去实习，以获得必要的知识、技能。这种将课堂教学与工作实践相结合的教育模式，当时被称为“合作教育”。实践证明，这种合作教育模式具有强大的生命力。目前，美国开办不同层次、不同类型和不同教育项目的院校已经有千余所，参加这种“合作教育”的大公司和企事业单位，已经达到五万多家。美国高校“合作教育”的专业面几乎覆盖了所有的学科领域：自然资源和农业资源开发、科学技术和工程学科、自然科学和社会科学、计算机科学、商学、医疗卫生学、人文科学和应用科学，以及各种职业技能等，合作非常密切、有效。

美国高校里的合作教育项目，形式和学制因地制宜，灵活多样。学制有五年制、四年制、两年制，时间长短不一。合作教育把教学与实践结合起来，把教育推向社会，实现了教育面向社会，社会参与办学的双向参与。学生参加与专业对口的实际工作，有利于巩固书本知识，搞清理论概念，检验知识的准确性、实用性和科学性。实际工作过程是学生培养工作能力、掌握专业技能、增强对社会适应性的过程。

德国高校有着悠久的教学与科研相结合的传统。第二次世界大战前，德国工业大学就成功地实现了理论教学与实践学习的统一，把理论学习、工作经验与现场实习巧妙地结合起来。德国应用学科和职业教育的最大特色，是实行“双元制”。学校和企业分别为“一元”，将企业与学校、理论与实践技能结合起来。产学研合作教育贯彻于应用型高校教育的全过程中。

德国合作教育的特色：德国应用科学大学和职业学院的招生服务于企业，绝大多数教师来源于企业，企业和学校共同完成专业建设，实习实训仪器设备来自企业，紧密结合企业实际的课堂教学模式，保质保量的企业实习，企业和学校联合考试，办学经费主要来自企业，科研与企业合作并服务于企业，满足企业需要的学生就业。

这些先进教育模式，即产学研合作教育模式，已经成为我国应用学科教育和高职教育可资借鉴的教育模式。20 世纪 80 年代以来，我国许多高校开始试行产学研合作教育模式，取得了实践经验，效果显著。

同时，为了落实培养高水平人才培养计划，更进一步扩大教育视野，更好地利用国内外先进的教育资源，开展了国内外校际合作，探讨和实施了国内外校际合作模式，取得了丰富的经验和新的成果。

本书是在这些背景下撰写的。人才培养模式是人才培养的上位模式，它还要靠其下位的课程模式和教学模式来实施，因此本书还讨论了合作人才培养模式的课程模式和教学模式。

本书由李晓慧、王文博和罗家莉编著。参加编写的还有席阳、姚雪迎、张颖、张迎迎、李瑞霞、张弘。在编写过程中，参阅了一些文献、资料，借本书出版之际，表示诚挚的感谢。书中难免有疏漏之处，请专家和读者批评指正。

编著者

北京服装学院

2017 年 3 月

目 录

第一章	高校人才培养模式和策略概述.....	1
第一节	人才培养模式	2
第二节	人才培养策略	11
第三节	人才培养的视野与合作	20
第二章	高校人才合作培养模式.....	21
第一节	高校人才合作培养模式概述	22
第二节	高校人才合作培养模式类型	23
第三章	产学研人才合作培养模式和实施	25
第一节	“3+1”（本科）人才合作培养模式和实施	26
第二节	“订单式”人才合作培养模式和实施	31
第三节	校企“学工交替”人才合作培养模式和实施	35
第四节	“企业为主”人才合作培养模式和实施	40
第五节	“结合地方经济发展”人才合作培养模式和实施	43
第六节	“工作室制”人才合作培养模式和实施	50
第四章	校际人才合作培养模式和实施	55
第一节	国内校际人才合作培养模式	56
第二节	国际校际人才合作培养模式	58
第五章	人才合作培养课程模式.....	61
第一节	课程体系及其模式	62
第二节	课程模式及其类型.....	65
第六章	人才合作培养课程教学模式.....	67
第一节	“启发—创新”教学模式	68
第二节	问题中心课程教学模式	72
第三节	项目中心课程教学模式	76
第四节	案例中心课程教学模式	79

第五节	创造性教学模式	86
第七章	人才合作培养实施策略	103
第一节	学习策略	104
第二节	教授策略	107
第三节	师生互动策略	109
第八章	教学方法优选优组	113
第一节	教学方法概述	114
第二节	教学方法的类型	115
第三节	教学方法的优选优组	126
第四节	教学方法优选优组和创新原则	129
第五节	常用现代教学方法实施特点	131
第九章	教学技术优选优组	135
第一节	教学技术概述	136
第二节	教学媒体的类型与功能	137
第三节	教学媒体的优选	141
第四节	教学媒体的优用	144
第五节	教学媒体的优组	147
第十章	人才合作培养学业评价和认定	151
第一节	学业评价概述	152
第二节	发展性学业评价及其实施	157
第三节	人才合作培养学业成绩认定	165
参考文献		169

第一章

高校人才培养模式和
策略概述



第一节 人才培养模式

要弄清人才培养模式和人才培养策略的内涵和概念,首先就要弄清“模式”和“策略”的概念和内涵,弄清它们的关系,以及它们与相关概念的关系。

一、模式

1. 模型与模式

这是两个内涵相近而又有差异的概念。首先可从语义上予以分析。《说文解字》写道:“模,法也。”我国古代,以材料的不同而区分不同的“模”:“以木曰模,以金曰熔,以土曰型,以竹曰范,皆法也。”即模、熔、型、范都是以不同材质做成的“模”,实际上都是科学技术方法。

《辞源》对“模”的释义,有模型、规范;模范、楷式;模仿、效法等含义。“模型”一词的原义,是一种用实物做模的方式方法,“模型”最早指用于铸造的模具,后来则泛指按比例、形态、造型或其他特征,用木材、石膏、塑料等材料制成的同实物相似的物体或样本,如航模、舰模、楼房模、建筑群体模型、城市规划模型等;随着人类认识、改造世界的各种活动的不断扩展和发展,以及深化和细化,人们又将“模型”摆脱物质形态的局限,移置、运用于观念形态领域,如数学模型、物理模型、化学模型等。观念形态领域的模型,指的是运用类比、模仿、假设等手段而建立起来的、用非实物的思维符号表述的、用来描摹事务内部组成要素、结构和运行机制的假想性图形或示意图。正如我国著名科学家钱学森所说:“模型就是通过我们对问题的分析,利用我们考察到的机理,吸收一切主要因素,略去一切非主要因素,所创造出来的一幅图画。”经过拓展之后,该词便有模范、模仿等含义。“模型”一词逐渐演变为“模式”这个应用领域更广泛的词汇。这个词在我国古代有所应用,但不多。《汉语大词典》中将“模式”释义为:“事物的标准样式。”现在应用该词,其意义已经发生了一些演变。

现代,“模型”一词已从原来狭义的实物模型发展到包括非实物的形式模型,如数学模型等。把一个实际问题抽象为以数学符号表述的数学问题,就称为数学建模或数学模型。“数学建模”已经发展成为一个专门的数学分支学科。还有,在数学领域里常常在更为狭义的范围内使用“模型”一词,如数理逻辑研究领域中的“模型论”。关于“模型论”,《中国大百科全书·数学》说:“模型论,是研究形式语言及其解

释(模型)之间关系的理论。”“一个形式语言的解释称为此语言的一个模型或结构。”因此,“模型论”早已经成为数学领域里的一个专门词汇。

但是,如果把“模型”一词用到社会科学、人文领域里,就显得有点机械,不够顺畅。因此就采用替代的“模式”一词,如“社会发展模式”“经济模式”和“文化模式”;在教育领域里,则有“教育模式”“办学模式”“人才培养模式”“课程模式”和“教学模式”等。而在这些领域里,“模型”一词通常是指实物模型。

综上所述,可知“模式”一词是由“模型”一词演变而来。“模式”的“式”即是样式、形式。因此,“模式”的基本含义便是“某种事物的标准形式或使人照着做的标准样式”。《辞海》对于“模式”的诠释是“可以作为范本、模本、变本的样式”。

《中国大百科全书》将模式类型划分为模拟模式、语义模式、数学模式、因果模式。其中,模拟模式可以看作实物模型。

从上述解读来看,“模式”的内涵比“模型”更广泛些。“模”包括了实物模型的意义;“式”则包括了非实物的形式、式样的意义,也即包含了形式模型的意义。“模式”一词兼容了实物和形式两大类模型。模式论包括了对两大类模型的研究。

从英语的词义来看,“模型”“模式”也有两个对应的词“Model”“Pattern”。在《牛津英语大辞典》(英文版,1989年出版)分别有8和13种释义。Model比较基本一些,而Pattern更为宽泛一些,且包含了Model。在《英汉辞典》中,Model主要译为“模型”“典范”“样式”等,Pattern则主要译为“样式”“模型”“图案”。在新译文中,越来越多把两者都译为“模式”。管理学家孔茨在其《管理学》中说:“为了更好地了解人的复杂性,学者们设想了几种(理论)模式。所谓模式,就是现象的抽象。它包括一些被认为是重要的变量,同时也舍弃了那些对于解释现象无关紧要的因素”。

既然“模式”由“模型”发展而来,其间有无区别、有什么异同点呢?有的研究者认为,“模式”是“模型”的观念性反映,还有的研究者进一步指出,“模式”是再现现实的一种理论性的简化形式,有四个要点:

第一,“模式”是现实的再现,是用来描摹现实、再现现实的。

第二,“模式”是用非实物形态的方式方法,或者说是用观念的、理论的方式方法来描摹现实、再现现实的。

第三,“模式”是用一种简化的形式或者原型的简笔画来描摹现实、再现现实的,舍弃了原型的若干非本质因素。

第四,“模式”还是一种理想化的研究模型,用来研究探索中的事务。包括自然界的、社会领域的以及思维领域的未知事务。

很显然,“模型”和“模式”之间有两个主要区别:

第一,“模型”与“原型”相对应,既指实物形态,也指观念形态,如数学模型、物理模型等;而“模式”仅指观念形态,“模型”的使用范畴要比“模式”大很多。

第二,用于观念形态时,“模型”多用作定量分析,而“模式”则多用作定性分析。

“模型”和“模式”的共同点:

就是对研究对象的本质的提取。随着科学技术的发展,人工智能识别软件已经用于识别图像和语言等信息,称为“模式识别”,所依据的就是对象的结构特征。现在,“模式”一词已经广泛应用于经济领域、社会科学等各个领域之中,如经济发展模式、经济管理模式、市场模式、企业模式、企业经营模式等。

2. 模式的定义

什么是模式?至今,还没有一个权威性的定义,《国际教育百科全书》描述的定义是:“对任何一个领域的探究都有一个过程。在鉴别出影响特定结果的变量,或提出与特点问题有关的定义、解释和预示的假设之后,当变量和假设之间的内在联系得到系统的阐述时,就需要把变量和假设之间的内在联系合并成为一个假设的模式。”“模式可以被建立和被检验,并且如果需要的话,还可以根据探究进行重建。它们与理论有关,可以从理论派生,但从概念上说,它们又不同于理论。”从模式论的高度来看,这个定义是难以令人满意的。

我国著名教育家查有梁教授从模式论的高度,对什么是模式的问题,给出全面定性的描述,如下:模式是一种重要的科学操作与科学思维的方法。它是为解决特定的问题,在一定的抽象、简化、假设条件下,再现原型客体的某种本质特性;它是作为中介,从而更好地认识和改造原型客体,构建新型客体的一种科学方法。从实践出发,经概括、归纳、综合,可以提出各种模式,模式一经被证实,即有可能形成理论;也可以从理论出发,经类比、演绎、分析,提出各种模式,从而促进实践发展。模式是客观实物的相似模型(实物模型),是真实世界的抽象描写(数学模型),是思想观念的形象显示(图像模式和语义模式)。

即模式是一种科学操作和科学思维的方法,模式是一种问题解决的思维方法,模式是一种沟通实际与理论之间的桥梁或中介。

3. 模式的内涵和特征

综上所述,“模式”的含义非常丰富而又极其简明,既便于人们再现事物的原型

和发展,供人们进行认知和研究,又便于人们探索未知和自由想象,帮助人们进行创意、创造。

“模式”的丰富内涵如下:

- (1) 模式是事物的尺度、样本、范本、模型、标准、式样。
- (2) 模式是事物的结构框架和发生发展过程的程序。
- (3) 模式是研究事物的理论图式、解决问题的设计方案。
- (4) 模式是再现现实或“原型”的一种理论性的抽象(简化)形式。
- (5) 模式是一种联系理论和实践的“中介”或“桥梁”等。

所以,“模式”是依据一定的理论或学识,再现现实活动和发展过程,或者探索未知事物的思维模型或形式(如哥白尼的“太阳中心说”、爱因斯坦的“相对论”的研究模型)。一种模式蕴涵着某种显现的或潜隐的理论倾向,表明某种对象的系统结构关系和活动发展过程,一般可以通过数学、图形或文字符号等简洁的形式,表达对象的活动结构和操作程序。

模式的基本特征如下:

- (1) 典型性、规范性、相对稳定性:即模式具有样本、范本、模型、规范、标准、式样等特点。
- (2) 概括性、简洁性:即模式具有概括性、简单性、明晰性等特点。
- (3) 可再现性:即模式具有描述或反映现实的准确性和可信度等特点,可以重复地再现。
- (4) 可模仿性:即模式具有借鉴和指导作用。
- (5) 中介性:即模式具有沟通、联系理论和实践的关系的作用。它可以将实践经验抽象概括为理论,也可以根据一定的理论提出解决问题的假设或设计、实施方案,指导实践活动。

二、人才培养模式

1. “人才培养模式”概念的提出

“人才培养模式”这个概念,在我国从20世纪90年代以来被广泛运用,是有其特殊的原因和条件的。

首先,模型方法的广泛应用,为“人才培养模式”的研究和应用,提供了方法论的基础。模型方法,以原型(被模拟对象)的形态、特征和本质属性为研究对象,以

客观事物、现象和过程之间的相似性为客观依据。如前所述,模型一般可以分为两大类:实物模型和思想模型。实物模型以某种实物来再现原型的性质、内容和形式,可以分为结构模型、功能模型和形式模型等;而思想模型是客体在人们头脑中的抽象化反映。20世纪80年代以前,在我国,模型方法主要应用于实物模型研究方面;改革开放以来,模型方法被拓展运用到社会科学研究领域,出现了“经济模式”“文化模式”等。正是由于模型方法的广泛应用,在教育领域里,人们才开始从模式角度研究教育、人才培养、课程、教学等问题,于是就有了“教育模式”“人才培养模式”“课程模式”和“教学模式”等的研究和应用。

其次,“教学模式”的广泛应用,为“人才培养模式”提供了社会认同。虽然“教学模式”源远流长,古今中外使用了几千年,直到1972年美国教育家布鲁斯·乔伊斯和玛莎·韦尔、艾米莉·卡尔霍恩才在他们的著作《教学模式》中给出了“教学模式”的定义,即:“教学模式是构成课程(长时间的学习课程)、选择教材、指导在教室和其他环境中开展教学活动的一种计划或范型”。

我国20世纪80年代开始研究教学模式问题,在实践基础上总结出各种教学模式。但对于什么是教学模式却是众说纷纭,例如:

有的从教学方法角度定义,认为“教学模式”是“教师根据教学目的和教学任务在不同的教学阶段,协调应用各种教学方法过程中形成的动态系统”;是“特殊的教学方法,适用于某些特定的教学情境”。

有的从教学结构范畴来定义,认为教学模式是“人们在一定的教学思想指导下对教学客观结构作出的主观选择”,是“教学结构在空间程度和时间程度上的稳定形式”。

有的从设计和组织教学的范畴来定义,认为教学模式是“依据教学思想与教学规律,根据不同的教学目标设计相应的操作体系”,是“在一定教学思想指导下建立起来的教学程序及其方法的策略体现”。

上述各种定义虽然各有一些道理,但都不十分贴切。模式与方法有联系,但并非方法。从设计和组织教学的范畴来定义教学模式,比较切合教学实践,可以形成教学目标→教学思想→教学模式→教学实践这个新的教学流程。因此,我国学者吴立岗在其主编的《教学的原理、模式和活动》专著中,将教学模式定义为:

“教学模式是依据教学思想和教学规律而形成的、在教学过程中必须遵循的、比较稳固的教学程序及其方法的策略体系,包括教学过程中诸要素的组合方式、教学程序及其相应的策略。”

教学模式是实施课程教学的一般模式,是教学理念、思想与规律、原则的反映。它具体规定了教学过程中师生双方的教学活动、实施程序、教学策略(教学方法、手段和组织形式),是这一系列要素融为一体的综合体系和整体框架,具有明显的操作性特征,可以使教师明确教学应该先做什么,后做什么;先怎样做,后怎样做等一系列具体的问题,把比较抽象的理论化为具体的操作性策略,供教师根据教学实际的需要选择应用。

在教育教学实践中,人们感到“教学模式”这一概念不足以概括人才培养活动的全部结构要素、全部过程,而“教育模式”又显得比较宽泛、外延过大,不便于讨论人才培养问题,于是就有了“人才培养模式”这个概念。可以说,这个概念既是对“教学模式”概念的拓展,又是对“教育模式”概念的收缩,处于两者之间。

最后,人才培养模式是人才培养理论应用于人才培养实践的“中介”环节。它在培养理论和培养实践之间建起或架起一座“桥梁”,起着强有力的“中介”作用。

现在,在教育领域中,除了“教育模式”“教学模式”概念以外,还有“办学模式”“课程模式”,以及教育的“国别模式”“地区模式”等。“人才培养模式”这个概念,与这些概念既有联系,又有区别。简明地说,“人才培养模式”主要是针对人才培养活动的整个结构和过程而言的;“课程模式”“教学模式”等只是概括了人才培养活动的某个方面;而“办学模式”“体制模式”等主要是针对办学活动而言的。

2. “人才培养模式”概念的界定

关于“人才培养模式”,有多种定义。前教育部副部长周远清作了简明的阐述:“所谓人才培养模式,实际上就是人才培养目标、培养规格和基本培养方式”。

龚怡祖教授在其《论大学人才培养模式》中说:“模式是位于经验与理论之间、目标与实践之间的知识系统。培养模式是以某种教育思想、教育理论为依托建立起来的既简约又完整的范型,可供学校教育工作者在人才培养活动中据以进行有序的实际操作,能够实现培养目标。它集中地体现了人才培养的目的性、计划实施性、过程控制性、质量保障性等一整套方法论体系;是教育理论与教育实践得以发生联系和相互转化的桥梁与媒介。”此外,还有很多论述,如“人才培养模式是指在一定的教育思想的指导下,为实现一定的培养目标而形成的较为稳定的结构状态和运行机制,它是一系列构成要素的有机组合,表现为持续和不断再现的人才培养活动。”

综上所述,可以如下描述“人才培养模式”这个概念:人才培养模式是指一定教育机构或教育者团体普遍认同和遵循的、关于人才培养活动的实践规范和操作样式。

它以教育目的为导向、以教育内容为依托,运用教育模式和教育策略来实施,直接对教育对象进行教育活动的全部要素和整个过程的总和。其上位概念是“教育模式”,下位概念是“课程模式”“教学模式”和“评价模式”等。

从上述这个“人才培养模式”概念的界定中,可以看出:

(1) 人才培养模式运行的主体:是“一定教育机构或教育者团体”(包括举办者、培养者和培养对象等)。一般来说,“人才培养模式”的运行主体是“群体”而非“个体”。这是因为人才培养活动是一种群体行为而非个体行为。

(2) 人才培养模式具有普遍性、稳定性、可操作性等特点:上述表述中的“普遍认同和遵循”即是此意。

(3) 人才培养模式的本质属性是“实践规范和操作样式”:主要涉及“怎么做”“做什么”等问题,受一定教育思想的指导。

(4) 人才培养模式的构成要素和运行机制为:以教育目的为导向、以教育内容为依托,运用教育教学模式和教育教学策略来实施。

显然,“人才培养模式”是以理论形态表现出来的,但其内容是实践的。“人才培养模式”是教育理论的具体化、教育经验的抽象化,是教育理念、观念和育人实践、过程、程序的统一,是培养目标和操作要点的统一,具有中介性、整体性、简约性、稳定性、示范性的特点,是联系教育思想和教育实践的桥梁,它涉及培养目标、课程计划、教育流程、教育环境、教育评价等要素。

三、“人才培养模式”的组成及其组成要素

人才培养模式是对一定教育机构或教育者群体所认同和遵循的实践规范和操作样式的简要概括。其组成,有很多说法,如“三要素说”“四要素说”“五要素说”和“六要素说”等。本书采用“六要素说”,具体如下。

1. 培养主体

教育是培养人才的活动。如果不提培养主体,不提由谁来培养、接受培养的是谁,岂不荒谬。不过,现在关于教育教学、人才培养主体的主张与传统的教育理念有所不同,不再是单一的以教育者为主体,学生只是被动的教育接受者、教育的客体、教育的对象。现在的教育理念:学生是学习的主体、教学的主体、教育的主体。其实,学生最终成长为什么样的人才,还在于学生自身,在于学生的内因,在于学生的主体性。因此论及培养主体,学生应当是第一位的,是当然的第一主体。基础教育是这样,大

学教育更是如此。因此,高水平人才培养的主体是学生,指导是教师。人才培养模式中没有师生的参与,再好的模式也是空谈。

2. 培养目标

培养目标是指把学生培养成什么样的社会角色,什么样的职业人才,具有什么样的知识、智能和素质结构。我国的教育方针是把受教育者培养成为“德、智、体、美、劳”全面发展的“四有”(有理想、有道德、有文化、有纪律)的建设人才。这是对整个教育活动的总体要求。各级各类学校、各专业的培养目标和人才规格,才是培养人才的具体培养目标。

培养目标有两种状态:理想状态和现实状态。不能只看文件如何写的、口头怎么说的,主要看实践中是什么样的,要看实际是什么动机在主导培养活动的进行。

3. 培养方案

主要是课程结构方案。各级各类学校、各专业的培养内容,是为实现培养目标经过选择而纳入培养活动过程的知识、技能、能力素质、行为规范、价值观念、择业观、世界观等文化总体。学习教育中,一般是以课程的形式来体现。因此,培养方案集中体现在专业的课程结构方案之中。各级各类学校、各专业的课程结构方案是不同的,体现了不同的培养内容。因此,培养方案要具有很强的针对性,要精心设计。

4. 培养过程

这是从培养开始到达到培养目标,完成培养的全过程,实现培养方案的过程,包括一系列课程的教学和一系列环节的完成、达标。是从学生入学到完成整个学业,直至就业的全过程。

5. 培养策略

培养策略是实现培养目标、培养方案,完成培养过程的方法、手段、程序和机制的综合,包括培养的方式方法、手段(媒体、设备以及各种条件的运用)、程序、机制、表达技术和表达艺术等。策略包括方法,比起方法范围更广泛、更全面,因此我们用培养策略代替培养方法。

策略是培养活动从起始状态到特定目标状态的整套动作体系。人们的任何活动和策划的目标,总是借助系统的动作或操作行为体系来实现的。一般来说,目标不能凭借一两个动作或操作来实现,而是要谋划的一连串或一系列的复杂动作或操作的完成才能实现。这一连串或一系列的复杂动作或操作,任何时候都是以精心设计的周密的

顺序和步骤为前提的,这种周密的顺序和步骤就是程序。人才培养活动更是如此。人才培养活动的程序,包括从学制、培养计划和进程到课程教学的计划和程序、单元课实施程序以及每一课的实施程序等。

6. 培养评价

培养评价包括对人才培养自身(过程和结果、成败、得失等)以及对每个培养对象学业的评价等。

四、人才培养模式的特点和功能

1. 人才培养模式的特点

培养模式是一种人才培养活动的理论模式和实施框架,尽管各种培养模式所依据的理念、理论有所不同。但是,从一般意义上讲,培养模式还是具有一些共同的特点,归纳如下:

(1) 相对稳定性:培养模式是培养结构和培养过程的规范化的框架、范型。培养模式一经构建、确定,就会保持、延续一定时期。例如,启发式教学模式,从我国古代教育大师孔子提倡、实施,到现在我国各个教育领域都在倡导实施;从古希腊大教育家苏格拉底的头脑助产术法到西方的探索发现教学模式,可以说,有效的教学模式是经久不衰的,具有持久的稳定性。

(2) 处方性:构建培养模式的基本目的,就是为教育群体提供可行的培养人才的实施框架、范型,让教育群体有个有效的培养模式可以参照、模仿、遵循。因此,培养模式实际上就具有这种参照性、处方性、指导性或引领性。

(3) 可操作性:培养模式方便教育群体理解、把握和运用,是培养模式的一个重要特点。否则,就不可能受到教育群体的欢迎。培养模式常常是培养理论与培养实践紧密结合、经过实践检验的培养人才的产物或成果。比起培养理论更加贴近于培养实践。因此,教育群体可以根据不同的培养实践进行选择、应用。

(4) 优化性:由于培养模式的构建,是在现代培养理论指导下,应用系统优化理论和方法,综合考虑培养模式的各个结构要素而形成的,就能对培养实践起到很好的指导作用,使培养过程和效果达到或逼近最优化。如果一种培养模式效果不是最优化,就可能被淘汰。

(5) 开放性:培养模式是一个开放的系统,一方面,培养模式出现以后,谁都可