

走进民国大学图书馆

天堂应该是图书馆模样

王一心——著

側看

民

側看
民國

五

黄山书社

天堂应该是图书馆模样

走进民国大学图书馆

王一心——著

黄山书社

图书在版编目 (CIP) 数据

天堂应该是图书馆模样：走进民国大学图书馆 / 王一心著. — 合肥：
黄山书社，2017.12

ISBN 978-7-5461-5906-5

(侧看民国)

I. ①天… II. ①王… III. ①院校图书馆 - 研究 - 中国 - 民国
IV. ① G259.256

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 299733 号

天堂应该是图书馆模样：走进民国大学图书馆

TIANTANG YINGGAI SHI TUSHUGUAN MUYANG: ZOUJIN MINGUO DAXUE TUSHUGUAN

王一心 著

出品人 王晓光

总策划 董宁文

责任编辑 徐娟娟

装帧设计 观止堂_刘俊 朱璇

出版发行 时代出版传媒股份有限公司 (<http://www.press-mart.com>)

黄山书社 (<http://www.hspress.cn>)

地址邮编 安徽省合肥市蜀山区翡翠路 1118 号出版传媒广场 7 层 230071

印刷 合肥精艺印刷有限公司

版次 2017 年 12 月第 1 版

印次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开本 700mm × 1000mm 1/16

字数 250 千

印张 18.25

书号 ISBN 978-7-5461-5906-5

定价 39.00 元

服务热线 0551-63533706

销售热线 0551-63533761

官方直营书店 (<http://hssbook.taobao.com>)

版权所有 侵权必究

凡本社图书出现印装质量问题，
请与印制科联系。

联系电话 0551-63533725

序 言

天堂是什么样子？因为谁也没有见过，于是存在于各人的想象或愿望中的天堂千差万别。阿根廷人博尔赫斯道：“天堂应该是图书馆模样。”博尔赫斯是著名作家，作家是书写者，与书有血缘之亲；博尔赫斯还是一位图书馆馆长，他的天堂图书馆论，不仅流露出对于“书之居所”的深厚感情，同时也表现出其图书馆收藏的乃是人类文明与思想精华的观点的深邃。

书籍是文明的重要载体，中国作为世界四大文明古国之一，与书籍相关的造纸与印刷术早在一两千年前就已先后发明，而典籍的纳藏及使用的专门场所的出现也早于世界大多数国家，可是就现代意义的图书馆而言，我国却远远落在了西方之后，犹如起了个大早赶了个晚集。所以民国之初图书馆肩负的历史使命，不仅是要尽快实现由传统藏书楼向现代图书馆的转变，还要如同知识界欲开启民智一般开启国人的现代图书馆意识。而过程愈繁难，目标一旦实现的历史贡献愈巨大。

笔者曾因看到 2014 年美国高校的综合排名，前 20 名的有哈佛、普林斯顿、耶鲁、哥伦比亚、麻省理工、芝加哥、斯坦福等大学，遂选了国内久负盛名、且为国家重点建设的 20 所大学，包括北大、清华、南大、复旦、上海交大、川大等，将它们的图书馆与之对比，以观差距与差异。首先是建校时长。中国的这 20 所高校，即使计入前身，年逾百龄的接近半数，最年轻的也快 90 华诞，但较之美国那 20 所高

校长则 300 多年、最短也近 130 年，故自称“悠久”当然只能是相对而言。其次对比的另一个视角是彼此图书馆历程的路坦路坎。美国建国几百年来，本土上只发生过一次战争，时间仅为 4 年，对高校的影响有限，而中国高校在 20 世纪的前半期，中华大地战争频仍，兵燹不断，除了内患，还有外侵，处于战乱的时间十多倍于美国。如同鲁迅在 1925 年“忽然想到”的人之需求“一要生存，二要温饱，三要发展”——在美国高校图书馆早已进入思谋发展的阶段，中国的高校图书馆还在救亡图存，彼此进程的差距当然加速拉大。本书既对民国图书馆所遭遇的内忧外患做了重点论述，也对图书馆人沉浮于生死之时仍对未来希望不灭的精神多有展现。

图书馆往往被视为一校的精神与文化的象征，故而馆舍也常常作为一校的校标建筑来设计。民国高校图书馆给今人最直观的感受即是建筑的美轮美奂，且不啻成为当今高校宝贵的历史遗存，其跨越时代的历史价值，非常值得后人反省与深思。而其所提供的借鉴意义远不止于此，因为早在图书馆当年开建之时，学校所有权者、管理方以及建筑设计师就对如何设计、要建成一个什么样的图书馆，怀有先进的思想、独特的观念与明确的目标。

纵观民国高校图书馆的发展之路，人当然是核心因素。从最初的传统藏书楼向现代图书馆的转换，紧接其后的由西方管理思想及模式向中国本土化的转变，到战乱时期的苦守坚持、惨淡经营，其间无不可见有志于中国图书馆创立与发展、对中国图书馆事业充满热情与深情的先驱者们的身影。今天堂皇之厦的根基，从物质到精神，均来自他们当年的筚路蓝缕。笔者对于民国高校图书馆史研究的选择，不仅源于职业的本分、对历史的兴趣，同时也期冀借此向前辈表达由衷的敬意。

作者

2016 年 8 月于兰州旅次

目 录

序 言 / 1

第一章 蜕变：从书院藏书楼到大学图书馆 / 1

一、书院藏书楼：大学图书馆的前身 / 1

（一）公立、私立、教会：民国时期的三类大学 / 1

（二）盛宣怀、梁启超、李端棻、孙家鼐：早期大学图书馆的推动者 / 8

二、书院——大学、藏书楼——图书馆 / 18

（一）大学多由传统书院发展而来 / 18

（二）大学藏书楼略具近代图书馆性质 / 25

第二章 沉浮：民国大事件中的大学图书馆 / 29

一、辛亥革命 / 30

（一）三所公立大学图书馆的进步与落后 / 30

（二）六大高等师范学校图书馆的升级改造 / 35

(三) 辛亥革命后停办的大学和图书馆 / 39

二、新文化运动和新图书馆运动 / 42

(一) 北京大学图书馆：新文化运动中传播“主义”的场所 / 43

(二) 上海交通大学图书馆：新图书馆运动第一站 / 48

(三) 齐鲁大学图书馆：国学研究助其增加藏书 / 56

(四) 沪江大学图书馆：扩充中文图书运动 / 60

(五) 中国化：教会大学的新生 / 64

三、抗日战争 / 82

(一) 轰炸、偷盗、掠夺、内迁是图书大量毁损的主要原因 / 83

(二) 大学图书馆在颠沛流离中的生存和发展 / 96

(三) 挪用与社会服务：战时大学图书馆的战时特别功能 / 124

四、解放战争 / 132

(一) 复员回迁，重建图书馆 / 133

(二) 馆中馆：政治的产物 / 137

第三章 乐章：民国大学图书馆的建筑艺术 / 144

一、中西合璧是民国大学图书馆最普遍的建筑形式 / 144

二、外国设计师是民国大学图书馆建筑中的主力军 / 151

(一) 教会大学图书馆建筑中的外国设计师 / 152

(二) 墨菲：大学图书馆是中国传统复兴建筑的代表 / 165

(三) 公立大学图书馆建筑中的外国设计师 / 180

三、中国设计师是公立和私立大学图书馆建筑不同风格的主要推手 / 186

（一）第一代中国设计师将西洋建筑风格作为首选 / 187

（二）杨廷宝：大学图书馆扩建工程的代表建筑师 / 204

四、民国大学图书馆建筑的地域性特色 / 210

第四章 灵魂：民国大学图书馆学人 / 216

一、校长：大学图书馆定位与走向的决定者 / 216

（一）直属于校长：大学图书馆行政地位提高的表现 / 217

（二）校长的图书馆理念影响着图书馆的发展 / 222

二、馆长：大学图书馆运行和发展的直接引领者 / 241

（一）图书馆学专门人才是大学图书馆馆长的主要来源 / 241

（二）非图书馆专业学者任图书馆馆长的贡献 / 261

（三）教会大学图书馆的外籍馆长是时代的缩影 / 276

后 记 / 285

第一章 蜕变：从书院藏书楼到大学图书馆

民国时期的大学，多在中国传统的书院基础上发展而来。大学图书馆在初创时期多按旧制仍以藏书楼示人，也不乏“书楼”“图书室”“图书课”“图书组”之称。作为一个外来语，“图书馆”则是在藏书、管理、服务、规模、人员、馆舍等进化到一定阶段后的新型称谓。尽管在中国近代高等教育发展初期，对藏书之所保留了“藏书楼”的名称，但与中国古代书院时期的藏书楼相比，其性质已然有所变化，不再一味地封闭和保守，有了些开放和进步，如小窗微启，清新的风徐徐而入，渐渐具备了一定的近代图书馆的先进文明气质。

一、书院藏书楼：大学图书馆的前身

（一）公立、私立、教会：民国时期的三类大学

无论从哪个方面说，1840年的鸦片战争都是一个新旧对立、文

明与落后较量的标志性事件。中国近代高等教育是伴随着鸦片战争后的洋务运动而开始萌芽的，其标志是各地陆续设立了为时代发展需要而培养翻译和其他专业技术高级人才的西文教育专科学堂、西艺教育专门学堂。

前者以 1862 年创立的北京京师同文馆、1893 年创立的湖北自强学堂为代表。京师同文馆是“近代第一所国立的‘新型’高等专科学校”^①，1901 年并入京师大学堂，即北京大学前身；自强学堂 1902 年改作方言学堂，即武汉大学前身。

后者以 1866 年创立的福州船政学堂、1881 年创立的天津水师学堂为代表。

专科学堂、专门学堂的设立一方面冲破了封建教育只重古籍经典、忽视社会需要的既往模式，另一方面因为课程的丰富和强调实用而促进了藏书结构的转变，不再经史子集一统天下，而增加了人文、自然、社会和科学书刊。当然，这样的转变是渐进的、缓慢的。严格说来，这时的高等学堂并不具备真正意义上的大学性质，只属于洋务运动中的洋务教育的一个部分。

鸦片战争之前，西方传教士在中国传教的方式多是和颜悦色劝慰说教，而鸦片战争后，伴随着西方列强的坚船利炮和不平等条约，传教士进入中国速度呈爆发式增长，传教观念自觉不自觉地带有文化侵略和征服的意味，“中华归主”成为明确与亟待实行的目标。但由于他们以输入西方先进的科学文化为手段，客观上促进了中国的科学文化发展，其中最常见的方式便是开办图书馆、创立学校。

民国时期的大学，教会大学占有相当的比例。到 20 世纪初，在中国的教会大学有基督教大学 14 所——圣约翰大学、金陵大学、金陵女子大学、之江大学、东吴大学、沪江大学、岭南大学、华南女子

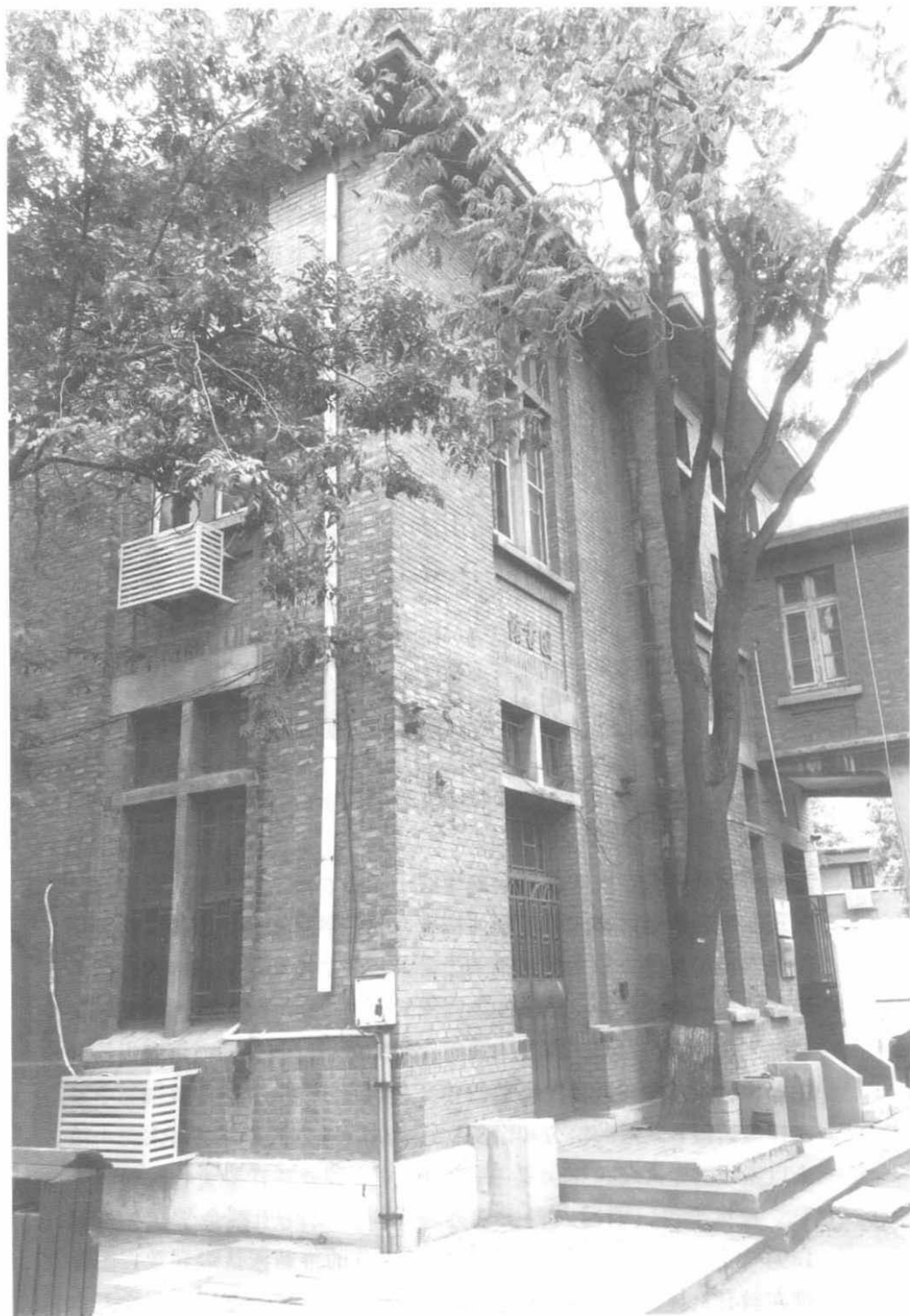
① 熊明安. 中国高等教育史 [M]. 重庆: 重庆出版社, 1988: 373.



天主教大学之一的津沽大学，初名天津工商大学，1933年更名天津工商学院，1948年注册为私立津沽大学。此为1924年由法国永和工程司设计的主楼（教学楼），其最大特点是将教堂设于教学楼内。

文理学院、福建协和大学、华西协合大学、燕京大学、齐鲁大学、华中大学（前身是文华大学和雅礼大学）、北京协和医学院；天主教大学3所——辅仁大学、震旦大学、津沽大学。无论是教会公共图书馆，还是教会大学图书馆，都是中国近代出现最早的新型图书馆，引领了中国传统藏书楼向近代图书馆的转变，其为公众服务的开放性、丰富多样的馆藏、先进的馆舍和设备、科学的管理方法和技术等无一不给人以新颖、先进之感。

相对来说，中国人自主创办新式学校要晚于教会学校。直到1894年，甲午战争失败后，以梁启超为首的维新派认识到救亡图存唯在教育，遂积极兴办新式学堂。其中以1891年创办于广州的万木



原津沽大学图书馆，1927年建成。

草堂、梁启超和谭嗣同 1897 年创办于长沙的时务学堂（后改为求实书院）、同年创办于北京的通艺学堂为代表。而现代意义上的大学是创办于 1895 年 10 月的天津北洋西学学堂（后更名北洋大学堂、北洋大学、国立北洋大学、国立北洋工学院）。这时候的社会环境是在政治上，“公车上书”改良政体；在教育上，维新派主张“废科举，兴学校”，批判“中学”，提倡“西学”。

在维新派的倡议和光绪皇帝的支持下，改革大潮席卷包括高等教育在内的各界。继北洋西学学堂之后，京师大学堂的筹建也提上了议事日程，最终于 1898 “戊戌变法”那年 12 月正式开学。如果说北洋西学学堂是中国人自主创办的“近代第一所现代意义的大学”的话，那么，京师大学堂则是“中国近代最早的官立大学”。随后，与北洋西学学堂相对的海上海南洋公学（后更名南洋大学堂、上海交通大学）于 1896 年创办。接着，第二所官立大学山东大学堂（后更名山东大学）于 1901 年成立。而“中国第一所省立大学”则是 1902 年创建的山西大学堂（后更名山西大学）。也在这年，浙江的求是大学堂改称浙江



北洋工学院旧址（今天津大学内）。



位于上海交通大学的南洋公学遗迹（南洋公学界碑、石碾和荣熙泰铜像基座）。



浙江，杭州，求是书院旧址院门。



求是书院内景。

大学堂（后更名浙江大学）。

无论是新创办的如北洋西学学堂、南洋公学，还是建立在书院基础上的山东大学堂、山西大学堂、浙江大学堂，又或者是合并了同文馆、强学会的京师大学堂，作为大学堂不可或缺的一个重要组成部分，图书馆随学堂创办而成立，从一开始就承担着教辅的重要作用，尽管那时它的名称仍然是“藏书楼”。

清末内忧外患形势下的教育改革促使新式学堂如雨后春笋般纷纷涌现，其中不乏私立学堂。但受困于经费、校舍、师资等，私立学堂大多以初等、中等教育为主，大学相对少有。辛亥革命前，比较成熟的私立大学只有上海的中国公学和复旦公学。“中华民国”成立后，教育部颁布的《大学令》《私立大学规程》等明令允许私人开办大学，同时为私立大学的发展提供了法规保障，私立大学由此发展迅速。民国时期，卓有成效的私立大学有由复旦公学发展而来的复旦大学、北京中法大学、天津南开大学、上海大夏大学和光华大学、福建厦门大

学等。由于私立大学经费有赖于出资人和学生学费，故难以得到保证，甚至常常捉襟见肘，只能维持日常教学，图书馆并不必然受重视。以复旦大学为例，复旦公学成立时，没有专门的藏书室，直到1918年更名复旦大学时，才由学生每人捐银2元自发组织了一个“戊午阅书社”。

民国时期的大学由教会大学、公立大学、私立大学三个部分组成。相应地，民国时期的大学图书馆也可分为教会大学图书馆、公立大学图书馆、私立大学图书馆。教会背景使得教会大学率先引进近代图书馆概念，其早期的图书馆尽管规模也小，设备也简陋，但理念相对先进，管理上较藏书楼更科学，因此发展迅速。公立大学和私立大学图书馆受限于动荡的局势、根深蒂固的封建藏书楼观念、经费的拮据和不确定性，除京师大学堂（北京大学）图书馆外，大多举步维艰、发展缓慢。

（二）盛宣怀、梁启超、李端棻、孙家鼐：早期大学图书馆的推动者

1. 盛宣怀与北洋西学学堂藏书楼、南洋公学书楼

国人自办的两所近代意义上的大学，北洋西学学堂和南洋公学都与盛宣怀（字杏荪）有关。换句话说，政商两界的风云人物，实业家、藏书家盛宣怀是中国早期两所大学的创始人。北洋西学学堂“有别于以前建立的各类新式专科学校。它一开创就是名副其实的大学”^①。其实，不仅“名副其实”，而且“水平和规格均高”，既体现在头等学堂（即大学本科）的毕业生可以免试直接进入美国著名大学的研究院，也体现在学堂从一开始就注重规章的制定和实施，以及包括图书馆在内的教学配套设施的完善。而两年后创立的南洋公学于中国高等

^① 北洋大学—天津大学校史编辑室：《北洋大学—天津大学校史·第一卷》（1895年10月—1949年1月）[M]，天津：天津大学出版社，1990：22。

教育同样被视为标杆，以至于蔡元培发出这样的感叹：“……逮盛杏荪先生了于大势所趋，始奏立南洋公学以与北洋大学并峙，其规模宏远，不特为当时华校所罕见，抑亦在华西校所难几然。”^①

无论北洋西学学堂，还是南洋公学，其藏书楼都随学堂（公学）建立而建立。既然北洋西学学堂被称作中国近代第一所现代意义的大学，其藏书楼自然是中国近代第一个大学图书馆。两所大学之所以重视藏书楼建设，与盛宣怀的先进教育思想和藏书理念有很大关系。从他的日记、

信函中可以发现他的三个主张，一是藏书要古今兼收、中外并蓄；二是藏书要注重实用；三是藏书要向社会开放。^②显然，这样的藏书思想与古代藏书楼重藏不重用已有了天壤之别。其实早在创办北洋、南洋两所大学之前的1889年，盛宣怀筹设烟台矿务学堂时，就把“书斋”的建造放在与校舍建设同等重要的位置，理由是“外国矿务之书汗牛充栋，新式矿具亦日出不穷”^③，因此必须要有一个存放“汗牛充栋之书”的藏书楼。他如此注重教育而痴迷于创办学堂，以及看重藏书楼建设的原因，在于他经营洋务事业时深感教育的落后、人才的缺乏，



盛宣怀（照片来源：1936年1月第23卷第7期《中华教育界》儿童年专号）

① 蔡元培. 北京大学蔡校长（元培）在本校廿周年纪念会上祝词[Z]//交通部上海工业专门学校廿周年纪念刊，1917.

② 江庆柏. 近代江苏藏书研究[M]. 合肥：安徽文艺出版社，2000：92.

③ 盛宣怀. 拟请四省合力试办矿务学堂酌拟章程，1889[A]. 上海图书馆藏盛宣怀档案，档号：003367.