



汉语文章组织的理论与实践

王斌礼 著

陕西师范大学出版总社



汉语文章组织的理论与实践

心句篇法

王斌礼 著

陕西师范大学出版总社

图书代号 SK18N0139

图书在版编目 (CIP) 数据

中心句篇法：汉语文章组织的理论与实践 / 王斌礼
著. —西安：陕西师范大学出版总社有限公司，2018.3
ISBN 978-7-5613-8453-4

I. ①中… II. ①王… III. ①汉语—文章学
IV. ①H15

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第311698号

中心句篇法：汉语文章组织的理论与实践

ZHONGXINJU PIAN FA:HANYU WENZHANG ZUZHI DE LILUN YU SHIJIAN

王斌礼 著

责任编辑 刘存龙

责任校对 雷亚妮

封面设计 田东风

出版发行 陕西师范大学出版总社

(西安市长安南路199号 邮编 710062)

网 址 <http://www.snupg.com>

印 刷 西安市建明工贸有限责任公司

开 本 710mm×1030mm 1/16

印 张 16.25

插 页 2

字 数 196千

版 次 2018年3月第1版

印 次 2018年3月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5613-8453-4

定 价 78.00元

读者购书、书店添货或发现印刷装订问题，请与本公司营销部联系、调换。

电话：(029) 85307864 85303635 传真：(029) 85303879

目 录

| | |
|-----------------------|-----|
| 第一讲 对中心句篇法的轮廓认识 | 001 |
| 一、什么是中心句篇法 | 001 |
| 二、为什么要学习中心句篇法 | 005 |
| 三、学习中心句篇法有什么好处 | 008 |
| 四、中心句篇法源远流长 | 013 |
| 五、中心句篇法和篇章语言学 | 025 |
| 第二讲 中心句篇法的基本概念 | 031 |
| 一、文脉标志：中心句和支撑句 | 031 |
| 二、中心句的类型 | 033 |
| 三、中心句的提示手段 | 045 |
| 四、层次标志 | 048 |
| 第三讲 中心句篇法的操作方法 | 059 |
| 一、中心句的识别 | 059 |
| 二、文章层次关系的图解 | 069 |
| 第四讲 中心句篇法与思维训练 | 085 |
| 一、表述思路模式与中心句篇法 | 085 |

| | |
|---|------------|
| 二、抽象概括与中心句篇法 | 106 |
| 第五讲 中心句篇法的读写应用 | 121 |
| 一、怎样梳理复杂自然段 | 121 |
| 二、怎样迅速抓住难读文章的基本思想 | 125 |
| 三、怎样欣赏文章修改的千古名例 | 135 |
| 四、怎样认识八股文的文章组织学意义 | 140 |
| 五、怎样分清论辩文和论辩实录文 | 148 |
| 六、怎样做完稿后的文字组织检查 | 152 |
| 七、怎样发现文章中的“散兵游勇” | 159 |
| 八、怎样把记录整理得清晰些 | 161 |
| 九、怎样很快地看出证明中的似是而非 | 165 |
| 十、怎样避免阅读教学中的“冬烘头脑” | 169 |
| 十一、怎样纠正以讹传讹的错误 | 173 |
| 十二、怎样保持长篇文章中心句体例的一致 | 179 |
| 十三、怎样解决课文分析中的分歧 | 183 |
| 十四、怎样发现论述中的偷换概念 | 189 |
| 十五、怎样认识记叙性文章的中心句 | 195 |
| 十六、常用文体读写示例 | 198 |
| 第六讲 结论 | 241 |
| 一、中心句篇法是汉语文章读写的优良传统之一 | 241 |
| 二、中心句篇法符合现代文章交际的效能要求 | 242 |
| 三、中心句篇法为中学语文教学提供了新思路 | 243 |
| 四、中心句网络作为汉语文章组织方法为汉语文章研究 开辟了一条新路 | 244 |
| 五、中心句网络在实用性文章中具有很高普适性 | 245 |
| 附录 静水长流——缅怀程福宁先生 | 247 |

| | |
|------------|-----|
| 后记 | 251 |
| 参考文献 | 253 |

第一讲 对中心句篇法的轮廓认识

一、什么是中心句篇法

说到中心句篇法，我们并不陌生。我们在生活中要阅读报纸、杂志和书籍，工作中还要经常阅读文件。在这些阅读活动中，我们几乎都会接触到这样一种文字组织方法：文章中用一个提示自然段中心的句子，把一个段组织起来；又用一个提示结构段中心的句子，把一个结构段组织起来；最后用一个提示全篇中心的句子，把全篇组织起来。这样一种用中心句组织文字的方法，我们就把它叫作中心句篇法。

我们还是通过例文来说明这个事实。为了方便说明，我们对所有的例文按例文 1、例文 2、例文 3……依次排序。

例文 1：

论文创新应不拘一格

姜朝晖

新的学期一开始，许多大学的院系都开始忙于研究生、本科生的开题和论文答辩工作了。笔者曾参加了几次这样的开题或答辩，偶尔收获之余，也颇有感慨。

感慨之一：目前大多数的开题或答辩的过程过于形式化。记得去年参加过一场答辩会，答辩的学生应该说是非常认真，

我也收获了许多。但我唯一的不解就是，在学生答辩刚完还不到5分钟，委员们的鉴定就出来了。学术委员会主席就宣布某某同学的论文有创新、有自己的观点、资料翔实、论证严谨，当然还有一些鼓励的话，然后就宣布授予某某学位。结果我发现，这些评论大部分都是好话，另外这些评论都是还没有答辩就事先写好了的。所谓的答辩也就是走走程序，几乎没有一个不通过的。但效果如何很值得商榷。国外一些研究型大学甚至普通大学授予学位是很严格的，比如美国的一些著名学府，只有一部分非常用功的学生最后才能如期拿到学位。而在我国，学生拿硕士学位却容易得多。

感慨之二：学生的论文本身也太过于模式化。时下国内大学学生的毕业论文似乎一定要有提出问题、说明问题、解决问题这样三个环节，或者解决了问题还不行，一定要给点对中国有用的启示和借鉴，而且还要创新，这些都缺一不可。很多学者也感慨，这成了新八股了。我也中过这样的毒，记得一次听一位台湾学者做关于课程方面改革的讲座，我问他，他的讲学对大陆有没有借鉴作用或启示，他的回答是他只研究这方面的知识（讲学中讲到的），对大陆的情况不熟悉，谈不上有什么借鉴。后来我看了一些外国学者的文章，也接触了一些外国学者和台湾、香港的学者，他们做学问很少有我们这么多的规矩。解决一个问题就是一个问题，没有这么多必须附带的东西，也不一定要去刻意“创新”。而我们论文的这种模式化其实并不有利于创新。

感慨之三：学生太没有底气。有很多学生花了一年的时间去研究或调研一个问题，最后老师或委员在给开题或答辩的时候，大多是低着头，好像都是在等老师来训似的，没有认真准备的另当别论，就是认真准备了的也都是这样，对待老师的提问，学生也多显得缺乏主见，很少有辩驳的。好像老师的每句话都是金科玉律，自己研究了一年的问题对老师也没有半点超越。对老师尊重是应该的，但在老师面前自己认真准备了一年的努

力竟然没有半点底气？我感到非常诧异。想起自己大学的一位同学，在毕业论文答辩的时候说自己已成为这方面的专家，而且自己论文是最好的，最后论文鉴定给良好还不干，据理力争，一定要评优秀。因为这事，他还当堂在答辩会上和教授们激辩了一场。他的论文最后也没有能够拿到优秀，但其在论文答辩中所表现出来的自信与底气值得肯定。

笔者认为，论文创作必须走出新八股的桎梏，要倡导不拘一格的创新，应重视论文答辩，严格要求而不是走过场，更重要的是我们的学生能够有勇气做自己研究方面的专家，这样我们的学术才会有希望。

（《中国教育报》2007年4月25日第3版）

看完上面这一篇文章，大家印象最深刻的莫过于第二、三、四自然段了。不仅因为这是文章的主要内容，反映了现在大学生毕业论文写作中存在的普遍现象，让人很有同感；更因为这三段的开头有三个中心句：“感慨之一：目前大多数的开题或答辩的过程过于形式化”，“感慨之二：学生的论文本身也太过于模式化”，“感慨之三：学生太没有底气”。通过这三个句子，我们很容易就抓住了文章的内容。为什么呢？从形式上看，这三个句子都在段首，很容易发现；再者，这三个句子的形式一样，显得很整齐；第三，这三个句子本身就有序数词，一看就明白是顺次的三个层次。从内容上看，这三个句子都是对本自然段内容的概括。这样的写法，肯定是很清晰而且很醒目。文章的全篇中心是文章的最后一个自然段，用“笔者认为”提起本段内容，是文章常用的方法。它给我们一个提示，下面的话是作者的基本观点，是对全文的总结，也就是全篇的中心了。这同样很醒目。就这样，这篇文章的篇中心句、段中心句十分显豁和清晰地组织了全篇文章的内容。

例文 2：

莫高窟

敦煌莫高窟是祖国西北的一颗明珠。她坐落在甘肃省三危

山和鸣沙山的怀抱中，四周布满沙丘，492个洞窟像蜂窝似的排列在断崖绝壁上。

莫高窟保存了两千多尊彩塑。这些彩塑个性鲜明，神态各异。有慈眉善目的菩萨，有威风凛凛的天王，还有强壮勇猛的力士。有一尊卧佛长达16米，他侧目卧着，眼睛微闭，神态安详。看到这一尊尊惟妙惟肖的彩塑，游人无不啧啧赞叹。

莫高窟不仅有精妙绝伦的彩塑，还有四万五千多平方米宏伟瑰丽的壁画。壁画的内容丰富多彩，有记录佛教故事的，有描绘神佛形象的，有反映民间生活的，还有描摹自然风光的。其中最引人注目的，是那成百上千的飞天。壁画上的飞天，有的臂挎花篮，采摘鲜花；有的怀抱琵琶，轻拨银弦；有的倒悬身子，自天而降；有的彩带飘拂，漫天遨游；有的舒展双臂，翩翩起舞……看着这些精美的壁画，就像是走进了灿烂辉煌的艺术殿堂。

莫高窟里还有一个面积不大的洞窟——藏经洞。洞里曾藏有我国古代的各种经卷、文书、帛画、刺绣、铜像等六万多件。由于清王朝腐败无能，大量珍贵的文物被帝国主义分子掠走。仅存的部分经卷，现在陈列于北京故宫等处。

莫高窟是举世闻名的艺术宝库，这里的每一尊彩塑、每一幅壁画，都是我国古代劳动人民智慧的结晶。

这是小学五年级《语文》上册（江苏教育出版社）中选编的一篇课文。语文教材上所选的课文，除了内容积极健康外，自然还要给孩子们提供学习写作的指导。这篇课文内容自然不用多说，介绍了举世闻名的艺术宝库——莫高窟，让孩子们知道祖国有这么一个地方，有这么一座艺术的宝库。那么，怎样才能介绍得清楚、明白呢？我们自然不会一个一个去介绍这些艺术珍品。莫高窟这样的艺术宝库，要想对其中的艺术珍品一一做介绍，恐怕不是容易的事情。作者在文章中从三个方面介绍了莫高窟：一个是惟妙惟肖的彩塑，一个是精彩绝伦的壁画，一个是珍贵的文物。孩子们怎样才能很快地把握这些信息呢？老师肯定告诉了孩子，看第二、三、

四自然段的第一句话就知道了，全文的概括看最后一句话就知道了。这篇小小的文章在组织文章的方法上给孩子们做了很好的示范。所以说，我们要快速了解或者大概了解文章内容，只要看这些中心句就可以了。

我们从报纸、杂志和文件的阅读中早已体会到，利用各种不同层次的中心句来组织文章内容的表述，是一种通行的书面文字组织方法。事实上，很多人在写作的时候已经在自觉地应用这一方法，只是没有把它总结出来，给予理论上的研究或者阐述，这也正是笔者写作的初衷。希望这本小册子能在文章中心句理论研究上起到抛砖引玉的作用，能够引起万木春来。

言归正传。如果给中心句篇法下一个定义，那么，中心句篇法就是以各种不同层次的中心句为骨骼组织文章的一种文字表述方法。

二、为什么要学习中心句篇法

在回答这个问题之前，我们先来分析一下，人们为什么通常爱用这样一种中心句篇法来进行书面文字表述。虽然我们可以从多方面来探究它的原因，如汉语文章的组织特征、汉语文章的特性、汉语文章的发展等方面，都可以得出更多的认识。但就一般应用来说，恐怕主要还是因为书面文字交流一天比一天纷繁，阅读量与日俱增，让人们不堪重负。为减轻阅读的压力，减少阅读时间的投入，以最快的速度掌握阅读的基本内容，需要一种更明晰、更便捷的文字组织方法。因为，文章是交际的重要工具，从人们使用工具的效能要求上来讲，明晰、便捷的文字组织方法对写作者和阅读者来说，就都显得十分重要了。

这种要求是不是现代人高效率、高节奏生活的要求呢？自然不是。因为文章交际的效能要求从文章出现的时候就已经提到了人们的面前。我们举一两个例子看看古人在阅读文书的时候是怎样满足效能要求的。

在唐代的时候，大臣写表状时，须将要论列的事或人的概要写在前面。陆贽有一篇《奉天请罢琼林、大盈二库状》，文首写道：“右。臣闻作法于凉，其弊犹贪；作法于贪，弊将安救？”“右”即指概要，“右”以下才开始

论述。因古人是从右到左竖行书写的，概要写在前面，所以称为“右”。把概要写在前面，对于阅读者尽快了解表状内容，提高阅读速度是大有好处的。这是唐人使用中心句的例子。

我国的公务文书，发展到明朝，已经多到有点使皇帝和大臣们吃不消了。嘉靖年间的一个御史大夫就这样叫苦说：“或一事而重言，或一本而数纸，虽臣等竟日，有不能周读一过者。”这其中自然有写作者热衷为皇帝歌功颂德的原因，也有卖弄文字，不够简练、清晰的原因。怎么办呢？古人自然要想出减轻负担的办法了，就这样到明朝末年就产生了“贴黄”制度，就是令呈奏的官员，将奏疏的内容用百字左右进行摘要，附在奏本的末尾。后来清朝便把这个制度继承了下来，并且有所发展。这样一个奏章贴黄制度，对于省除批阅奏章的烦冗和加快奏章的处理速度，是起了很好的促进作用的。这个例子和前面唐朝的做法有没有关联呢？我们没有做过考证，但相信古人在阅读效能的要求上应该是一致的。

我们应该感谢古人在这方面做出的努力。现在我们写学术论文也要求前面写摘要，和古人的要求一样，应该是对古人这一有效做法的继承。

我们不但要继承这种好的做法，还要发展这种做法。我们现在所生活的时代，是人们称之为“知识爆炸”的时代，人们一天所接触、所处理的书面文字数量，更不知比古代要多出多少倍，真是“皓首”也难“穷经”。中国科学信息研究所自 1987 年以来，一直承担着中国科学技术人员在国内外发表论文的数量和影响的统计工作，每年定期公布中国科技论文发表趋势与状况。我们就从该研究所每年发布的统计数据中摘取两组数字做一个对比。一个是 2007 年 11 月 15 日，该所在北京公布的中国科技论文统计结果：“2006 年，我国科技人员在国内科技期刊上共发表论文 40.4858 万篇。”一个是 2016 年 10 月 12 日，该所在北京发布最新中国科技论文统计结果：“2015 年我国作者作为第一作者在国内 2358 种自然科学领域和社会科学领域科技期刊上共发表论文 56.95 万篇。”这两组数字都是发表在国内期刊上的，从这两个数字对比来看，从 2006 年到 2015 年的 10

年间，国内期刊发表的论文增长了 19.4642 万篇。如果我们再算上发表在国际期刊和国际学术会议上的论文，这个增长数量还会更大。这只是发表的科技论文的统计，还不包括我们几乎每天都会接触的其他的专业文章和大量的报刊及网络文章。这么多的科技论文，就是某一个专业领域的人也不一定能读完。那怎么办呢？现代人有现代人的办法，就是在文章前面加个提要，开头写段导语，结尾写上结论，或者再加上若干个小标题。某科技大学的校长就曾对研究生这样说：你们看论文，只要把上面说的这些一看就行了；如果有新意的，再留下来细看其中的内容。

我们大家都熟悉的，作为现在新闻传播主要工具的报纸，尤其重视文字的明了、醒目。我们读报纸，说实在，很大程度上是在读各种不同形式的中心句。

从上面简略的分析中，我们大概可以看出中心句篇法产生的社会背景了。

中心句篇法在我国更是源远流长。或许可以这样说，它萌生于西周，丰富于唐宋，精密于明清；而在现代新闻文字手段的影响下，它就正式作为社会通行的一种组织文章的方法而诞生了。说起来，它的历史已经不算短了，然而迄今为止，我们却见不到一本书来介绍它、研讨它。

那么，这些使用中心句篇法进行书面思想交流的人，又是从哪里学会它的呢？如果我们做个调查，可能有百分之九十九的人会告诉你，是从报章杂志的阅读中自己领悟来的。或者也有的说是老师、朋友讲的，但是为什么这样做却不知道。虽然有关新闻文体、公务文书、司法文书、学术论文等等之类的读写知识，有关我国古代文章点评、写作的知识，都或多或少旁敲侧击地涉及中心句篇法的内容，但是把它系统化、理论化的知识到现在却总是付之阙如。这样就不能不仰赖文章作者自己的摸索和领悟了。

这样一来，缺少明确的理论知识做指导，不少人就难免会闹出错误来。我们对中心句篇法的学习，似乎也有类似的情况。在这方面，我们只要留心分析一下，就可以发现，有不少文章形式上是采取了中心句篇法，但实

际上依然是没有能够明了、清晰地把自己的意思传达出来。譬如说，中心句的提炼、表述欠准确；中心句与支撑它的句子脱节或部分脱节；中心句顺序安排不恰当；等等。这些问题，留待后面我们再慢慢进行讨论。

看来，在大家通行用中心句篇法来做文字表述的今天，我们这本《中心句篇法》的问世，是大有必要的。政治家们、哲学家们说过很好的话：

“感觉只解决现象问题，理论才解决本质问题”，“没有理论指导的实践是盲目的实践”。这些话，对于我们学习中心句篇法和运用中心句篇法，同样是有指导意义的。

前面说到，中心句篇法的历史其实已经不短了，而记述、反映它的状况的专著到现在还没有见到，这是怎么回事呢？理论知识反映、总结经验事实，自然要在经验事实的后面。在这方面落后些，也是常有的事。但我们国家号称“文章大国”，我们在创造、使用中心句篇法并利用它成功地进行思想交流方面，有许许多多宝贵的经验。我们正是要通过自觉的努力，把这些经验总结起来，使它系统化、理论化。如果像语言学那样，要等外国人提出了种种体系、框架，再往中国进行移植，那就大可不必了。借鉴确实很有必要，但更要紧的是在我们民族传统的基础上进行创造。

三、学习中心句篇法有什么好处

学习中心句篇法的好处，在上面已经多多少少说到了，这里我们再来重点讨论一下。简要地说，如果我们确立了“中心句篇法”这个概念，或者说，掌握了中心句篇法的操作方法，我们就可以简易、迅速、清楚、明了地检查出一篇文章（自己的或者他人的）中心是否明确、观点材料是否统一、条理层次是否清楚这些问题。

内容离不开形式。我们要把握事物的内容，总是要利用、依赖事物的形式特征。如果对事物的形式特征掌握得愈充分，那么对事物内容的认识就愈有把握。中心是否明确，观点材料是否统一，条理层次是否清楚，这些基本上都是属于语义内容的问题。中心句篇法就是要充分利用语言文字

的种种形式，来帮助我们清楚明了而又简易地确定这些语义内容，从而明确地把握文章的中心。

随着我们学习讨论的深入，大家对它的好处自会有深切的体会。现在我们先来做一个练习，从某一个方面来看一看它的简易性、可操作性究竟如何。

例文 3：

30 作协主席网上“玩”PK

传统作家一向不“好玩”。昨日，这一文坛僵局终于被打破——来自全国30个省（市）作协主席在网络上玩起了PK，连载自己的作品，争夺点击率，并接受网友尖锐点评，明年6月他们还要排座次，分出冠亚季军。

这些传统作家们怎么就突然“玩性大发”了呢？

30 参赛主席中有3陕西人

昨日，起点中文网的“30省（市）作协主席小说擂台赛”正式开赛，参赛者身份统一：省作协的正或副主席，如北京作协副主席、“短篇小说之王”刘庆邦；天津作协主席、获全国优秀短篇小说奖并产生巨大影响的蒋子龙；河北作协副主席、河北文坛“三驾马车”之一的谈歌；以短篇小说《心香》闻名的浙江省作协名誉主席叶文玲。

值得陕西人骄傲的是，在30位作协主席中，有十分之一是陕西人，除了祖籍扶风的陕西省作协副主席冯积岐外，深圳市作协副主席杨争光是乾县人，河南省作协副主席郑彦英是礼泉人。

该网页上，不光有作家的照片、代表作等基本资料，突出显示的还是参赛作品的点击量、投票数、评论数，这些指标都用红底反白的标志标出，一眼便能看出作品的人气。昨日上午，已经有14位作协主席的长篇小说率先上网，截至下午6时，一些作品的单篇点击量已经高达3000多次，网友评语数百条。

作家们彼此“串联”玩PK

陕西省作协副主席冯积岐的参赛作品是《两个冬天，两个女人》，讲述一个男人和两个女人之间的恩怨纠结。昨日上午，他坐在电脑前一边专心浏览着网页上网友的评语，一边感叹：“有些网友的评语比文学评论家还到位，还有水平。”而大家想不到的是，在这之前，这位作协主席根本不上网，也不用电脑写作。“我不是不会打字，但是我一看到屏幕，脑子就一片空白，所以我一直反对电脑写作。”冯积岐告诉记者，“我喜欢写作时笔和纸摩擦的声音，只有在用笔写作的时候，我脑子里才会有画面和声音。”

对于这样一位对网络拒绝的传统作家，为何能愿意参与这样一场网络文学竞赛呢？冯积岐说，参赛并非作协的组织行为，而是靠身为作协正副主席的个人意愿来决定，参赛方式采取的是“串联”形式，他是受到朋友、辽宁省作协副主席刘元举的邀请才参加这次PK的。

冯积岐说：“我虽然不用电脑写作，但我是肯定网络阅读的，这是趋势，而且我相信网友的鉴赏力，所以我很愿意参加这个比赛，对我来说也是一种挑战。”

自从昨天作品上线，他坦言很关心自己作品的点击率和网友评语，因为之前从来没有过这样的体验，但冯积岐对自己的作品信心十足：“这部作品我已经修改了很多遍，可以说，质量不成问题，得奖不得奖不是我关心的。”

作家的心思在“玩”上

辽宁省作协副主席刘元举谈起这次活动着重强调了“玩”这个字眼儿。

“我不看重评什么奖，我本来就对网络很熟悉，我1992年就用电脑写作，平常还上网聊天，写博客，也是网民。对这次活动，我是觉得挺好玩，就像一次网络冲浪。为什么呢？你想，我们这些专业作家，写起东西来都是慢慢悠悠的，也就是出版社催一下的时候，我们才着急，时间长了，谁都有惰性，人有了惰性，

作品肯定没有生命力了，就会变得苍老。网络这种新的东西能给我们这些有惰性的人很大刺激，让网友用点击量、评语刺激我们写作，激发我们的创造力，对传统作家来说，应该是一种蜕变，就像很多老年人现在喜欢参加拉练、登山等年轻人热衷的活动，这等于给了我们第二青春啊！在网友的这种压力和鼓励下，我变得勤奋了，这能延缓我的衰老，靠近网，能使自己年轻。”刘元举对网络的激励作用深有感触。

北京作协副主席刘庆邦在自己的参赛感言中写道：“我也想试一试，看我的小说在网上有没有读者缘。”新疆作协副主席董立勃则说：“这么干，有些冒险，但很有挑战性。能不能取胜，没把握。但会全力拼一下。力争让自己的表现能出色一些。”

比赛与地方文学声誉无关

活动主办方盛大文学有限公司首席执行官侯小强昨日接受记者采访时说：“我想把这次活动办成一个永不谢幕的拉力赛，这30位作家写完后，再邀请其他传统作家来竞赛，让传统和现代长久地有一个融合，这次也是网络对传统文学的敬意。”

对一些人担心的评选中“落榜”的主席是否会影响地方文学声誉的问题，他说：“30位作家代表的并不是30个省份，不是说谁得奖了谁没得奖就代表地方文学水平，我们的竞赛制度是针对个人的，只是他们的身份在作家外，都是作协主席，这是他们实力的象征。”

侯小强介绍，相当一部分作家已经加盟到网络写作当中了，因为作家本来就很敏感，网友的点击、评论这种最直接的刺激会让作家们有更丰富的人生体验，现在传统写作越来越圈子化，遇到瓶颈，网络写作给了传统作家们第二个体验的舞台。

这是发表在《华商报》（2008年9月10日）上的一篇文章，是介绍各地作协主席在网络上的一次文学竞赛活动的，粗粗看一下，确实给人许多信息，印象不错。但是细细看过后，又会有很多疑问。例如，为什么开展这个活动？活动的规则是什么（为什么叫“玩‘PK’”）？网友们对