

英式书院 教育传统 及其现代价值》》

大学—思想与制度 书系

崔延强 主编

YINGSHI SHUYUAN
JIAOYU CHUANTONG
JINXI XIANDAI JIAZH

杨 甜 著



重庆大学出版社

英式书院是古老的牛津大学、剑桥大学保留至今的制度遗产，旨在培养具有理性精神、渊博知识和雅致品位的“完美绅士”，体现着英国国民的精神追求，承载着知识发展的历史责任，是英国民族灵魂的反映。

本书系中央高校基
人才培养的启示研究”

2017年度西南大学教育学部资助规
划项目“‘一带一路’背景下的国际理解课程与来华留学生文化认同研究”（项目编号
2017YBJC05）的研究成果。

大学育人理念的嬗变及其对中国大学

2017年度西南大学教育学部资助规

英式书院 教育传统 及其现代价值》

大学—思想与制度 书系

崔延强 主编

YINGSHI SHUYUAN

JIAOYU CHUANTONG

JIQI XIANDAI JIAZHI

杨甜 著

重庆大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

英式书院教育传统及其现代价值/杨甜著. --重庆:

重庆大学出版社, 2017. 6

ISBN 978-7-5689-0545-9

I. ①英… II. ①杨… III. ①书院—高等教育—研究
—英国 IV. ①G649.561

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 111340 号

英式书院教育传统及其现代价值

杨甜著

策划编辑:唐启秀

责任编辑:李桂英 刘刚 版式设计:唐启秀

责任校对:刘志刚 责任印制:赵晟

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:易树平

社址:重庆市沙坪坝区大学城西路 21 号

邮编:401331

电话:(023)88617190 88617185(中小学)

传真:(023)88617186 88617166

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn (营销中心)

全国新华书店经销

重庆市国丰印务有限责任公司印刷

*

开本:940mm × 1360mm 1/32 印张:8 字数:221千

2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5689-0545-9 定价:35.00 元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换

版权所有,请勿擅自翻印和用本书

制作各类出版物及配套用书,违者必究



杨 甜

教育学博士（2015），外国语言文学博士后（2017），现为西南大学国际学院教师。英属哥伦比亚大学（UBC）访问学者，国家教育行政学院访问学者。主要研究方向为高等教育、国际教育。近年来，在《高等教育研究》《外语教学理论与实践》《光明日报》等刊物上发表学术论文多篇，参与译著2部，主持省部级课题4项，主研省部级课题2项。

目 录

绪 论	1
一、问题的缘起	1
二、相关概念界定及研究对象的确立	3
三、英式书院研究的回顾与反思	16
四、研究英式书院教育的着眼点	30
第一章 书院教育的精神渊薮与组织起源:古典自由教育与中世纪大学	35
第一节 英国书院教育的自由主义思想渊源	36
一、西方古典时代的自由教育理念	37
二、中世纪时代的七艺教育	46
第二节 大学的诞生及其要素	51
一、大学的诞生及其历史意义	52
二、大学诞生的核心要素	56
第三节 英式书院教育的初步形成	66
一、英国大学的诞生与英式书院的创建	67
二、早期英国住宿书院的典型代表	72
第二章 14—16 世纪英式书院教育的制度体系与文化生活	89
第一节 14—16 世纪英式书院教育制度的成型	89
一、英式书院教育制度的内部设计	90
二、英式书院制度设计的外部支持	98
第二节 14—16 世纪的英式书院生活	106
一、英式书院的学术生活	106

二、英式书院的娱乐活动	115
第三节 14—16 世纪英式书院的特色	119
一、早期英式书院的制度特色	119
二、早期英式书院的文化特色	121
第三章 17—19 世纪英式书院教育的制度革新及核心价值的	
确立	123
第一节 16 世纪以后英式书院教育的制度变革与理念成熟	
.....	124
一、英式书院教育政治地位的巩固与学术探究的萧条	124
二、19 世纪英国书院教育的制度变革	128
三、英式书院育人理念的成熟	134
第二节 英式书院教育核心价值的确立	137
一、自由教育理念	137
二、具有张力的哲学与修辞学教育传统	138
三、以文化生活为核心的教学管理模式	140
第四章 19—20 世纪英式书院教育在美国大学的传承与革新	147
第一节 自由教育理念在美国的发展	148
一、南北战争之前的美国高等教育	148
二、建国者的教育理想:杰弗逊的自由教育理念	150
三、民主制度下美国大学的自由教育诉求	154
四、理想与现实:美国实用主义自由教育理念的内在张力	
.....	163
五、没有结果的结果:美国自由教育传统的纠结	178
第二节 美国大学承继与革新英式书院教育的实践历程	
.....	180
一、美国大学引入英式书院制度的缘由	180
二、美国大学传承与创新英式书院制度的历史进程	183
三、英式书院教育模式在美国大学的新发展	200

第五章 挑战、坚守与启示:英式书院教育传统的现代价值	204
第一节 现代背景下英式古典书院教育传统的挑战与坚守	205
一、现代性的展演与大学环境的“元变化”	205
二、英式书院教育传统面临的挑战	213
三、英式书院教育支持者的坚守与反思	219
第二节 英式书院教育传统对中国大学的启示	221
一、中国现代大学办学理念的大致路径与可能存在的 问题	222
二、大学的文化性格与中国大学的文化职责:英式书院 教育的历史启示	225
三、现代性问题的应对:英式书院教育传统的现代启示	228
四、贯穿教学与生活:英式书院教育传统的实践启示 ...	237
参考文献	240

绪 论

一、问题的缘起

在所有肇始于中世纪、历史最悠久的欧洲大学中,巴黎大学于法国大革命之后支离破碎,博洛尼亚也在历史的长河中日渐式微,工业革命后诞生的现代一流大学更被讥讽为“失去灵魂的卓越”,唯有牛津和剑桥,这两所古典大学不仅有着完整的传承,并且依然屹立于世界最卓越大学之林,这不得不引起我们的关注。如果说牛津和剑桥在其诞生之时仅仅是培养宗教教士和世俗公职的机构,那么,经过八个多世纪的发展,这两所大学已经成为英国社会发展和文化传承的渊薮,集中体现着英国国民的精神追求,承载着知识发展的历史责任,是英国民族灵魂的反映。

在牛津剑桥保留至今的制度遗产中,最具代表性的就是书院(学院)教育传统。《欧洲大学史》的作者指出:“要对中世纪大学进行分类,哪怕是粗略划分,都必须涉及学院。”^①英国现代史学家、牛津大学圣凯瑟琳书院的创建院长布洛克男爵认为:“牛津能保持其吸引力的原因之一,在于它的书院结构。”英国教

^① Ridder Symons, Hilde De. A History of University in Europe, Vol. 1 [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1992: 213.

育史学家特德·塔珀(Ted Tapper)指出:“牛津、剑桥的信念体系中,最为持久和最具影响力的就是大学即自我管理的学者社群。”^①追溯中世纪欧洲大学的书院发展历史,最早的书院是1257年成立的巴黎索邦书院,这是一个遵循既定的道德准则,以团结友爱的精神和共同栖居的形式生存的学习共同体。不过,由于受到教会系统的干涉,巴黎大学的书院制度未能发展壮大,逐渐沦为具有大学预科性质的中等教育,最终在法国大革命时期消失殆尽。不过,这种组织机构的胚芽却奇迹般地在牛津和剑桥得以存续,并从最初单纯的寄宿屋舍逐渐发展成为一种独立自主的实体组织,也就是本书所提出的“英式书院”。英式书院在历史长河中不断平衡着集权与自治、人文与科学,象牙塔与服务站之间的关系,不断应对着矛盾、变革与挑战。最终,寄宿书院(Residential College)成为牛津、剑桥人才培养的主要载体和本科教育的制度基石。时至今日,英式书院教育作为一种源远流长的教育理念和制度体系,不仅没有在历史长河的冲洗下褪去荣光,而且以一种新的形态被北美、亚洲等国家和地区的近现代大学所继承。

随着我国现代大学制度的建构和反思,近年来学术界对英式书院的研究日益升温,不仅涌现出一系列学术成果,亦有大学付诸实践。2005年,复旦大学建“复旦书院”,将建设住宿学院看作本科生教育制度改革、提高本科生培养质量的重要环节,希望建立融生活、学习于一体,拥有相当公共空间和指导教师,超越专业学习局限的书院制度。2006年,西安交通大学设“彭康书院”,2008年又设“崇实书院”,以学生公寓为生活社区,承担学生的思想品德教育与行为养成等职能,旨在探索大学生社区生活管理新模式。2011年,苏州大学借鉴剑桥大学“三一书院”的管理模式创“敬文书院”,将不同学科与专业背景的学生汇聚在一个小型社区进行集中管理。这些尝试对于中国大学探寻大学理念、改革培养模式、重树管理制度有着相当重要的理论价值

① Ted Tapper, Brian Salter. Oxford, Cambridge, and the Changing Idea of the University: The Challenge to Donnish Domination [M]. Buckingham: Open University Press, 1992: 40.

与实践价值,更有助于进一步完善中国特色现代大学制度。^①

对英国古典大学的书院教育进行历史研究,根本目的就是在一个大变革的时代背景下,既从高等教育的视角理解社会发展历程中的主体诉求,又反过来从社会学的视角把握高等教育的基本功能。依照这样的研究方法,历史的问题亦是现实的问题。英式书院教育留给后世的财富是多方面的,我们力图以知识的生长逻辑为基点,管窥一个学术组织与教育机构如何在文明的涅槃期逐渐成长为“一个时代的独特禀赋”,并作为人类文明的核心机构延续至今。在此借用涂尔干的话语:“不管是教育观念、道德观念、宗教观念,还是政治观念,当新的观念刚刚形成的时候,都自然会拥有当代所有文化中的年轻人所拥有的那种咄咄逼人的热情和活力,对于他们力图取代的那些旧观念,它们开始展示出自己爆裂的怨怒……他们对那些旧观念展开了全面而无情的战争。然而,真实的情况却是,无论何地,现在正是过去的传人,现在源自过去,并且构成了过去的延续。在任何新的历史处境与此前的历史处境之间,并没有什么固定的鸿沟,相反倒有着熟悉而密切的关联,因为从某种特定的意义上来讲,前者正是后者的传人。”^②

二、相关概念界定及研究对象的确立

(一) 英国古典大学

古典大学狭义上专指成立于中世纪和文艺复兴时期,并延续至今的大学,尤以英国和爱尔兰大学为代表。本书认为,古典大学是指拥有悠久的人文主义历史传统,以博雅(通识)教育为根基,具有鲜明而完整的育人理念的古老大学。英国古典大学指成立于中世纪和文艺复兴时期并延续至今的英国古老大学。由于英国在17—19世纪没有新的大学成立,古典大学也即17

^① 邓磊,杨甜.古典大学生活的现代续延——英式住宿学院的缘起、承继与启示[J].高等教育研究,2013(9):93.

^② 爱弥尔·涂尔干.教育思想的演进[M].李康,译.上海:上海人民出版社,2006:6.

世纪以前成立的大学。古典大学曾是英国教育的中流砥柱,直到19世纪,英国才陆续兴建了一批新的大学。“牛桥”(Oxbridge)是英国古典大学的代表,是牛津(Oxford)和剑桥(Cambridge)的合成词。

为了研究的便利,我们把牛津、剑桥统称为英国古典大学(Classic University)。有些学者或文本可能把它们称作古老大学(Ancient University)、传统大学(Traditional University)、老大学(Old University)、旧大学(Old University)等,在此,我们统一把它们称为古典大学,而把19世纪以后成立和出现的英国大学统称为非古典大学。其实,为英国的“古典大学”下一个确切的定义,不是一件容易的事,更何况至今也没有形成一个现成的或固定的概念和说法。张应强教授认为按照产生的背景,英国大学大概可以分为5类:牛津与剑桥,伦敦大学,地方大学或城市大学,新大学,原多科技术书院升格的大学。通过与英国非古典大学在某些重要特征和差异方面的对比,我们试图给英国古典大学一个相对详细的界定与说明。

表 0.1 英国古典大学与非古典大学之比较

	古典大学	非古典大学
成立时间	13—16 世纪	19 世纪以后
办学者	教会、皇室	政府、私人捐助
办学地点	偏安一隅的市镇	工商业重镇
办学宗旨	自由教育、绅士教育、精英教育	满足工业发展需要的普通教育、专业教育
教学体制	导师制	科系制
管理体制	书院制、寄宿制	走读制
课程设置	古典人文课程、基础理论课程	专业技术应用课程、职业技术课程
人才培养	神职人员、政府官员、社会精英	专业技术人员
宗教信仰	信奉宗教	无宗教信仰要求
特许状	教皇批准	皇家特许状、政府批准

续表

	古典大学	非古典大学
学位授予	有艺学学士(Master of arts)	无
经费来源	教会、私人捐赠	政府拨款、私人捐资
学生来源	皇室、贵族、富家子弟、男性	中产阶级和普通百姓子弟、女性进入大学
教师成分	校长、教师为神职人员	专业教师

需要提及的是,牛津大学和剑桥大学作为英国最古老的大学可追溯到 12—13 世纪,因此英国古典大学里的书院作为一种组织模式在长达 600 多年的时间里只存在于牛津和剑桥。但随着 19 世纪伦敦大学的成立,19 世纪到 20 世纪初曼彻斯特、利兹大学等城市大学的兴起,以及 20 世纪 50 年代国家创办的 10 所新大学,书院模式也被广泛运用。本书所述的英式书院,仅指以本科生教育为主的牛津和剑桥等古典大学的住宿书院、屋舍和厅堂。

(二) 英式书院

“英式书院”是一种萌芽于巴黎,完善于牛津剑桥,并在世界范围内广泛应用的融教学、科研、住宿、文化生活为一体的书院组织,其英文表述有 college、residential college、house、hall 等多种表达,其中文译法也有书院、住宿书院、学堂和屋舍等多种形式。中国香港和台湾地区多译为书院。区别于中国古代传统书院,是西式教育的舶来品。本书之所以使用“书院”这个概念,而不是学院,主要出于以下两个方面的考虑:

首先是基于语义内涵上的区分。英国古典大学的“书院”与现代大学的“学院”内涵截然不同。今日大学的“学院”主要用于以下几种情况:一是大学的二级学院单位,专指学科设置和学术研究领域,比如北京大学教育学院;二是指规模较小的普通本科,比如中国青年政治学院;三是指普通专科职业技术学院,比如重庆工业职业技术学院;四是指独立学院,比如西南大学育才学院;

另外还指某些不具备高等学历教育的专业技术学校。而英式古典大学里,“residential college”并不是一个专有名词,而是“hostel”“hall”和“college”等诸多寄宿式教学机构的统称。在牛津和剑桥两所英国古典大学以及哈佛、耶鲁,以及中国香港的一些后发大学里,“college”与“hall”的称呼同时并存。譬如牛津大学的默顿书院(Merton College)、新书院(New College)、王后书院(Queen's College)等 college,和圣埃德蒙德学堂(St Edmund Hall)、玛格莉特夫人学堂(Lady Margaret Hall)等 hall,表示的都是性质上基本相同的教学机构。剑桥大学除了拥有三一书院(Trinity College)等诸多 college 之外,也有休斯学堂(Hughes Hall)等 hall。总体而言,英国古典大学的 college、hall 和 hostel,都是由政府、王室、教会和社会各界名流提供的捐赠资产在古典大学的总体框架内创办的寄宿式教育机构,都在成立之后获得了政府和教会授予的特许权,同时也被纳入了大学公共管理的组织范畴。因此从源头来讲其在很大程度上是一种“民办公助”的办学机构。书院与大学的关系是松散耦合的院系联盟,集教学功能、研究功能、文化生活功能和住宿功能为一体,是大学史上将人文主义的教育理想寓于实实在在的学术生活的制度创新。

其次是基于英式“书院”的文化蕴意。英国古典大学书院创建于中古时代,并在之后的八个世纪中一脉传承了从游导引、求学问道、自由开放的教学传统,与中国传统的书院在文化风骨上颇具神似之处。香港中文大学在 20 世纪仿照英国古典大学办学模式创立的类似的教学组织,比如香港中文大学的崇基书院、新亚书院、逸夫书院、联合书院、和声书院、敬文书院、晨兴书院都是践行英式书院理念的成功范例,均统一译为“书院”,特指这种缘起于英国的古典大学制度模式,这恐怕不只是出于学习借鉴的考虑,应当在很大程度上也考虑到两种古典教育组织的深层共鸣。因此,本书将 college、hall、hostel 等英国古典大学的教学组织统一译为“书院”并非为了标新立异,而是为了突出文化内蕴。除却传统的文化因素之外,“书院”的表达方式还试图作出一个深层的文化隐喻:中国大学的建设之路不能仅仅停留在对国外、大学的制度借鉴和技术引进,这只是最表面的现象,更基本的动作是深入发掘自身的教育传统和文化底蕴,与那些为

人类世界共享的教育理念和传统文化形成呼应和共鸣,为人类文化的发展作出独具自身特色的贡献。

具体而言,英式书院具有以下几个典型特色:

其一,英式书院具有典型的天主教修道传统和慈善特质,其前身是高阶教士或贵族为贫困学生捐资建造的会馆和屋舍(House & Hall)。除却少数由托钵修士创建的书院,牛津、剑桥数十所风格各异的书院皆由学堂和屋舍发展而来。书院的创始人都是著名学者或社会名流,其中不乏英国王室成员。如剑桥国王书院(King's College)便是英王亨利六世于1441年创建的,王后书院(Queens' College)则是由玛格丽特和伍德维尔两位皇后先后捐资建立的。^①

其二,书院作为牛津剑桥沿袭至今的大学基本结构和管理模式,是大学组织系统的中心。其制度特色之一,即纵向上的邦联格局,权责分明。《牛津大学章程和规章》(University Statutes and Regulation)明确规定,牛津大学由大学和书院两部分组成,它们以联邦体制的形式组合在一起,与美国的国体不无相似之处。由英国枢密院(Privy Council)特许批准建立的37所书院构成大学的核心,但又是相对独立和自治的机构。这37个非中心化的书院,每一个都是由100多名学生和教师组成的独立教育社区,拥有各自的活动场地、住宿空间、就餐空间、图书馆以及公共活动室。

其三,英式书院在制度上是横向上系院并存,互为补充。例如,书院可以是圣约翰书院(St. John's College)、三一书院(Trinity College)等,而系部可以是数学、社会学或医学等。这两套系统在实现对学生的通识教育中各司其职,其中,大学系部负责公共讲座、专业知识的传授与创新,负责制订教学标准和学术规范,各书院则负责在课程之外给予学生帮助与辅导,为学生提供学习、生活与社会交往的优良环境,使学生在像家一般的环境中增进感情,培养集体主义精神和健全人格。自1489年《寄宿生规约》施行以来,书院一直沿用委托管理、书院自治的制度,即捐赠人将管理权全权委托给书院,书院再组成管理委员会,负责制订书院章

^① 邓磊,杨甜.古典大学生活的现代续延——英式住宿学院的缘起、承继与启示[J].高等教育研究,2013(9):89.

程、评议重大事件。19 世纪,管理委员会结构逐渐稳定,一般包括院长、教务长、导师、管理人员和学生代表。院长全面负责,教务长宏观指导学生的学习与生活,二者及其家属都住在书院。导师与学生的关系最为密切,负责在生活和学业上给予学生最直接的指导。管理人员包括宿舍维修人、餐厅负责人和宿舍安保员等,负责维持书院的正常运转。学生代表则负责意见的上传和下达。除管理委员会外,书院还设有专门负责某些具体事项的机构,如膳食委员会、学术委员会等,由行政人员与学生代表组成。学生内部则有学生委员会,其主要工作是为低年级学生提供咨询,以及组织活动、参与制订书院规章等。由于管理机构的多元,几乎所有师生都被纳入其中。^① (图 0.1、图 0.2)

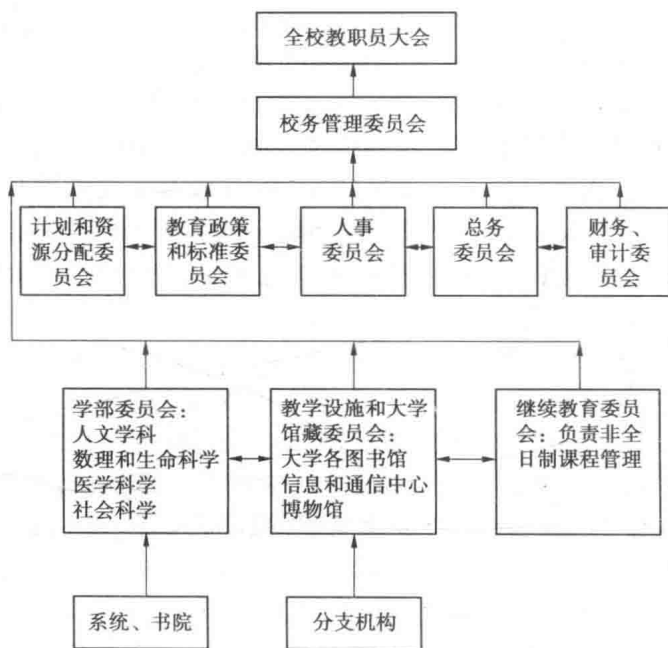


图 0.1 牛津大学现有治理结构图:大学层面^②

① 邓磊,杨甜. 古典大学生活的现代续延——英式住宿学院的缘起、承继与启示[J]. 高等教育研究,2013(9):89.

② 邓磊,杨甜. 古典大学生活的现代续延——英式住宿学院的缘起、承继与启示[J]. 高等教育研究,2013(9):91.

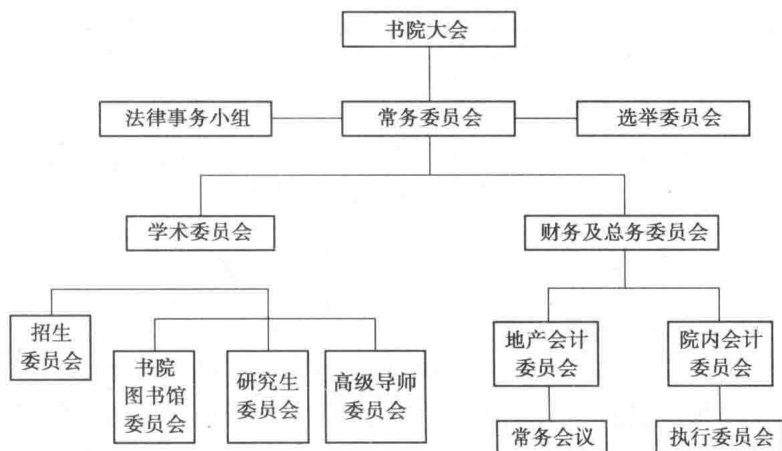


图 0.2 牛津大学现有治理结构图:书院层面

其四,英式书院还拥有多元混住、同侪互助(Peer Support)的典型特色。不同专业和年级的学生根据兴趣和专长自主选择入住书院,充分彰显了书院制管理的民主与自洽。住宿安排在入学之前就已经开始,新生在入学前填写一份申请表,上面包括自己的兴趣、爱好、生活习惯、学习特点等。管理人员会将学生提交的数据进行整理,在充分考虑学生习惯的前提下分配住宿,借此尽可能消除不和谐因素,避免矛盾冲突。可以说,剑桥的每一个书院,都是由学系不同、社会出身不同、政治立场和宗教信仰不同的人混合而成的,这些书院将整个剑桥大学变成了一个奇妙的熔炉。^①而在哈佛,学舍也使学生们从相互间学到的东西比从教师那里学到的东西还要多,作为一个群体,书院给每个成员的成长提供了无与伦比的机会。^②

英式书院的制度特色之五为导师负责,从游共学。导师制最初发端于14世纪的牛津,是伴随着书院制的产生而产生的,威廉·威克姆(William Wykeham)在他建立的新书院中首次实行了付薪的导师制,直到今天仍是牛津、剑桥及许多大学教学过

① 梁丽娟. 剑桥大学[M]. 长沙:湖南教育出版社,1992:2.

② Henry Rosovsky. The University: An Owner's Manual [M]. New York: W. Norton and Company, 1990:96.

程的核心。英国教育史学家、伦敦大学教授奥尔德里奇(Richard Aldrich)指出,“导师制成就了牛津剑桥的永恒特色。”^①导师从功能上,分为生活导师和专业导师两种,生活导师一般是随从教士、低阶教师或研究生,年龄相近的青年教师、在读博士生和硕士生能够在生活上为本科生提供全面而直接的帮助,主要负责组织活动、提供咨询、评阅论文、学习协助和生活帮助等;专业导师则由教授担任,主要负责学术指导。导师和学生同住在一个屋檐下,师生的朝夕相处为彼此的交流和教导提供了便利。

导师制的成功在很大程度上表现为对学生品格的塑造、兴趣的培养以及智力生活习惯的养成。牛津大学圣约翰书院院士威尔·摩尔(Will Moore)指出:“导师制归根到底是教授一种质疑的方法,一种让人去提问、探寻和审视的方法。它的最终目的,不在于某种权威的独断,而在于批判、分析和比较。它崇尚相对的而非绝对的,试探性的而非武断的,学术札记的风格而非专题性论文的风格……它并不为现代的年轻人提供希望得到的肯定回答。一个实行导师制的大学不大可能为社会绘制一幅蓝图,或带着权威的口吻去演讲、纠正、决定、宣誓、制裁和谴责。相反,一所大学应该是社会上一个可以探究但不一定追求结果,有理论碰撞和观点相左的辩证而非教条的地方。”^②这些使导师制超越了作为一种普通教学手段的功能,而成为一个过程,一个影响学生的过程,这是现代教育必不可少的部分。正如普林斯顿大学本科生院院长格尔格斯(Girgus)所言,教育不仅仅是知识的传授,更重要的是人格的培养,过分实用的教育不可能产生高层次人才。自信心、责任心、组织能力和献身精神这样的素质,只有在良好的大环境中长期潜移默化,才能逐渐形成。^③对学校来说,这样的环境一旦形成,它便成为学校的品格与灵魂的载体,成为绵绵不绝的办学底蕴;对学生而言,一旦置身于这样的环境,长期浸润其中,从导师的教诲中所获得的不仅仅是知

① 奥尔德里奇. 简明英国教育史[M]. 诸惠芳,译. 北京:人民教育出版社,1987:152.

② Will Moore. The Tutorial System and Its Future [M]. Oxford: Pergamon Press, 1964: 31-32.

③ 肖木, 丽日. 普林斯顿大学[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1992: 126.