

| 社会主义核心价值研究书系 |



“十二五”国家重点图书出版规划项目
2015年主题出版重点出版物
2016年国家出版基金资助项目

SHEHUI ZHUYI ZHEXUEGUAN

社会主义 哲学观

严书翰 / 主编 孙建军 / 执行主编 关桂芹 杨志平 / 著

ZXG

吉林文史出版社



“十二五”国家重点图书出版规划项目

2015年主题出版重点出版物

2016年国家出版基金资助项目

社会主义哲学观

严书翰 主编

孙建军 执行主编

关桂芹 杨志平 著

吉林文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会主义哲学观 / 关桂芹, 杨志平著. -- 长春：
吉林文史出版社, 2016.10
(社会主义核心价值研究书系 / 严书翰主编)
ISBN 978-7-5472-2999-6

I. ①社… II. ①关… ②杨… III. ①社会主义建设
模式 – 哲学理论 – 理论研究 – 中国 IV. ①D616

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第318116号

社会主义核心价值研究书系

社会主义哲学观

SHEHUI ZHUYI ZHEXUEGUAN

主 编 严书翰

执行主编 孙建军

著 者 关桂芹 杨志平

策划编辑 康迈伦

责任编辑 李延勇

封面设计 孙浩瀚

出版发行 吉林文史出版社

地 址 长春市人民大街4646号

网 址 www.jlws.com.cn

开 本 720mm × 1000mm 1 / 16

印 张 12

字 数 200千

印 刷 长春科普快速印刷有限公司

版 次 2016年10月第1版 2016年10月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5472-2999-6

定 价 39.80元

序 言

这套书的启动，源于吉林文史出版社社长孙建军三年前与我的交流，他提议立项出版这套书，并邀我担任这套书的顾问。考虑到这个课题的重大与重要，以及与我近年来一直关注思考的方向一致，加之多年好友建军社长的诚恳相邀，便欣然应允。经过三年多时间及各位专家的努力，这套《社会主义核心价值研究书系》终于付梓出版！十分欣喜。

《社会主义核心价值研究书系》共十一本，包括《社会主义国家观》《社会主义法律观》《社会主义军事观》《社会主义外交观》《社会主义民族观》《社会主义文化观》《社会主义哲学观》《社会主义历史观》《社会主义社会观》《社会主义道德观》《社会主义荣辱观》。该书以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，深入结合邓小平理论、三个代表重要思想、科学发展观、领会融汇习总书记系列讲话精神，在研究社会主义本质和内在规律的基础上，从中国特色社会主义建设的政治、法律、经济、军事、外交、民族、文化、社会、思想、道德等领域，展现社会主义价值观研究的最新成果。

社会主义是人类历史迄今为止人类社会发展的最高形态，是人类最伟大壮丽的崭新事业，是马克思、恩格斯、列宁等伟大先驱思想家在扬弃资本主义制度的前提下设计的人类最美好的社会蓝图。1917年俄国十月革命胜利，建立了世界上第一个社会主义国家，并取得了辉煌的成就。二战后，包括中国在内的一批社会主义国家如雨后春笋般建立起来。什么是社会主义？怎样建设社会主义？严峻的课题摆在新兴的社会主义国家面前，按照第一个社会主义国家的“苏联模式”建设自己的社会主义。社会主义的原则、观念在先，社会主义建设的

实践在后。但因各国国情的不同，社会主义建设并非一帆风顺，中国的社会主义建设也曾遭遇重大挫折。这就为我们提出了重大的理论和实践的课题。1978年十一届三中全会以来，开始了中国特色社会主义的建设。按照党中央精神，解放思想，打破对社会主义“左”的教条主义的认识，从中国的实际出发，重新认识社会主义：什么是社会主义？“贫穷不是社会主义，两极分化也不是社会主义”“计划经济不是社会主义”“社会主义就是要创造出比资本主义更高的生产力”“社会主义的本质就是解放和发展生产力”，社会主义就是要走科学发展、走可持续发展之路，走协调发展之路。社会主义就是要建设和谐社会，建设和谐世界。社会主义就是要创造更优秀的文化，建设更高尚的人文道德，懂礼明德，爱家爱国。社会主义就是要建设诚信，建立富强、民主、文明、和谐、自由、平等、友善的公正平等的人际、国际友好关系，进而真正实现公正法治的社会目标。……中国进行全方位的社会主义改革实践，近四十年的建设与改革，逐步形成和确立了政治、经济、军事、外交、思想、文化领域一系列全新的中国特色的社会主义价值观念。研究和总结这些已有的成果，将其系统地呈现给世人，具有重大的理论意义和实践意义。对于发展中国家，对于走社会主义道路的国家均具有借鉴和引导作用。

由于中国特色社会主义建设取得了举世瞩目的伟大成就，中国特色社会主义价值观也得到世界上越来越多国家的广泛认同，一些国家羡慕我们的“制度优势”“宏观调控能力”。但是，也有一些国家不理解、不认可，甚至是反对我们的社会主义价值观念，希望用这些国家所谓的“普世价值”代替我们的社会主义价值观。要回答这些疑问，就必须阐明社会主义核心价值观，用理论和实践向世界宣示社会主义的主张，这便是我们组织编写这套《社会主义核心价值研究书系》的初衷。

思想理论是指导国家和社会前行的灵魂，也是人类社会发展、秩序建设不竭的源泉。一个国家、一个社会如果没有判断大是大非、大善大恶、大美大丑、大真大假的基本价值标准，就会陷入无序、失范、混乱。一个国家不只是每个

部分的总和，它一定有更深广、更持久，关系到国家、社会前途的东西使这个国家的每个部分紧密相连，它是一种内在的动力、一种思想精神、一个国家的信念、一种社会的信念，实际上就是核心价值共识。建设社会主义核心价值，就是让整个中华民族有一个统帅的“心”。

共同的价值观是一个政党、国家、民族赖以存在和发展的根本前提。我们党历来重视共同的思想、道德建设。毛泽东曾经强调，党要有“共同语言”，社会主义国家要有“统一意志”；邓小平指出，我们这么大一个国家，要团结起来、组织起来，一靠理想，二靠纪律，否则建设就不能成功；江泽民同志指出，一个民族、一个国家，如果没有自己的精神支柱，就等于没有灵魂，就会失去凝聚力和生命力；胡锦涛反复强调，要增强民族精神，巩固精神支柱，形成共同理想。十八大报告指出：“社会主义核心价值体系是兴国之魂，决定着中国特色的社会主义发展方向。”我们要“把广大人民团结凝聚在中国特色社会主义伟大旗帜之下”。

习近平总书记高度重视培育和践行社会主义价值观，重视其理论研究和社会实践。他指出，中国人看世界、看待社会、看待人生，有自己独特的价值体系。要加大培育和弘扬社会主义核心价值观，加快构建反映中国特色、民族特性、时代特征的价值体系，坚守我们的价值体系。

坚守我们的价值学说，必须加强研究、发挥文化的作用，把继承优秀传统文化观发扬时代精神，立足本国又面向世界的当代理论研究创新成果传播出去，讲好理论，以理示人，为人类做出我们应有的贡献。

当前，我国的改革开放、现代化建设总体上已进入一个新的发展阶段，经济体制深刻变革，社会结构深刻变动，利益格局深刻调整，思想观念深刻变化。尽快创新意识形态，建立一套能够表达国家和人民意志、愿望、情感、价值理想和整体长远利益诉求的话语系统，在全民族形成强大的吸引力、凝聚力和向心力，很大程度上决定着我国改革开放和现代化的前途命运，也在很大程度上决定着中华民族和社会主义在中国的前途命运。但是长期以来，社会意识形态

的创新滞后于社会经济、政治的创新。我们今天遭遇的相当多的问题都和我们的“说法”——所谓正统的理论、思想、意识形态过时有关，我们的“说法”远远没有跟上我们的“做法”和“活法”，这样就造成一种失序、脱序。早在2002年党的十六大报告就指出：我们一定要适应实践的发展，以实践来检验一切，自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制当中解放出来，从对马克思主义的错误的和教条的理解当中解放出来，从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来。今天我们在很大程度上解放出来了，但是我们依然面临着三个问题：第一，解放出来以后怎么办，往哪里去？第二，解放思想是否进入了一个以建设为主的新阶段？解放思想不能停留于摧毁、批判，还要有新的建设、建树。第三，一个社会怎么才有活力？有不竭发展的活水源头？《社会主义核心价值研究书系》就是三十多年的改革开放、中国特色社会主义建设实践对于社会主义的一些方面、一些领域的思想价值观探索、“建树”较全面系统的总结和新的概括。

《社会主义核心价值研究书系》由国内一些著名高校长期从事马克思主义理论研究的专家、学者撰写而成，并由我审读了书稿。该套丛书适合国家机关干部、公职人员、青年学生及广大思想理论爱好者阅读，它对于人们了解中国社会、掌握国家路线方针政策、提高思想理论水平具有重要的时代意义。

由于我们的理论水平有限，本书难免有疏漏、不当之处，欢迎广大读者批评指正。

冷 溶

2015年12月5日

导论 当代中国需要什么样的哲学

当代中国这一概念，表征的是进入改革开放新时代的中国，是实行了社会主义市场经济体制的中国，是走上了中国特色社会主义建设道路的中国，也是拥有着伟大民族复兴梦的中国。它既受所处时代世界大势的影响，又有自己独特的发展特色，体现出浓浓的时代性、民族性和人民性。

哲学作为时代精神的精华，理应以理论的方式表征时代的发展进程，预测并指引时代的未来发展方向。哲学也应当捕捉时代性的问题，与时代的现实接触并相互作用，因为“问题是时代的格言，是表现时代内心状态的最实际呼声”。^[1]那么，当代中国哲学应以怎样的方式表征当代中国的发展？当代中国又需要怎样的哲学作为自己文化的灵魂？我们应该怎样看待哲学？我们的时代需要什么样的哲学观？这都是需要我们从中国现时代实际出发去认真思考的重要问题。

立足中国实际，我们发现，在中国当代哲学存在的这片土壤上，既有中国本土哲学的遗留，又有西方古希腊至今的哲学影响，更有马克思主义哲学在时刻发挥着主导作用。遗憾的是，在中哲、西哲和马哲三者之间，体现中国民族特色的中哲却逐渐式微，反而是作为“外来户”的马哲在中国社会占据了主流意识形态地位，同是“舶来品”的西哲在中国的影响这些年来也逐渐加大，这不能不说这是中华民族传统文化的悲哀。造成上述状况，固然与中国共产党对马克思主义的提倡和定位有关，也是马克思主义适应中国社会现实，自主与中国传统结合从而中国化的必然结果。而马克思主义的中国化、民族化、大众化、

[1] 马克思恩格斯全集. 第1卷[M]. 北京：人民出版社，1995. 203.

时代化使得马克思主义哲学深深扎根于“中国传统哲学的肥壤沃土”^[1]，获得了无限的生机与活力，从而牢牢守住了自己的“统领”地位。尤其是“在全球化的总体趋势下，马克思主义哲学所具有的开放性品格和世界历史性意义使得它可以担当包括其自身在内的三大思想资源进行深度对话的组织者和引导者的重要角色。当然，这种组织者和引导者的角色并不表明马克思主义哲学享有思想文化的话语霸权，而是意味着它要主动充当深度对话的思想平台，发挥参与性、建设性和引导性的作用”。^[2]此时，中国哲学要想重焕生机，必须在马克思主义哲学引领下，结合时代要求和人民需要，与时俱进，走出一条与马哲相互印证、相互融合的道路；与此同时，西哲在中国的发展也应受马哲的引领。这样，中哲、西哲、马哲在中国当代文化土壤上、在马哲话语平台上相互对话、相互激荡、相互印证，在思想激烈碰撞的“火花”中融合成以马哲统领发展方向的具有中国特色、中国气派和中国风格的当代社会主义新哲学，应是中国当代哲学发展的方向。

当代中国哲学不应沉浸于“形而上的迷思”，单纯关注现实世界之外的本质世界，也不应沉迷于“经典”，走上中国传统哲学颂经、解经、注经的老路子，而应超越哲学的知识论立场，立足现实世界，“关注现实世界、认识现实世界和改造现实世界”^[3]。现实世界是“现实的人”生存和发展的世界，因此，当代中国哲学还应该关注现实个人的现实发展，以人为本，关注现实个人的现实利益，为实现现实个人全面而自由的发展创造条件。现实世界又是人化自然、人类社会和人类思维统一的世界，前两者构成与人有关的客观世界，后者构成了人的主观世界。因此，当代中国哲学也要关注人与自然的关系、个人与他人和社会的关系以及人类社会内部经济、政治、文化诸要素间的相互关系，并由此形成了社会主义的自然观、社会观、历史观、发展观、文化观、价值观等。当

[1] 孙正聿. 改革开放以来中国哲学发展的历史与逻辑[J]. 吉林大学社会科学学报, 2008, (5).

[2] 胡海波. 从马克思主义哲学走向未来——当代中国哲学的趋向及其问题[C]. 第五届马克思哲学论坛中国化的马克思主义哲学形态研究会议论文, 2005. 84—99.

[3] 李成实. 哲学研究不可缺失的三个维度[J]. 中共山西省委党校学报, 2013, (8).

代中国社会各领域的发展正是在上述观念的指导下进行的，中国梦的实现同样离不开这些关注现实的哲学观之引领。

当然，关注现实绝不意味着要“亦步亦趋地紧跟现实，而是要在把握时代主旋律的基础上，对现实生活进行反思，为现实生活实践提供方法论指导”^[1]。建设中国特色社会主义、实现中国梦是当代中国的时代主旋律，因此，当代中国哲学必须面向中国特色社会主义的伟大实践，总结和升华这一伟大实践的基本经验，以理论的方式表征和推进中国梦的实现进程。这样的哲学，“是解放思想、实事求是、与时俱进的哲学，是反思传统、面向现实、开拓未来的哲学，”^[2]是在批判旧世界中发现新世界、改造新世界的哲学。立足生活实践、探索和研究当代中国改革开放实际、不断以满足人民意愿和需求为理论旨趣是它的特色；与时俱进、不断开拓创新是它的灵魂。

本书参阅了大量文献资料，以历史与逻辑相统一的方法，理论联系实际，揭示了社会主义哲学观与当代中国社会各领域发展的关系。力图以理论的方式表征当代中国社会发展，同时以当代中国发展的现实成果证明社会主义哲学观念的合理性。当然，其中免不了会碰到各种各样的理论困难，需要寻找理论资源去打破理论困境，解决现实难题。然而，正如马克思所说：“理论在一个国家的实现程度，取决于理论满足这个国家的需要的程度。”^[3]只要当代中国哲学能够满足中国社会发展以及精神文化发展的现实需要，注意体现时代性、民族性、人民性和人类性，就必然能够成长为具有中国特色、中国气派和风格的社会主义新哲学。以这样富有生机与活力的哲学去指导当代中国特色社会主义建设，必将重铸中华民族的辉煌。

[1] 李成实. 哲学研究三题议[J]. 实事求是, 2013, (5).

[2] 孙正聿. 改革开放以来中国哲学发展的历史与逻辑[J]. 吉林大学社会科学学报, 2008, (5).

[3] 马克思恩格斯选集. 第1卷[M]. 北京：人民出版社，1995. 67.

目 录

第一章 哲学和哲学观	1
一、哲学及其研究对象	1
二、何谓哲学观	2
三、哲学观的嬗变与马克思主义哲学观	4
四、社会主义哲学观	8
第二章 现实的逻辑——社会主义建设的指导原则	12
一、“现实的人”及其活动构成了一切历史的第一个前提	12
二、现实的逻辑构成人的思维方式，决定人的存在方式	14
三、中国特色社会主义道路是一条符合中国现实国情的“现实道路”	17
四、中国特色社会主义道路是一条以“现实的人”之现实利益为本的“现实道路”	20
五、“以人为本”科学发展观的提出，为实现人的自由全面发展创造了条件	22
第三章 历史的反思——社会主义建设道路探索	25
一、“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已”	26
二、社会历史观的演变	28
三、社会主义建设道路的探索	33
四、对社会主义探索的反思	65
第四章 发展的追问——社会主义发展观念的变迁	83
一、发展和发展观	83
二、西方现代发展观及其反思	84
三、可持续发展观	89

四、 “以人为本”的科学发展观	94
第五章 价值的诉求——社会主义社会人们的行为准则	103
一、价值及其特性	103
二、西方价值观念及其变迁	107
三、中国传统价值观念及其面临的挑战	113
四、社会主义核心价值体系建设与社会主义核心价值观	116
第六章 文化的传承与创新——我们的文化强国梦	129
一、文化的本质和作用	129
二、中国传统文化的特质	134
三、中国传统文化的传承与创新	140
四、建设中国特色社会主义文化	144
第七章 自然的观照——兼论社会主义生态文明建设	156
一、自然观的历史演变	156
二、马克思、恩格斯的自然观	161
三、马克思主义自然观在中国的发展	165
四、社会主义生态文明建设	171

第一章 哲学和哲学观

对社会主义哲学观的研究，离不开对与其相关概念的基本界定和分析。

一、哲学及其研究对象

哲，智也。^[1]知人者智，自知者明。^[2]哲学从诞生伊始就是一门智慧之学。这门智慧之学既包括对世界这一“物”的认识，也包括对人本身的认识，同时还应该包括对人与世界关系的认识。笛卡尔认为，哲学是研究智慧的，而所谓智慧既是指处理事情的机智，也指一个人在立行、卫生和艺术的发现方面所应该具有的完备知识。斯宾塞也在哲学与知识之间建立了联系，认为哲学是最一般的知识，是对知识做最广泛、最深刻的概括，应当保持最高等级的概括这一主题。它虽然不能获得关于实在的绝对知识，却可以追求一种关于可知的现象世界的统一知识体系，对科学知识做最广泛最深刻的概括，找出最高等级的概括的真理。^[3]然而，哲学这门智慧之学却不能完全与知识划上等号。事实上，哲学，作为人类最高抽象层次、最普遍思维方式的理论学科，更应该被理解成对智慧、知识的反思和追问，即“爱智之学”。

[1] 《尔雅》。

[2] 老子.《道德经·第三十三章》.

[3] 雷龙乾. 哲学观的历史演进与马克思主义哲学的理论志趣[J]. 理论导刊. 2002, (12).

爱智之学首先反思的对象是世界。哲学也因此被看成是关于世界万物本原问题的认识，是关于世界最一般规律的学说。它以整个世界为对象，研究整个世界的一般特性，研究整个因果链条的开端或终结，并以此作为确定人的理解、目的、行为原则的根据，同时还要研究获得知识的可靠途径和证明方法。^[1]黑格尔用“密涅瓦的猫头鹰”来比喻哲学，认为哲学的研究对象是完全普遍的对象，是世界、大全、上帝、绝对，哲学是用反思的方法为我们提供关于整个世界的普遍规律的正确认识的。

爱智之学反思的对象还包括人本身。“从根本上讲，哲学就是人类对自身生存根基和生命意义、尊严、价值的永不止息的探究和反思，通过这种探究和反思，人类的自我意识和生存境界不断得以提升。”^[2]在反思过程中，人性、自我、认识能力、行动方式等^[3]都得到了深层次的认识和思考。

爱智之学更要反思人与世界的关系。人与世界到底是主从关系还是伙伴关系，是针锋相对还是和谐共存，这不仅是个哲学理论问题，也是个关系人类未来前途与命运的实践问题。在人的实践活动及其历史发展中，人永远以自己的“对象性”活动而实现自己的“目的性”，人永远创造着自己和自己的世界，人本身和人所创造的世界永远是未完成的存在。因此，人是世界上最奇异的存在——理想性的、超越性的、创造性存在，即与世界否定性统一的存在，也就是把现实变成理想的现实的存在。^[4]

二、何谓哲学观

哲学观在哲学理论中具有重要的地位。哲学观问题“不是哲学中的‘一个问题’，而是全部哲学的根本问题，是决定如何理解和解释其他所有哲学问题的根本问题。或者说，人们对哲学的其他所有问题的理解与解释，都取决于对‘哲

[1] 雷龙乾. 哲学观的历史演进与马克思主义哲学的理论志趣[J]. 理论导刊. 2002, (12).

[2] 王现东. 马克思哲学观探略[D]. 新疆师范大学学位论文. 2009. 22.

[3] 休谟主张哲学应当以人性为研究对象，费希特则主张哲学应当研究自我，康德认为哲学的研究对象是人的认识能力，克尔凯戈尔则认为，哲学不是知识体系，探讨哲学是个人的行动方式。

[4] 孙正聿. 哲学的形而上学历程[J]. 天津社会科学. 2011, (5).

学究竟是什么’这个哲学观问题的回答”^[1]。“哲学观的反思对于哲学的内容变革、体系调整和范式转换具有重要的前提性意义”^[2]，各种各样的哲学观以“哲学理念”的方式贯穿于其哲学理论之中，并以各自的“哲学理念”去解释和回答全部的哲学问题。因此，掌握任何一种哲学理论，首要就是掌握它所持有的哲学观及它的“哲学理念”^[3]，没有“关于哲学本身的观念”和“对哲学本身的理解”，就不可能构成作为特定的哲学理论或哲学学说的一种“哲学”。^[4]对一个哲学家所持守的哲学观的理解和把握，是真正理解其哲学思想的前提和基础。

所谓哲学观，就是哲学的自我观照或哲学家的自我意识，是哲学家全部理论活动的逻辑起点，也是他们全部理论活动所要达到的结果和目的。^[5]对哲学和与哲学相关的基本问题的根本观点和看法是哲学观的永恒主题，它不仅要回答“哲学是什么”这一核心问题，还要揭示哲学同人类、社会和个人的生存发展有怎样的联系，“哲学的主题、对象、性质、方法、结构、功能、任务，哲学的产生、形成、发展和未来命运，哲学与现实、哲学与时代、哲学与其他文化活动的关系，哲学活动的目的、意义与价值，哲学家的形象及其在现实社会生活中的角色，等等”。^[6]

哲学的自我观照，实质也就是哲学的自我反思，这种反思不仅指向哲学思考的对象内容，而且指向哲学思考本身。它不能建立在自我封闭的苦思冥想基础之上，也不是固执己见的自我认同，而是以广阔的哲学视野为背景，以开放的哲学意识为基点，在各种各样的哲学观，特别是当代的各异其是的哲学观的比较鉴别中，深化对“哲学”的理解。^[7]

哲学观在哲学理论中的重要地位，还体现在哲学观与哲学家的关系中。哲

[1] 孙正聿. 哲学通论[M]. 沈阳：辽宁人民出版社，1998. 22.

[2] 程家明、沈忆勇. 哲学观与马克思哲学观[J]. 哲学动态. 2002, (5).

[3] 马妮. 马克思主义哲学观的当代阐释[D]. 东北师范大学学位论文. 2004. 9.

[4] 孙正聿. 哲学观研究[M]. 长春：吉林人民出版社，2007. 1.

[5] 王士卿、李喜和. 从哲学观的辩证发展看马克思主义哲学的时代意义[J]. 青岛科技大学学报. 2007, (6).

[6] 杨学功. 哲学观的批判与重建[J]. 绵阳师范高等专科学校学报. 1999, (4).

[7] 孙正聿. 改革开放以来中国哲学发展的历史与逻辑[J]. 吉林大学社会科学学报. 2008, (5).

学观是哲学家对哲学的独特理解。“从一定价值立场出发的一定的哲学观，是哲学家为自己设定的哲学规范。哲学观的本性决定了每一个哲学大家哲学思想的独创性和不可替代性”^[1]，“追问和回答‘哲学是什么’，这不仅是哲学家们关注的首要问题，而且也是决定他们的哲学能否成为一种独特的哲学理论的首要问题，并且还是决定他们的哲学具有何种程度的合理性的首要问题”。^[2]哲学家的哲学观反映着哲学家对哲学的不同理解。以当代世界哲学为背景，哲学观可以被概括为八种主要类型，即普遍规律说、认识论说、语言分析说、存在意义说、精神境界说、文化样式说、文化批判说、实践论说^[3]等。这些不同类型的哲学观虽然立足点和出发点不同，但都是在反思前人的哲学理论，审视自我的哲学观点的基础上对哲学的发展，在一定程度上反映了哲学家所处的时代性、民族性、人类性和个体性。任何一种哲学观都是人类的、时代的和民族的产物，哲学观的变革决定着哲学理论的重大或根本性突破。人们在理解哲学时，必须从对哲学观的变革去看待各种不同的哲学理论，去理解和解释哲学的发展史。

三、哲学观的嬗变与马克思主义哲学观

纵观整个哲学发展史，我们不得不感叹于马克思的高瞻远瞩，真知灼见，的确，“哲学家并不像蘑菇那样是从地里冒出来的，他们是自己的时代、自己的人民的产物，人民的最美好、最珍贵、最隐蔽的精髓都汇集在哲学思想里”；“任何真正的哲学都是自己时代的精神上的精华”，^[4]不同的时代孕育不同的哲学，也就形成了诸多不同的哲学观，其中以古希腊哲学的哲学观、西方近代哲学的哲学观、马克思主义哲学的哲学观和现代西方哲学的哲学观最具代表性。

古希腊哲学的哲学观集中体现在亚里士多德的见解——哲学是“寻取最高原因的基本原理”的一门学问——之中，这个最高原因在泰勒斯、赫拉克利特、

[1] 王士卿、李喜和. 从哲学观的辩证发展看马克思主义哲学的时代意义[J]. 青岛科技大学学报, 2007, (6).

[2] 孙正聿. 哲学通论[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1998. 21.

[3] 孙正聿. 哲学通论[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1998. 27-43.

[4] 马克思恩格斯全集, 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995. 219-220.

阿那克萨戈拉、阿那克西米尼、德谟克利特等人眼里表现为“万物的本原”，在苏格拉底等人眼里表现为“善”的理念，在亚里士多德那里表现为“实体”，在斯多葛主义、怀疑主义、新柏拉图主义、神秘主义等派别那里则表现为对内心“精神自由”的追求。这种追求发展到极端就走向了宗教，以至于到了中世纪哲学沦为神学的婢女，对智慧的追问变成了对上帝的热爱和信仰，哲学的任务因此变成了为信仰提供可以理解的证明，哲学丧失了自己的独立地位。

文艺复兴运动重新肯定现实世界，把人们的追求从虚幻的天国拉回现实的人间。哲学研究适应时代主题的变化，把自己的研究对象要么定位于知识、经验，要么定位于科学、理性，前者以培根为代表，后者以笛卡尔为创始人，这就出现了经验主义和理性主义两大流派。哲学也因此成为了提供某种永恒的知识基础和真理框架的学问。为此，西方近代哲学的集大成者黑格尔把亚里士多德以来的全部哲学归结为对真理的研究和缔造。在他看来，“真理的王国是哲学所最熟习的领域，也是哲学所缔造的，通过哲学的研究，我们是可以分享的”^[1]。而黑格尔视野里的“真理”，被他命名为“绝对”，他认为，“哲学的历史就是发现关于‘绝对’的思想的历史。绝对就是哲学研究的对象”。

马克思主义哲学的创始人马克思对此持有不同见解，在他看来，以黑格尔为代表的德国古典哲学实质上是通过对“绝对”的追求把哲学重新送到了“天上”，以一种居高临下、俯视人群的绝对精神作为世界的本质。然而，马克思认为，“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的现实生活过程”；“经验的观察在任何情况下都应当根据经验来揭示……而不应当带有任何神秘和思辨的色彩”，^[2]“在思辨中使人们感到高兴的，就是使人们重新获得了各种现实的果实，但这些果实已经是具有更高的神秘意义的果实，它们是从你的脑子的以太中，而不是从物质的土地中生长出来的，它们是‘果品’的化身，是绝对主体的化身”。^[3]

[1] 黑格尔. 小逻辑[M]. 商务印书馆, 1980. 35.

[2] 马克思恩格斯. 费尔巴哈[M]. 北京: 人民出版社, 1988. 15.

[3] 马克思恩格斯文集. 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009. 279.