

人美文庫

中國畫論類編

下卷

俞劍華著

人民美術出版社

中國畫論類編

俞劍華

編著

人民美術出版社 北京

图书在版编目(CIP)数据

中国画论类编 / 俞剑华编著. -- 北京 : 人民美术出版社, 2016.7

ISBN 978-7-102-07502-0

I. ①中… II. ①俞… III. ①中国画—绘画理论—中国—古代 IV. ①J212

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第166022号

中国画论类编 ZHONGGUO HUAIJUN LEIBIAN

编辑出版 人民美术出版社

(北京北总布胡同32号 邮编 100735)

<http://www.renmei.com.cn>

发行部 (010) 67517601 (010) 67517602

邮购部 (010) 67517797

（北京北总布胡同32号 邮编 100735）

<http://www.renmei.com.cn>

发行部 (010) 67517601 (010) 67517602

邮购部 (010) 67517797

（北京北总布胡同32号 邮编 100735）

<http://www.renmei.com.cn>

发行部 (010) 67517601 (010) 67517602

邮购部 (010) 67517797

定书印印开版 经制责责装责编
价号数张本次 版任任帧任
销印印校设编 刷制对计辑著

俞剑华 王远 金黎胆
彭高思媛 徐洁
马晓婷 赵丹
北京雅昌艺术印刷有限公司

全国新华书店

2016年9月 第1版 第1次印刷
720毫米×1000毫米 1/16
88
0001—3000册
ISBN 978-7-102-07502-0
108.00元(全两册)

如有印装质量问题影响阅读,请与我社联系调换。

版权所有 翻印必究

下

卷

第六編山水（下）

跋 董源畫

約公元一〇九〇年前後

宋 晁補之撰

翰林沈存中筆談云：「僧巨然畫，近視之幾不成物象，遠視之則晦明向背，意趣皆得。」余得二軸於外弟杜天達家，近存中評也。然巨然蓋師董源。此董筆也與余二軸不類，乃知自昔學者，皆師心而不蹈跡。唐人最名善書而筆法皆祖二王。離而視之，觀歐無虞，覩顏忘柳。若蹈跡者則今院體書，無以復增損。故曰：「尋常之內，畫者謹毛而失貌。」

无咎題跋

作者傳略

宋史列傳：晁補之，字无咎，濟州鉅野人。聰明強記，善屬文，少爲蘇

軾所稱，試進士第一，官至著作佐郎，禮部郎中，兼國子編修實錄檢討

官。卒年五十八。精楚詞，著變離騷。

夢溪筆談董巨並舉，非只舉巨然。董畫筆法亦不只一種。再尋常之外，劉氏亦誤外爲內。尋常之常，叢書集成本誤作嘗。

按

論山水畫

約公元一一二〇年前後

宋米芾撰

山水李成只見二本：一松石，一山水四軸。松石皆出盛文肅家，今在余齋。山水秀潤不凡，松挺勁，枝葉鬱然有陰，荆楚小木無冗筆，不作龍蛇鬼神之狀，今世貴侯所收大圖，猶如顏柳出藥牌，形貌似爾，無自然，皆凡俗。林木怒張，松幹枯瘦多節，小木如柴，無生意。皆俗手假名，余欲爲無李論。

盛文肅家松石片幅如紙，幹挺可爲隆棟，枝茂悽然生陰。作節處不用墨圈，下一大點，以通身淡墨空。說郭本
作穿過，乃如天成。對面皴石圓潤突起，至坡峰落筆，與石脚及水中一石相平，下用淡墨作水相準，乃是一磧，直入水中，不若世俗所效，直斜落筆，下更無地，又無水勢，如飛空中。使妄評之人以李成直筆。據說郭本補無脚，蓋未見真耳。

關全麓山，工關河之勢，峯巒少秀氣。關全人物俗，石木出于畢宏，有枝無幹。

董源峯頂不工，絕澗危徑，幽壑荒廻，率多真意。

巨然明潤鬱葱，最有爽氣，礬頭太多。劉道士亦江南人，與巨然同師，巨然畫則僧在主位，劉畫則道士在主位，以此爲別。

大抵牛馬人物一模便似，山水摹皆不成。山水心匠自得處高也。

范寬山水榮華如恒岱，遠山多正面，折落有勢。晚年用墨太多，土石不分，本朝自無人出其右。溪出深虛，水若有聲，其作雪山，全師世所謂王摩詰。

荆浩善爲雲中山頂，四面峻厚。

董源平淡天真多，唐無此品，在畢宏上，近世神品，格高無與比也。峯巒出沒，雲霧顯晦，不裝巧趣，皆得天真。嵐色鬱蒼，枝幹勁挺，咸有生意。溪橋漁浦，洲渚掩映，一片江南也。余家董源霧景橫披全幅，山骨隱現，林梢出沒，意趣高古。

余昔購丁氏蜀人李昇山水一幀，細秀而潤，上危峯，下橋涉，中瀑泉，松有三十餘株，小字題松身曰：「蜀人李昇」。以易劉涇古帖，劉刮去字題曰「李思訓」，易與趙叔益，今人好僞不好真，使人歎息！

曹仁熙水，今古無及。四幅圖內中心一筆長丈餘，自此分去。高郵有水槩院。

大夫蔣長源作著色山水，項似荆浩，松身似李成，葉取真松爲之，如靈鼠尾，大有生意。石不甚工，作凌霄花纏松亦佳。

蔣永仲收韋侯松一幅，千枝萬葉，非經歲不成，鱗文一一如真，筆細圓潤。畫史

廣川畫跋論山水畫

約公元一二二〇年前後

宋 董道撰

書孫白畫水圖

畫師相與言，靠山不靠水。謂山有峯島崖谷，煙雲木石，可以縈帶掩連見之；至水則更無帶映，曲文斜勢，要盡其窓隆派別，故於畫爲尤難。彼或爭勝取奇，以夸張當世者，不過能加蹙紋起浪，若更作蛟蜃出沒，便是山海圖矣，更無水也。唐人孫位畫水，必雜山石爲驚濤怒浪，蓋失水之本性，而求假於物，以發其湍瀑，是不足於水也。往王氏畫苑 本作注 時曲陽廟壁有畫水，世傳爲異。蓋水文平漫，隱起若流動，混混不息。其後有梯升而索。王氏畫苑 本作崇 者，知壁爲隆窪高下，隨勢爲水，以是銜於世俗，而人初未識其僞也。近世孫白始創意作瀉沼。王氏畫苑 本作泊 渚原，平波細流，停爲激灔，引爲決泄，蓋出前人意外，別爲新規勝槩，不假山石爲激躍，而自成迅流；不借灘瀨爲湍濺，而自爲衝波。使夫繫紓回直，隨流蕩漾，自然長文細絡，有序不亂，此真王氏畫苑本真 下有一人字 水也。嘗言畫慢。王氏畫苑 漫水要不斷水脈爲工，畫急水要不混洄瀾爲工，若今以一說觀世之畫者，真可一笑也。夫慢流之失則爲池水，風紋更無流脈。畫迅流者，則浪頭湧起，反如印板。王氏畫苑 本作收 水文，

天下豈勝其至衆哉！要知畫水者當先觀其原，次觀其瀾，又其次則觀其流也。不知此者，乃陁池水。王氏畫苑中爾。故知汪洋涵畜，以滔沒爲平；引脈分流，以澹淡爲勢。至於爲漪瀾，散爲滄潤，識游泳乎其中，而不繫於物者，此眞天下之水者也。亦知求於此乎？

書蒲永昇畫水後

畫水欲得平漫若如擘絮斷綿，便是風卷皺文。又欲迅快，不知放蕩瀉下流往往翻成沸湯，要之自緩急不若是也。古人論水謂下筆多狂文者，不知水脈者也。若無片浪高低，便不成水，是坎水匯瀦而停者爾。今之畫工能無此患哉！程德孺出蒲永昇畫水，并東坡所評，請證余說。然此公所許，無得而議者。試舉爲活水處尋其經流迴邇，而求其脈絡相尋而繁系而下者，子有見於此乎？

孫知微畫水圖

觀水有術，必觀其瀾，則汙池潢潦，渟瀆涓溜，果可勝而寄心賞邪？孫生爲此圖，甚哉其壯觀者也。初爲平漫橫狀。王氏畫苑本作皴。汪洋渟濶，依山占石，魚龍出沒，至於滂挾。王氏畫苑本作傍挾。大山，前直衝飈，卒風暴雨，橫發水勢，波。王氏畫苑本作坡。落而隴起，想其盤礴解衣，雖

雷霆之震，無所駭其視聽，放乎天機者也。豈區區吮筆塗墨求形似者同年而語哉！

書李營丘山水圖

謝赫言畫者寫真最難，而顧凱之則以爲都在點睛處，故謂傳神寫照正在阿堵中爾。世人論畫都失古人意，不知山水草木蟲魚鳥獸，都非其真者邪？苟失形似，便是畫虎而狗者，可謂得其真哉？營丘李咸熙士流清放者也，故於畫妙入三昧，至於無蹊轍可求，亦不知下筆處，故能無蓬塊氣，其絕人處不在得真形。山水木石，煙霞嵐霧間，其天機之動，陽開陰闔，迅發警絕，世不得而知也。故曰氣生於筆，遺於像。夫爲畫而至相忘，畫者，是其形之適哉。非得於妙解者未有此者也。

書李成畫後

由一藝已往，其至有合於道者，此古之所謂進乎技也。觀咸熙畫者，執於形相，忽若忘之，世人方且驚疑以爲神矣，其有寓而見邪？咸熙蓋稷下諸生，其於山林泉石，巖栖而谷隱，層巒疊嶂，王氏畫苑 本作翠嵌欹崒崕，蓋其王氏畫苑 本作其蓋生而好也，積好在心，久則化之，凝念不釋，殆王氏畫苑 本作論與物忘，則磊落奇特。王氏畫苑 本缺蟠於胸中，不得遁而藏也。它日忽見羣

山橫於前者，纍纍相負而出矣，嵐光霽烟，與一而下上，慢然放乎外而不可收也。蓋心術之變化，有時。王氏畫苑出則託於畫以寄其放，故雲烟風雨，雷霆變怪，亦隨以至。方其時。王氏畫苑本作時其忽乎忘四支形體，則舉天機而見者皆山也，故能盡其道。後世按圖求之，不知其畫忘也。謂其筆墨有蹊轍可隨其位置求之，彼其胸中自無一丘一壑，且望洋鄉，若其謂得之此復有眞畫者邪？

書燕龍圖寫蜀圖

山水在於位置，其於遠近廣狹，工者增減，在其天機務得收斂衆景，發之圖素，惟不失自然，使氣象全得，無筆墨轍迹，然後盡其妙。王氏畫苑本作闊故前人謂畫無眞山活水，豈此意也哉？王氏畫苑燕仲穆以畫自嬉，而山水尤妙於眞形，然平生不妄落筆，登臨探索，遇物興懷，胸中磊落，自成邱壑，至於意好已傳，然後發之。或自形象求之，皆盡所見，不能措思慮於其間，自號能移景物隨畫。王氏畫苑本作盡故平生畫皆因所見爲之，此固世人不能知，縱復能知未必識其意也。廣川畫跋

山水敍論 約公元一一〇〇年前後

宣和畫譜

嶽鎮川靈，海涵地負。至於造化之神秀，陰陽之明晦，萬里之遠，可得之於咫尺間。

其非胸中自有丘壑，發而見諸形容，未必知此。且自唐至本朝以畫山水得名者，類非畫

家者流，而多出於縉紳士大夫。然得其氣韻者，或乏筆法；或得筆法者，多失位置。兼衆

妙而有之者，亦世難其人。蓋昔人以泉石膏肓，煙霞痼疾，爲幽人隱士之誚。是則山水

之於畫，市之於康衢，世目未必售也。書畫譜以
下刪

至唐有李思訓、盧鴻、王維、張璪輩，五

代有荆浩、關仝輩，是皆不獨畫造其妙，而人品甚高若不可及者。至本朝李成一出，雖

師法荆浩而擅出藍之譽，數子之法，遂亦掃地無餘。如范寬、郭熙、王詵之流，固已各

自名家，而皆得其一體，不足以窺其奧也。其間馳譽後先者，凡四十人，悉具於譜，此

不復書。若商訓、周曾、李茂等，亦以山水得名，然商訓失之拙，周曾、李茂失之工，

皆不造古人之兼長，譜之不載，蓋自有定論也。

山水純全集

五卷全 公元一二二一年以前

宋韓拙撰

按本書係依說郛本，而以他本對校，凡字旁有記號而無附註者，是說郛本所有，而爲他本所無。至說郛本與他本不同者，均附註於下，並加記號，以資比較。

序

夫畫者，肇自伏羲氏畫卦象_{八卦}之後，以通天地之德，以類萬物之情。嗣于黃帝時，有史皇倉頡生焉。史皇狀_收魚龍龜鳥之迹，形_更蒼頡因而爲字，相繼更始_相而圖畫典籍萌矣。書本畫也，畫先而書次之。傳曰：「書_畫者成造_教化，助人倫，窮神變，測幽微，與六合_籍同功，四時並運。法_發于天然，非由述作。其書畫同體而未分，故知文能序_敍其事，不能載其狀。有書無以見其形，有畫不能見其言。存形莫善於畫，載言莫善於書，故知書畫異名，其揆一_{而一}也。」古云：「畫者聖_畫也。蓋_益以窮天地之至奧，不_至顯日月之不照。揮纖毫之筆，則萬類由心；展方寸之能，則千里在掌，豈不爲筆補_移造化者哉！」自古逮_迄今，名賢_明上士，雅好之者_術畫也。然精於繪事者多矣。愚_予世業儒，

繁名薄宦，賦性疏野，性志所適，切慕於畫。求_探前賢之模範，究古人_今之糟粕。自幼而嗜好，留心於此，至今白首，尙且孳孳無倦，惟患學之淺_日短，自爲成癖爾，乃夙賦其性邪？唐右丞_相王維，文章冠世，畫絕古今。嘗自題_詩云：「當世繆_謬詞客，前身應畫師。」誠哉是言也！且夫畫山水之術，其格清淡，其理幽奧，至於千變萬化，_像四時景物，風雲氣候，悉資筆墨而窮極幽妙者，若非博學廣論_識焉得精_情通妙用歟？故有寡學之士，兀兀_凡之徒，忽略此_茲道者多矣。其學問廣博之流，惟恐淺陋疏略也。_{為名而學其論}廣博之流，惟_彼安足與言之哉！愚習山水人物，已爲_水歲久，所得山水之趣，粗以爲法，誠不敢爲卓絕之論。雖言無麗_{華藻}，亦使好_後學之士，頓然_爲開悟。分爲_{因述}十論，各隨品目，以附於後。宣和辛丑歲_{歲在辛丑}季夏_{八日}，_{季夏月十}琴堂韓拙全翁序。_{說郛本無之。}

論山

凡畫山言丈尺寸分_寸分_分者，王右丞之法則也。山者有主客尊卑之序，陰陽逆順之儀。其山布置各有形體，亦各有名。習乎山水之士，好學之流，切要知之也。主者，乃衆山中高而大者是也。有雄氣而敦厚，旁有輔峯藪圍者嶽也。大者尊也，小者卑也。大小岡

阜朝接_掛于主_前者順也。不如無此者逆也。客者其山不相干_{不相}而過也。分陰陽者，用墨而取濃淡也。凹深爲陰，凸面爲陽。山有高低大小之序，以近次遠，至於廣極者也。

洪谷子云：「尖者曰峯，平者曰陵，圓者曰巒，相連者曰嶺，有穴曰岫，峻壁曰岩。」

崖

曰岩 岩下有穴曰_而岩穴也。山大而高曰嵩，山小而孤曰岑。銳山曰嶠，高峻而纖者嶠也。
銳山者高嶠而纖峻也

卑而小尖者扈也。山小而孤衆山歸叢者，名曰羅園也。言襲陟者山三重也。兩山相重者，謂之再成_木映也。一山爲_伾伾也。俗曰_伾伾也。小山曰岌，_岌岌謂高而過也。大山曰峘。岌_岌謂高而過也。

言屬山者，相連屬也。言嶧山者連而絡繹_嶧也。俗曰絡繹者，羣山連續而過也。言獨者孤而只一山是也。山岡者其山長而有脊也。_言翠微者近山傍坡也。言山頂冢_冢者山顛_巔也。

也。岩者有洞穴是也。有水曰洞，無水曰府。言山堂者，山形如堂室也。言障_嶂者山形如幃帳也。小山別大山別者，_{言小山}別大山_者鮮不相連也。言絕徑_景者，連山斷絕也。言崖_屋者，

左右有崖_山夾山是也。言嶷_礪者，多小石也。多大石者礪。平石者磐石也。多草木者謂之岵，無草木_本者謂之垓。石載土謂之崔嵬，石上有土也；土載石謂之砠，土上有石也。

言阜者土山也。_{土山}小堆曰阜。平原曰坡，坡高曰隴，_壠岡嶺相連，掩映林泉，漸分遠近也。言谷者通人_路。曰谷，不通人_{相通}者曰壑。窮瀆者無所通而與水注者川也。兩山夾水

曰澗，陵夾水曰溪。溪者_中蹊也，有水也。宜畫盤曲掩映斷續，伏而後見也。

山亦有四方體貌，景物各異。東山敦厚而廣博，景質而木多。水少西山川峽而峭拔，

高聳而險峻。南山低小而水多，江湖景秀而華麗。盛北山闊漫而多阜，林木氣重而水窄。

東山宜畫村落耕鉏，鋤旅店山居，游宦行旅官行客之類。西山宜畫用關城、棧道、路驛綱、高

閣觀宇之類。北山宜用盤車、駱駝、樵人背負之類。南山宜畫江村漁市、水村邦山郭開之類。但加之稻田漁樂，無用駱駝也，亦不用盤車也。勿用盤車駱駝要知南北之風土故不同耳，故

深宜分別。

山有四時之色：春山艷冶，笑而如夏山蒼翠，滴而如秋山明淨，洗而如冬山慘淡，睡而如此說。

四時之氣象也。

郭氏云：曰「山有三遠：自山下而仰山上，背後有淡山者，謂之高遠。自前山而窺後山者，謂之深遠。自近山至遠山邊低坦之山，謂之平遠。」愚又論三遠者：有山根邊岸水波亘望而遙，近岸廣水曠謂之闊遠。有野霞霧暝漠，野水隔而彷彿不見者，謂之迷遠。景物至絕而微茫縹緲者，謂之幽遠。

按 郭氏三遠尙有法度可尋，韓氏三遠全從畫面上之感覺立論。雖有闊、迷、幽名目，實際却無大分別，大要不過近處清楚，遠處模糊而已。

以上山之名狀，當備畫文理詩意用之，畫中用也候博古雅君子之間，若問而無以對，此

爲無知之士也。按既稱博古君子，又何必問？不可不知也。或詩句中有此諸山名，雖有其名而不知，雖得名，即不知。其山之體狀者，安惡可措手而製之？

凡畫全景山者，山重疊覆壓，咫尺重深，以近次遠，或以由下層增疊，分布相輔，以卑次尊，各有順序。又不可太實，仍要嵐霧鎖映，林木遮藏，不可霧體，如人無衣，乃窮山也。且山者，以林木爲衣裳，以草木爲毛髮，以烟霞爲神采，以景物爲妝飾，以水源爲血脈，以嵐霧爲氣象。

畫若不求古法，不寫真山，惟務俗變，采採合虛浮，妄自謂超古越今，心以目自蔽，變是爲非，此乃懵然不知山水格要之士也，難可與言之。嗟乎！今人是少非多，忘古徇今，拘今方爲名，多利之所誘奪，博古好今學者鮮矣。倘或有得其堂奧者，誠可與論也。彼笑嘆古傲今，侮慢宿學之士，曷足以言此哉！適足以此曾爲戲耳。

論 水 凡水甚多山水中可用，具載之。

夫水者有緩急淺深，此爲大體也。山上有水曰澗，澗謂出於高陵山下有水曰淀。

徒練切謂其文容緩。澗，澗，澗謂其緩。

山澗有水曰澗。音耕溫而漱石者謂之湧泉。

山石間有水澤濺而仰沸者，謂之噴泉。

言瀑布。泉者顛崖峻壁之間，一水飛出，如練千尺，懸分灑於萬仞之下，有驚濤怒浪，湧