

我们如何看 这个时代

——解码中国道路与现代性

如何联系世界正经历同样的深刻变革，科学把握我们党筹国内国际两个大局的理念和方法；

如何回应时代发展要求，着力培养具有战略思维、辩证思维的“关键少数”；

如何以科学诠释社会主义核心价值观为核心，形成改革发展的“最大公约数”；

如何以培育弘扬核心价值观、净化其化学生态为抓手，推动构建中国特色哲学社会科学，
为建构中国现代性提供理论支撑。

彭国华◎著

我们如何看 这个时代

——解码中国道路与现代性

如何联系世界治理格局的深刻变革，科学把握我们党统筹国内国际两个大局的理念和方法；

如何根据时代发展要求，着力培养具有战略思维，掌握最难的“关键少数”；

如何以科学诠释社会主义核心价值观为核心，形成改革发展的“最大公约数”；

如何以培育弘扬优良学风、净化优化学术生态为抓手，推动构建中国特色哲学社会科学，为建构中国现代性提供理论支撑。

彭国华◎著

本作品中文简体版权由湖南人民出版社所有。
未经许可，不得翻印。

图书在版编目（CIP）数据

我们如何看这个时代：解码中国道路与现代性 / 彭国华著. —长沙：湖南人民出版社，2017.6

ISBN 978-7-5561-1726-0

I. ①我… II. ①彭… III. ①中国特色社会主义—社会主义建设模式—研究②
现代化建设—研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆CIP数据核字（2017）第134065号

WOMEN RUHE KAN ZHEGE SHIDAI JIEMA ZHONGGUO DAOLU YU XIANDAIXING

我们如何看这个时代——解码中国道路与现代性

著 者 彭国华
责任编辑 莫 艳
文字编辑 田 野
装帧设计 谢俊平

出版发行 湖南人民出版社 [<http://www.hnppp.com>]
地 址 长沙市营盘东路3号
邮 编 410005

印 刷 长沙宇航印刷有限公司
版 次 2017年6月第1版
2017年6月第1次印刷
开 本 710 mm × 1000 mm 1/16
印 张 14
字 数 144千字
书 号 ISBN 978-7-5561-1726-0
定 价 36.00元

营销电话：0731-82683348 （如发现印装质量问题请与出版社调换）



彭国华，出生于1973年3月，湖南长沙人，北京大学哲学博士，现任人民日报社理论部部务委员，中国特色社会主义理论体系室主编、高级编辑。从事哲学、现代性理论、中国特色社会主义理论研究多年，近年来先后承担两项国家哲学社会科学基金项目，出版专著《重构合理的生活世界：哈贝马斯的现代性理论研究》（北京师范大学出版社2015年版），译著有《杜威》（中华书局2003年版）、《政治自由主义：批评与辩护》（合译，广东人民出版社2003年版）等。在《人民日报》《光明日报》《红旗文稿》《毛泽东研究》《当代世界与社会主义》等报刊发表数十篇文章，多篇被《新华文摘》《人大复印资料》全文转载。

当代世界正在发生广泛而深刻的变革，当今中国正在经历广泛而深刻的转型。哲学尤其是马克思主义哲学是“把握在思想中的时代”，是“时代精神的精华”。把握和引领这个大变革、大转型的时代，哲学思维无疑不可或缺。

什么是哲学思维？对于这个问题，很难有一个标准答案。就像人们问什么是哲学，不同的哲学家就可能做出不同的回答一样。本书所说的哲学思维，主要是指基于唯物辩证法的马克思主义哲学思维。在这个意义上，我们今天所说的战略思维、辩证思维、系统思维、底线思维等，都属于哲学思维的范畴。本书特别强调和注重运用的，是战略思维与辩证思维。当然，在分析一些具体问题时，本书也吸收和运用了中西哲学的一些独特思维方式，如儒家的中庸思维，西方的现象学思维、哲学诠释学思维，等等。

本书所说的大变革时代，指的是改革开放以来我国经济社会大发展、大转型的这30多年。从论域来说，本书更集中于本世纪的近20年。笔者认为，从哲学

层面认识和思考这个时代，主要应运用战略思维与辩证思维，努力把握这个时代的发展趋势、主要矛盾、价值取向、精神动力和思想支撑。基于这一识见，本书分“观大势”“谋大事”“弘大德”“明大道”四章展开论述。

“观大势”一章，主要探析中国道路得以不断拓展的规律性问题。众所周知，改革开放新时代最鲜明的标注，就是中国特色社会主义道路（简称中国道路）的形成和不断拓展，其在中国历史上的典范意义以及世界历史意义不断凸显。而其主导者，是作为当代中国执政党的中国共产党。从哲学思维的角度看，中国共产党领导形成和拓展中国道路，科学运用了马克思主义哲学普遍联系、发展的观点和方法。这种科学方法论，概括地说，就是统筹兼顾。此外，中国共产党在治国理政的过程中，科学运用马克思主义哲学关于内因与外因的辩证关系原理，正确处理了独立自主与合作共赢的关系。因此，这一章力图联系世界治理格局的深刻变革，科学把握我们党统筹国内国际两个大局、统筹当前发展与长远发展、统筹独立自主与合作共赢的理念和方法。

“谋大事”一章，主要探析党员领导干部如何培育与增强战略思维、辩证思维，不断提高谋大事、顾大局的能力。我们党关于党员领导干部有一个形象的提法，叫作“关键少数”。这个词，较好地体现了领导干部在我们党治国理政、形成和拓展中国道路中的地位与作用。可以说，党员领导干部的马克思主义哲学素养如何，是否具有战略思维、辩证思维，能否谋大事、顾大局，对于中国道路能否成功拓展至关重要。这一章既有理论探讨、文本分析，又凸显问题意识、问题导向。具体来说，

本章既以毛泽东同志的思想和著作为范例，阐述了战略思维与辩证思维的内涵和特征；又联系党员领导干部的思想实际和工作实际，分析了思想与时代、视野与胸怀、工作标准与工作质量、表面现象与深层次问题、明规则与潜规则、有为与有位等一系列需要辩证看待和正确处理的关系。

“弘大德”一章，主要探析如何以科学诠释社会主义核心价值观为轴心，形成推进改革发展、拓展中国道路的“最大公约数”。国无德不兴，人无德不立。社会主义核心价值观就是国之大德。培育和弘扬社会主义核心价值观，是中国道路成功拓展的思想动力与价值支撑。社会主义核心价值观是社会主义先进文化在价值观层面的集中彰显，同时从中华传统美德中获得了丰厚的滋养，并合理借鉴和吸收了人类文明史中的先进价值观念。这一章以“富强”和“自由”两个范畴为个案，阐发了社会主义核心价值观的深刻内涵、鲜明特色、独特优势，并比较和辨析了社会主义核心价值观与资本主义核心价值观的异同与优劣。此外，本章还着眼于传承和弘扬中华传统美德，探析了中华价值观的特质和世界意义、乡愁的伦理内蕴，并从哲学层面理清了知识与修养的关系，阐明了理性对于当代中国社会价值整合的重要意义。

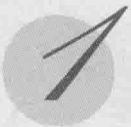
“明大道”一章，主要探析如何以培育弘扬优良学风、净化优化学术生态为抓手，推动构建中国特色哲学社会科学，为中国道路的不断拓展提供学理支持。实践基础上的理论创新是社会变革的先导。中国道路的形成和不断拓展是伟大的实践创新，离不开科学的创新理论指导。改革开放以来几代中国共产党人探索形成的中国特色社会主义理论体系，就是指引中国道路的科学创新理论。如何为这一科学创新理论提

供学理支持，是中国特色哲学社会科学需要研究解决的重大课题。而完成这一重大使命，离不开优良的学风和学术生态。这一章坚持理论与实际相结合、历史与现实相统一，探讨了哲学社会科学工作者在这个社会思潮纷繁复杂、科技进步日新月异的时代所承担的职责与使命；坚持本体论与认识论相统一，联系马克思主义哲学、西方哲学、中国哲学的重要论断和经典著作，探析了“学”的本质含义和问学的途径与方法；坚持唯物论与辩证法相统一，探析了“为己”之学与“为人”之学、学术“高原”与学术“高峰”、学术管理与学术服务的辩证关系。此外，本章还针对理论界、学术界存在的突出问题，就涵养“实学”功夫、解决“学术注水”问题、深化“走转改”、开好学术研讨会等提供了对策与建议。

需要向读者朋友们说明的是，本书并非一部传统意义上的专著。毋宁说，它乃是多篇理论文章的一个集合体，各篇文章的体例、篇幅也不尽一致。然而，笔者之所以想将它们汇集在一起，是因为这些文章都贯穿了两个关键词——哲学与中国道路，并形成了较为合理的逻辑结构与思维进路，体现了笔者多年来从哲学层面思考中国道路如何成功拓展问题的认识成果。能为对此问题感兴趣的读者提供一点启发，乃是笔者的初衷和愿望所在。至于其水平怎样、价值几何，则有待读者诸君明鉴了。

彭国华

丁酉岁春月于京华



观大势：

在国际国内形势深刻变化中拓展的中国道路 / 001

现代性·话语权·中国模式 / 003

现代化：多元与共识的交响 / 006

21 世纪的马克思主义与中国共产党 / 009

“四个全面”：中国共产党治国理政方略的新创造 / 016

谱写社会主义现代化建设新篇章

——党中央治国理政新理念新思想新战略的核心价值取向 / 023

强化核心意识的历史必然性

——社会主义 500 年的一个重要启示 / 034

风物长宜放眼量 / 043

协商理性不可缺位

——关于世界经济治理机制变革的哲学思考 / 047

逶迤磅礴的壮丽画卷 / 050

“血肉联系”的时代内涵 / 053

着力探索长效机制 / 056

找准中国梦中的自我坐标 / 059

2

谋大事：

培育大变革时代的战略思维与辩证思维 / 061

战略思维与辩证思维的光辉典范

——毛泽东哲学思想的理论价值与现实意义 / 063

人是要有一点思想的 / 073

自觉自信与视野胸怀 / 076

眼界与胸怀 / 079

年轻干部要树立正确的权力观和利益观 / 082

工作标准攸关工作质量 / 085

注意问题背后的问题 / 088

走出“为官不为”的迷思 / 091

要容得下尖锐批评 / 094

“跑风”析 / 097

立明规则与破潜规则 / 100

让“显规则”硬起来 / 103

棒杀与捧杀 / 106

3

弘大德：

推动形成改革发展的“最大公约数” / 109

坚定社会主义自由观自信 / 111

富强中国说 / 120

中华价值观的世界意义 / 123

商谈伦理学的价值与现实境遇 / 126

多些理性 少些任性 / 129

修养的价值大于知识 / 132

乡愁哲思 / 135

4

明大道：

在净化优化学术生态中构建中国特色哲学社会科学 / 139

当代社会思潮与学者使命 / 141

不辜负这个“思想理论的时代” / 159

“学”中有深意 / 162

从“学习悖论”谈起 / 165

贵在掌握精髓和要义 / 168

析“凡是现实的都是合理的” / 171

形而上学的历史与命运 / 174

“中庸”辨义 / 177

《论语》有多少种读法

——浅谈经典诠释的空间与路径 / 180

从《庄子》的后现代意义说起 / 183

治学为己还是为人 / 186

求真求新求深 / 189

治学的“入轨”与“入道” / 192

好文风基础是“实” / 195

“走、转、改”的道理所在 / 197

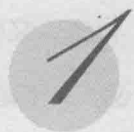
注重涵养“实学”功夫 / 200

再谈“大师难产之问” / 203

学术“注水”的忧思 / 206

学术研讨会该怎么开 / 209

学术管理须增强服务意识 / 212



观大势：

在国际国内形势深刻变化中拓展的中国道路

近年来，随着中国成为世界第二大经济体、日益走近国际舞台的中心，中国道路也成为国际社会广泛关注的一个现象和话题。在改革开放新的伟大革命中形成和拓展的中国道路，深刻影响和形塑着当代中国，成为我们所处的这个时代的核心标志。中国道路是在国际国内形势深刻变化中不断拓展的，认识与把握中国道路的内涵和特质，也需要联系国际国内形势的发展变化，从大趋势、大走向上看问题。

中国道路是中国特色社会主义道路的简称。关于中国道路的基本内涵，党的十七大报告有一个精要而权威的论述。该报告指出：中国特色社会主义道路，就是在中国共产党领导下，立足基本国情，以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，解放和发展社会生产力，巩固和完善社会主义制度，建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会，建设富强、民主、文明、和谐的社会主义

义现代化国家。从这段论述中不难看出，现代化（Modernization）是中国道路的基本价值取向与目标指向，其基本内涵是富强、民主、文明、和谐；“五位一体”即中国特色社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设，是中国道路的总体布局与整体架构，是现代化建设在当代中国经济社会发展中的具体展开与落实。从哲学的层面看，中国道路的形成和拓展，可以归结为中国现代性的建构和发展。

本章试图通过理论探讨和案例分析表明：中国道路的形成和不断拓展，既契合世界范围现代化不断推进、现代性持续建构的大趋势，又具有鲜明中国特色、彰显独特中国优势，绝非西方现代化、现代性的“翻版”，理应在世界现代化的整体进程中占有一席之地、具有相应的话语权。21世纪的前20年，中国共产党持续拓展中国道路的历史进程，尤其是党的十八大以来以习近平同志为核心的党中央统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局、促进“中国梦”与“世界梦”同频共振、推动建构人类命运共同体等一系列重大理论创新和实践创新，打造了中国道路与中国现代性的升级版，在中国现代化乃至世界现代化的整体进程中都具有里程碑意义。历史并未终结于西方现代化和现代性，我们应秉持“四个自信”，用长远眼光看待中国道路的拓展和世界整体发展进程。

➤ 现代性·话语权·中国模式

现代性是当今人文社会科学界普遍关注的一个话题。如何理解和诠释现代性，关系如何建构和发展现代社会，如何评价和对待不同国家尤其是发展中国家的现代化进程与社会发展模式。因此，在现代性的论域中探讨“中国模式”的内涵、意义与话语权，显得很有意义。

从一定意义上说，现代性指的是现代社会在经济、政治、文化、社会诸层面的基本精神特质与制度架构。现代性本是西学中的一个概念和研究课题。从西方哲学的层面看，现代性就是与西方中世纪的神学世界观相对立的理性主义。现代西方社会在其他层面的架构，如资本主义、议会政治、大众文化、科层体制等，从一般意义上说都是西方理性主义的延伸和具体化。西方学者从理性主义及其具体化的视角来理解现代性，无可非议。然而，相当数量的西方学者却将其视为对现代性的唯一定义，并试图以此为依据来评价甚至左右非西方社会的现代化进程和发展模式。这在东西方学界都受到了强烈质疑和反对。“多元现代性”“东亚现代性”等论题的提出及其影响的不断扩大，就是在现代性问题上反西

方中心主义和话语霸权的一种体现。

毫无疑问，现代性不能简单等同于西方理性主义，而应被理解为不同民族国家在从近代社会向现代社会转型的过程中所面临的精神理念、文化形态、政治体制以及经济和社会发展模式的多元选择。一个民族国家的社会发展模式只要能够促进该国的稳定和繁荣进步，并有益于世界的和平与发展，就应该受到尊重，在现代性的问题上就应具备话语权。就此而论，“中国模式”值得深入研究和探讨。

“中国模式”，又可称之为“中国道路”。这个概念最初是由西方学者提出来的。改革开放以来，我国建立和完善社会主义市场经济体制，连续多年保持8%以上的经济增长速度，经济从改革开放前的濒于崩溃发展到总量跃升至世界第二，人民生活水平从温饱不足发展到总体小康，国家进入全面建成小康社会的决胜阶段，等等。我国经济发展所取得的这一系列重大成就引起了一些西方学者的关注，他们用“中国模式”来指称改革开放以来我国的经济发展模式。很明显，这些西方学者是从经济的角度来理解“中国模式”的。然而，经济建设从来不是孤立存在的，它总是与政治建设、文化建设、社会建设等密切联系、相互依存、彼此促进。因此，仅仅从经济的层面来概括“中国模式”，不免显得有些狭隘。要全面、准确地理解与概括“中国模式”，就必须在研究中国经济发展模式的同时，客观分析与考察中国的民主政治制度、思想文化观念和社会管理体系，从中国特色社会主义建设总体布局的高度全面认识中国的现代化进程和社会发展模式。

治大国难，治发展中大国更难，治世界上最大的发展中国家可谓难上加难。我国有超过 13 亿人口，有位居世界第三的国土面积，有 56 个民族，还有处于社会主义初级阶段的现实国情。在这样的条件下进行现代化建设并实现长期的稳定和快速发展堪称奇迹，“中国模式”无疑为现代性注入了新的内涵，为其他国家尤其是发展中国家实现现代化提供了有益启示。因此，在现代性问题上，我国学者无须奉西方的话语体系为圭臬，而应重视“中国模式”的价值和意义，珍惜由此而取得的话语权，得出自己的结论，发出自己的声音。这是深化现代性研究的题中应有之义，也是历史赋予我国学者的一项重任。