

信息化进程中的基础教育变革研究丛书

丛书主编：涂艳国

本书为国家社会科学基金教育学一般课题“普通高中综合素质评价的现实检视与理论反思”

（BAA130088）的研究成果

高中学生综合素质评价的 审思与重构

EVALUATION OF HIGH SCHOOL STUDENTS' COMPREHENSIVE QUALITY EVALUATION
Reflection and Reconstruction

罗祖兵 著



科学出版社

信息化进程中的基础教育变革研究丛书

丛书主编：涂艳国

本书为国家社会科学基金教育学一般课题“普通高中综合素质评价的现实检视与理论反思”
(BAA130088)的研究成果

高中学生综合素质评价的 审思与重构

EVALUATION OF HIGH SCHOOL STUDENTS' COMPREHENSIVE QUALITY EVALUATION
Reflection and Reconstruction

罗祖兵 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书以高中学生综合素质评价的现实问题及政策文本的分析为基础,建构了适用于中国高中学生综合素质评价的教育观、评价方法论及具体方法等。进行高中学生综合素质评价是建立“基于统一高考和高中学业水平考试成绩、参考综合素质评价的多元录取机制”的重要内容,因此,本书的研究成果对高考招生制度的改革及学生潜能的充分发展具有重要意义。由于义务教育阶段学生综合素质评价与高中学生综合素质评价具有一致性和同构性,本书提出的理论和建议对其同样适用。

本书特别适合关心学生综合素质发展和评价、关心高考制度改革的教育研究者、政策制定者、管理者及实践工作者阅读。此外,综合素质评价的顺利推进涉及整个教育观的重建、学生观的重构及教育体系的变革等,故从更宽泛的意义上讲,本书亦适合关心学生潜能发展、关心教育健康发展的人士阅读。

图书在版编目(CIP)数据

高中学生综合素质评价的审思与重构/罗祖兵著. —北京:科学出版社, 2018.6

(信息化进程中的基础教育变革研究丛书/涂艳国主编)

ISBN 978-7-03-056776-5

I. ①高… II. ①罗… III. ①素质教育-教育评估-研究-高中
IV. ①G632.47

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第047884号

责任编辑:付 艳 崔文燕/责任校对:何艳萍

责任印制:张欣秀/封面设计:润一文化

编辑部电话:010-64033934

E-mail: edu_psy@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京建宏印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018年6月第一版 开本:720×1000 B5

2018年6月第一次印刷 印张:17 1/4

字数:307 000

定价:99.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)



丛书序

我们已经生活在信息化时代。人类历史上从未有过这样一个时期，技术发明如此之多，出现的速度如此之快，对我们的生活影响如此之大。就教育领域而言，面对互联网、云计算、大数据、人工智能等信息技术日新月异的创新，不少人真的有些眼花缭乱、不知所措。

信息技术的发展和应用对教育究竟会产生什么样的影响？美国新媒体联盟发布的地平线报告对此进行了比较系统的研究。《新技术驱动教学创新的趋势、挑战与策略——2017 地平线报告(基础教育中文版)》聚焦最有可能影响其后五年技术规划和决策制定的六个趋势、可能阻碍新技术采用的六个挑战和进入基础教育主流应用的六项技术。^①

六个趋势是：

远期（未来5年乃至更长时间）：推进创新文化、深层学习策略；

中期（未来3~5年）：注重学习测量、重构学习空间；

近期（未来1~2年）：培养编程素养、STEAM学习兴起。

六个挑战是：

易解决的挑战：怎样开展实景体验式学习、如何提升数字化素养；

有难度的挑战：怎样重构教师角色、如何发展计算思维；

严峻的挑战：怎样弥合学业成绩差距、如何在领导的变更中保持持续创新。

六项技术是：

近期（1年以内）：创客空间、机器人；

^① 北京开放大学地平线报告项目组，白晓晶，张春华，季瑞芳等. 新技术驱动教学创新的趋势、挑战与策略——2017 地平线报告（基础教育中文版）. 中国现代教育装备，2017（18）：1-20.



中期(未来2~3年):分析技术、虚拟现实;

远期(未来4~5年):人工智能、物联网。

地平线报告对于基础教育的信息化发展尤其是推动技术在教育领域的应用具有重要的参考价值。但是,这样的研究主要基于技术的发展及其在教育领域应用的预测,与教育实践的发展往往存在较大的差距。正因为如此,才出现了所谓的“乔布斯之问”^①。

现阶段,信息技术在教育领域的应用难以取得预期的效果有多方面的原因,其中的一个重要原因是有些热衷于信息技术及其教育应用的研究者自觉或不自觉 地忽视了人类学习和教育活动的复杂性。MOOC(慕课)的遭遇就是这方面的明显例证。

2012年,MOOC平台Udacity的创建者塞巴斯蒂安·特隆在接受《连线》(Wired)杂志采访时预言:50年之内,全世界将只剩下10所大学,而Udacity将在其中占有一个席位。也正是在这一年,特隆荣获美国Smithsonian杂志授予的American Ingenuity Award大奖(教育类)。

到了2013年,对于只有不足10%的注册学员完成了他们在Udacity上的课程这一事实,特隆指出Udacity提供的产品确实令人不满意。但就在他抨击自己产品的同一篇文章里,他又为Udacity的缺陷找到了合理的解释:辍学的学员主要来自困难地区,没有足够好的网络接入条件,而他们自身的生活还面临着其他多种挑战,所以MOOC可能并不适合他们这个群体。

2015年,《纽约时报》报道,经过几年的试验和出错,Udacity已经找到一种职业训练模式,可对数百万规模的人员进行技能培训。这指的是Udacity可为来自企业的学习者授予纳米学位。然而不久以后,Udacity却宣布打算撤离开放课程。公司一位副总裁称“MOOCs已死”“我们的使命是引入合适的教育促进人们在职 业与社会-经济环境中的活动,而MOOCs显然没有做到这一点”^②。

仅仅5年,从雄心勃勃地要重塑全部高等教育,转向只做公司职业培训,谁能预见MOOC这样大反转的命运?别说,还真有人预见到了。Audrey Watters在特隆获奖后不久就指出,MOOC被吹捧过度了,而且有很多人在2013年就对那些不遗余力地鼓吹MOOC的人表示出理性的怀疑。

Udacity失败的根源在于“产品”这个词,以及他们的信念——教育类产品可

① 2011年5月,乔布斯与比尔·盖茨会面讨论关于教育和未来学校问题时曾经说过一句话:“为什么计算机改变了几乎所有领域,却唯独对教育的影响小得令人吃惊?”这便是“乔布斯之问”。

② 转引自:Waner J. MOOCs Are “Dead.” What’s Next? Uh-oh. <https://www.insidehighered.com/blogs/just-visiting/moocs-are-dead-whats-next-uh-oh>. 2017-10-11.

以重塑教育。Audrey Watters 曾经列过一个有关“教学机器”的大事年表,表明近两个世纪以来,这类产品几乎无例外地从未能引发教育的根本转型。也许严格来讲,Udacity 并不是一种教学“机器”,但其设计者认为这个平台属于教学机器。他们深信这个平台自身能够提供教育,而没有意识到,教育不是产品,而是一个过程,这一过程在那些被教育的人群中可能发生也可能不会发生。而 Udacity 似乎把学习视为一种病毒,一旦人们足够接近某种教育产品,就会学习。

真实的学习和教育过程要复杂得多。学校教育不仅要传授科学文化知识,还要培养学生的兴趣和能力、陶冶学生的品德和情操、提升学生的人格和价值。技术革命固然会给人类文明带来一些根本性改变,但这种改变在教育中应该是相对滞后的。比较成熟的新技术可以逐步引进教育教学过程,作为辅助手段,但是对新技术的过分热衷,可能会忘记教育的本分。“教育界不必对技术的任何一点进展都过分敏感。从根本意义上讲,教育本身就是一种技术,一种社会技术,这种技术与狭义的技术即科学化的技术之间担负的角色完全不同。科学化的物质技术起前瞻、引领和拉动作用,社会技术(教育)起积淀、传承和稳定作用。它们之间应该有一个张力,而不是完全顺应狭义的高新技术的路数。”^①

人类进入信息化时代的时间不长。信息化时代的教育确实发生了很多变化。如果把古代的教育称为学徒制时代、近现代的教育称为普遍学校教育时代,那么我们现在正在进入教育的终身学习时代。

当我们从学徒制时代过渡到普遍学校教育时代时,很多方面都发生了变化:谁为孩子的教育负责,他们教育的目的和内容是什么,如何教他们,如何评价,我们希望他们学会什么,学习发生的地点、学习产生的文化、教师和学生的关系也相应地发生了变化。当我们进入终身教育时代时,教育的所有这些方面又一次发生了改变。^②

责任:从“家长”到“国家”到“个人和家长”;

期望:从“社会复制”到“全员成功”到“个人选择”;

内容:从“实用技能”到“学科知识”到“学会如何学习”;

教法:从“学徒制”到“教学主义”到“互动”;

评价:从“观察”到“测试”到“嵌入式评价”;

地点:从“家庭”到“学校”到“任何地方”;

① 吴国盛. 技术革命与教育改革. 人民教育, 2018 (1): 20-24.

② 阿兰·柯林斯, 理查德·哈尔弗森. 技术时代重新思考教育——数字革命与美国的学校教育. 陈刚刚、程佳铭译. 上海: 华东师范大学出版社, 2013: 93-104.



文化：从“成人文化”到“同伴文化”到“年龄混合文化”；

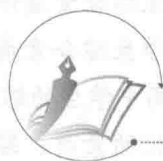
关系：从“个人亲情关联”到“权威人物”到“计算机中介的互动”。

根据柯林斯等的研究，从学徒制时代到普遍学校教育时代最引人注目的变化是国家接管了对儿童进行教育的责任。国家控制教育，带来了大众教育模式的诞生，即将学生按年龄组别集合起来，推进标准化的课程和评价，重组师生关系。在终身学习时代，乐于自己学习的人开始从国家手中收回教育责任。但同时，有些学习者不愿意利用或不会利用那些推动各种终身学习的技术，那么他们又会如何呢？因此，我们需要在技术世界中重新思考教育：重新思考学习、动机、重要的学习内容、职业、学习与工作之间的过渡、教育领导、政府在教育中的作用。

通过不同时代的教育对比，我们可以更清晰地感受信息化时代的教育变化。当然，信息化时代的教育变化远不只是柯林斯等所列举的那些方面。就研究而言，信息化进程中的基础教育除了教育技术应用研究以外，还有学校教育变革、教育政策研究、教育理论创新等多方面的问题值得关注。近年来，我的一部分学生对信息化进程中的基础教育进行了比较深入的专题研究，取得了一批研究成果。这些成果涉及中学生的综合素质评价、中小学教师生存方式、中学生的数字化成长、中学校长的决策过程、媒体素养教育、馆校合作、学习自由等基础教育的实践和理论问题，具有重要的现实意义。这些成果有的是在博士学位论文的基础上修改完善的，有的则是通过课题研究而取得的，达到了较高的水平。我为这些成果的正式出版而感到高兴，也希望各位作者继续深化有关问题的研究，为信息化时代的基础教育变革做出更大的贡献。

这套丛书的出版得到了科学出版社教育与心理分社付艳分社长的大力支持，教育与心理分社的编辑袁玲和崔文燕对出版工作尽心尽力。谨在此一并表示衷心的感谢！

2018年1月



前言

本书为国家社会科学基金教育学一般课题“普通高中综合素质评价的现实检视与理论反思”(课题批准号: BAA130088)的研究成果,主要研究的是普通高中学生综合素质评价(以下简称高中学生综合素质评价)的理论、政策与实践问题。众所周知,长期以来我们的教育改革都没有摆脱“唯知识论”与“唯分数论”的钳制,根本原因在于高考招生时只看学生的考试分数。对高中学生综合素质进行评价并将其纳入高考体系,是改变“唯知识论”“唯分数论”教育的重要突破口。根据2014年9月3日颁布的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》,进行高中学生综合素质评价是“建立中国特色现代教育考试招生制度,形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式”及建立“基于统一高考和高中学业水平考试成绩、参考综合素质评价的多元录取机制”的重要内容。依据2014年12月10日颁布的《教育部关于加强和改进普通高中学生综合素质评价的意见》(以下简称教育部综评《意见》),综合素质评价是“发现和培育学生良好个性的重要手段,是深入推进素质教育的一项重要制度”。因此,高中学生综合素质评价不仅关系到教育改革与考试招生制度改革能否成功,还关系到学生潜能能否得到充分发展及良好教育生态能否真正建立。

然而,如果从2004年普通高中正式进入新一轮基础教育课程改革算起,高中学生综合素质评价的实践探索已十年有余,与政策的强烈呼吁形成鲜明对比的是,综合素质评价的实践并没有取得实质性的进展与突破。除了高中学生综合素质评价本身具有复杂性以及整个教育系统的变革严重滞后以外,更重要的原因在于人们对综合素质及综合素质评价缺乏正确的认识,依然以学科考试的方式与思路来对待综合素质,以“分析式”的方式来评价综合素质。因此,如何定义“综合素



质”，如何对其进行评价，是困扰广大教育理论工作者、政策制定者、管理者以及实践工作者的重大难题。

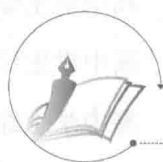
本书以高中学生综合素质评价的现实问题与政策文本的分析为基础，从学理的角度建构了高中学生综合素质评价所需要的教育观、方法论及具体方法。具体而言，本书认为，高中学生的综合素质，是指除高考成绩所能表征的素质以外的，具有综合性、个性化的素质；综合素质的评价应该以全面而自由发展的教育观为指导，以鉴赏性评价为方法论，并运用“综合性”的方法。本书的研究，必将会对高中学生综合素质评价的政策制定及实践建构发挥积极作用。

根据教育部综评《意见》，“义务教育阶段学生综合素质评价，由各省（区、市）根据学生年龄特点，参照本《意见》制定实施办法”。因此，本书虽然探讨的是高中学生综合素质评价的问题，但是它同样适用于义务教育阶段学生的综合素质评价。实际上，它适用于任何学段学生的综合素质评价。从更宽泛的意义上讲，综合素质评价涉及教育观、学生观、评价观的变革问题，因此本书的研究涉及整个教育生态的重建问题。

感谢科学出版社的崔文燕老师，是她那高度负责的敬业精神和一丝不苟的专业精神，本书才得以顺利出版！也要感谢袁玲老师，本书的出版与她的热情关注、积极努力分不开！

罗祖兵

2018年1月8日



目 录

丛书序

前言

第一章 高中学生综合素质评价概况 / 1

第一节 高中学生综合素质评价的回顾 / 1

第二节 高中学生综合素质评价研究概况 / 18

第三节 高中学生综合素质评价的新纪元 / 37

第二章 高中学生综合素质评价存在的问题 / 47

第一节 高中学生综合素质评价的问题：基于政策的想象 / 47

第二节 高中学生综合素质评价的问题：基于文献的分析 / 63

第三节 高中学生综合素质评价的问题：基于问卷的调查 / 71

第四节 高中学生综合素质评价的问题：基于访谈的信息 / 76

第五节 高中学生综合素质评价的忧思：基于问题的思考 / 81



第三章 高中学生综合素质评价的关键问题研究 / 88

- 第一节 高中学生综合素质评价中的矛盾性问题分析 / 88
- 第二节 高中学生综合素质评价的统一性问题研究 / 97
- 第三节 高中学生综合素质评价的异化问题探索 / 105
- 第四节 将高中学生综合素质评价纳入高考体系的思考 / 113

第四章 高中学生综合素质评价的重建 / 120

- 第一节 教育观的重建：“全面而自由的发展”的教育 / 120
- 第二节 综合素质及其评价的重建 / 131
- 第三节 综合素质评价的宏观价值取向重建 / 143
- 第四节 综合素质评价的微观价值取向重建 / 156
- 第五节 高中学生综合素质评价的制度重建 / 168

第五章 高中学生综合素质评价的方法研究 / 190

- 第一节 鉴赏性评价：综合素质评价的方法论选择 / 190
- 第二节 “内外符应理论”及其在高中学生综合素质评价中的运用 / 216
- 第三节 表现性评价及其在高中学生综合素质评价中的运用 / 225
- 第四节 关键表现及其在高中学生综合素质评价中的运用 / 239

结语 / 248

附录 教育部关于加强和改进普通高中学生综合素质评价的意见 / 261

第一章

高中学生综合素质评价概况

高中学生综合素质评价是伴随着 2001 年正式启动的新一轮基础教育课程改革而出现的新事物。2001 年 6 月 8 日教育部颁布的《基础教育课程改革纲要（试行）》指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信”“要按照有助于高等学校选拔人才、有助于中学实施素质教育、有助于扩大高等学校办学自主权的原则，加强对学生能力和素质的考查，改革高等学校招生考试内容，探索提供多次机会、双向选择、综合评价的考试、选拔方式。”基础教育课程改革是分步骤逐步推进的，义务教育阶段的课程改革从 2001 年 9 月正式开始，而普通高中则从 2004 年 9 月正式进入课程改革，因此高中学生综合素质评价的正式探索应该从 2004 年算起。本章主要讨论高中学生综合素质评价的发展过程，并对已有的研究进行检视，以期对高中学生综合素质评价形成一个整体性的认识。

第一节 高中学生综合素质评价的回顾

一、综合素质评价的时代背景

综合素质评价之所以在 21 世纪之初被提出来，有其特定的时代背景。了解这些时代背景，有助于我们更好地理解高中学生综合素质评价。



1. 知识经济对人的素质提出了新要求

在世纪之交,“知识经济”受到空前的关注。“知识经济就是知识对生产发展起主导作用的经济形态。”^①与此前的各种经济形态相比,知识经济对人才素质有着特定的要求。

人类历史上先后出现了自然经济、农业经济、工业经济、知识经济等几种经济形态。在自然经济时代,人类还不会种植与养殖,经济收入依赖于采摘与打猎,因此收入极不稳定,基本上是靠自然、靠运气吃饭。在农业经济时代,人类学会了种植和养殖,收入比较稳定。此时的经济有一个显著特点:收入完全依赖于劳动力,即劳动能力强,劳动付出多,收入就高。在工业经济时代,人类的经济收入依赖于生产规模的扩张和生产技术的改进,因此具有较大生产规模的资本家才拥有足够的资本扩大生产规模、改进生产技术,并获得比较高的利润。在知识经济时代,上述的一切生产要素都变得微不足道,因为此时的经济效益取决于知识的创新及其运用。

众所周知,1985年问世的 Windows 是美国微软公司研发的一套电脑操作系统。该操作系统的知识产权归属于美国微软公司,因此它给微软公司带来了巨大的经济收益。在 2013 年 3 月份的财季^②中,Windows 为微软公司贡献了 57.03 亿美元的收入,与 2012 年同期的 46.33 亿美元大体持平^③。2015 年 2 月,微软公司发布了第二财季收益报告。报告显示,虽然受收购和裁员影响,微软公司的利润下滑了 10.6%,降至 59 亿美元,但该公司截至 2014 年 12 月 31 日的季度销售额总体还是实现了 8% 的增长^④。2016 年 8 月,微软公司向美国证券交易委员会 (Securities and Exchange Commission, SEC) 提交了 10-K 年度报表。该文件显示,Office 所贡献的营业收入明显领先于其他产品,截至 2016 年 6 月 30 日,Office 系列产品带来 236 亿美元的营业收入,同比略有增长。服务器产品和工具迅速赶上,从 2015 财年的 186 亿美元增长到 2017 年的 192 亿美元。Windows 此时在整个收益中排名第三,年度营业收入为 147 亿美元^⑤。即使是这样,Windows 所贡献的收益亦不可小

① 陈世清. 知识经济是信息经济发展的高级阶段. 哲学动态, 1999, (1): 31-34.

② 财季是指某一季度的财务状况。一般来说财季跟自然的季度是一样的,不过有的国家的财年度并不是按照自然年度来的,所以与此相对应的财季和财年也就不一样了,但是都是 3 个月和 12 个月。

③ PC 产业崩盘之际? 为何微软 Windows 收入依然稳固. http://news.xinhuanet.com/info/2013-04/19/c_132323008.htm, 2017-06-30.

④ 为何 Windows 给微软赚的钱越来越少? . <http://money.163.com/15/0202/09/AHEK4URJ00253IOM.html#from=keyscan>, 2017-06-30.

⑤ Windows 在微软的地位越来越不行了 收入只排到第三. <http://www.diankeji.com/shuju/27404.html>, 2017-06-30.

觑。为何仅仅一个操作系统，就能给微软公司带来如此巨大的收益，根本的原因就在于它是微软公司的原创产品。因此，知识经济并不是指掌握了知识、运用了知识就能带来经济效益，而是指知识的创新才能带来巨大的经济效益。因此，知识经济需要的是人的创新素质。

为适应知识经济发展的需要，1998年12月24日，教育部颁布了《面向21世纪教育振兴行动计划》，指出：

在改革开放和现代化建设新时期，邓小平同志反复强调，实现社会主义现代化，科技是关键，教育是基础。在世纪之交的重要时刻，江泽民同志又深刻指出，“当今世界，以信息技术为主要标志的科技进步日新月异，高科技成果向现实生产力的转化越来越快，初见端倪的知识经济预示人类的经济社会生活将发生新的巨大变化”。在即将到来的21世纪，以高新技术为核心的知识经济将占主导地位，国家的综合国力和国际竞争能力将越来越取决于教育发展、科学技术和知识创新的水平，教育将始终处于优先发展的战略地位，现代信息技术在教育中广泛应用并导致教育系统发生深刻的变化，终身教育将是教育发展与社会进步的共同要求。当前，许多国家政府都把振兴教育作为面向新世纪的基本国策，这些动向预示未来教育将发生深刻的变革，我们应当及早准备，迎接新的挑战。

……我国教育发展水平仍然偏低，教育结构和体制、教育观念和方法以及人才培养模式尚不能适应现代化建设的需要。在当前及今后一个时期，缺少具有国际领先水平的创造性人才，已经成为制约我国创新能力和竞争能力的主要因素之一。

为了在21世纪更深入、更全面地推进素质教育，1999年6月13日，中共中央国务院出台了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》。该决定开篇就指出：

当今世界，科学技术突飞猛进，知识经济已见端倪，国力竞争日趋激烈。教育在综合国力的形成中处于基础地位，国力的强弱越来越取决于劳动者的素质，取决于各类人才的质量和数量，这对于培养和造就我国二十一世纪的一代新人提出了更加迫切的要求……全党、全社会必须从我国社会主义事业兴旺发达和中华民族伟大复兴的大局出发，以邓小平理论为指导，全面贯彻落实党的十五大精神，深化教育改革，全面推进素质教育，构建一个充满生



机的有中国特色社会主义教育体系，为实施科技兴国战略奠定坚实的人才和知识基础。

这说明，党和国家充分意识到知识经济对人才需求的巨大转变。对此，《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》给予了明确的回应：进入 21 世纪后，我们要继续实施素质教育；“实施素质教育，就是全面贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点”。这与专家学者的认识是一致的：“创新是知识经济社会的灵魂，创新素质是知识经济社会对人才素质要求的核心内容”^①。

2. 教育现实中唯分数论倾向严重

自从 1978 年恢复高考制度以来，高考制度为社会主义现代化建设做出了卓越的贡献。这主要表现为：它重新使人们正确地认识到了知识的重要价值，而且为公正选拔人才提供了制度保证。然而，在此过程中，知识的作用与地位不断被强化，最终使教育成了“唯知识论”“唯分数论”的教育或“应试教育”，即教育评价只考查学生掌握知识的情况，教学只传授知识；知识以外的素质，不论其多么杰出与独特，都不会受到关注与重视。这种教育以知识为目的，强调知识的理解与记忆，强调标准答案的权威性。应试教育的缺陷在 2002 年 12 月 18 日教育部颁布的《教育部关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》中有明确的表述：

现行中小学评价与考试制度与全面推进素质教育的要求还不相适应，突出反映在强调甄别与选拔功能，忽视改进与激励的功能；注重学习成绩，忽视学生全面发展和个体差异；关注结果而忽视过程，评价方法单一；尚未形成健全的教师、学校评价制度等。

唯分数论的教育，不仅违背了教育的规律，而且阻碍了人才尤其是创造性人才的成长，因为它将所有学生都纳入知识学习的轨道上来，知识以外的任何素质在整个教育过程中不仅无法得到发展，而且会受到无情的抑制。显然，唯分数论的教育如果不得到纠正，全面发展的人才、创新能力强的人才都无法培养出来。而要改变教育中的唯分数论倾向，必须从考试评价制度的改革入手。从逻辑上讲，考什么教什么是没有错的；相反，考什么不教什么才是有问题的。因此，如果教

^① 惠洪河，晓军. 创新素质：知识经济时代人才素质的核心. 西北大学学报（哲学社会科学版），2000，（1）：150-152.

育评价只注重学生知识的掌握情况,那就没有理由去抱怨学校和教师只教知识。换句话说,如果要纠正教育过程中只教知识的状况,必须从改革考试评价制度入手。正是由于这个原因,高中学生综合素质评价始终都是作为“考试评价制度”改革的一部分而受到重视的。

其实,在恢复高考制度后的一段时间内,除通过统一的高考来选拔人才外,国家设计了许多辅助性措施,如特招制度、保送制度、特长加分制度等。这些制度对于只重考试分数的统一高考而言,无疑是重要的补充,在一定程度上缓解了“应试教育”的倾向,也为那些具备特殊才能的学生升学提供了制度空间,但在实施过程中,这些制度逐步演变成了特权制度,即那些有特权的家长就借这个机会以各种手段让其子女或相关利益人的子女进入大学,这造成了恶劣的社会影响。为此,2014年12月10日,教育部等五部委联合下发了《教育部 国家民委 公安部 国家体育总局 中国科学技术协会关于进一步减少和规范高考加分项目和分值的意见》,规定自“2015年1月1日起,取消以下高考加分项目,此后获得相关奖项、名次、称号的考生均不再具备高考加分资格:取消体育特长生加分项目、取消中学生学科奥林匹克竞赛加分项目、取消科技类竞赛加分项目、取消省级优秀学生加分项目、取消思想政治品德有突出事迹加分项目”。而根据《教育部办公厅关于做好2016年普通高校部分特殊类型招生工作的通知》,2016年只有省级优秀学生、中学生学科奥林匹克竞赛国家集训队成员、部分外国语中学推荐优秀学生、公安英烈子女、退役运动员等5类人员具备高校保送资格。相比于之前的政策规定,保送资格要求更高,因此具有保送资格的学生人数大幅缩水。在取消各种特长加分政策后,学生除分数以外的素质相比于没有取消特长加分政策以前,更难在高考中被反映出来。为此,该通知同时规定,“考生的相关特长、突出事迹、优秀表现等情况记入学生综合素质档案或考生档案,供高校录取时参考”。《教育部办公厅关于做好2017年普通高等学校部分特殊类型招生工作的通知》继续沿用上述政策,但同时指出:“按照中央有关要求,为进一步清理和规范保送生项目,对2017年秋季及以后进入高中阶段一年级的学生,将取消省级优秀学生保送资格条件,2020年起所有高校停止省级优秀学生保送生招生;有关外国语中学推荐保送生限额将逐步减少,高校要安排外国语言文学类专业招收外国语中学推荐保送生,并向国家‘一带一路’战略发展所需非通用语种专业倾斜。”也就是说,在保送生政策、特长生政策、高考加分政策等缩紧的情况下,综合素质评价是突显学生除考试成绩以外的优异素质的重要方式。



专家亦有同样的建议^①：

取消高考加分，无疑有助于推进高考公平，消除因高考加分带来的高考加分造假和高考加分腐败现象。但是，在取消加分后，如何关注学生的个性、特长、综合素质发展，将是高考改革必须解决的另一个问题，虽然以前的高考加分有异化为“加分教育”的趋势——为获得加分而去培训特长，但还是关注到了部分本身有特长的学生。取消高考加分以后，按照高考改革方案，将主要通过自主招生和综合素质评价来引导学生发展个性、特长、综合素质，其中，自主招生主要是90所学校的5%自主招生，针对的是获得国家级、省级以上竞赛奖的有学科特长和创新潜质的学生，名额在2万5千名左右，只占高考总人数的0.3%不到，在这种情况下，如何对每个学生都进行综合素质评价，并把综合素质评价纳入高考，就显得十分重要。

由此可见，在普通高校部分特殊类型招生名额不断压缩的情况下，自主招生承担着考察学生综合素质的重任。2014年12月10日颁布的《教育部关于进一步完善和规范高校自主招生试点工作的意见》指出：“考生所在中学（单位）或原毕业中学应依据考生学籍档案、在校表现和高校要求，如实提供考生在高中阶段德智体美各方面发展情况，包括高中阶段课程修习情况和相关成绩、学业水平考试成绩、社会公益活动情况、获奖证书证明以及其他反映学生综合素质发展情况的写实性材料。”显然，这些内容都是综合素质评价的内容。对于高校，该意见指出：“试点高校考核要结合本校相关学科、专业特色及培养要求，确定相应的考核内容，重点考查考生的学科特长、创新潜质。”

除考试分数以外的优异素质，对于学生的成长与成才同样非常重要。正如研究者所言^②：

无论多么高的考试分数，都只能反映出人的素质的某些方面，不能代表一切，更不能与活生生的人划等号……分数只是一个结果，我们需要结合学生为获得该分数所经历的学习过程，才能准确地解读这一分数的意义、价值。可能有的学生平时成绩一般，高考却得了高分，多少有些意外；而一些学生平时成绩就不错，这次考试得了高分，顺理成章；还有的学生平时成绩不错，高考却得分不高，甚至有较大落差，这些都需要结合学生的具体情境加以分

① 熊丙奇. 取消高考加分后关键在推进学生综合素质评价. 生活教育, 2016, (13): 31-32.

② 柳夕浪. 学生综合素质评价：怎么看？怎么办？. 上海：华东师范大学出版社，2016：16-17.