

上海师范大学哲学系
上海市道德文明与宗教文化研究中心
上海市普通高等学校人文社会科学重点研究基地
上海师范大学中国传统思想研究所
上海市高校高峰高原计划高原(1)建设计划/哲学规划项目

邓辉 郭美华 主编

东方哲学

【第十辑】



第十辑



上海書店出版社
SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

邓 辉 郭美华 主编

东方哲学

【第十辑】



上海师范大学哲学系
上海市道德文明与宗教文化研究中心
上海市普通高等学校人文社会科学重点研究基地
上海师范大学中国传统思想研究所
上海市高校高峰高原计划高原（1）建设计划/哲学规划项目

执行编辑 邓 辉



上海書店出版社
SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

东方哲学.第十辑 / 邓辉,郭美华主编. —上海:
上海书店出版社,2017.12

ISBN 978-7-5458-1571-9

I. ①东… II. ①邓… ②郭… III. ①东方哲学—文
集 IV. ①B3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 273990 号

责任编辑 韩敏悦

封面设计 汪 昊

东方哲学 第十辑

邓 辉 郭美华 主编

上海世纪出版股份有限公司

上海书店出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

上海叶大印务发展有限公司印刷

开本 710×1000 1/16 印张 20.5 字数 260,000

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5458-1571-9/B.81

定价 50.00 元

目 录

【名家讲坛】

智慧才是力量	启 良	3
--------------	-----	---

【经解与经论】

《乾》“元亨利贞”不能简单地规约为二分、四分	陈力祥 杨 超	11
“金火易位”与方以智《密衍》中的易学思想	廖璨璨	25
王船山《周易大象解》的诠释思想解析	姜含琪	37
朱骏声易学研究	谷继明	51
寂感·观象·六艺 ——马一浮易学思想新论	刘乐恒	64

【中国古代哲学研究】

论颜渊之学与乐的形上意义	张晚林	95
乐舞审美与生活政治 ——以《礼记》为中心的考察	朱 承	114
听：在礼、乐之间 ——以先秦为中心的考察	伍 龙	142
《晏子春秋》成书时代问题考辨	袁 青	161
从汉景帝“汤武革命”之禁看两汉公羊学的演变	王江武	175
探轶早期“魄”的形神意涵及消亡	高瑞杰	187

陈确的启蒙儒学思想及其现代意义

- 为纪念陈确逝世三百四十周年而作 陈寒鸣 201
- 王船山对朱子正心思想的继承与发展 李长泰 吴 悠 222

【中国近现代哲学研究】

- 《新唯识论·绪言》述记 杨少涵 235
- 牟宗三“天台圆教”说之论述逻辑及其形态演化 吴忠伟 256
- 论金岳霖《论道》中的人的尽性问题 刘 龙 273
- 论徐复观儒学诠释中的生命之维 陈 群 283
- 爱的奉献：张爱玲《色，戒》的政治哲学分析 李若晖 296
- 人类后经学时代的中国哲学运思 刘梁剑 307

【书 评】

- 高扬中西人类理性光辉的华章 梅珍生 321

- 编者的话 324

名家讲坛

智慧才是力量

启良*

一

人兽之别,既在知识,又在智慧。然而古来之人类,大多轻智慧而重知识,轻精神而重物质。此种偏颇发展到 20 世纪,乃是信仰失却,人心无根,政治暴行频作,技术极权主义横行,自然秩序被破坏,人在自然面前显得既狂妄又无奈。

人是需要知识的。知识之必要,根本原因乃在于人的弱小。作为不大不小的哺乳动物,人类在弱肉强食的自然界,生理上明显处于弱势。论力量,不及老虎狮子,更不及大象;论奔跑之速度,不及牛羊犬马。更甚的是,人乃一裸猿,无厚实的皮毛,夏不能抗暑,冬不能御寒。然而,弱势的人类正惟其弱势,产生了知识,发明了文化,工具是四肢的延伸,亦是力量的扩张;火是对缺少皮毛的弥补;诸如建筑、造船、驯化动物之类,亦莫不是因于生理上的缺陷。

知识使人类由弱小而变得强大。而且,知识一旦产生,犹如雪球般越滚越大,越积越厚。很难想象,人类如果没有知识,会有今天这样的先进和强大。

人类因知识而强大,同时亦意味着知识之本身的力量强大。正惟如此,自知识产生之日起,人类对之便有一种普遍性的崇拜心理。在远古社会,先民将所有的发明之功都归之于神,足可说明在他们的心目中,知识的地位何其崇高。

对知识的崇拜同时也是人类的自我崇拜,因为一切知识皆是人之所为。所谓“高

* 作者信息: 启良,著名学者,湘潭大学哲学系教授、博士生导师。

等动物”、“人是万物之灵”云云,无不是人类自我优越感的体现,亦无不是因为人类相对于其他生物而言拥有一种别样的东西,即知识。正因为这样,培根说“知识就是力量”,笛卡尔说“给我物质和运动,我也可以创造出一个世界出来”。

二

殊不知,人类因弱小而有了知识,同时亦说明知识对他们必是一种限制。道理是,知识因人类而存在,人是有限的,由此而决定着知识也必定是有限的。人所得到的只能是相对知识,而不可能是绝对知识。绝对知识只有上帝才知道,人是不可能知晓的,亦如康德所言。所谓“随着知识的增多,人类必由相对真理向绝对真理逼近”之说,只能说明在人同知识之关系问题上,人既是无知的,又是狂妄的。

在知识问题上,人之所以既无知又狂妄,关键在于他们对知识缺乏深度认识。他们只知道知识就是力量,知识可以给他们带来诸多的顺利和愉悦,却不知知识犹如一口陷阱,获得的愈多,他们在这陷阱里也就陷得愈深。虽然不能说“知识愈多愈反动”,但也不能说知识越多越好,越多越聪明。人们常以“井中之蛙”比喻知识浅薄者,却不知井蛙的充实与自得。对于“井蛙”来说,它把天看作井口大,实在没有什么不可。然而它跳到井外,看到万千世界的奇妙,看到天比井口大,于是乎,它的自卑也就随之而至,在这万千世界面前,它只能感到渺小和孤立,无知与茫然。

由于生存所需,人类不可没有知识。也正是因为这一点,造成了人类的永恒悲剧。一方面,知识一旦成为生存所需,人类便对之有了强烈的依赖感,并使之成加速度的发展,愈来愈繁芜,愈来愈脱离生活的意义,亦愈来愈体系化和客体化;另一方面,在日益膨胀的知识面前,人们变得越来越无知,越来越自我疏离,主体远离客体,但客体又可时时事事操纵着主体。对于人类的生存来说,知识原本只是工具性的。然而知识一旦膨胀,必定使人变为工具,主客关系倒置过来。特别在今天这个网络时代,面对计算机,真说不清是人控制着电脑,还是电脑控制着人。

三

知识因人类的弱小而产生,而具有意义。这样一种关系同时亦说明知识的价值只能是历史的,而不是永恒的。一旦人类由弱小而变为强大,由自然界的普通一“类”

而变为“万物之灵”，知识也就失去了它扩张的价值。虽然我们很难说，知识究竟以何种限度为宜，但是有一点则是明确的，即现今人类所掌握的诸多知识，于他们的正常生活并无多少实际的意义。珠算是知识，笔算是知识，电脑运算也是知识。然而作为“人”的生活来说，笔算和珠算足矣，根本勿需电算的先进与快速。

知识的局限以及人在知识面前的尴尬与两难，皆是因于人自身的限制。在这大千世界，一切皆有定限。人同其他生物的区别只在于：其他生物虽为有限，但却认识不到自身是有限的，更遑论作无限的希望；而人不同，他虽为有限，但却期望着无限，因为他能够认识到自身的有限性。

认识到自身的有限，既是人类的高明之处，也是他的悲剧所在，如同“井蛙”跳出井外。然而人又不甘于做跳出井外的“井蛙”。道理是，倘若只是认识到自身的限制，人生必是苦痛的，无目的无期待。因而，作为“万物之灵”的人类，势必在有限与无限之间、伟大与渺小之间作一辩证的对待。

知识便是因此种需要而产生的。但是知识虽可克服人的体能上的某种有限性，但却不能消除人因其定限而给他带来的悲苦和恐惧。因为知识对有限的克服，只能是形下的、短暂的，而不可能是形上的、永恒的。而且情况还往往是，知识越多，科学越发达，人越发觉得自己的渺小与无奈，越发觉得处在有限的状态而没有自由。

四

知识因人的有限而产生，但知识体系的膨胀又反过来使人越发觉得自己的有限。这里的根本原因是，人是一种有问题意识的生灵。问题使他们有了知识和科学，但知识和科学却不能给予他们一个根源上的回答。

人的问题多矣，大到天体宇宙，小到饮食男女。这诸多的问题，有形上形下之别，有终极即时之异。知识或可提供问题的答案，但其答案只能是形下的和即时的，对于形上的和终极性的问题却无能为力。

人的形上的和终极性的问题，归纳起来不外乎如下三个，即人与自然的关系问题、人与人的关系问题、灵魂与肉体的关系问题。到了近世，由于科学主义的泛滥成灾，人又多了一个终极性的问题，即如何对待自己所创造的知识体系的问题。

终极性的问题必赖于终极性的回答。

终极性的回答又必是智慧的而非知识的，超验的而非经验的。

智慧之别于知识,就在于在有限与无限之间,智慧可以架起通往二者的桥梁。人是有限的,正惟其有限,他才会期望着无限。但无限如何可能,唯一的答案只能在超验。人为肉身所限,但却又必须超越肉身。因为只有超越之一途,他才可能在物质世界之外构想一个精神世界。物质之别于精神,就在于任何物质都是要破败的,而精神则可以永生。永生的意义,在时间上是延绵,在空间上是放大。如是,有限的人类不再仅仅受必然性的摆布,他们在自己所创造的精神世界里得到了超越肉身的力量,生活也就变得充实和愉悦。因为精神的力量是无穷的,在此力量的鼓动下,人类不再感到渺小和无奈。

五

此种智慧,打自文明起源之日起便有了。然而几千年来的人类并未因为有了此种智慧便生活得舒心和惬意。原因是:一、精神与肉体始终处在对立状态,即时之需总是使知识居于智慧之上;二、人类需要智慧,需要超越,但其致思的向度又常常使他们很难做到真正的超越,其智慧亦很难见之于生活实践。

从两千多年的历史看,人类对智慧的追求不外宗教与哲学两途。就宗教而言,有基督教、伊斯兰教、佛教诸种;就哲学而言,更是林林总总。仅中国,便有儒道两家。诸多教义、诸多学说,无不以超越为目的,无不是人生的智慧。但是,由于向度不同,实现超越的手段不同,其效果也就各不相同。大体而言,真正具有力量的超越学说,必具两个逻辑前提:一是对人的低位评价;二是设想万千世界的背后有一绝对主宰。

人性是善的抑或是恶的,有罪的抑或是无罪的,这个世界上是否真有那么一位绝对的主宰,就经验世界而言,谁也说不清楚,而且也不是此岸世界所亟需回答的问题。然而,真正的智慧却又正在这里。因为,只有对这些根本的问题予以智慧的回答,其所建立的宗教与哲学才可能是智慧的。

人需要超越,需要由有限而达到无限,逻辑地决定了人是有限的、渺小的、可悲怜的。佛教以“苦”立论,耶教以“罪”设教,都是为了说明人的有限。此种有限性,一在德性,二在知性。德性之有限,意为人性为恶;知性之有限,意为人对万千世界之奥秘不可知晓,亦正惟如此,人类才可能有求善求知之欲望。人是不可能挺直身子而跳跃的。他必须先曲着身子,才可能跳跃起来离开地面。这一跳跃也就是超越;为着跳跃先曲着身子便是智慧,便是力量之源。

但是,人为了超越而先降低位格,动力源仍然不在人的自身。他是渺小的,无力的,仅凭自身的努力,他是不可能最终超越的。他的自然属性如同地球引力,如果仅凭自身的力量,他是不可能离开地面的,顶多只是做着一跳一落的重复运动。因之,人的力量并非在于人的自身,而在于自力与他力的合作与互动。

经 解 与 经 论

《乾》“元亨利贞”不能简单地 规约为二分、四分

陈力祥 杨超*

学界围绕《周易·乾卦》卦辞：“元亨利贞”之结构与内涵争论已久、评议甚多，然均从分的角度论述之：有从筮术之易的角度主张“元亨”、“利贞”二分，以否定儒门之易，此种做法缺乏历史性、整体性眼光与同情并了解之精神；有学人从义理的角度主张“元亨利贞”四分、分别考察，单纯从字义对四字加以论述，此种解法容易停留在较为表面与单一的层次，容易只言天道或只论人事，缺乏天人合一之关怀。

《易》是中华民族现存最为古老的成文书契。其为书表象于天道，体现于具体的为人之道以及事理的顺逆，通过评鉴万事万物产生与发展的正、误，是、非，得、失之原因，以此示于人吉、凶；利、咎；悔及休咎之道。《乾卦》在六十四卦中之位置极为重要。《系辞传》上说：“乾坤其易之蕴”、“乾坤其易之门”，讲的就是乾、坤所表象的天、地之重要性。古人有言：“天不变，道亦不变”（《汉书·董仲舒传》），在今人眼里此种言语很是迂腐。但如果我们能沉下心来，带着同情与敬意去了解“天人一体”中的古人的话，此句并不假。宋明理学殿军王船山就认为乾卦在六十四卦中最能体现天地人三才之道。“周易之书，乾坤并建以为首，易之体也，六十二卦错综乎三（才），四象而交列焉，易之用也……”^①，“乾于大造为天之运，于人物为性之神，于万事为知之彻，于学问为克治之诚，于吉凶治乱为经营之盛，故与坤并建，而乾自有其体用焉。”^②乾、坤

* 作者信息：陈力祥，湖南大学岳麓书院教授，哲学博士；杨超，湖南大学岳麓书院博士研究生。

① [清]王夫之：《周易内传》，载《船山全书》第一册，长沙：岳麓书社，2011年版，第41页。

② 同上书，第43页。

两卦为《周易》思想之体,于天地间万物的生化而言,乾为万物之始,乾道表象着天生、育养万物之道。“乾,健也”(说卦传)。依照后人之阐发,“乾者万物之始,故为天……”^①、“乾,天也。天者天之形体,乾者天之性情。乾,健也,健而无息之谓乾。”^②乾道即自然天道之性情,此种性情刚健有力,运行不息,并且永远不知道懈怠和厌倦。孔颖达在《周易正义》中亦有此种看法:“故《说卦》云:乾,健也。言天之体,以健为用。圣人作《易》本以教人,欲使人法天之用,不法天之体。故名‘乾’,不名天也。天以健为用者,运行不息,应化无穷,此天之自然之理,故圣人当法此自然之象而施人事,亦当应物成务,云为不已,‘终日乾乾’,无时懈怠,所以因天象以教人事。于物象言之,则纯阳也,天也。”^③就自然有形之天运行而言,四季的运行不止、白天黑夜无限地交替变换,就普天之下万物的生长与发展无一可离开此种行为。金景芳先生则用更为质朴的话语对“健”字作出自己的理解:“乾卦取象于天,但不是取象天的形体,是取象天的性质,天的性质用一句话概括,就是健地运转,乾就是健。健是什么?健是天体有规律的永不停息,什么力量都不能阻止它,改变它。”^④

一、“元亨利贞”二分、四分的歧解

上天之运行刚健不息是一种可感知的现象,在这种现象之后蕴藏着四种天之德——“元亨利贞”(《乾卦》卦辞)。“元亨利贞”四字并非单单现之于《乾卦》之中,于《小畜》、《萃》、《困》、《震》卦亦有所见,其内涵各不相同。金景芳先生认为:“那么为什么乾卦取象天而不取象别的?举天便什么都概括了,更为重要的是,天是万物之始”^⑤,故在《乾卦》之中,我们即可理解为上天运行的过程中体现的四种特质,这四种特质随卦之不同而变化,但作为乾卦卦辞其内涵最为丰富与深刻。浚川先生在论述“元亨利贞”四字之时亦有言:“利牝马之贞,利不息之贞,艰贞,安贞,贞凶,贞厉,可贞,不可贞,有悔,悔亡之类,不一而足,岂非大通利正为易断之正义乎?”^⑥或许正是因为乾卦卦辞的丰富性,历代学者对其发挥颇多:有学人从筮术之易的角度主张“元

① [宋]程颐撰,王鹤鸣、殷子和整理:《周易程氏传》,北京:九州出版社,2011年版,第1页。

② 同上。

③ [魏]王弼著,[唐]孔颖达疏,李学勤主编:《周易正义》,北京:北京大学出版社,1999年版,第1页。

④ 金景芳,吕绍纲:《周易全解》,长春:吉林大学出版社,1991年版,第3页。

⑤ 同上。

⑥ [明]王廷相:《王廷相集》,北京:中华书局,1989年版,第663页。