

信息化进程中的基础教育变革研究丛书

丛书主编：涂艳国

馆校合作的 理论与实践

COLLABORATION BETWEEN MUSEUMS AND SCHOOLS

Theories and Practice

王 乐 著



科学出版社

信息化进程中的基础教育变革研究丛书

丛书主编：涂艳国

教育部人文社会科学研究青年基金项目（项目批准号：16YJC880075）

陕西师范大学优秀著作出版基金资助出版

馆校合作的 理论与实践

COLLABORATION BETWEEN MUSEUMS AND SCHOOLS
Theories and Practice

王 乐 著



科学出版社
北 京

内 容 简 介

习近平总书记提出：“要合理利用场馆中的文物资源，让文物活起来。”在终身学习的背景下，场馆的教育功能开始引起广泛的关注，馆校合作也逐渐成为学校教学的一项重要形式。

本书试图从理论与实践两个方面对馆校合作进行系统的论述，旨在澄清社会生活和学术研究中长期存在的理解误区，为馆校合作的实施和机制的构建提供理论支持，为具体操作提供系统科学的实践指导。本书首先介绍馆校合作的概念、历史渊源和时代背景，然后对馆校合作的理论基础、教学内涵和主体关系进行阐述，最后呈现馆校合作的教学过程、特殊形式和数字化建设。

本书适合科研工作者、中小学教师，以及场馆工作人员参阅。

图书在版编目（CIP）数据

馆校合作的理论与实践 / 王乐著. —北京：科学出版社，2018.6
（信息化进程中的基础教育变革研究丛书 / 涂艳国主编）
ISBN 978-7-03-057434-3

I. ①馆… II. ①王… III. ①社会办学-基础教育-研究-中国
IV. ①G639.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2018）第 101421 号

责任编辑：付 艳 崔文燕 / 责任校对：何艳萍

责任印制：张欣秀 / 封面设计：润一文化

编辑部电话：010-64033934

E-mail: edu_psy@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京建宏印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

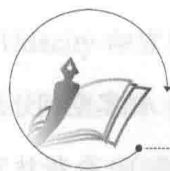
2018 年 6 月第 一 版 开本：720×1000 B5

2018 年 6 月第一次印刷 印张：14 1/2

字数：300 000

定价：89.00 元

（如有印装质量问题，我社负责调换）



丛书序

我们已经生活在信息化时代。人类历史上从未有过这样一个时期，技术发明如此之多，出现的速度如此之快，对我们的生活影响如此之大。就教育领域而言，面对互联网、云计算、大数据、人工智能等信息技术日新月异的创新，不少人真的有些眼花缭乱、不知所措。

信息技术的发展和应用对教育究竟会产生什么样的影响？由美国新媒体联盟发布的地平线报告对此进行了比较系统的研究。《新技术驱动教学创新的趋势、挑战与策略——2017地平线报告（基础教育中文版）》聚焦最有可能影响其后五年技术规划和决策制定的六个趋势、可能阻碍新技术采用的六个挑战和进入基础教育主流应用的六项技术。^①

六个趋势是：

远期（未来5年乃至更长时间）：推进创新文化、深层学习策略；

中期（未来3~5年）：注重学习测量、重构学习空间；

近期（未来1~2年）：培养编程素养、STEAM学习兴起。

六个挑战是：

易解决的挑战：怎样开展实景体验式学习、如何提升数字化素养；

^① 北京开放大学地平线报告项目组，白晓晶，张春华，季瑞芳等. 新技术驱动教学创新的趋势、挑战与策略——2017地平线报告（基础教育中文版）. 中国现代教育装备，2017（18）：1-20.



有难度的挑战：怎样重构教师角色、如何发展计算思维；

严峻的挑战：怎样弥合学业成绩差距、如何在领导的变更中保持持续创新。

六项技术是：

近期（1年以内）：创客空间、机器人；

中期（未来2~3年）：分析技术、虚拟现实；

远期（未来4~5年）：人工智能、物联网。

地平线报告对于基础教育的信息化发展尤其是推动技术在教育领域的应用具有重要的参考价值。但是，这样的研究主要基于技术的发展及其在教育领域应用的预测，与教育实践的发展往往存在较大的差距。正因为如此，才出现了所谓的“乔布斯之问”。^①

现阶段，信息技术在教育领域的应用难以取得预期的效果有多方面的原因，其中的一个重要原因是有些热衷于信息技术及其教育应用的研究者自觉或不自觉忽视了人类学习和教育活动的复杂性。MOOC（慕课）的遭遇就是这方面的明显例证。

2012年，MOOC平台Udacity的创建者塞巴斯蒂安·特隆在接受《连线》（Wired）杂志采访时预言：50年之内，全世界将只剩下10所大学，而Udacity将在其中占有一个席位。也正是在这一年，特隆荣获美国Smithsonian杂志授予的American Ingenuity Award大奖（教育类）。

到了2013年，对于只有不足10%的注册学员完成了他们在Udacity上的课程这一事实，特隆指出Udacity提供的产品确实令人不满意。但就在他抨击自己产品的同一篇文章里，他又为Udacity的缺陷找到了合理的解释：辍学的学员主要来自困难地区，没有足够好的网络接入条件，而他们自身的生活还面临着其他多种挑战，所以MOOC可能并不适合他们这个群体。

^① 2011年5月，乔布斯与比尔·盖茨会面讨论关于教育和未来学校问题时曾经说过一句话：“为什么计算机改变了几乎所有领域，却唯独对教育的影响小得令人吃惊？”这便是“乔布斯之问”。

2015年,《纽约时报》报道,经过几年的试验和出错,Udacity已经找到一种职业训练模式,可对数百万规模的人员进行技能培训。这指的是Udacity可为来自企业的学习者授予纳米学位。然而不久以后,Udacity却宣布打算撤离开放课程。公司一位副总裁称“MOOC已死”,“我们的使命是引入合适的教育促进人们在职业与社会—经济环境中的活动,而MOOC显然没有做到这一点”^①。

仅仅5年,从雄心勃勃地要重塑全部高等教育,转向只做公司职业培训,谁能预见MOOC这样大反转的命运?别说,还真有人预见到了。Audrey Watters在特隆获奖后不久就指出,MOOC被吹捧过度了,而且有很多人在2013年就对那些不遗余力地鼓吹MOOC的人表示出理性的怀疑。

Udacity失败的根源在于“产品”这个词,以及他们的信念——教育类产品可以重塑教育。Audrey Watters曾经列过了一个有关“教学机器”的大事年表,表明近两个世纪以来,这类产品几乎无例外地从未引发教育的根本转型。也许严格来讲,Udacity并不是一种教学“机器”,但其设计者认为这个平台属于教学机器。他们深信这个平台自身能够提供教育,而没有意识到,教育不是产品,而是一个过程,这一过程在那些被教育的人群中可能发生也可能不会发生。而Udacity似乎把学习视为一种病毒,一旦人们足够接近某种教育产品,就会学习。

真实的学习和教育过程要复杂得多。学校教育不仅要传授科学文化知识,还要培养学生的兴趣和能力、陶冶学生的品德和情操、提升学生的人格和价值。技术革命固然会带来人类文明的一些根本性改变,但这种改变在教育中应该是相对滞后的。比较成熟的新技术可以逐步引进教育教学过程,作为辅助手段,但是对新技术的过分热衷,可能会忘记教育的本分。“教育界不必对技术的任何一点进展都过分敏感。从根本意义上讲,教育本身就是一种技术,一种社会技术,这种技术与狭义的技术即科学化的技术之间担负的角色完全不同。科学化的物质技术

^① 转引自: Waner J. MOOCs Are “Dead.” What’s Next? Uh-oh. <https://www.insidehighered.com/blogs/just-visiting/moocs-are-dead-whats-next-uh-oh>. 2017-10-11.



起前瞻、引领和拉动作用，社会技术（教育）起积淀、传承和稳定作用。它们之间应该有一个张力，而不是完全顺应狭义的高新技术的路数。”^①

人类进入信息化时代的时间不长。信息化时代的教育确实发生了很多变化。如果把古代的教育称为学徒制时代、近现代的教育称为普遍学校教育时代，那么我们现在正在进入教育的终身学习时代。

当我们从学徒制时代过渡到普遍学校教育时代时，在很多方面都发生了变化：谁为孩子的教育负责，他们教育的目的和内容是什么，如何教他们，如何评价，我们希望他们学会什么，学习发生的地点、学习发生的文化、教师和学生的关系也发生了变化。当我们进入终身教育时代时，教育的所有这些方面又一次发生了改变。^②

责任：从“家长”到“国家”到“个人和家长”；

期望：从“社会复制”到“全员成功”到“个人选择”；

内容：从“实用技能到学科知识”到“学会如何学习”；

教法：从“学徒制”到“教学主义”到“互动”；

评价：从“观察”到“测试”到“嵌入式评价”；

地点：从“家庭”到“学校”到“任何地方”；

文化：从“成人文化”到“同伴文化”到“年龄混合文化”；

关系：从“个人亲情关联”到“权威人物”到“计算机中介的互动”。

根据柯林斯等人的研究，从学徒制时代到普遍学校教育时代最引人注目的变化是国家接管了对儿童进行教育的责任。国家控制教育，带来了大众教育模式的诞生，即将学生按年龄组别集合起来，推进标准化的课程和评价，重组师生关系。在终身学习时代，乐于自己学习的人开始从国家手中收回教育责任。但同时，有些学习者不愿意利用或不会利用那些推动各种终身学习的技术，那么他们又会如

① 吴国盛.技术革命与教育改革.人民教育,2018(1):20-24.

② 阿兰·柯林斯,理查德·哈尔弗森.技术时代重新思考教育——数字革命与美国的学校教育.陈刚刚,程佳铭译.上海:华东师范大学出版社,2013:93-104.

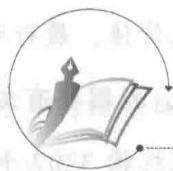
何呢？因此，我们需要在技术世界中重新思考教育：重新思考学习、动机、重要的学习内容、职业、学习与工作之间的过渡、教育领导、政府在教育中的作用。

通过不同时代的教育对比，我们可以更清晰地感受信息化时代的教育变化。当然，信息化时代的教育变化远不只是柯林斯等人所列举的那些方面。就研究而言，信息化进程中的基础教育除了教育技术应用研究以外，还有学校教育变革、教育政策研究、教育理论创新等多方面的问题值得关注。近年来，我的一部分学生对信息化进程中的基础教育进行了比较深入的专题研究，取得了一批研究成果。这些成果涉及中学生的综合素质评价、中小学教师的生活方式、中学生的数字化成长、中学校长的决策过程、媒体素养教育、馆校合作、学习自由等基础教育的实践和理论问题，具有重要的现实意义。这些成果有的是在博士学位论文的基础上修改完善的，有的则是通过课题研究而取得的，达到了较高的水平。我为这些成果的正式出版而感到高兴，也希望各位作者继续深化有关问题的研究，为信息化时代的基础教育变革做出更大的贡献。

这套丛书的出版得到了科学出版社教育与心理分社付艳分社长的大力支持，教育与心理分社编辑袁玲和崔文燕对出版工作的尽心尽力。谨在此一并表示衷心的感谢！



2018年1月



前言

孩子们在场馆内跑东跑西，瞅瞅这个，看看那个，无比兴奋，仿佛进入了游乐场。老师们疲于维持纪律，时不时大声呵斥学生，有些甚至干脆“躲”到一处，难得清闲。展区内很难看到场馆工作人员，偶尔出现的“专业着装者”也仅是提醒孩子们“不要损坏文物”。教学目标缺失，教学内容零散，教学方法失当，教学逻辑混乱，教学责任模糊……总而言之，这场面岂一个“乱”字了得。

上述描述正是当前大多数馆校合作的真实写照。馆校合作在教育学术视界尚年轻，属于相对冷僻的领域，往往被误认为新兴主题，然而从场馆发展的历史脉络来看，其已存在百年有余。“百岁高龄”的教学形式何以备受冷落，又发展至此？个人认为原因有三：其一，教育观念相对保守；其二，传统教育严重掣肘；其三，缺乏政治、经济与文化的全方位支持。长期以来，此三方面的瓶颈深深束缚着馆校合作的健康成长。

让人感动振奋的是，随着时代的快速发展，我们发现事情正在向积极的方向转变，这也预示着馆校合作将迎来属于自己的春天。2016年11月10日，习近平总书记在向国际博物馆高级别论坛致贺信中指出，博物馆是保护和传承人类文明的重要殿堂，是连接过去、现在、未来的桥梁，在促进世界文明交流互鉴方面具有特殊作用^①。中国各类博物馆不仅是中国历史的保存者和记录者，也

^① 新华网。让博物馆的丰富馆藏活起来。http://www.xinhuanet.com/2016-11/11/c_1119891289.htm. 2016-11-11.



是当代中国人民为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗的见证者和参与者。场馆文化传承的使命主要是由教育来完成的，我们要充分利用好教育的功能深入挖掘场馆的文化价值，履行场馆的时代使命。

截至2015年，我国共有文物机构8676所，（历史）博物馆机构达到3852座，文物保护管理机构3307个，文化馆3315个，科技馆570座，动物园212座^①。2015年共安排基本陈列10859个，举办临时展览11805个，接待观众92508万人次，其中未成年人24663万人次^②。由此可见，在方兴未艾的场馆建设中，场馆文化开始走入人们的日常生活，场馆的教育价值渐渐在整个社会蔓延。曾经缺失的政治、经济与文化支持正在结成一个整体性的辅助系统，为馆校合作的发展创设积极顺畅的外部环境。

社会结构的时代性决定着教育的框架，定义着教育的内涵。当前，人们的教育观念正在发生质的改变，“上学”“考试”“作业”等话语隐喻之于学生的成长意义受到挑战，“快乐”“才艺”“健康”等新的理念开始在教育活动中频繁出现。社会对创新型、实践型和合作型人才的（经济和文化上）迫切需要不可避免地影响着人们对教育的理解和期待，教育本身也在经历着结构性的变革，开放、多元和时代感成为教育现代化的核心特征。遗憾的是，课堂教学的保守滞后并不能跟上教育观念更新的步伐，两者之间的矛盾激起了人们对新型教育范式的探索。与其说这是馆校合作发展的契机，不如说馆校合作为探索新的教育模式提供了契机。

此外，教育的“传统性”也在经历着来自外部和内部的双重挑战。比之教育，政治、经济、文化等社会系统与时俱进的效率更高，后者又制造出一种“变则通”的紧迫感，推动着教育的变革。教育与时代脱节导致的其面对社会需求的无力也唤醒了教育的自省系统，教育对自身的保守性渐渐失去兴趣。教育内部的不同主

① 中华人民共和国国家统计局. 2015年国民经济和社会发展统计公报. 中华人民共和国国家统计局网站, http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201602/t20160229_1323991.html. 2016-09-13.

② 中华人民共和国国家统计局. 中华人民共和国文化部2015年文化发展统计公报. <http://zwgk.mcprc.gov.cn/auto255/201604/W020160425378313054632.pdf>. 2016-09-11.

体纷纷表达对现行教育系统的不满，要求其做出“让人民满意”的改变。可见，掣肘馆校合作发展的传统教育壁垒在时代的浪潮下开始瓦解，馆校合作终于可以跳出种种桎梏并大展拳脚。

笔者希望且相信，馆校合作在今后的教育教学中将扮演日渐重要的角色，将更好地促进新型人才的培养，助力场馆教育与学校教育。

第一篇 总 论

第一章 馆校合作的概述 1

第一节 馆校合作的概念界定 1

第二节 馆校合作的类型划分 16

第三节 馆校合作的可行性分析 17

第四节 馆校合作的价值功能 18

第二章 馆校合作的历史溯源 19

第一节 西方馆校合作的历史发展 19

第二节 中国馆校合作的历史发展 22



目 录

丛书序

前言

第一篇 总 论

第一章 馆校合作的概述 / 3

第一节 馆校合作的概念界定 / 3

第二节 馆校合作的本质属性 / 11

第三节 馆校合作的主要特征 / 13

第四节 馆校合作的价值功用 / 16

第二章 馆校合作的历史渊源 / 18

第一节 西方馆校合作的历史演进 / 18

第二节 中国馆校合作的历史演进 / 22



第三节 历史发展中馆校合作的中西差异 / 26

第三章 馆校合作的时代背景 / 30

第一节 馆校合作的时代适应 / 30

第二节 馆校合作的教育补偿 / 38

第三节 馆校合作的制度支持 / 47

第二篇 理 论 篇

第四章 馆校合作的理论基础 / 55

第一节 情境学习模型理论 / 55

第二节 一般学习结果理论 / 60

第三节 瑟琳达场馆学习理论 / 69

第五章 馆校合作的教学内涵 / 80

第一节 馆校合作的教学目的 / 80

第二节 馆校合作的教学内容 / 88

第三节 馆校合作的教学原则 / 93

第四节 馆校合作的教学方法 / 98

第六章 馆校合作的主体关系 / 103

第一节 馆校合作的主体身份 / 103

第二节 馆校合作的关系类型 / 109

第三节 馆校合作的主体责任 / 123

第三篇 实 践 篇

第七章 馆校合作的教学过程 / 133

第一节 馆校合作的教学准备 / 133

第二节 馆校合作的教学实施 / 140

第三节 馆校合作的教学评价 / 150

第八章 馆校合作的特殊形式——场馆学校 / 156

第一节 场馆学校的概述 / 156

第二节 场馆学校的教学设计 / 164

第三节 场馆学校的经验与启示 / 173

第九章 馆校合作的数字化建设 / 181

第一节 馆校合作数字化平台的建设 / 181

第二节 馆校合作数字化系统的建设 / 188

第三节 馆校合作数字化的特殊形式：数字博物馆的合作教学 / 197

结语 / 206

参考文献 / 208

第一章 馆校合作的概述

第一篇 总 论

目前，馆校合作的概念多来源于^①的表述，究其原因，一方面源于与之相关的核心概念——^②的争议，另一方面，受制于教育政策与制度环境。正所谓“病不正，药亦不灵”，若要谈馆校合作，就必须对其自身的合法性进行论证。而合作性又是其内涵的关键词与价值的内在要求，具体可以从概念、实践模式、主要特征和评价应用等几个方面论证。

第一节 馆校合作的概念界定

馆校合作与图书馆和学校的相互关系，前者入手方便，后者定义难解。若要界定馆校合作的概念，首先就要讨论图书馆与学校教育的关系，图书馆与学校的关系问题。所以，馆校合作概念的界定应当基于图书馆与教育的明确。

一、场馆

博物馆英文是 *museum*，源于希腊语 *mnemonikon*，原意“供奉器物及其从事研究的场所”，后来涉及古物、雕塑、珍宝、数学、哲学等概念^③。它是人们向帕那索斯山上的智慧女神雅典娜与宙斯的神庙，反映于当时对艺术与科学的崇拜。1683年，世界上第一个现代意义的场馆——阿什莫利安艺术与考古博物馆建成开放。

① 王天德：《博物馆教育服务与馆校合作》，上海：上海图书馆馆刊，2008，50。

第一章

馆校合作的概述

当前，馆校合作还是一个模糊化的概念，多徘徊于行动上的描述。究其原因，一方面缘于与之相关联的核心概念——场馆的身份争议；另一方面，受制于教育现实的长期冷落。正所谓“名不正，则言不顺”，若要提倡馆校合作，就必须对其身份的合法性进行论证。身份的合法又包括内涵的名实相符与价值的名副其实，具体可以从概念、本质属性、主要特征和价值功用等几个方面论证。

第一节 馆校合作的概念界定

馆校合作与场馆和场馆教育密切相关：前者关乎身份，后者划定范畴。若要界定馆校合作的概念，首先需要厘清场馆与场馆教育的内涵，后两者也正是当前较大的争议所在。所以，馆校合作概念的界定应当始于场馆与场馆教育的明晰。

一、场馆

场馆的英文是 *museum*，源于希腊语 *mouseion*，原指“供奉缪斯及其从事研究的处所，其主要涉及诗歌、舞蹈、音乐、美术、科学等领域”^①。它是人们向帕纳塞斯山上的缪斯女神祭祀与敬拜的场所，反映了当时对艺术与科学的推崇。1683年，世界上第一座现代意义的场馆——阿什利莫尔艺术和考古博物馆建成开放，

^① 王宏钧. 中国博物馆学基础（修订本）. 上海：上海古籍出版社，2001：36.