



卓越教师培养系列教材
高等院校学科教育学教材

中学历史教学法

(第4版)

主编 于友西 赵亚夫

高等教育出版社

卓越教师培养系列教材

普通高等教育“十一五”国家级规划教材修订版

高等院校学科教育学教材

中学历史教学法
Zhongxue Lishi Jiaoxuefa
(第4版)



主编 于友西 赵亚夫

高等教育出版社·北京

内容提要

本书是普通高等教育“十一五”国家级规划教材修订版。1988年出版第一版以来,已经有过两次修订。作为国内唯一荣获“全国优秀奖”的历史教学法教材,经过此次修订,其内容体系更为完善。全书共八章,主要内容包括:中学历史教学法基础、中学历史课程与教材、中学历史教学计划与设计、中学历史课堂教学方法、中学历史学习指导方法、网络环境下的历史教学、中学历史教学评价、中学历史教师的专业发展等主题。

本书立足于有效实施教学,侧重于核心素养的理解,并将其落实于教学行为和方法。它还是一部全面整合中学历史教学法原理、教学方法和技术的形态教材,通过二维码关联了知识点和重难点讲解的微视频和拓展学习资源,突出了历史教学法的针对性和实用性。

本书可以作为高等师范院校历史教育专业的专业基础教材,以及各种形式的中学历史教师培训教材,也适用于中学历史教师、教育管理者阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

中学历史教学法 / 于友西, 赵亚夫主编. -- 4版

-- 北京: 高等教育出版社, 2017.12

ISBN 978-7-04-048634-6

I. ①中… II. ①于… ②赵… III. ①中学历史课—教学法 IV. ①G633.512

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第243327号

策划编辑 路秋丽
插图绘制 于博

责任编辑 路秋丽
责任校对 刘娟娟

封面设计 李小璐
责任印制 尤静

版式设计 马云

出版发行 高等教育出版社
社址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印刷 北京佳信达欣艺术印刷有限公司
开本 787mm×1092mm 1/16
印张 18.75
字数 400千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>
<http://www.hepmall.com>
<http://www.hepmall.cn>
版 次 1988年12月第1版
2017年12月第4版
印 次 2017年12月第1次印刷
定 价 38.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物料号 48634-00



前言

中华人民共和国成立以后，高等师范教育尽管不断扩充和发展，但是一直没有自己编写的中学历史教学法教材。直至“文化大革命”结束，高等师范院校的中学历史教学法教师们深感编写中学历史教学法教材的重要性。于是，在1979年北京师范大学历史系、北京师范学院（今首都师范大学前身）历史系、北京教育学院历史系、天津师范学院（今天津师范大学前身）历史系联合编写了我国的第一部供高等师范院校使用的《历史教学法大纲》，并合作编写了《中学历史教学法》教材，于1982年在北京出版。

1986年夏，高等教育出版社计划出版高等师范院校各学科教材，并由于渊先生专程到北京师范学院历史系邀约于友西先生编写《中学历史教学法》。1988年底，于友西先生主编的《中学历史教学法》（第1版）正式出版。这本教材因针对性强、内容具体可行、案例典型而且能够解决实际问题等特点，很快就被几十所师范院校的历史专业选用，成为国内使用范围最广、影响力最大的一本《中学历史教学法》教材。1992年，被原国家教委评为“第二届普通高等学校优秀教材”，并被授予“全国优秀奖”（即一等奖）。此后，它还被列入高等教育“十一五”国家规划教材。

本教材与时俱进，为了更好地体现基础教育课程改革的总体精神和要求，凸显新理念、新目标、新方法和新技能，切实落实历史学科课程和教学的基本任务，在2003年（第2版）、2009年（第3版）进行了两次修订。2016年冬，根据国家加强新形势下教材建设的新要求，以及信息技术网络技术发展对教育教学的影响，高等教育出版社的编辑与本教材的编者相约再次进行修订。在充分保留本教材上述特点的同时，此次的修订工作突出反映了如下背景和特色：

第一，2010年公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，在基础教育改革、教师专业发展等多个方面，明确指出了未来十年的发展方向和基本任务，历史学科需要据此改革课程和教学。2012年在党的十八大报告中，又要求把“立德树人作为教育的根本任务”。2016年，《中国学生发展核心素养》正式公布，意味着基础教育改革进入了以立德树人、核心素养培养为标志的新

阶段。历史学科课程和教材如何贯彻党和国家的育人方针，如何体现学科独特的学习价值并发展学生的核心素养，需要专业认识和精细指导，因此历史教学法需要全面修订，以便其帮助教师更好地运用学科知识、方法和价值观落实课程改革的具体任务。

第二，在基础教育中，最具体的教育、教学任务和要求，都是由学科课程标准和教材承载的。《全日制义务教育历史课程标准（2011年版）》颁布实施，新的“统编版”教材也已使用；普通高中历史课程标准也即将颁布。作为认识、理解和阐释新课标和新教材，以及运用恰当的方法论实施新课标和新教材的专业基础课程，也必须根据新课标和新教材适时更新内容并提供原理的、技术的和可操作的知识技能。

第三，现代信息技术的快速发展促使教与学两方面都发生了重大变化，MOOC的兴起，翻转课堂教学法的应用，更是带动了教学法的革新。如今的学习者（尤其是师范生）都具有“数字原住民”的学习特点，也就迫使历史教学法更新观念和方法。高等教育出版社推出的“新形态教材”，将传统的平面的纸介教材立体化、资源化，及时地为历史教学法应对时代挑战提供了全新的平台和路径。

为了充分反映基础教育改革背景所体现的时代精神、凸显发展学生学科核心素养的理念，并遵循学科教学法的一般原理和规则，达到“新形态教材”的修订目的，我们认为，本次“修订”既不是对原教材的改头换面，更不是简单的删改和补充。经过编者们的反复讨论，一致认为：（1）修订工作要充分反映基础教育改革成果，尤其是历史课程标准代表的方向。如坚持用唯物史观指导中学历史教学，强调让学生掌握科学的历史知识的同时，学会运用历史思维的方法，甚至能够像史学家那样思考和研究历史。（2）修订内容着重体现中学历史教学法的逻辑体系，重点提炼中学历史教学法的基本问题，清晰地表述历史教学法的基本概念，有针对性地阐释中学历史教学法技能等。（3）作为高等师范院校优秀教材理应指导读者争做学术型的教师，所以它需要具有较宽的学术视野和一定的前瞻意识。（4）新教材在结构和内容方面应全面渗透学科核心素养要求。当然这里的素养首先是针对教师而言，只有教师具备了相应的学科核心素养，才能有效地指导学生发展学科核心素养。（5）教材的编写方法和技术应符合“新形态”的要求。例如，每章都有“要点提示”“内容导图”和“导语”。“要点提示”用四五句话概括每章的重点内容，帮助读者把握该章的学习主旨；“内容导图”既呈现每章重点内容之间的逻辑关系，也提炼用以理解此种逻辑关系的核心概念，因此它能够帮助读者拓展学科教学法思维；“导语”是问题指引的一种方式，它或帮助读者带着问题学习下面的内容，或指示读者通过下面的学习内容解决相应的现实问题。此外，在“二维码资源”中，选择了较为丰富的微课、案例和文章，它们本身就是新教材的有机组成部分，既是学习资源也是学习方式。当然，所有这些变化都服务于读者的“实用目的”，包括教师的教学设计和专业资格考试。简言之，本次修订力求在学习的针对性、原理的普遍性、技能的操作性、内容的具体性和实践性方面具有特色。

鉴于此，我们组成了一支作者来源广泛、富有理论和实践经验、较高水平的作者团队，他们来自师范大学和教科研单位，包括华东师范大学、东北师范大学、陕西师范大学、南京师范大学、湖南师范大学、福建师范大学、四川师范大学、安徽师范大学、扬州大学、齐鲁师范学院以及安徽教育科学院、天津中小学教研室，首都师范大学为牵头单位。

本教材的第一章由于友西、赵亚夫撰写，第二章由陈辉、李月琴撰写，第三章由费驰、余柏青、赵亚夫撰写，第四章由齐健、朱煜撰写，第五章由徐赐成、王德民、赵亚夫撰写，第六章由戴羽明、徐贵亮、赵亚夫撰写，第七章由姚锦祥、陈辉撰写，第八章由郑士璟、张汉林撰写。最后由于友西、赵亚夫统稿。需要指出的是，本教材也在个别章节保留了第3版的内容，并用脚注说明，这是对修订工作的一种承诺，也是教学继承关系的需要，也以此表达对第3版作者的敬意。

虽然编者们都想尽力出色地完成修订任务，但是鉴于基础教育改革提出的高标准以及中学历史教学法在新形势下面对的问题越趋复杂，我们很难都能做出满意的阐释，加之修订时间短，书稿中难免存在各种不足和问题，希望读者们不吝指教。

于友西 赵亚夫
2017年8月



目 录

第一章 中学历史教学法基础	1
第一节 历史教学法的学科属性	2
第二节 历史教学法研究的对象和任务	4
第三节 历史教学法的学习途径和方法	11
第四节 我国历史教学法的发展历程与展望	23
第二章 中学历史课程与教材	33
第一节 历史课程的设置与编制	34
第二节 历史课程标准研究及其实施	43
第三节 历史教材的功能与类型	52
第四节 历史教科书的编写及其他教材的开发	55
第三章 中学历史教学计划与设计	70
第一节 有效的教学始于有目的的教学计划	72
第二节 理解历史教学过程	76
第三节 历史教学原则和模式	79
第四节 历史备课与教学设计	84
第四章 中学历史课堂教学方法	105
第一节 课堂教学的功能与组织结构	106
第二节 历史课堂常用的教学方法	112
第三节 历史课堂教学的技艺	126

第五章 中学历史学习指导方法	156
第一节 学习指导的意义、条件与有效性	157
第二节 历史阅读的学习指导	170
第三节 历史写作的学习指导	176
第四节 历史表现性活动的学习指导	180
第五节 历史课外活动的学习指导	185
第六章 网络环境下的历史教学	191
第一节 网络环境下如何进行教学	192
第二节 网络环境下的历史教学技术	201
第三节 大数据时代的历史教学与教师共同体	210
第七章 中学历史教学评价与学业评价	219
第一节 理解中学历史教学评价	220
第二节 中学历史学业评价概述	231
第三节 中学历史学业评价的设计	239
第八章 中学历史教师的专业发展	255
第一节 历史教师的角色意识与基本素质	256
第二节 历史教师的研修与专业发展	265
第三节 历史教师的教育研究	272
拓展阅读	288

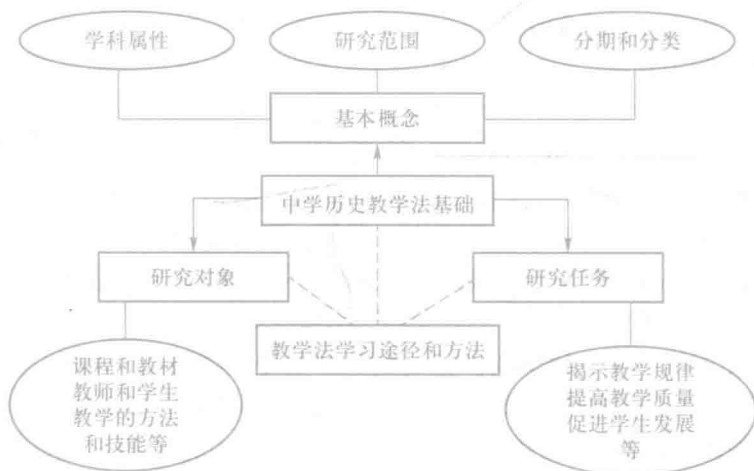


第一章 中学历史教学法基础

要点提示

- * 教学法是教师必备的专业技能。
- * 教学法基于教学经验和实践智慧。
- * 学好教学法能够“万物皆备于我”。
- * 历史教学既有科学性也有艺术性。

内容导图



导语：没有教学法的教学会怎样

“在学习新知识之前，请同学们先看大屏幕。这两幅图片分别是什么内容？”一节省级公开课是这样开场的。老师在屏幕上打出第一张图片后，学生众声回答：“欧盟的区徽。”接着出现第二张图片，学生哑然。老师说：“这个人你们可能不认识，他叫范龙佩，是欧盟的首任总统。”学生有些吃惊：“欧盟还有总统啊！”毕竟是初中生，从他们的表现中可以看出对老师的问题有着很大期待，愿闻其详。但是，老师并不想关照学生的兴趣，而是把教学立即引入下一个环节，“看屏幕上的欧洲地图”，他接着说，并做了以下提示：一是欧盟由很多国家组成；二是如何进行管理才是有效的。到此，学生都懵了不说，就连听课的老师也不明白授课者的意图，因为本课的课题是《秦的统一》，无论如何与欧盟扯不上关系。

教师的导入、讲授、活动始终围绕着“欧盟如何有效地进行管理”的“教学立意”上，其结论是欧洲应该实现大一统，欧盟总统要像秦始皇一样实施统一措施。显然，这位教师的教学立意、知识迁移、材料运用都严重偏离了历史教学求实求真的基本原则和方法，尽管其有所“新意”，但是在教学理念和方法上错得一塌糊涂，这样的课不是历史课，甚至可以说对学生的学科认识和思维也是有伤害的。

显然，历史教学法不能一味地出新，它有着一整套的学科教学规范，包括历史学的治学态度和方法。学校历史教育越是强调学科性，历史教学法也就越突出学科的教学规范，以便其能够确保学科性发挥作用。因此，我们不仅要学习它，还要通过它充分认识学科的教育价值。

第一节 历史教学法的学科属性

理解历史教学法不是一件容易的事。在中文语境中，历史教育涵盖历史教学，历史教学又包括历史教学法，其研究层次比较清楚。而在英文语境里则不同，history teaching、history learning、history education 乃至 teaching of history，都属于“历史教学法”的研究范畴，“历史教学法”的概念或宽或窄。也可以说，凡是涉及历史学科“教”与“学”的学问，都可视为“历史教学法”。此外，受价值取向、意识形态、跨学科研究等多种因素影响，历史教学法的研究视阈和内容或侧重于原理，或倾向于操作。例如，约翰生的 Teaching of History in Elementary and Secondary Schools，何炳松译为《历史教学法》（1925年）；海顿、亨特等人的 Learning to Teach History in the Secondary School，袁从秀、曹华清等译为《历史教学法》（2013年）。其他中译本，读者可以参考比较。

一、中学历史教学法的学科属性

理解中学历史教学法最根本的一条是看它解决什么问题。尽管中外学界对何谓“历史教学法”并没有一致的看法，甚至对这个“法”字的内涵和外延也无定说，

但是“历史教学法”是传授教师应如何教历史、学生应如何学历史的技艺，而且这门技艺在今天已经越来越系统化和学问化了，则是学界的共识。

按理说，教学法（teaching methods）是教育科学（science of education）^①体系中的一个独立的学科，其学科属性不应该成为一个问题。然而，从事历史教学法的理论研究工作者和一线教师对此一直有着不同的看法。有人认为它是一个“边缘学科”；有人认为它应属于历史学科；有人认为它是教学论的一个分支，属于教育学科。

主张“边缘学科”的人们，强调中学历史教学法内容的交叉性和复杂性。在理论方面，他们关注历史学、历史哲学、教育学、心理学、教育心理学以及教学论、学习论和信息技术等多学科的合作及相互的渗透关系，却忽略了这些学科在历史教学法中所承担角色及其发挥的作用并不相同。抑或是说，历史教学法实现多学科乃至跨学科的研究和学习，是因为它要在融合相关学科的基础上，更好地解决自己的特殊问题，完成自己的特殊任务，诸如为什么学历史、学什么样的历史以及教师如何教历史、学生如何学历史的问题。在实践方面，“边缘学科”的说法也容易给“教无定法”以口实，进而否定“教须得法”的事实——如果“教而无法”，教学便会出现杂乱无章的情况。几十年来的理论和实践证明，“边缘学科”论只看到了多学科现象，而没有抓住历史教学法的本质。因此，它也无法为历史教学法做科学的定位。

把历史教学法归属于历史学科，有许多合理的理由，其着眼点是“基于历史学应教（或讲）知识”的观点。因这派观点突出了学科特色，而且在实践中也更注重传授知识和运用材料，所以它更有影响力。问题是，他们同样把学科教育简单化了。比如，把历史教学法仅仅当成叙事的工具。我们知道，历史学科教育基于历史学的知识、方法和视野，但不等于说这样做了以后就自然会做历史研究或进行历史教育，更何况历史学教育和历史教育也有所不同。在中学，向青少年传授历史知识和培养历史学习能力，有着非常确定的历史观念、认同对象和学习内容，历史课程与教材、历史教学过程与方法，也必须遵从一定的教学原则和规律，包括尊重学生身心发展规律、符合他们的认知特点并充分考虑到他们的学习兴趣等。也就是说，教与学的活动既有法则、也有标准。显然，这些理论的、实践的研究对象和任务不是历史学的研究范畴，而恰恰是历史教学法解决的问题。当然，如何教和学历史，也不是传授历史知识和运用历史材料那么单纯，至于要用历史知识和材料还原历史真相更是历史学的事，历史教学法至多是通过解决如何教与学的问题埋下求实求真的种子。引申说，历史教学法的性质、功能以及内容组织和结构，突出体现的是历史学科独特的教育、教学价值，其学科属性当然由学科的育人功能来决定。

历史教学法归属于教育科学范畴。教育科学有理论教育科学和应用教育科学两类。它们的区别在于：理论教育科学的最后成果表现在规律的发现方面；应用教育科学则是要研究出具体可行的办法。凡是以提出教育政策、措施、方法等为直接目的的教育科学，都属于应用教育科学。理论教育科学和应用教育科学既有区别又相

^① 注意：教育科学超越了传统的教育经验，其基本特征是基于实证主义的研究方法规范和应用教育学，强调事实性叙述，擅长分析，尊重法则。

互结合，中学历史教学法属于后者。

二、中学历史教学法的研究范围

广义的历史教学法与历史教育学^①无异，狭义的历史教学法则相当于教材教法。本教材介于二者之间，它以教师如何有效地“教”和学生如何学会“学”为中心涉猎教与学的原则和方法，其内容主体包括课程、教材、教学设计、学习指导、现代教学技术、教师专业发展等，并由此阐明教和学两方面的规则、规律和过程以及组织、指导和活动。

如图 1-1 所示，我们把学科教学法置于学科教学论之下，其理由是：（1）在学科教育愈加繁荣和深入发展的背景下，为什么要学历史、学什么样的历史、特别是像历史知识、历史思维、历史认识、历史表现等与历史哲学相关的理论问题，以及如何建构学科课程、教材、学习等与教育学、心理学理论相关的学科教育的深层次问题，适宜放在历史教育学中作为专门的原理性研究；（2）学科教学法着重应该解决如何有效地教与学的问题，如通过完备的教学法体系，培养学生的历史思维能力，发展学生的学科核心素养；（3）学科教学法的基本功能和作用有两个要点：一是通过教学法有针对性、实效地提高教学质量，为此，其研究范围应该覆盖整个教学实践过程；二是其研究范围着眼“实用”的目的当与时俱进。

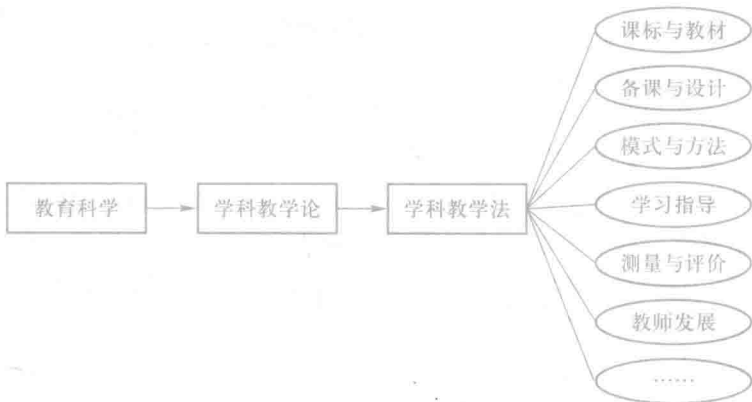


图 1-1 中学历史教学法的学科位置与研究范围

第二节 历史教学法研究的对象和任务

中学历史教学法的研究对象主要有两个方面：一是中学历史教学过程；二是教师的教学行为。研究教学过程需要认识和理解中学历史课程、教材、教法、资源等相关理论和实践，以及教师和学生在学习中形成的各种关系；研究教学行为旨在着

^① 我国的历史教育学创立于 20 世纪 80 年代。参见于友西、叶小兵、赵亚夫著：《历史学科教育学》，北京：首都师范大学出版社，1999 年。

眼教师如何帮助学生获得历史知识、技能、态度、思想或欣赏力的方法和能力。中学历史教学法的研究任务则由其研究对象而产生。

一、中学历史教学法的研究对象

中学历史教学有着特定的教学目的和目标,诸如通过学科知识向学生进行价值观教育、认同教育以及培养各种的学科能力等。概括地说,中学历史教学法帮助教师达成的学科教学目的和目标,诸如初、高中阶段学生应掌握的历史知识,以及运用历史知识所形成的历史价值观、视野和思维;以历史思维为中心培养初、高中阶段学生的关键能力,使他们能够基于历史方法和能力发现问题、解决问题;发展学生的学科核心素养,提升学科教学的品质等等。以下三方面的内容整合了中学历史教学法研究对象的重要方面。

(一) 教学法要研究课程和教科书

1. 教学内容必须落实学科教学目的和目标

中学历史课程和教学都有明确的目的和目标,历史教师所承担并完成教学任务首先是落实这些目的和目标,历史教学法首要的研究对象是帮助教师如何顺利地实施教学任务,并有效地达成课程和教学的目的和目标。从落实的途径和手段看,一是教学法要研究和体现国家有关学科建设和发展的基本精神和政策,如当前推出的“立德树人”的根本任务;二是教学法要研究和反映历史课程标准和历史教科书^①所确定学科课程与教学的理念、性质和目标。

我国的历史教学向来有着鲜明的思想性,即必须坚持唯物史观,注重课程和教材的思想导向和价值引领。在新形势下,历史学科不断强化课程的育人功能,历史教科书实行国家统一编写、统一审查和统一使用的“三统一”政策,为的就是使历史教学立足于党和国家的全局,凸显国家意志。因此,无论是学科教学过程,还是学科教学策略和方法,都应有助于学生形成全面、正确地认识历史。

研究历史教学目的和目标需具体到如下方面:通过历史教学要教导学生掌握哪些历史知识,掌握哪些学习历史知识的方法;在这样的教学过程中,应该培养学生具有哪些思考和解决历史问题的方法和能力;通过这样的知识教学和培养能力的过程,应向学生进行哪些思想教育,应该培养他们具有什么样的品德、人格和价值观;等等。另外,实行这些目的和目标,学校和教研组(室)就要按这样的要求、衡量、评价历史教师的教学;如果教师没有在自己的日常教学中全面地渗透这些要求,就被认为是没有全面地完成历史教学的目的和目标。当然,也会直接影响到课堂教学质量和学生学科核心素养的形成。

显然,研究中学历史教学的目的,即是帮助教师在现实教学中如何落实学科的教育目的,发展学生的学科核心素养也好,体现学科特殊的认同教育、人格教育、公民教育和文明教育任务和内容也罢,都需要在唯物史观指导下发挥课程和教学的独特价值,正如《义务教育历史课程标准(2011年版)》规定的那样:

^① 历史课程标准和历史教科书方面的变化,参考第二章的相关内容,这里不再赘述。

义务教育阶段的历史课程，是在唯物史观的指导下，弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，传承人类文明的优秀传统，使学生了解和认识人类社会的发展历程，更好地认识当代中国和当今世界。^①

当然，课程和教材作为教学内容载体，除了教学内容体系必须用唯物史观阐释历史的发展和变化外，还要求符合历史学科的特点和学生的年龄、心理特征，循序渐进且有层次地安排历史知识要求和能力水平。依照学科教学目的和目标须落实以下观点：

- 认识生产力是社会进步的根本动力，辩证地看待经济基础和上层建筑的关系；
- 知道人类历史从低级到高级发展，从原始、孤立、分散的人群到全球一体化，而且没有永恒的社会制度；
- 认识历史教学和研究必须尊重史实，探索历史发展规律必须充分地占有多方面、多角度的历史材料；
- 要从研究对象的整体出发，了解整体内部各部分的相互作用，如认识近代以来的世界一体化进程，需要运用全球观点综合考察各地、各国、各民族的历史及其在世界史上的地位；
- 用发展的眼光看历史，用辩证的观点把握历史事件、人物、现象的基本联系，知道历史地分析问题的视角和方法。

2. 选择和处理课程、教材内容要遵循学科教学规律

课程和教材始终是联系在一起的。不过，在实际教学中教师更关心教材内容。这里采用的“教材”概念是一线教师非常口语化的表现，在多数情况下，指的就是教科书。但是，在很多地方《教师参考用书》依然普遍实用，所以这里不对“教材”概念做严格区分。课程意识只是伴随着课程改革才逐渐建立起来，诸如以学生发展为中心，强调学生的历史认知特点，注重运用史料培养学生学科能力等。但是，由于传统的教材观念没有被完全打破，教材在教学中依然具有独一无二的地位，导致教师们习惯上用教材观包含课程观。教学法研究应能够促使教师改变旧有观念，不仅使其教学有事半功倍效果，而且符合学科的教学原则和规律。

以教材观为例，一是“教教材”的观念，即把教科书的内容等同于课程和教学内容；二是“用教材教”的观念，既承认教科书是教学的蓝本（特别是在满足升学需要的背景下），同时也基于教材拓展教学内容；三是把教材作为“学习的文本”的观念，“文本”与蓝本不同，它只是为教学提供依据或参考，是学习媒介，需要对其进行解读和阐释，如果只把它作为学习蓝本就失去了教材价值。其中，第一、二种观念，在教学法上都是“内容主义”的，它们所注重的学科教学原则和规律主要体现在直接教学法的知识传授。第三中观点则是“能力主义”的，但它有忽视学科教学原则和规律的倾向，多少带有“只要我们按照学习方法的途径来学习，关于专门学什么样历史就无关紧要了”的意味，把教学“内容只是用来教给方法的工

^① 教育部制定：《义务教育历史课程标准（2011年版）》，北京：北京师范大学出版社，2012年，第1页。

具”^①，教学效果往往不佳。

历史教学法需要从原理、技术和操作方面解决上述问题，除了矫正单一的教材观主导教学的现状，理应根据当代教育学和心理学总结出更切实可行的学科教学原则和规律，不是那种宽泛的、放之四海而皆准的原则和规律，而是对发展学生的学科核心素养有直接影响的原则和规律。例如，现在提倡“用课标指导教学”，把课程标准视为教学内容的第一来源，教科书的编写和审定依据课程标准，那它就是教学内容的第二来源。“以课标定教”该遵循哪些教学原则，又对教学过程可能形成怎样的规律性认识呢，教学法研究要有作为。如果我们认可第三种观点的话，它就不仅仅是一个教材观，因为当教师照此做了，教学内容便包含了知识、技能、方法、态度和价值观。再进一步，教学内容就被放到了教学的全过程，此时的教材可以包含一切用于教学的文本和素材，教学方法可以容纳所有教与学的方法，当然教学研究与课程研究之间、教学观与课程观之间会产生密切关系。如此的课程、教材内容，一方面是与培养学科核心素养的理念相吻合，另一方面作为历史教学法的研究对象之一，在选择和组织课程、教材内容方面，体现以下原则和规律：

- 课程性质决定教材性质，教学法的内容体系同样反映课程和教材的学科性质；
- 课程与教材承载教学内容，教学原则和规律应有助于教学内容体系和结构的建构与落实；
- 教材不反映教与学的全部内容，它既是最为重要的学习文本，也是用来传授学习方法的工具，教学法在研究教材的同时，必须研究课程；
- “教师教学效能核定”（accountability）标准越复杂，对教师的专业化水平要求也越高，相应的课程、教材水平也随之提高。

（二）教学法要研究教师和学生

研究历史教学的模式、策略和手段已经包含了教学过程中的师生关系。然而，基于理论发展和现实情况，必须重新审视教师的角色、学生的位置、教学法的功能和作用等关键性问题，这也是教学法研究对象不可或缺的部分。

在过去相当长的时间里，都只注重教法而忽视学法。如今，几乎所有的教育理论都强调：教学活动应该是师生共同构成且在互动中完成的教与学的社会行为。不同的是，有的理论认为，在这一互动的教学过程中，教师居于主导地位，教师对学生的影响多于学生对教师的影响。学生是学习的主体，他们需要在教师的引导下主动地、积极地开动脑筋学习、内化教师所教的知识、技能和思想教育的所有内容，才能取得最好的学习效果。学生对教师所教的内容接受、内化的效果如何，是教师的教学成效的最确切地反映；学生的学习态度和学习方法，会直接影响到教师的教学效果。所以，教师不仅要考虑如何教的问题，还要考虑如何才能引导学生学好自己所教的内容的问题。为此，教师就要了解中学生的一般心理，特别是学生

^① [美] L.H. 克拉克、I.S. 斯塔尔著：《中学教学法》，赵宝恒等译，北京：人民教育出版社，1985年，第23页。

在学习自己所教的历史知识内容时的心理。有的理论认为，提倡教师主导已经遮蔽了学生主体，教学不能准确地预先设计出什么内容是学生一定能够掌握或必须理解的，接受与理解不是同一种心理事实。比如，知道辛亥革命的伟大意义在教学的知识和态度目标上是必须的，但是不等于说在能力目标上一定能够达到。教学评价容易测试接受性的、记忆性的目标，而很难知晓学生真正理解的程度。生活经验告诉人们，理解既有知识层次也需要阅历积累，同一个人对同一件事的理解，在不同年龄阶段认识或许完全不同。因此，接受性学习最容易达成效果，却也不那么牢靠，缺少理解的记忆同样脆弱。所以，与其教师主导不如教师指导。指导什么呢？帮助学生基于历史视角和方法学习历史，包括以理解为中心的教学设计、教学过程中的真实对话和表现。

无论哪种观点，以下几点是应该坚持的：（1）学生是学习的主体者；（2）教师是教学成败的关键因素；（3）让学生获得的知识和技能是教学的最终目标；（4）既然没有哪种教学法能够适应任何教学情境，那么也不能要求教师在任何教学情境中都做到优秀；（5）良好的教学不只是教会学生知识，而且要指导学生学会学习。以历史理解的教学要点为例：

- 知道学生的理解力是有差异的，历史理解也因人而异；
- 了解历史理解的范围、层次或水平只是一个相对标准；
- 认识到历史理解有多种养成渠道和方法；
- 相信历史理解是学会学习、学会改变的关键能力。

（三）教学法要研究教学方法和技能

教学内容和教学方法哪个更重要，这不是理论问题，而是一种直觉的教学经验。越是优秀的历史教师越倾向于教学内容更重要的观点。为什么呢？主要的一点是历史教学必须通过叙事来完成。于是，教师们常常把叙事等同于“讲课”，“讲课”才是教学。只有“讲”历史才能得到具体、生动的效果。另一个理由是“学生对历史一无所知”。

第一个理由似乎毋庸置疑。但是，第二个理由如果不被破除，第一个理由也会动摇。事实上，当代的历史学、心理学和教育学等人文社会科学理论，都不支持上述两个理由，特别是在互联网时代，“学生对历史一无所知”着实缺乏论据，如从互联网、游戏、电视、电影等大众传媒获得历史知识非常容易，从民间获取的历史信息更是人们以往储存和积累历史记忆的主要渠道。在新的形势下，历史教学法需要应对各种挑战，也需要解决很多理论难题，诸如学生通过很多渠道了解的过去是否具有知识的性质、过去的信息是否等于历史信息；学生对历史学科知识一无所知，那么历史学科知识是否就是教科书知识；如何帮助学生将经验中已存的不正确的、混乱的历史知识或记忆，转变成正确的历史理解；接受历史知识是否等同于拥有历史知识，历史知识能否被学生建构等等。显然，这些问题要求教师认识到，如何教给学生历史知识，如何让他们有兴趣接受历史知识并拥有历史知识，比把“学生对历史一无所知”作为教学的前提更重要。就像教师必须了解教材一样，他们也必须了解学生，而且后者对教育、教学的有效性更为关键。

一旦把学生放在教学中心的位置,就必然地重视在教学中指导学生掌握学习方法和技能,而不再持“内容为王”的观念。事实上,当代的中外历史教学法无不是“能力主义”的教学法,即便强调教师掌握学科的教学模式、方法和策略,也是为了帮助学生更好地获得学习成就。所谓有效地教,就是为了有效地学。所以,教学法不只在传授和矫正教师的教学方法和策略,更重要的是它要在培养学生学科能力方面立竿见影。其运作路径如图 1-2 所示。

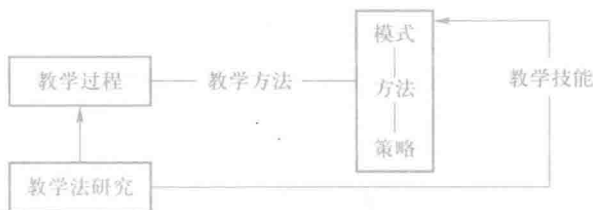


图 1-2 历史教学法研究的主要对象及路径

- 认识教学法研究的主要对象是教学过程；
- 知道广义的教学方法包括教学模式、教与学的方法以及教学策略等；
- 理解教学法研究必须通过教学技能作用于教学方法；
- 明了并掌握具体的教学技能是有效运用教学法的前提和保障。

二、历史教学法的研究任务

明白了历史教学法的研究对象,历史教学法的研究任务也就随之清楚了。简言之,研究任务对应研究对象,研究对象有多丰富,研究任务也就有多丰富性。从研究任务的艰巨性看,便是认识研究对象各个问题的内在联系和规律,并找出解决这些问题的途径和方法。以下三个方面是对研究任务实质的高度概括。

(一) 发挥学科独特的教育功能

“历史教育的目的是什么? 50年代和60年代初,提出四个观点:阶级观点、劳动观点、群众观点、辩证唯物主义和历史唯物主义观点。现在特别提出爱国主义教育,对我们全体教育工作者来说,爱国主义教育是为极重要的。”

“通过历史的阐述,讲清做人的道理,做一个自觉性公民的道理,做一个社会主义新人的道理。”

“培养下一代,要使他们有一个比较明确或逐渐明确的历史时代感:正确认识对时代所担负的历史任务。”^①

“我想有三件事可能是进行爱国主义教育最重要的事情:第一是培养孩子们的历史感;第二是培养孩子们的时代感;第三是培养孩子们的民族自豪感。”^②

由此看出,历史学科教育的功能无外乎社会功能、育人功能两大类。社会功能受政治思潮、社会运动、经济和科技发展以及学术研究进步等多方面的影响,会表



李絮非:《历史教育的目的》片段



苏寿桐:《历史功能和国情教育》

① 白寿彝:《谈历史教学在教育上的作用》,《中学历史教学》,1983年第3期。

② 白寿彝:《怎样在历史教学中进行爱国主义教育》,《历史教学》,1984年第2期。