



李木洲 / 著

高考改革研究丛书

刘海峰 / 主编

 华中师范大学出版社

高考改革的历史反思





国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



李木洲 / 著

高考改革研究丛书

刘海峰 / 主编

 华中师范大学出版社

高考改革的历史反思

本研究为湖北省社科基金项目『高考制度改革的历史反思——基于制度变迁的视角（编号：2013146）』的最终成果，同时获得国家社会科学基金教育学重点课题『高校招生制度改革研究』（编号：AFA110008）的资助。



新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

高考改革的历史反思/李木洲著. —武汉: 华中师范大学出版社, 2016. 12

(高考改革研究丛书/刘海峰主编)

ISBN 978-7-5622-7658-6

I. ①高… II. ①李… III. ①高考—教育改革—研究—中国 IV. ①G632.474

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第321551号

高考改革的历史反思

© 李木洲 著

责任编辑: 苏 睿

编辑室: 学术出版中心

出版发行: 华中师范大学出版社

电话: 027-67863426/3280 (发行部)

传真: 027-67863291

网址: <http://press.ccnu.edu.cn>

印刷: 湖北新华印务有限公司

封面设计: 甘 英

开本: 710mm×1000mm 1/16

版次: 2016年12月第1版

字数: 470千字

责任校对: 王 炜

电话: 027-67867792

社址: 湖北省武汉市洪山区珞喻路152号

027-67861321 (邮购)

邮编: 430079

电子信箱: press@mail.ccnu.edu.cn

督印: 王兴平

封面制作: 胡 灿

印张: 27

印次: 2016年12月第1次印刷

定价: 68.00元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请打举报电话 027-67861321

总 序

高考是我国各类考试中最重要、影响最大的考试。高考改革不仅关系到国家创新人才的培养、学生的健康成长，而且关系到社会公平的维护、高等教育资源的分配，还涉及宏大的社会利益再分配问题，关系到维护我国改革发展稳定的大局，是一项“牵一发而动全身”的社会系统工程，具有综合性、系统性。高考改革事关教育全局，不仅已成为重大的民生议题，而且是教育领域中最复杂、最敏感的问题，受到民众和国家教育主管部门的高度关注。

2010年7月正式颁布的《国家教育中长期改革和发展规划纲要(2010—2020年)》列有关于招生考试的专门一章，即第十二章“考试招生制度改革”。在中国历次教育改革文件中，这是第一次将招生考试单独列出一章，足见此问题在现阶段的重要性。2012年7月，国家教育考试指导委员会在北京成立，研究制定考试改革方案，指导考试改革试点。国家专门成立一个国家级决策咨询机构来指导高考改革实践，说明考试招生改革意义非常重大。2013年11月，十八届三中全会通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，其中教育方面最主要的就是考试招生改革的内容。2014年9月公布的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，是恢复高考以来最全面、最系统的改革文件。以往也有各种各样的高考改革政策出台，但多数都是单项的或者某一个侧面的改革，而这次改革涉及考试招生的方方面面，是一个顶层设计的系统改革，标志着高考改革进入一个新阶段。

由于高考是一个至为复杂的大规模选拔性考试，是一项“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”的制度，从某一特定的角度去观察，站在某一种特定的立场去评说，可能所见都是事实，所言也都有一定道理，但也可能会出现盲人摸象、各说各话的情况。因此，在评价高考时，重要的是全面和客观。

而要理性地、全面地评价高考，提出切实可行的改进意见，就应该对高考进行全面深入的研究。

中国是考试制度的发源地，不仅是一个考试古国，而且是一个考试大国。有些西方国家的大学入学考试只是一种测量手段，只是在小范围内引起关注，只是一个部分人关心的话题。然而，受传统和现实的制约，中国人却将高考变成了文化，变成了经济，变成了政治，变成了盛大的仪式，变成了一种备受关注的社会活动，变成了一种惯例式的全民动员。在有五千年悠久文化和千余年科举考试影响的中国，在一个幅员辽阔、人口众多、地域和城乡文化教育水平差异很大的中国，在民众高度重视甚至是过度重视教育的中国，高考既与世界各国的大学入学考试有相同的规律，也有不少独有的现象和问题。

长期以来，高考作为一项影响重大、关注度甚高的重要制度，总体而言是“三多三少”，即新闻报道多，理论研究相对较少；一般议论多，深入分析相对较少；零星探讨多，系统研究相对较少。近年来，情况有了一些改观，特别是2012年前后讨论异地高考政策问题，2014年《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》出台以后，出现了研究高考改革的热潮，许多相关论文见诸报刊。但是，对于整个高考制度还缺少系统的研究，尤其缺少真正有分量的高考改革研究著作。

高考改革是一个谁都能说得上两句的话题，但又是一个专业性很强的问题。要谈谈自己关于高考改革的观点，发表一两篇文章不难，而要深入阐述自己的观点，发表不重复的系列论文或出版专著却很难。为了将高考研究推向深入，并为现实高考提供决策参考和理论依据，在深入研究的基础上，特组织一套“高考改革研究丛书”。

作为中国高考研究的重镇，厦门大学考试研究中心一直将高考改革作为重点研究方向之一，推出了一系列研究论文和专著，研究成果为全国性的和部分省市的高考改革提供重要的理论支持。本丛书是中国第一套较全面、深入研究高考改革的丛书，对高考从理论、制度、政策、法治、内容、形式，到招生考试的区域公平、民族政策、效度和评价等各方面进行全面的研究，同时对美国、英国、法国、俄罗斯、加拿大、澳大利亚、日本和我国台湾地区的高校招生考试制度等进行了探讨；既有对高考制度的理论剖析，又有对高考改革的一些热点问题的专题论述；是从理论到实践、从宏观到微观、从国内到域外，对高考制度及其改革进行的全面而深入的研究。

“高考改革研究丛书”是对高考的基础性、系统性研究。2015年，该丛书获得国家出版基金资助，出版社与丛书主编将原来已出版的十多本著作加以修订，并扩充至22本，使之成为一个更全面、成气候的书系。本丛书基本上由我自己的著作和历年指导通过答辩的高考研究博士论文、博士后出站报告为基础构成。在我历年指导的众多博士论文或博士后出站报告中，以高考研究为选题的占大多数。要想真正为高考改革提供参考，我们的研究应力求建立在对招生考试历史与现实充分了解的基础之上。为了使这些论文的写作不至于陷入空谈，我总是要求博士生和博士后多了解高考实际。多年来，以高考为选题的博士生和博士后一般都要到部分省市教育招生考试院等考试机构实习，真正深入招生考试第一线，多与考试管理工作接触交流，这样他们才不会太书生气，所写论文才能脚踏实地。凡是研究别国高校招生考试制度的博士生和博士后，都通晓所在国的语言文字，并尽可能到研究对象国去搜集资料和实地调研，多位博士生和博士后都在研究对象国留学多年或做访问研究一年以上。

丛书中每本著作各有专攻，希望都能切中肯綮，真正做到既有学术价值，也有现实意义；对高考改革的顶层设计，对高考改革的顺利推行，进而对维护教育公平和社会稳定起到一定的作用。恢复高考40周年即将到来，相信本丛书的出版能够为高考改革提供理论支撑，为完善中国的考试招生制度贡献绵薄之力，作为一名上世纪的77级大学生，我深感欣慰。

刘海峰

2016年10月6日

目 录

导 论	1
一、理论与现实：选题缘由	2
二、回顾与检审：研究综述	8
三、反思与前瞻：研究构想	19
第一章 制度、制度变迁与高考制度	24
第一节 制度及制度变迁理论	24
一、制度概念	24
二、制度划分	28
三、制度变迁	31
第二节 高考制度的结构及运作机制	40
一、高考制度的相关概念	40
二、高考制度的结构系统	45
三、高考制度的生成与运作机制	47
第三节 统一高考制度的创改历程	48
一、统一高考制度的来龙去脉	49
二、高考制度的完善与废止	53
三、高考制度的恢复与改革	61
第二章 高考测试制度的改革演变	68
第一节 高考形式：由单一到多样	68
一、高考形式的统一与分化	69
二、高中毕业会考的变革	73
三、综合素质评价的突起	79

四、高校自主招考的启航	85
五、昙花一现的分类考试	98
第二节 高考内容：从知识到能力	102
一、高考科目设置的演化	103
二、高考立意的转变	123
三、高考技术的变化	128
四、高考内容之弊病	131
五、高考内容之变因	133
第三节 高考命题方式：从统一到分散	137
一、高考命题方式的历史演绎	137
二、高考命题方式的现状及趋势	139
三、高考多元命题方式存在的问题	142
第四节 高考测试制度改革的反思	145
一、高考测试制度改革取得的成就	146
二、高考测试制度改革面临的问题	148
三、高考测试制度改革的变迁分析	151
第三章 高考录取制度的历史变迁	155
第一节 招生体制：从计划到市场	155
一、计划经济时代的招生体制	156
二、“文化大革命”期间的招生办法	159
三、市场经济时代的招生体制	159
第二节 招生名额：“权力上收”与“分省定额”	162
一、高校招生名额的历史考察	163
二、高考分省定额的现状及问题	168
三、高考分省定额的问题成因	170
第三节 录取规则：多元、公平与现代化	178
一、录取途径：从“以统为主”到“多元并存”	178
二、录取体制：从“招办负责”到“高校负责”	199
三、录取加分：“公平”与“效率”的博弈	206
四、录取技术：从“人工”到“计算机”	220

第四节 高考录取制度改革的反思	225
一、录取制度改革取得的成效	225
二、录取制度改革面临的问题	228
三、录取制度改革的变迁分析	231
第四章 高考管理制度的进化历程	239
第一节 招生考试机构的改革	239
一、招生考试机构的发展演变	240
二、招生考试机构的现实问题	243
第二节 “异地高考”问题	246
一、“异地高考”之辨	247
二、“异地高考”之困	253
三、“异地高考”之解	258
第三节 高考制度的保障机制建设	260
一、高考法治的建设	261
二、高考阳光工程的启动	271
三、高考诚信制度的建设	275
第四节 高考管理制度改革的反思	280
一、高考管理制度改革的成效	280
二、高考管理制度改革的难点	283
三、高考管理制度改革的变迁分析	286
第五章 部分域外现行“高考”制度的借镜	291
第一节 美国的现行“高考”制度	291
一、自主与分类的招生录取模式	291
二、多元而重公平的考试评价体系	293
三、市场化的招生考试组织管理	296
第二节 英国的现行“高考”制度	297
一、分层分等的招生录取体制	297
二、灵活多样的考试评价体系	299
三、分权合作的招生组织结构	302
第三节 俄罗斯的现行“高考”制度	304

一、走向全国统考的动因·····	305
二、统考的改革特点及其现况·····	308
第四节 日本的现行“高考”制度·····	310
一、多样与多元的招生考试方法与方式·····	311
二、招考相对分离、录取充分自主的运作机制·····	312
三、国家考试不可动摇的权威性·····	313
第五节 中国台湾地区的现行“高考”制度·····	315
一、考招分离、自主招生的管理体制·····	315
二、多样化考试对应多元化入学管道·····	317
三、适才适所的多元化成绩采纳方法·····	321
第六节 域外“高考”制度的启示与借鉴·····	323
一、多样而灵活的考试方法及评价体系·····	323
二、多元化的入学管道·····	324
三、“考招分离”的录取体制·····	325
四、公平正义是招考改革的基本价值诉求·····	326
五、权威性考试在高校招生制度中不可缺位·····	327
第六章 高考制度改革的哲理思考·····	329
第一节 高考制度改革的外部关系解析·····	329
一、高考改革与教育的关系·····	330
二、高考改革与政治的关系·····	331
三、高考改革与经济的关系·····	333
四、高考改革与文化的关系·····	334
五、高考改革与科技的关系·····	336
六、高考改革与人口的关系·····	337
第二节 高考制度改革的本原探讨·····	339
一、高考制度改革的价值取向·····	339
二、高考制度改革的目标原则·····	341
三、高考制度改革的推进策略·····	347
第三节 高考制度改革范式的转换趋向·····	351
一、利益倾向：高考改革范式的界定及实践·····	351

二、利弊分析：高考改革范式的比较与反思·····	356
三、利益整合：高考改革范式的转换及策略·····	357
第四节 高考公平的元思考·····	358
一、高考公平：一个“多面相”的概念·····	359
二、高考公平问题：理想与现实的矛盾焦点·····	361
三、高考公平实践：绝对与相对的辩证统一·····	365
第七章 结论与建议·····	368
一、基本结论·····	368
二、改革建议·····	374
三、余论·····	387
参考文献·····	389
后 记·····	417

导 论

中国是考试的发祥地，是“世界上最早将考试用于教育和教育评价的国家，也是最早将考试用于官员选拔的国家”^①。而“在各种考试中，没有一种考试，像高考那样，深深地保留着古代科举的烙印；没有一种考试，像高考那样，对社会生活的各方面产生这样重大而深远的影响”。在中华人民共和国教育领域 60 多年的历史中，也“没有一件事情像高考那样，反复经历着重大的转折；没有一件事情像高考那样，引起那么大、持续那么久的争论，受到那么多人的颂扬，那么多人的诅咒”^②。无疑，高考制度是当今中国最具争议和最受关注的制度之一。时至高考^③建制 60 周年，站在中国社会重大转型期的历史拐点，高考制度何去何从？宏观上，关系到中国未来战略人才的培养；中观上，关系到中国素质教育的稳步推进；微观上，关系到万千考生及其家庭的切身利益。因此，确立符合国家中长期经济社会及教育发展需要的高考制度改革方向，选择符合当下国情、教情、民情的高考制度改革目标与路径，就显得至关重要。

马克思曾指出：“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”^④ 诺贝尔经济学奖获得者道格拉斯·C. 诺思也曾指出：“历史是重要的。其重要性不仅在于我们可以从历史中获取知识，还在于种种社会制度的连续性把现在、未来与过去连接在了一起。

① 杨学为：《中国高考史述论（1949—1999）》，湖北人民出版社，2007 年，第 4 页。

② 杨学为：《高考文献（上）（1949—1976）》，高等教育出版社，2003 年，第 1 页。

③ 此处“高考”及本研究所探讨的高考制度是指普通高等学校本专科招生全国统一考试制度。

④ 马克思：《路易·波拿巴的雾月十八日》（3 版），中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译，人民出版社，2001 年，第 8～9 页。

现在和未来的选择是由过去所型塑的，并且只有在制度演化的历史话语中，才能理解过去。”^①显然，高考作为与中华人民共和国同生共长的重大人才选拔制度，只有回到其每一改革的历史背景之中，才能真正地理解高考改革，客观地评价高考改革，乃至正确地推动高考改革。基于这一认识，本研究以高考制度的形成与发展史实为考察内容，从制度学、政治学和社会学等多学科视角出发，力求在高考制度演化的历史语境中，系统回顾与反思高考制度的改革历程，全面剖析高考制度的历史变迁轨迹，以期揭示高考制度的改革规律及发展趋向，为新时期高考制度改革提供有益借鉴。

一、理论与现实：选题缘由

学术研究的意义和灵魂是具有独特价值的命题，这种价值主要体现在学术积累和社会发展两个方面。就学术积累而言，其价值在于对已有学术研究活动的推进或矫正，包括研究方法的创新、研究领域的扩展、论证逻辑体系的改进以及研究结论的创见等；就社会发展而言，其价值在于对现实社会问题的理性关怀，促进国家公共政策水平的提升，推动社会文明的整体进步等^②。高考制度作为中华人民共和国成立以来的重大选才制度，从制度变迁的视角反思其改革历程，无论在学术积累，还是在促进社会发展两方面，都具有较强的理论与现实意义。

（一）现实问题

高考改革，历来是整个教育界甚至全社会高度关注的一个敏感而重大的理论与实践问题。作为教育体系中的一个重要环节，高考“上连高等教育，下引基础教育”，具有核心枢纽的调节作用。一方面，它决定着高等学校人才培养的起点，具有基础性作用；另一方面，对基础教育具有强大的导向功能，即“考什么就教什么”的引导作用。因此，它是教育学研究中的一个具有全局性的重大问题，既是深化教育体制改革、全面推进素质教育的关节点，又是维护社会公平、促进社会和谐的稳压器和调节阀。由于高考涉及学生、家长、教师以及中学、大学等多方利益，并与教育制度以及现实的政治、经济、法治、科技、文化、教育水平等因素密切相关，因而其改革难度

^① 道格拉斯·C. 诺思：《制度、制度变迁与经济绩效》，杭行译，格致出版社，2008年，第1页。

^② 于建嵘：《岳村政治——转型期中国社会乡村政治体系的变迁》，商务印书馆，2001年，第21页。

大、影响深、涉及面广，是一项复杂的牵一发而动全身的系统工程，存在诸多需要解决的现实问题。

从高考改革的现况来看，高考目前处于全国统考、艺体单招、分省命题、新课程高考以及高校自主招生等多元并存的局面，存在着一系列的矛盾问题及认识误区，如“考测能力与公平客观的矛盾、灵活多样与简便易行的矛盾、扩大自主与公平选才的矛盾、考出特色与经济高效的矛盾、统一考试与考查品行的矛盾、统一考试与选拔专才的矛盾、考试公平与区域公平的矛盾、保持难度与减轻负担的矛盾”^①等。这些矛盾的对立两面往往是并存与共生的，对类似的两难问题，如何兼顾两端、掌握平衡点、把握全局，科学有序地推进改革，避免改革失误或矫枉过正，使高考制度继续发挥为高校选才和维护社会公平的作用，亟须加以探究、辨明。

从高考改革的政策来看，当前高考制度处于深化改革的攻关阶段，《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称“《教育规划纲要》”）提出“探索招生与考试相对分离的办法，政府宏观管理，专业机构组织实施，学校依法自主招生，学生多次选择，逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生制度”。这意味着高考制度在考试、录取、管理等环节存在诸多需要探讨与论证的问题。如招考分离的原则、分类考试的设计、一年多次考试的实施、多元录取方案并存的考试科目设置、高考内容与高考效度、分省命题的质量与公平、多元录取方式、高校自主招生权限、高中学业水平考试和综合素质评价与高考的关系、少数民族加分、弱势群体入学机会保障政策、招生名额区域分配以及考试机构的专业化建设等。这些问题既受政治、经济、科技、教育、人口及文化传统等外部因素制约，又受测评理论、考试技术、考试方法、考试方式甚至考试科目特点等内部因素的影响。因此，理顺高考制度的内外部关系，协调高考制度所涉及的方方面面，是顺利推进高考制度改革的重点和难点。

（二）理论局限

理论来源于实践，并指导实践。换言之，没有科学的理论，实践必定会多走弯路。但遗憾的是，“对于高考这么一项影响重大、万众瞩目的重要制度，总体而言是新闻报道多、理论研究少，一般议论多、深入探讨少。即使

^① 刘海峰：《高考改革中的全局观》，《教育研究》2002年第2期，第21页。

是理论研究，也是经验总结多、系统全面研究少，从考试技术和考试方式等方面研究多、从考试制度角度研究少”^①。这是当前中国高考研究必须正视、重视与突破的问题。

中华人民共和国成立以来，高考改革从未停止。而恢复高考 30 多年间，高考改革更是频密。据统计，自 20 世纪 80 年代以来，高考至少有 14 次改革，而若把各地的试验也计算在内，起码有 24 次（种）之多，具体可分成以下四类^②：一是那些留下的我们至今享受成果的，有 9 个：1984 年开始的特殊专业（艺术类等）招生实行统考 + 单考；1985 年开始的高考标准化改革；1994 年—1997 年的招生并轨与收费上学；1999 年开始的网上录取、高校扩招、“3+X”科目改革、英语加试听力；2001 年的取消考生年龄与婚姻限制；2003 年的高考时间由每年的 7 月提前到 6 月。二是那些消逝的成为历史与过程的，有 5 个：1981 年固定下来的文科考 6 门、理科考 7 门的“6+7 模式”；1977 年部分省市的高考预选改革；1991 年的“三南”（湖南省、云南省和海南省）科目改革；1985 年开始实行的会考制度（现已基本转制）；1994 年开始的会考基础上的高考“3+2”科目改革。三是那些曲折和反复的、从终点又绕回原点的，有 4 个：1984 年开始实行的保送生制度（1999 年后须参加综合能力测试）；2000 年开始的春季高考（多数省份已放弃）；20 世纪 80 年代中后期开始的标准分记分办法；2002 年广西壮族自治区试行的本、专科分类高考。四是那些指向未来的、还在尝试中的，有 6 个：2003 年开始实行的自主招生；1985 年始于上海市，2004 年大力推广的分省命题；2005 年上海市开始实行的高职高专单独招考；2006 年复旦大学和上海交通大学实行的面试录取；2007 年 4 省区实行的新课程高考方案；2005 年始于北京市五校联考，2010 年出现的“四大联盟”^③等。

① 刘海峰，等：《高校招生考试制度改革研究》，经济科学出版社，2009 年，第 3 页。

② 周珣、原春琳：《30 年风雨：我们见证的改革和试验》，《中国青年报》2007 年 6 月 27 日，第 7 版。

③ 2010 年的“四大联盟”分别是：“北约”，即北京大学、北京航空航天大学、北京师范大学、南开大学、厦门大学、复旦大学、香港大学、中山大学、武汉大学、四川大学、山东大学、兰州大学、华中科技大学 13 校联考；“华约”，即清华大学、上海交通大学、中国科学技术大学、西安交通大学、南京大学、中国人民大学、浙江大学 7 校联考；“卓越”，即北京理工大学、大连理工大学、东南大学、哈尔滨工业大学、华南理工大学、天津大学、同济大学、西北工业大学、重庆大学 9 校联考；“京都”，即北京化工大学、北京交通大学、北京科技大学、北京邮电大学、北京林业大学 5 校联考。

不难发现,在多达24次(种)改革中,除尚在探索中的6项外,“成功”与“失败”的改革项目各占9项。就此而言,高考改革的成本不可谓不高,而由于改革过于频繁和出现反复,给考生及社会大众造成的高考负面影响是无法估计的。为何高考改革会如此复杂、困顿?究其原因,正如刘海峰教授所言:“和技术相关的改革,大部分比较容易取得成功,而制度性的改革往往历经反复,走过的是比较曲折的路。如,细节层次的高考时间调整,被普遍认为是高考更加入本的努力,标准化、网上录取、网上阅卷,都是依托于现代科技的改革,也基本上都赢得欢声一片。但改革一旦涉及高考次数、科目、内容、招生考试主体,争议和反复就会比较集中。”^①说到底,大多数涉及高考制度结构与利益调整的改革难度都较大。同时,改革的频仍也透露出另外一个重要信息,那就是高考制度存在理论短板,即高考改革在一定程度上缺乏严肃、科学、合理的理论指导,致使某些改革可能操之过急,也可能设计或推进策略不当等。正如有学者指出:“高考制度的发展充满了种种苦难,‘而苦难的根源,部分的是因为没有或缺乏科学的考试理论’。”^②事实上,早在1985年,原国家教育委员会考试中心主任杨学为针对当时推行高考标准化改革时,“一些‘文化水平’很高的人,不屑于考试理论,不能容忍考试的标准化,而大发雷霆,说一些驴唇不对马嘴的外行话”,就强调过“考试理论对于考试工作的重要性,以及缺乏理论在实践中的危险性”^③。

当前,随着我国经济社会的快速发展,特别是高等教育改革的不断深化,人才的培养与选拔已逐渐呈现出综合化、多样化的趋势和要求,高等教育人才培养目标的转变使得具有调节未来人才智能结构功能的高考,必须在科目设置、考试内容、考试形式和手段等多方面做出积极响应,以促进中学教学与高校人才需求之间的自然衔接^④。因而,未来一段时期,我国的高考将依然处于频仍的改革阶段,并且大多数都是需要打破高考制度固有模式,即实现制度性突破的改革项目,如彻底打破一考定终身、高校自主招生以及

① 周珣、甘冰、原春琳:《高考变革30年成败检讨》,《中国青年报》2007年6月27日,第7版。

② 徐萍:《高考制度伦理研究》,华中师范大学出版社,2011年,第12页。

③ 廖平胜:《考试学原理》,华中师范大学出版社,2003年,第5页。

④ 蒋超、张小劲:《中国高考史(改革卷)》,中国言实出版社,2008年,第287页。

调整高考户籍制度等。因此,要改变过去近 30 年改革次数频密、改革经常反复,甚或改革失败的境遇,在重视高考技术研究的同时,必须注重高考制度的理论研究。具体而言,高考制度的理论研究至少包括两个系统:一是高考制度内部系统研究,主要指高考本体研究,即关于高考制度本身的制度结构、制度变迁等的研究;二是高考制度外部系统研究,主要指高考的相关性研究,即将高考制度作为教育系统和社会系统的组成部分,结合政治、经济、文化、人口、科技等制度外部变量因素的研究。只有不断提升高考制度研究的理论水平,正确运用高考制度的内外部关系规律,才能切实有效地推进高考制度改革。

(三) 选题意义

高考制度既隶属于教育系统,又隶属于社会系统。就前者而言,它上连高等教育,下引基础教育,在一定程度上影响着高等教育的质量、基础教育的教学教法,甚或整个国家教师群体和学生群体的生存形态;就后者而言,它决定着国家未来人才的培养战略,关乎国家、民族的振兴大计,更关乎考生个体的发展方向,甚或人生观、价值观及世界观等。因而,反思高考制度改革 60 多年之历史变迁及其成败得失,至少具有两大意义:

1. 有助于推动与完善高考制度理论研究

反思活动是人类认识世界和改造世界的有机组成部分^①,是人类“自省”以积累经验教训,不断修正、调整自身行为,促进社会文明进步的巨大推动力。可以说,它体现在人类生活的各个领域。如,人们对封建专制政治的反思,促进了自由民主政体的诞生;人们对计划经济的反思,促成了市场经济的发展;人们对一次次科学实验失败的反思,促进了科学的不断发展;人们对疑难杂症的反思,推动了医学的不断进步;人们对战争的反思,促进了世界和平的进程,等等。纵观高考 60 余年,若以 1977 年恢复高考为界限,将高考历史划分成两个阶段,那么,在其第一阶段,为何会出现历史波折,遭遇存废之争?在其第二阶段,又为何改革如此频繁,出现“改革返潮”^②现象?

这些事实很难通过单纯事件得到合理解释,而必须将其纳入当时的历史

① 黄映然:《历史反思的哲学探析》,中共中央党校出版社,2008 年,第 1 页。

② “改革返潮”即高考改革过程中出现某些改革政策难以实施,而又回到改革原点的现象。如,广西壮族自治区 2002 年实行本、专科分开的“二次高考”改革试验。