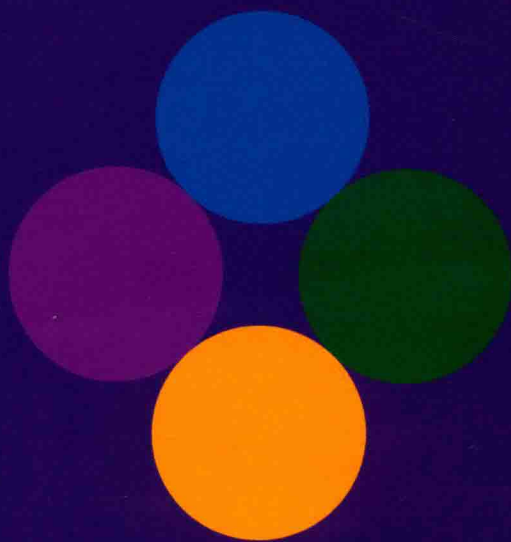


北京市群众体育发展报告（2015年北京市教委专项经费）系列研究成果
北京市哲学社会科学规划项目（项目编号：09BE2H129）

市民社会构建与社区 体育服务变革

——以北京市为例

李 捷 汪 流 著



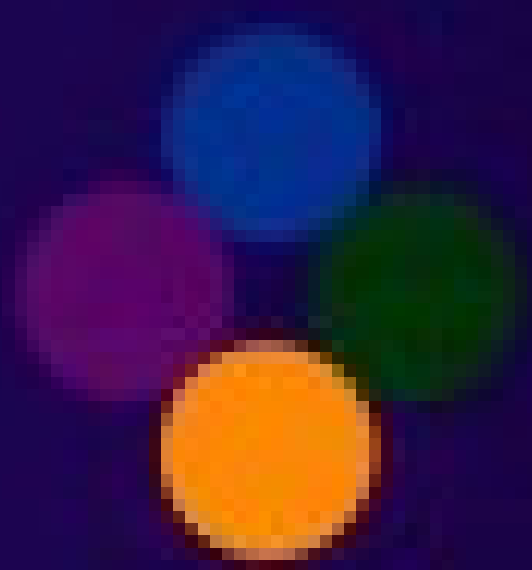
北京体育大学出版社

国家社会科学基金重大项目(201901001) 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(19JJD880001)
教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(19JJD880001) 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(19JJD880001)

市民社会构建与社区 体育服务变革

——以北京为例

李 敏 王 磊 著



北京体育大学出版社

北京市群众体育发展报告（2015年北京市教委专项经费）系列研究成果
北京市哲学社会科学规划项目（项目编号：09BE2H129）

市民社会构建与社区 体育服务变革

——以北京市为例

李 捷 汪 流 著

北京体育大学出版社

策划编辑: 李 飞
责任编辑: 赵海宁
审稿编辑: 李 飞
责任校对: 郎 玥
版式设计: 杨 俊

图书在版编目 (CIP) 数据

市民社会构建与社区体育服务变革: 以北京市为例 /
李捷, 汪流著. -- 北京: 北京体育大学出版社,
2016.11
ISBN 978-7-5644-2443-5

I. ①市… II. ①李… ②汪… III. ①体育活动—社
区服务—研究—北京 IV. ①G812.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第273452号

市民社会构建与社区体育服务变革

李 捷 汪 流 著

出 版: 北京体育大学出版社
地 址: 北京市海淀区信息路48号
邮 编: 100084
邮 购 部: 北京体育大学出版社读者服务部 010-62989432
发 行 部: 010-62989320
网 址: <http://cbs.bsu.edu.cn>
印 刷: 北京京华虎彩印刷有限公司
开 本: 710×1000 毫米 1/16
成品尺寸: 228×170 毫米
印 张: 12.5
字 数: 196千字

2018年1月第1版第1次印刷

定 价: 50.00元

(本书因印制装订质量不合格本社发行部负责调换)

摘 要

20世纪80年代以来,中国经济体制改革带来了整个社会总体生活水平的不断提高,也带来了社会阶层的分化和利益的多元化,民众对公共服务的需求从基本生活领域扩大到广泛的物质和精神领域,多样化、个性化趋势明显加强,对公共体育服务的多样化和复杂化需求也不断增加。社区服务是社区建设的重要环节,而社区体育服务是社区服务的重要组成部分。近年来,社区体育服务更是契合在社区服务当中,不仅成为当前城市社区体育建设与发展的重要内容,而且也是构建和谐社会中城市社区服务之重要一环。毋庸置疑,我国社区体育服务随着社会结构的转型,呈现出不同的发展态势和阶段性特征,取得一定的成效:社区体育服务体系不断完善,社区体育服务的供给也由原来政府垄断的单一模式向多元化供给模式进行着积极的转变,服务水平和质量也有较大提高。然而,从总体情况看,现阶段我国社区体育服务供需矛盾仍然突出,存在供给总量不足、供给结构失调、决策机制不合理等问题。由政府及其职能部门提供的社区体育服务不足,而由社会组织、市场组织提供的服务十分有限;在社区体育服务供给内容上,一方面居民急需的体育服务供给不足,另一方面那些与“政绩”和“利益”挂钩的体育服务供给过剩;在体育服务决策机制中,公众缺乏必要的参与途径,不能有效地表达自身偏好和实施监督,因而造成了政府决策与民众需求的偏离。

社区体育服务发展变革的背后是中国市民社会兴起的时代背景。随着国家逐渐退出经济领域和社会生活领域、市场经济的繁荣、契约性关系在一些领域中的确立，一个相对独立的市民社会已经在中国迅速崛起。市民社会的契约精神、自治精神、权力意识、参与意识在深刻影响着中国社会生活各个方面的同时，也带

来了社区体育服务理念、模式和机制的变革。社区体育服务变革的点点滴滴也在一定程度上推动着中国市民社会的构建，同样，中国市民社会的构建也在对社区体育服务的诸方面提出相应的变革要求。适应市民社会的发展，社区体育服务需要进一步变革，一方面是市民社会的要求，另一方面也是对中国市民社会构建的积极回应。

本研究运用公共选择理论、新公共管理理论、新公共服务理论等作为理论支撑，通过文献分析、实证调查等具体研究方法，对市民社会背景下的社区体育服务变革进行价值研究与实证研究相结合、定性研究与定量研究相结合的研究。

与以往一些学者观点有所不同，本研究认为，既视社区体育服务为公益性、福利性的社会服务事业，又视社区体育服务为便民利民的第三产业，这种“一仆二主”或“一身二用”式的定位在理论上和实践上存在着难以克服的缺陷。而本书所述社区体育服务乃是社区之上的各层公共体育服务体系，以社区及其成员为受益对象所提供的公共体育服务和社区内自己生产的公共体育服务之和。本研究以北京市为调查对象，分别以项目为分类标准的社区体育服务、以供给主体为分析框架的社区体育服务以及居民对社区体育服务的需求等方面进行分析。研究认为，现阶段我国社区体育服务存在认识与宗旨不符，“见物不见人”的事实与“以人为本”理念的矛盾、供应和需求发生割裂，制度剩余与制度困乏的矛盾、政府主体与其他主体关系不顺，一元独大与多元弱小的矛盾、形式大于内容，过程重于结果，重投入与轻效果的矛盾、对体育社会组织扶持政策落实不到位以及居民参与意识不高，参与度较低等问题。本研究在分析社区体育服务变革基本内涵的基础上，提出市民社会视角下，实现社区体育服务变革的基本途径：一是培养现代公民意识，建立有效的公众体育需求表达机制；二是增强政府服务意识，创新地方政府绩效考核机制；三是注重培育与扶持，增强社会组织社区体育服务提供能力；四是加强街道、社区平台建设，充分发挥社区基层组织的作用。

第四章 实证研究：北京市社区体育服务	
现状与问题	74
第一节 北京市社区体育服务的产生与发展	74
第二节 以项目为分类标准的北京市社区体育服务 基本现状	79
第三节 以供给主体为分析框架的社区体育服务 个案研究	86
第四节 以居民为调查对象的北京市社区体育服务 基本情况	91
第五节 现存主要问题及成因透析	96
第五章 历史的必然：中国市民社会的兴起	
及其理论构建	110
第一节 市民社会的概念与内涵	110
第二节 中国市民社会的发展及其理论构建	122
第六章 内在一致性：中国市民社会构建与	
社区体育服务发展的关系辨析	134
第一节 市民社会构建与社区体育服务发展的 内在统一	134
第二节 市民社会：社区体育服务发展的社会基础	138
第三节 社区体育服务：市民社会构建的基本平台	141

第七章	市民社会中社区体育服务变革的动力元素	144
第一节	理论变革元素	144
第二节	社会发展元素	151
第三节	政府职能转变元素	158
第八章	现实回应：市民社会视角下的社区体育服务变革	162
第一节	市民社会构建对未来社区体育服务发展的挑战	162
第二节	社区体育服务变革的基本内涵	164
第三节	实现社区体育服务变革的基本途径	166
参考文献		181
附件		190

第一章

导言

第一节 研究缘起与意义

2008年,《中国足球报》一篇关于“回超”的文章引起本研究最初的思考。“回超”全称“回龙观业主超级足球联赛”,这个在社区里进行的草根体育活动,不仅在国内引起社区居民的热烈追捧、各路媒体的争相报道,还引起了国外媒体和学者的关注。“不看中超看‘回超’”甚至成了国家体育总局属下《中国足球报》的文章标题。自2004年第一届联赛成功举行,“回超”已奇迹般走过了十余个年头。一改以往由政府或其下属机构所组织的社区体育活动,“回超”完全是社区居民自己组织的,不仅满足了队员的体育需求,也给社区的广大居民带去了欢乐。“回超”为什么会出现?没有政府的倡导和动员,“回超”为什么会发展壮大?一个纯粹的草根活动,“回超”为什么会走到现在?“回超”对社区体育发展有何启示?当我们仔细思考上述一系列问题的时候,我们得到的是市民社会兴起的必然、是社区体育服务变革的结果等诸多值得进一步思考的话题。2008年以来,北京市先后启动了“全市关注”课题——“北京市第二次和第三群众体育现状调查”,课题组成员多数参与其中,并多次深入社区进行实地调研。本研究就是在大量检索和阅读有关文献和参与实证调研的过程中,基于对社区体育服务在中国市民社会构建中的重要性及其面临的现实与理论发展困境的思考而做出的选择。

20世纪80年代以来,经济体制改革带来了整个社会总体生活水平的不断提高,也带来了社会阶层的分化和利益的多元化,居民对公共服务的需求从基本生

活领域扩大到广泛的物质和精神领域,多样化、个性化趋势明显加强,对公共体育服务的多样化和复杂化需求也不断增加。面临落后的公共服务供给与多层次、多样化的公共服务需求之间越来越突出的矛盾,我国开始探讨公共服务的相关改革,提出了社会事业社会化和产业化的改革思路,我国社会事业的管理模式和公共服务的供给方式因此发生了巨大的变化。同一时期,原国家体委提出了“体育社会化”的方针,其主要含义是:“尽可能调动全社会参与体育的积极性与潜力,包括参与体育活动,参与兴办各项体育事业,参与、占有与分享属于全民财富的社会主义体育”^[1]。旨在充分利用社会中的各种资源、依靠社会力量来解决群众的体育需求,实践“体育福利社会化”的构想。而且,试图以此为契机,培育公民的体育参与精神和自治意识,找到一条积极推进市场化改革和政府体育职能转换的途径。

社区服务是社区建设的重要环节,而社区体育服务是社区服务的重要组成部分。近年来,社区体育服务更是契合在社区服务当中,不仅成为当前城市社区体育建设与发展的重要内容,而且也是构建和谐社会中城市社区服务之重要一环。如何为社区居民提供更多更好的公共体育服务,既是政府体育职能转变与改革的目标,也是社区体育发展的目标。一直以来,居民对体育需求的日益增强与社区体育资源不足的矛盾始终是社区体育发展中的主要矛盾,对于各级政府而言,必须探索新的社区体育服务模式,以解决现实的问题,满足民众需要。实际上,我国社区体育服务在供给主体、供给模式等方面已经和正在发生着深刻变化,社区体育服务能力也在一定程度上得到较大提高。近年来,全民健身设施的增加、各类基层体育组织的兴起、健身活动的蓬勃开展,众多身边的事实让人们能亲眼看到并切身感受到社区体育服务向着供给主体多元化、供给模式多样化的方向发展,“回超”就是一个典型范例。

社区体育服务不仅仅是体育领域内的话题,而应该把它放大到社会的大环境中来研究。如果我们认识到这一点,我们就会很容易地想到与社区体育服务变革相适应的是其社会基础的变化,那就是中国市民社会的兴起。改革开放以来,随

[1] 课题组.我国体育社会科学研究状况与发展趋势[M].北京:人民体育出版社,1998: 38-46.

随着国家逐渐退出经济领域和社会生活领域，市场经济的繁荣，契约性关系在一些领域中的确立，一个相对独立的市民社会已经在中国迅速崛起。市民社会的契约精神、自治精神、权力意识、参与意识在深刻影响着中国社会生活的各个方面同时，也带来了社区体育服务理念、模式和机制的变革。同样，社区体育服务变革的点点滴滴也在一定程度上推动着中国市民社会的构建。

尽管我国社区体育服务各方面发生了较大变化,但也存在着诸多问题与矛盾,面对中国市民社会构建的宏观背景,中国社区体育服务应做出怎样的回应?为此,本研究运用国家与社会、社会自治理论等分析工具,在实地调研基础上,尝试性地回答中国社区体育服务变革的内涵与途径等问题。

第二节 研究思路、方法与可能的创新点

一、研究思路

本研究从公共选择理论、新公共管理、新公共服务等相关理论出发,在对北京市社区体育服务实践进行实证研究的基础上,从理论层面和实践层面两个角度入手,对社区体育服务发展历程、市民社会兴起与构建、市民社会与社区体育服务的关系、市民社会视野下的社区体育服务变革等方面展开系统研究,以期回答在市民社会构建背景下,未来社区体育服务发展的理论框架和操作实施的实践方法。研究结构如图1所示。

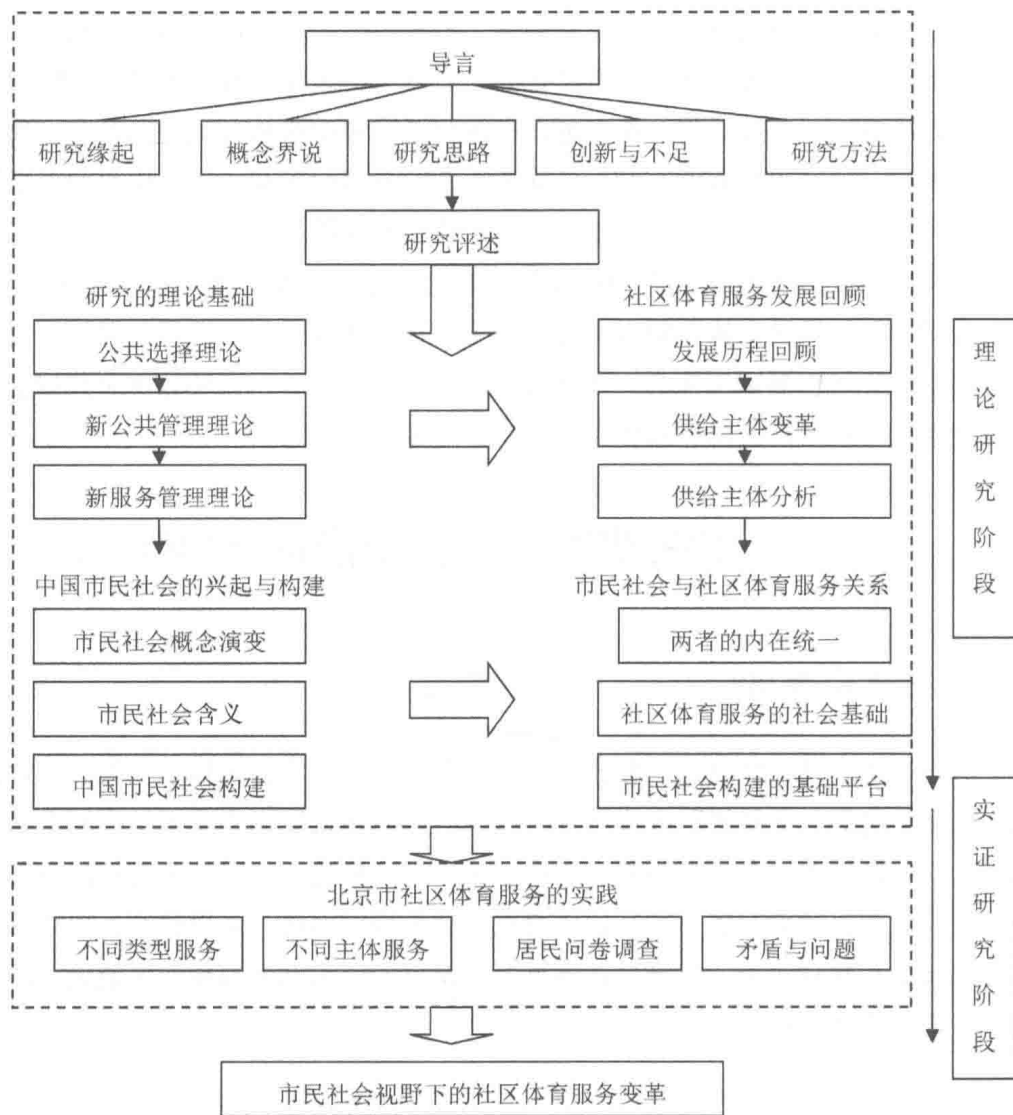


图1 研究结构示意图

二、研究方法

本研究不是一个基础理论问题，而是一个理论与实践相结合的应用研究。因此，研究过程中力求遵循以下研究方法思路。

1. 价值研究与实证研究相结合

价值研究在于分析社区体育服务供给主体、供给机制、制度安排的理想状态。实证研究在于说明社区服务基本现状、面临的困境和制约因素,在此基础上,探讨社区体育服务未来发展的条件和路径选择。

2. 定性研究与定量研究相结合

研究从总体上以定性分析为主,并结合定量分析方法研究。

本研究所采用的具体研究方法有以下几种。

(1) 文献分析法

研究将收集整理国内外相关研究文献,对相关研究领域的深度、广度和基本概念进行述评,并运用归纳演绎等分析方法提炼观点,为研究的开展提供理论基础。根据本研究的需要,收集的资料包括:国家颁布的相关法律法规;民政部门、体育部门下发的有关文件及批示;已有的关于市民社会、公共体育服务、社区体育服务的研究文献;关于社区体育服务的新闻报道、电子公告。

(2) 社会调查法

①问卷法。本研究问卷调查借助2009年进行的北京市第二次群众体育现状调查进行。采用分层抽样、整群抽样、简单随机抽样相结合,由调查员携带问卷入户,由居民个人填写调查问卷的形式进行。共发放问卷2500份,回收2320份,有效问卷2201份。此外,根据2014年开始的北京市第三次群众体育现状调查所获得的数据,对本研究部分内容进行了更新和完善。②访谈法。主要采用无结构访谈法。访谈的对象主要包括政府、社会组织、企业相关管理者和学界专家、社区居民代表等;访谈的内容主要围绕研究问题进行,包括社区体育服务产生发展的背景、社区体育服务的现状与问题、对社区体育服务的需求等。③个案法。毋庸置疑,现实中社区体育服务大量鲜活的实例确实值得我们去考察研究。那么,如何分析这种我们所要研究的问题呢?迪尔凯姆(Emile, Durkheim)指出,“我们必须从社会生活本身的性质中寻找对社会生活的解释。如果要解释某一较为复杂的社会事实,只有观察它的全部发展过程,才能较为完整地把握其

原因。然后才能分别研究产生这些现象的原因及其功能。^[1]”深入基层社区,获得丰富、翔实的第一手资料是本研究的重要研究方法。本研究采用典型个案调查法,有针对性地选取5个典型个案进行研究。

(3) 综合研究法

在文献分析和实证分析的基础上,研究将运用归纳演绎等方法分析社区体育服务服务的变革历程与现存模式,并提出今后的发展策略。

三、可能的创新点

本论文的主要创新点包括：

第一,从多维度和多学科的综合视角,研究社区体育服务的变革及其与市民社会的辩证关系,形成一种新的认识和分析思路。

第二,本研究提出社区体育服务的尝试性界定,即社区体育服务乃是社区之上的各层公共体育服务体系,以社区及其成员为受益对象所提供的公共体育服务和社区内自己生产的公共体育服务之和;进而提出社区体育服务的三个集成平台,即市(区)层面的平台、街道层面的平台以及社区(居民区)层面上的平台。

第三, 结合运用典型案例, 具体分析社区体育服务中的多种现实模式。

第四,作为市民社会发展的积极回应,对我国社区体育服务变革的未来方向提出具有参考价值的建议。

在力争取得上述创新的同时,本研究也存在着诸多不足:

第一，由于研究涉及的体育服务项目多、组织类型复杂、数量繁多，无疑在资料的筛选中出现一些割舍的困难，如社区服务中心（站）所提供的体育服务在基层占据一定的地位，但本研究无法全面涉及。

第二,本研究主要以宏观研究为主,也造成对一些值得进一步深入研究的微观层面缺少挖掘。例如,“回超”这一独特的社会现象对未来社区体育服务模式选择的价值和启示等,本研究也未能利用相当篇幅进行探讨,以期待后续研究中能够弥补本研究的缺憾。

[1] E. 迪尔凯姆. 社会学方法的准则[M]. 狄玉明, 译. 北京: 商务印书馆, 1995: 111-112.

第三节 重要概念界说

社会科学研究的的第一步就是清晰地界定所要研究的事物。诚如迪尔凯姆所言,“社会科学家的第一步工作应该是界说他所研究的事物,以使自己和他人知道他在研究什么。这是一切论证和检验所最不可缺少的首要条件。”^[1]

一、社区

社区是社会学家使用最多的词，同时，也是概念上最复杂、歧义最多的词之一，这可以从该概念的产生与发展看出来。学者们普遍承认，社区这个概念源于德国社会学家滕尼斯的著作，他因此而被誉为社区理论的创建者。1887年，滕尼斯发表了著作《社区与社会》（*Gemeinschaft und Gesellschaft*），*Gemeinschaft und Gesellschaft*译为英文则成了*Community and Society*，德文词“Gemeinschaft”与英文词“Community”译成中文则成了“共同体”“社区”或“公社”，而与“社会”相对。

滕尼斯提出社区与社会这两个概念，主要是用它们来表征近代社会的整体变迁趋势。他认为，从传统的乡村社会向现代的商业化社会过渡后，人际关系的特征以及社会整合方式发生了很大的变化。因此，他提出“社区”与“社会”这两个概念来分别表征人类共同生活的两种表现形式。这种对社区概念的使用也就是滕尼斯的经典用法，即相对于“社会”的“社区”。

按照滕尼斯的观点,“社区”是指那些有着相同价值取向、人口同质性较强的社会共同体,其体现的人际关系是一种亲密无间、守望相助、服从权威且具有共同信仰和共同风俗习惯的人际关系,它不是社会分工的结果,而是由传统的血缘、地缘和文化等自然因素造成的,其外延主要限于传统的乡村社区。而“社会”则总是和劳动分工以及法理性的契约联系在一起,其体现的人际关系是一种自私自利的、缺乏感情交流与关怀照顾的人际关系,其外延是指人口异质性特征

[1] E. 迪尔凯姆. 社会学方法的准则[M]. 狄玉明, 译. 北京: 商务印书馆, 1995: 54.



鲜明、价值取向多元化的城市社会群体。^[1]

滕尼斯在提出与“社会”相对立的“社区”这一概念时，并没有明确提出社区的地域性特征，他更多的是强调人与人之间所形成的亲密关系和对社区强烈的归属感与认同感，人与人之间形成的共同的文化意识以及亲密无间的关系是社区的精髓，所以Gemeinschaft一词译作“共同体”更贴近滕尼斯的本意。

从滕尼斯提出“Gemeinschaft”（社区）概念至今的100多年来，“社区”概念的适用范围、内涵和定义方式在城市化和市场化的进程中出现分化，如将社区看作团体、互动过程、社会系统、地理空间、善良的意识、全体的态度、共同的生活方式、共同的目标过程、当地的自给自足等等，诸多定义中唯一完全相同之处是社区是由人组成的。^[2]乔治·希拉里在综合比较社区概念时发现，地理区域、共同关系和社会互动是社区的三个基本特征。^[3]联合国1955年的《经由社区发展促进社会进步的报告》中提出的十项原则基本上也是围绕着这三个基本特征论述的。

相比西方社会学中的“社区”，汉语“社区”一词的诞生要晚一些，中文“社区”一词是辗转翻译而来的，它经历了从德文Gemeinschaft到英文Community，然后到中文的“社区”的语词旅行。汉语“社区”一词的使用与我国当代社会学家费孝通先生是分不开的^[4]。1933年，费孝通等燕京大学的青年学生，将英文单词Community翻译成“社区”一词，融原文中的“社群性”（社）和“地域性”（区）两个意义于一词。“当初，community这个词介绍到中国来的时候，那时的译法是‘地方社会’，而不是‘社区’。当我们翻译滕尼斯的Community和Society两个不同概念时，感到Community不是Society，成了互相矛盾的不解之辞，因此，我们感到‘地方社会’一词的不恰当，偶然间，我就想到了‘社区’这么两个字，最后大家运用了，慢慢流行。这就是‘社区’一词

[1] 斐迪南·滕尼斯. 共同体与社会[M]. 北京：商务印书馆，1999.

[2] George A. Jr. Hillery. Difications of Community:Areas of Agreeas of Agreement [J] . Rural Sociology, 1955, (2).

[3] George A. Jr. Hillery. Difications of Community:Areas of Agreeas of Agreement [J] . Rural Sociology, 1955, (2).

[4] 徐永祥. 社区发展论[M]. 上海：华东理工大学出版社，2000.