



蜀汉兴衰 五十年

张荣强、成君忆等力荐
探寻蜀汉争霸天下的脉络与细节

吴奇霖◎著

民主与建设出版社



閩漢興興 五十年

閩漢興興 五十年
閩漢興興 五十年

閩漢興興 五十年



閩漢興興 五十年



蜀汉兴衰五十年

吴奇霖 著

民主与建设出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

蜀汉兴衰五十年 / 吴奇霖著. —北京: 民主与建设出版社, 2018. 4

ISBN 978-7-5139-2054-4

I. ①蜀… II. ①吴… III. ①中国历史—蜀汉—研究
IV. ①K236.27

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第049802号

蜀汉兴衰五十年

SHU HAN XING SHUAI WU SHI NIAN

出 版 人	许久文
著 者	吴奇霖
责任编辑	刘 芳
封面设计	中尚图
出版发行	民主与建设出版社有限责任公司
电 话	(010) 59417747 59419778
社 址	北京市海淀区西三环中路10号望海楼E座7层
邮 编	100142
印 刷	北京盛彩捷印刷有限公司
版 次	2018年4月第1版 2018年4月第1次印刷
开 本	880mm × 1230mm 1/32
印 张	8
字 数	145千字
书 号	ISBN 978-7-5139-2054-4
定 价	39.80元

注: 如有印、装质量问题, 请与出版社联系。

序言一

我主要从事魏晋南北朝隋唐史的研究，大概由于这个原因，吴奇霖以《蜀汉兴衰五十年》征序于我。奇霖是位年仅十二岁的少年，我最初以为，00后的新一代对三国史的兴趣，大概是受到《麻辣三国》等以三国为主题的网络小说，以及“三国杀”等网游的影响，不过是追逐文化娱乐，未必有时间和耐心阅读陈寿《三国志》，甚至是罗贯中一百二十回本的《三国志通俗演义》。待坐下来翻读他的《蜀汉兴衰五十年》，我的观念一而再，再而三地被刷新。

奇霖对三国霸史的理解，是建立在对传世史籍认真解读基础上的。他的阅读面涉及《三国志》《晋书》《华阳国志》，乃至裴松之注所引部分已佚三国文献（如陈寿《益部耆旧传》），以文献记载为线索，加入自己的分析、思考，以章节体结构，设问作答的方式，展开一个相对全面、客观的三国历史画面。奇霖还没有到接受一定史学训练、进行学术写作的年龄，但在行文中表现出了超前的学术“自觉”，体现在：

第一，注意到三国史研究的一些代表性观点及论著，并运用于本书对三国历史走向的论说中。如从本地、外来政治集团的斗争来解读刘璋治蜀失败、刘备入蜀的原因，解读刘备、诸葛亮治蜀的策略；在诸葛亮的南中统治策略、刘备托孤李严等问题的分析中，也吸纳成说，富有深刻性。

第二，三国历史分析中涉及不少年代、职官名、地名、人名，作者对汉晋职官制度及人文地理有基本了解，在行文中，凡涉及某帝年号，皆标明公元纪年；涉及三国地名，皆标明今地名；对州牧、别驾、督邮等职官及职掌亦有较规范的表述。

第三，在遵循史籍叙述及前人研究观点基础上，能够有所思考，对于一些有争议的历史问题，如对刘备战败后不回成都，驻守白帝城原因的分析；对刘璋治蜀的评价；对刘蜀统治集团中参与“蜀科”创设者身份的爬梳等，也勇于提出自己的观点。难能可贵。

全书语言明白晓畅，叙事娓娓道来，有伏笔、设问等，前后呼应。偶尔使用网络流行语汇，生动活泼，令人忍俊不禁。《蜀汉兴衰五十年》，作为三国文化园地中的一朵小花，值得读者朋友们关注。我也希望奇霖能再接再厉，茁壮成长！

是为序。

张荣强

2017年12月8日于北京

张荣强，北京师范大学古籍与传统文化研究院院长、北京师范大学历史学院魏晋南北朝史研究所所长

序言二

我出生在三国故地赤壁，算得上一位资深的三国迷。几十年来，我读过无数篇（部）关于三国文史的著述，一次一次地被那种众说纷纭的洪流裹挟。其中一个值得注意的现象就是，人们一方面对《三国演义》津津乐道，一方面又习惯于指责《三国演义》不符合历史。历史在哪里呢？他们认为在《三国志》里面。但究其事实，《三国志》里面的记载，其实也是疑窦丛生的。

毫无疑问，《三国演义》的作者罗贯中看过《三国志》。《三国演义》的全名就是《三国志通俗演义》。以我的研究，罗贯中掌握的史料，比当今学者要丰富得多。我因此判断，学者们对罗贯中的指责，不过是“公说公有理，婆说婆有理”罢了。在沉默多年以后，我越来越倾向于认同《三国演义》的历史学价值和文学价值，并且将会用一些文章和言论来讲述其中少有人知的细节问题。

现在，我要推荐的这部《蜀汉兴衰五十年》，其实也在指责《三国演义》。但这部作品的视角颇为独特，它的重点不是战争，也不是文学，而是政治。如果给它一个学术上的定义，应该属于历史政治学的范畴。我看过一些讨论蜀汉政治问题的文章，但能够像《蜀汉兴衰五十年》这样系统和细致地叙说蜀汉政治问题的著述，我却是第一次看到。例如蜀汉各派系的政治博弈，姜维在蜀汉的政治身份，

还有对三国史学真伪和蜀汉“国不置史”的质疑，这些分析鞭辟入里，语言也很老到。作为一个学者，我知道历史著作是可以当镜子使用的，可以从中看出作者的模样来。我以为《蜀汉兴衰五十年》的作者吴奇霖，至少在四十岁以上，阅历丰富，而且谙熟于中国的政治生活。

但接下来听到的消息让我大吃一惊。《蜀汉兴衰五十年》的作者吴奇霖，只是一个十二岁的少年。据说，在他四岁时就迷上了根据《三国演义》改编的52集动画片，开始对三国这个时代产生兴趣。小学一年级，妈妈给他买了一本文白对照的《三国志》。到了二年级寒假，爸爸又给他买了一本文言文版的《三国志》。接着，他又阅读了易中天的《品三国》，并且先后涉猎《史记》《汉书》《后汉书》《华阳国志》《资治通鉴》等史籍，甚至还创作了一部漫画作品《恶搞疯三国》。2016年9月，吴奇霖上了六年级，在爸爸的鼓励下开始撰写这部《蜀汉兴衰五十年》。他自己表示：“在写作中，已经从一开始的专心研究‘是什么’转变成了‘为什么’，并尝试探索其中的历史规律。”用一句网络语言，我简直要对这个十二岁的少年说：“请接受我的膝盖！”

从陈寿到裴松之，从罗贯中到毛宗岗，从易中天到吴奇霖，我们看到的仅仅是三国吗？唉，我们看到的其实是一个个性格各异的人哪！也许这就是三国的魅力之所在，从表面上看它是历史、是历史小说，而事实上却跟每一个讲述者纠缠不清。《蜀汉兴衰五十年》，

真的值得一看。作者吴奇霖的学术前景，亦可谓气象万千。我因此为之赞，为之序。

Wu Qilin

2017年12月10日于三国石阳城遗址

成君忆，管理学专家、历史学者，著有《水煮三国》《管理三国志》等多部作品

目 录



引子 刘备为何托孤李严？	001
第一章 蜀地前传	009
刘备巧取豪夺得荆州	010
动荡纷争的益州政局	013
刘备反客为主强占益州	019
益州人誓死抵抗刘备	022
刘备治蜀的用人策略	029
第二章 武侯治蜀	037
蜀汉“危急存亡之秋”	039
诸葛亮计杀孟达？	047
赵云为何兵败箕谷？	052
曹魏三郡主动投降	055

马谡兵败街亭	061
诸葛亮初伐的成败得失	066
李严为何被废?	070
从二伐到五伐	078
是非曲直话武侯	086
诸葛亮的北伐战略	090
诸葛亮的治蜀政策	096
魏延之死	104
第三章 兴而复衰	111
蒋琬、费祎闪亮登场	113
无为而治的利弊	117
费祎遇刺的真凶	124
蒋琬、费祎时期的军事战略	130
蜀汉后期的朝中风云	137
“庸常之君”刘禅	143
蜀汉的外交方针	151
姜维的北伐战略	163
蜀汉政治的衰败	168
无力回天，蜀汉灭亡	174
蜀汉灭亡的原因	178

真正的终结	183
第四章 附 录	187
年 表	188
《三国志》作者陈寿其人其事	206
影响蜀汉政权的关陇雍凉豪强士人	219
参考文献	225
书 评	231
自古英雄出少年	231
史学少年成长记	234
后 记	237

引子
刘备为何托孤李严？

蜀汉章武三年（公元223年）四月，先主刘备病逝于永安，时年六十三岁，谥曰昭烈皇帝。五月，十七岁的太子刘禅继位，是为后主。

在这里，还要先讲讲之前的猇亭之战。

汉建安二十四年（公元219年），镇守荆州的关羽被东吴的吕蒙偷袭、军败身死，荆州南部就全归了孙权。所以刘备在正式称帝后的章武元年（公元221年）七月，立刻统兵攻打孙权，意欲夺回荆州。事实上，这个荆州根本说不上是三家中任何一家的，因为曹魏一直占有荆州北部，荆州南部则一直在刘备和孙权二家之间争夺分割。

刘备在猇亭与东吴大都督陆逊相持了数月，在章武二年（公元222年）的闰六月，陆逊火烧汉军连营，刘备大败，死者上万。从此整个荆州南部就一直掌握在孙权手上。而刘备的地盘则只剩下益州了。

刘备战败后，退到鱼复县白帝城（今重庆市奉节县白帝城）便不再往回走，改鱼复县为永安县，在此养病。我认为他不回到蜀汉首都成都的原因有三：

其一，他得了下痢，后来又转为其他疾病，无法承受从鱼复县到成都的遥远路途，于是就留在这儿养病。而他病情加重大概是因为他这几年受到的打击过于严重，手足死了（关羽、张飞），义子杀了（刘封），人才没了（法正、孟达、黄忠、马

超、刘巴、许靖、黄权等)，地盘丢了（荆州数郡），战斗败了（猇亭之战），而且猇亭之战后蜀吴两国边境线就从未变过了，蜀汉丧失了向东发展的空间。此等接连打击，人的身体能不垮吗？刘备不回成都，这是主要原因。

其二，为了震慑孙权，鱼复县是猇亭之战后刘备和孙权领土的边界线，若以一个孙权眼中的无名之辈镇守，附近的吴将李异和刘阿岂不就打过来了？当然，陆逊因为怕魏帝曹丕乘机来袭，以至于两面受敌，所以只派了李异和刘阿跟踪刘备，没有发大军前来。《三国志·先主传》为传主刘备美言，其实并没有起到震慑孙权的作用。

其三，赵云、秦宓、黄权等人在刘备伐吴前都进行了劝阻，诸葛亮也持反对意见。猇亭战败，刘备受奇耻大辱，自然不愿回到成都面对群臣。当然，这个原因并没有起到决定性作用。

章武二年（公元222年）冬，刘备和孙权正式恢复联系，和平共处。当然这个联盟的不稳定性后面将有专文分析。这是因为秋九月魏举兵征吴，孙权担心两面受敌，在十月就立刻求和于刘备，同时自定年号“黄武”，算是表明自己不再向曹魏称臣。

刘备得知曹魏大举入侵的消息后给陆逊写信，问他自己能不能再次伐吴。当然这只能是玩笑话。陆逊都知道刘备此时根本没有再次出兵的实力，刘备自己怎会不知道？

差不多此时，辅汉将军、犍为太守李严被刘备召来永安

宫，提拔为尚书令。

十二月，汉嘉太守黄元因为被丞相诸葛亮厌恶，又听说刘备重病，立刻造反，向成都出兵。三月时攻克临邛城并烧城，当时诸葛亮去了永安看望刘备，幸好蜀郡太守杨洪命令将军陈胄和郑绰调动太子刘禅的亲兵征讨黄元，否则蜀汉政权就危险了。黄元战败，顺长江向益州南部前进，被自己的亲兵绑起来交给汉军，在成都被执行了死刑。黄元被诸葛亮厌恶是因为他“素性残暴，无他恩信”，并非诸葛亮嫉贤妒能。后来他被自己的亲兵绑起来就是因为他的这个性格特点。

章武三年（公元223年）的二月，诸葛亮从成都赶往永安，看望刘备，其实也是因为刘备自知命不久矣，欲托孤于诸葛亮。为什么那个李严在诸葛亮之前就被召往永安了呢？难道刘备更信任李严吗？不。诸葛亮身为丞相，每天日理万机，一时半会儿不能离开成都。而李严比较清闲，可以随时去永安。

三月，刘备在永安宫将蜀汉江山和太子刘禅托孤于诸葛亮和李严。

► 刘备为什么要托孤？

刘备前半生东奔西走、颠沛流离，四十七岁三顾茅庐请出诸葛亮一起打江山，五十四岁才占领益州，好不容易六十一岁称帝了，结果第二年就兵败猇亭、病入膏肓。刘备自知不久于人世，而此时太子刘禅才十七岁，国家也内忧外患，自然需要

有大臣来辅佐刘禅管理朝政。虽然托孤只是帝王在去世前把儿子托付给别人，但刘备的托孤并不仅仅是把儿子托付给大臣，也是将蜀汉的江山、国家的命运托付给大臣。同时，兴复汉室、讨伐曹魏的大业，也传承到了群臣手上。

► 李严是谁？

诸葛亮被托孤很正常，身为当朝丞相，总管全国政务，而且多年前为刘备制定了战略蓝图，在平定益州时也有功劳，托孤于忠心耿耿的他自然没问题。但是刘备托孤诸葛亮的同时又托孤于李严就不太正常了。如果只是要一个武将的话，为何不用赵云、魏延？这李严是哪里冒出来的？

李严字正方，南阳人，少年时担任郡里的吏员，以才能闻名。其任职的最后一年应该是汉献帝初平三年（公元192年）到建安元年（公元196年）中的一年。后来荆州牧刘表让他在整个荆州历练了一圈。

建安十三年（公元208年）曹操南下，发生赤壁之战时，李严正在担任秭归县的长官，于是他往西投奔了比较近的益州牧刘璋。刘璋让他当成都令，他再一次以才能闻名。

建安十八年（公元213年），刘备正在与刘璋交战，刘备势如破竹，前方的涪县被攻破，于是刘璋任命李严为护军，前去绵竹御敌。可李严到前线就立刻投降了刘备，刘备任命李严为裨将军。建安十九年（公元214年），成都被围，刘璋投降，