

子海精華編

主編 王承略 副主編 聶濟冬

孔子家語疏證

(清)陳士珂 輯 崔濤 點校



 鳳凰出版社

子海精華編

主編 王承略 副主編 聶濟冬

孔子家語疏證

(清)陳士珂 輯 崔濤 點校

 鳳凰出版社

圖書在版編目 (C I P) 數據

孔子家語疏證 / (清) 陳士珂輯 ; 崔濤點校. — 南京 : 鳳凰出版社, 2017. 10
(子海精華編 / 王承略主編)
ISBN 978-7-5506-2668-3

I. ①孔… II. ①陳… ②崔… III. ①孔丘 (前551-前479) —生平事跡②《孔子家語》—研究 IV.
①B222. 25

中國版本圖書館CIP數據核字 (2017) 第245839號

書名	孔子家語疏證
著者	(清)陳士珂 輯 崔濤 點校
責任編輯	汪允普
出版發行	鳳凰出版社(原江蘇古籍出版社) 發行部電話025-83223462
出版社地址	南京市中央路165號,郵編:210009
出版社網址	http://www.fhchs.com
照排	江蘇鳳凰製版有限公司
印刷	南通印刷總廠有限公司 南通市通州經濟開發區朝霞路180號,郵編:226300
開本	890×1240毫米 1/32
印張	11
字數	238千字
版次	2017年10月第1版 2017年10月第1次印刷
標準書號	ISBN 978-7-5506-2668-3
定價	72.00圓

(本書凡印裝錯誤可向承印廠調換,電話:0513-80237871)

《子海精華編》出版說明

“子海”，即“子書淵海”的簡稱。“《子海》整理與研究”課題係國家社科基金重大委托項目、山東省社科規劃重大委托項目。該課題分《珍本編》、《精華編》、《研究編》、《翻譯編》四個版塊，力圖把子部珍稀文獻、精華文獻進行深層次的整理、研究和譯介，挖掘子部文獻的價值，促進子學研究的發展。

山東大學向來以文史見長。古籍整理與子學研究，是其中的傳統研究方向。“《子海》整理與研究”，是在山東大學前輩學者高亨先生積 30 年之力陸續做成的《先秦諸子研究文獻目錄》的基礎上，由已故著名古籍整理與研究專家董治安先生參與策劃、設計的大型綜合研究課題。課題立項後，得到了中宣部、教育部、財政部、山東省政府和山東大學的大力支持，學界同仁踴躍參與。《精華編》的整理研究團隊近 200 人，來自海內外 48 所高校和研究機構。在組織管理上，《精華編》努力探索傳統文化研究協同創新的新體制、新機制，現已呈現出活力和實效。

華夏文明是由多元文化構築而成的。中國古代子部典籍，以歷代士人個性化作品的形式，系統性地展示了華夏民族的世界觀和方法論，立體性地反映了中華民族對世界文明發展的貢獻。其中，無論是宏篇大論，還是叢殘小語，都激蕩

著歷史的聲音，閃爍著智慧的光芒，構成中國古代思想、藝術、科技和生活方式的主體內容。《精華編》通過對子部最优秀的典籍的整理，一方面擷英取粹，為華夏文明的傳播提供可靠的資源和文本；另一方面以古鑒今，為當下社會的發展提供智力支持和精神支撐。并希望進而梳理中華傳統文化的多元結構，繼承中華優秀傳統文化的一貫文脈。

根據漢代以後子學發展和子部典籍的實際情況，參照官私目錄的分類與著錄，《精華編》選取先秦諸子、儒學、兵家、法家、農家、醫家、曆算、術數、藝術、雜家、小說家、譜錄、釋道、類書等十四個類目的要籍幾百種，編為目錄，作為整理的依據，而在成果展現上則不出現具體的類目。為統一體例，便於工作，《精華編》編有詳細的《整理細則》，并有簡明的《整理要則》，供整理者遵循使用。

《精華編》整理原則是，對每種子書的整理，突出學術性、資料性和創新性，力求吸納已有的整理成果，推出更具參考價值、更方便閱讀的整理文本。所採用的整理方式，大體有三種：一、部頭較大且前人未曾整理者，採用標點、校勘的方式整理；二、前人曾經標點、校勘者，或採用抽換更好或別具學術特色底本的方式整理，或採用集校、集注的方式整理，或採用校箋、疏證的方式整理，或綜合使用以上方式；三、前人已有較好的注本者，則採用集注、彙評、補正等方式整理。

《精華編》採用五次校審、遞進推動的管理程式，即：一、初校全稿。子海編纂中心組織碩、博研究生，修改文稿錯別字，規範異體字，調整格式，發現并標明校點中的不妥之處。二、初審文稿。子海編纂中心的編纂人員根據情況，解決初校時發現的問題，并判斷書稿的整體質量。三、匿名評審。

聘請資深教授通審全稿，全面進行學術把關，消滅硬傷，寫出審稿意見。四、修改文稿。子海編纂中心及時把專家審稿意見反饋給整理者。整理者根據審稿意見修改，做出新文稿。五、終審文稿。待新文稿返回子海編纂中心後，總編纂作最後的學術質量把關。五步程序完成後，將文稿交付出版社。

五次校審的目的是爲了保證學術質量，提高整理水平，減少錯訛硬傷。但校書如掃塵埃落葉，隨掃隨有，《精華編》雖經多道程序嚴加把關，仍難免有錯，懇請方家不吝指教。子海編纂中心將及時總結經驗，吸取教訓，把工作做得更好，以實現課題設計的初衷。

徵引諸書目錄	3
卷一	4
指掌第一	4
始誅第二	20
王官解第三	13
大昏解第四	20
儒行解第五	26
問禮第六	30
五儀解第七	34
卷二	45
致思第八	45
三恕第九	60
好生第十	69
卷三	78
觀周第十一	78
弟子行第十二	82

整理說明

陳士珂，湖北蘄水（今湖北浠水縣）人，號琢軒，生卒年月無考，主要生活於清乾隆年間。陳氏出生於書香門第，據《光緒蘄水縣志》卷七記載，他以“治《易》”應秋闈科考，得第七名，是乾隆四十二年（1777）舉人。但陳氏不曾仕進為官，終生教授於鄉里私塾。其孫陳沆是清嘉慶、道光年間著名詩人、學者，陳沆在《三十生日都門自述》詩中稱贊其祖父：“恭承節母意，思以善自貽。孝友風薄俗，文章發天機。”由此看，陳士珂不僅是一個孝悌守節的傳統儒生，也頗有學問風采。陳士珂今傳著述二種——《韓詩外傳疏證》、《孔子家語疏證》，二書於《黃州府志·藝文志》皆有著錄。

《孔子家語》是一部記錄孔子及其門弟子言行的書，最早見錄於《漢書·藝文志》，屬“六藝略”《論語》類，二十七卷。後世著錄篇卷有所不同，《隋書·經籍志》著錄“《孔子家語》二十一卷，王肅解”，《舊唐書·經籍志》、《新唐書·藝文志》並錄“《孔子家語》十卷”，亦王肅注。今傳本《家語》十卷四十四篇，魏王肅注。《家語》自魏王肅為之作注，始得以廣泛流傳，然其真偽歷來也因王肅作注而爭論不休。

關於王肅注本《家語》的真偽，歷史上主要有三種意見：其一，王肅偽造說。此論發端於宋代王柏、陳振孫等，他們認

爲《家語》全係王肅僞造，目的在於攻擊鄭玄之學。其二，王肅“增加”說。此論始於三國馬昭，以清代沈欽韓、錢馥等爲代表，他們認爲王肅在注《家語》時的確做了手脚，但不能說今本《家語》就是僞書，漢代劉校本《家語》仍存於王注本《家語》中。其三，非王肅僞造。此論以宋朱熹、葉適、元馬端臨、清陳士珂等爲代表。二、三兩種意見都不認同王肅僞造《家語》一說，但從歷史上看，“僞書說”的影響要大得多，元、明以後這種論調逐漸成爲壓倒性的主流意見，清代學者如《四庫》館臣、姚際恒、范家相、孫志祖、梁玉繩、崔述、皮錫瑞等大都持此論，近代學者如顧頡剛等也多贊同這種說法，而“非僞書說”雖歷來不乏其論，聲音卻一直很微弱，并不受重視。其實，宋代以前，王肅注《家語》雖受質疑，但尚未被斥爲僞書。三國馬昭是鄭玄後學，他所謂“《家語》，王肅所增加”（《禮記·樂記》正義引），不過批評王肅對漢代劉校本有所“增加”；唐顏師古認爲《漢書·藝文志》所載“非今所有《孔子家語》”（《漢書·藝文志》顏師古注），或有版本依據，但也未將王注本《家語》定論爲僞書。宋代以前，學者對王注本《家語》的學術價值也是認同的，《史記》三家注、唐《五經正義》等都曾大量引用王注本《家語》，就足以說明這一點。實際上，就是宋代以後，有些學者也很重視《家語》的文獻價值，元代馬端臨《文獻通考》就大量引用王肅《家語序》、孔衍上書，即便持“僞書說”的清代《四庫》館臣也認爲《家語》“特其流傳已久，且遺文軼事往往多見於其中，故自唐以來知其僞而不能廢也”（《四庫全書總目》卷九十一）。

今天看來，宋王柏以來的王肅僞造《家語》說之所以成爲主流，與唐、宋以來歷史上的“疑古”思潮的興起、泛濫是密切

相關的，在過度“疑古”的思想左右下，很多有價值的歷史文獻都曾被打入“偽書”的行列，《孔子家語》不過是其中之一。但隨着出土文獻的發掘、整理，學術研究思路的進步，學者們對歷史上一向被定論為“偽書”的一些歷史文獻的態度也在改變。就《孔子家語》而言，1973年河北定州八角廊出土的漢簡中的《儒家者言》、1977年安徽阜陽漢墓出土的章題木牘，內容都以記錄孔子及其門弟子言行為主，與《家語》性質類似，而近年來陸續公布的上海博物館藏戰國楚竹書中也有可與《家語》相參照者，如《民之父母》篇（參馬承源主編《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》，上海古籍出版社2002年版）之於《孔子家語》的《論禮》、《問玉》篇等。這些情況都引起了當代學者對《孔子家語》的廣泛討論和重新審視，如今學界業已傾向於否定歷史上武斷的《家語》王肅偽造說，而肯定《孔子家語》本身的歷史文獻價值了。

這樣一來，歷史上曾經堅持肯定《家語》價值的微弱聲音就大大值得關注了。《孔子家語疏證》就是清人陳士珂力證《家語》非王肅偽造的一部學術著作，在清代一片聲討王肅注《家語》的學術環境中，陳氏此作顯得有些個性獨標，這在今天來看，倒正顯示出它特殊的學術價值。清人重考證，持《家語》“偽書說”者，如范家相《家語證偽》、孫志祖《家語疏證》，都是條分縷析之作，能與之相敵的唯有陳氏此作。陳士珂以“疏證”的方式維護王肅注本《家語》，他的“疏證”是有些特別的，因為他在“疏證”的時候絕不羈雜哪怕半句個人意見，只是在《家語》原文段落下依次清楚地羅列出其他文獻中與之相同、相類及相關的文句。清人張映漢對陳氏這種“疏證”方式有一個恰當的總結，即“以本書為綱，而取諸書之互見者備

錄于左方，其原有注者，間亦摘附其下，卷次一如其舊，而簡牘增數倍焉”（張映漢《韓詩外傳疏證序》）。陳士珂之所以采取這種做法，正是爲了反駁那些主張王肅僞造了《家語》的人，因爲在他看來，“事必兩證而後是非明”，《家語》中有與《左傳》、《國語》、《荀》、《孟》、二戴《記》等文獻相同的文句，并不能說明《家語》就是僞書，他說：“周末漢初諸子，其稱述孔子之言，類多彼此互見，損益成文。甚至有問答之詞，主名各別，如《南華》重言之比，而溢美溢惡，時時有之。然其書並行，至于今不廢。何獨于是編而疑之也？”（陳詩《孔子家語疏證序》）他的這種質問無疑是有道理的。這樣一來，《家語》文句與他書互見，反倒也可以作爲《家語》非王肅僞造的有力證據了，陳氏之所以采取那種特別的“疏證”方式也就不難理解了。

《孔子家語疏證》今存版本，僅見兩種：一是清光緒十七年（1891）三餘草堂刻《湖北叢書》本《孔子家語疏證》十卷（簡稱“光緒本”），牌記鐫“光緒辛卯三餘草堂藏板”，卷首題“《湖北叢書》用蘄水陳氏家藏本”，每卷末署校者姓名，半頁十一行，行二十字，小字雙行同，黑口，四周單欄，雙魚尾。此本比較常見，民國二十八年（1939）《叢書集成初編》本《孔子家語疏證》即據此本排印。一是國家圖書館藏清嘉慶間（1796—1820）刻本《孔子家語疏證》十卷，缺二卷（簡稱“嘉慶本”），半頁十行，行二十一字，小字雙行同，白口，左右雙欄，單魚尾。嘉慶本與光緒本一樣不收王肅《家語序》，卷首爲陳詩《孔子家語疏證序》。嘉慶本“目錄”後有“徵引諸書目錄”，爲光緒本所無，“目錄”前署有“蘄水琢軒陳士珂輯，男光詔金門、孫治際安、澤蘭階、沆秋舫、澣大雲同校”字樣。陳詩《孔子家語

疏證序》說：“今歲之春，金門于長沙官署一日檢舊簞，得二書稿本，亟命二子携以來鄂，取其書示余，而屬爲之序，以次版行焉。”其中，“金門”即陳士珂之子陳光詔，“二子”即其孫陳沆、陳澧，“二書”即陳士珂所作《孔子家語疏證》與《韓詩外傳疏證》。據陳氏二書《序》文，二書皆初刻於嘉慶二十三年（1818），今存嘉慶二十三年（1818）刻本陳氏《韓詩外傳疏證》（國家圖書館藏）與嘉慶本《家語疏證》版式相同，亦半頁十行，行二十一字，小字雙行同，白口，左右雙欄，單魚尾，且“目錄”前所署“同校”者人名及款式也相同，陳詩《孔子家語疏證序》與張映漢《韓詩外傳疏證序》同作於嘉慶二十三年（1818）稍早。據此判斷，此嘉慶本《家語疏證》很可能就是初刻本。不過，很可惜這個本子缺六、七兩卷，已非完本，而光緒本是直接用陳氏家藏本校刻，從整體上看，並不輸於嘉慶本，所以此次整理選擇以光緒本作底本，以嘉慶本作主要校本。因缺少其他校本可參，此次整理又以日本寬保二年（1742）風月堂覆刻寬永十五年（1638）風月宗智刊本《孔子家語》十卷（簡稱“覆寬永本《家語》”）、民國十一年（1922）上海商務印書館《四部叢刊初編》影印明覆宋本《孔子家語》十卷（簡稱“明覆宋本《家語》”）、敦煌寫本《孔子家語》（見黃永武主編《敦煌寶藏》，台灣新文豐出版公司 1985 年版，簡稱“寫本《家語》”）作爲整理《孔子家語疏證》中《孔子家語》本文部分的輔助校本。至於陳氏《疏證》部分的整理點校，則直接選擇相應文獻版本作爲輔助校本，因涉及文獻較多（共三十二種），每種文獻只選一種版本，具體情況如下：

- （1）王先謙《荀子集解》二十卷：光緒十七年（1891）刻本（簡稱“光緒本《荀子集解》”）。

(2)《新序》十卷：民國六年(1917)潮陽鄭氏《龍溪精舍叢書》用鐵華館宋本校刊本(簡稱“鄭刻本《新序》”)。

(3)《史記》七十卷：民國二十六年(1937)上海商務印書館影印南宋黃善夫刻本(簡稱“黃刻本《史記》”)。

(4)《三禮義宗》：清嘉慶三年(1798)刻金谿王氏《漢魏遺書鈔》本(簡稱“王刻本《三禮義宗》”)。

(5)《孔叢子》二卷：民國八年(1919)年掃葉山房石印《百子全書》本(簡稱“《百子全書》本《孔叢子》”)。

(6)《韓詩外傳》十卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印上海涵芬樓藏明沈氏野竹齋刊本(簡稱“沈刻本《韓詩外傳》”)。

(7)《大戴禮記》十三卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印無錫孫氏小綠天藏明袁氏嘉趣堂刊本(簡稱“袁刻本《大戴禮記》”)。

(8)《說苑》二十卷：北京圖書館出版社 2005 年影印上海圖書館藏元大德七年(1303)云謙刻本(簡稱“大德本《說苑》”)。

(9)《韓非子》二十卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印上海涵芬樓藏黃蕘圃校宋本(簡稱“宋本《韓非子》”)。

(10)《國語》：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印杭州葉氏藏明金李刊本(簡稱“明本《國語》”)。

(11)《尚書大傳》五卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印上海涵芬樓藏《左海文集》本(簡稱“《左海文集》本《尚書大傳》”)。

(12)《春秋穀梁傳》十二卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏宋刊本(簡稱“宋本《春秋穀梁傳》”)。

(13)《春秋公羊傳解詁》十二卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏宋刊本(簡稱“宋本《春秋公羊傳解詁》”)。

(14)《春秋經傳集解》三十卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印玉田蔣氏藏宋刊巾箱本(簡稱“蔣刻本《春秋經傳集解》”)。

(15)《淮南子》二十一卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印劉泖生影寫北宋本《淮南子》(簡稱“影寫宋本《淮南子》”)。

(16)《呂氏春秋》二十六卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印上海涵芬樓藏明宋邦乂等刊本(簡稱“明本《呂氏春秋》”)。

(17)《纂圖互注禮記》二十卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印宋本(簡稱“宋本《纂圖互注禮記》”)。

(18)《毛詩》二十卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏宋刊巾箱本(簡稱“宋本《毛詩》”)。

(19)《戰國策校注》三十三卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印江南圖書館藏元至正十五年(1355)刊本(簡稱“元本《戰國策》”)。

(20)《列子》八卷：清光緒二年(1876)浙江書局據明世德堂本校刻本(簡稱“浙局本《列子》”)。

(21)《文子續義》十二卷：光緒三年(1877)浙江書局據武英殿聚珍版重刻本(簡稱“浙局本《文子續義》”)。

(22)《尸子》二卷《存疑》一卷：光緒三年(1877)浙江書局據湖海樓本校刻本(簡稱“浙局本《尸子》”)。

(23)《經典釋文》三十卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印通志堂本(簡稱“通志堂本《經典釋文》”)。

(24)《緯略》：1986年台灣商務印書館影印文淵閣《四庫全書》本(簡稱“四庫本《緯略》”)。

(25)《新書》十卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印江南圖書館藏明正德長沙刊本(簡稱“正德本《新書》”)。

(26)《南華真經》十卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印上海涵芬樓藏明世德堂刊本《南華真經》(簡稱“世德堂本《南華真經》”)。

(27)《詩經世本古義》：1986年台灣商務印書館影印文淵閣《四庫全書》本(簡稱“四庫本《詩經世本古義》”)。

(28)《禮記義疏》：1986年台灣商務印書館影印文淵閣《四庫全書》本(簡稱“四庫本《禮記義疏》”)。

(29)《禮記正義》六十三卷：1997年上海古籍出版社影印世界書局縮印阮刻本(簡稱“阮刻本《禮記正義》”)。

(30)《儀禮》十七卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印長沙葉氏觀古堂藏明徐氏仿宋刊本(簡稱“徐刻本《儀禮》”)。

(31)《文選》六十卷：1977年中華書局縮印嘉慶十四年胡克家刻本(簡稱“胡刻本《文選》”)。

(32)《晏子春秋》八卷：民國十一年(1922)上海商務印書館《四部叢刊初編》影印江南圖書館藏明活字本(簡稱“活字本《晏子春秋》”)。

需要說明的是，此次校勘所定簡稱，只有“光緒本”、“嘉慶本”為所整理文獻《孔子家語疏證》的版本簡稱。因用於參校的其他文獻較多，為了免於混淆，在簡稱的確定上，其他文獻的簡稱一律采取版本特徵加文獻名稱的形式，如《孔子家語》的版本，簡稱為“覆寬永本《家語》”、“明覆宋本《家語》”等。當“光緒本”、“嘉慶本”與其他文獻並列出校語時，則加“《疏證》”以示區別，如：“‘止立’，原作‘正交’，據嘉慶本《疏證》、光緒本《荀子集解》改”。

此次點校陳氏《孔子家語疏證》，在底本、校本選擇及具體的校勘、標點等方面，皆以《子海精華編整理細則》的具體要求為準，個別疑難處曾蒙山東大學王承略先生指點。希望這個點校本能給讀者提供閱讀的方便，惟限於水平，難免有錯誤疏漏之處，敬請讀者多加批評指正。

然其書並行，至于今不廢。何獨于是論而疑之也？予嘗讀本書為綱，而互見于他書者，仍用崔字濤之，以附其後，與所附《韓詩外傳》體例相二〇一六年十月於山西大學者參考而論觀之。他日幾子覽焉，當有實獲我心之嘆。余聞之欣然樂日，而終以未見是書為憾也。已而先生歸道山，暫歸金門就官南楚，相晤于鄂城，以兄事余，命其二子沆、潛師余為老馬。未幾，二子聯翩官京師，會以假歸。而今歲之春，金門子長沙官署一日檢舊藏，得二書稿本，亟命二子携以來鄂，取其書示余，而屬為之序，以次版行焉。予既讀是書，追憶山館中先生之所以告我者，其體要已詳

目 錄

南齊書第三十四	三千萬壽寶	24
南齊書第三十五	四十萬壽寶	26
南齊書第三十六	四卷	26
南齊書第三十七	五十萬壽寶	26
南齊書第三十八	六十萬壽寶	26
南齊書第三十九	七十萬壽寶	26
南齊書第四十	正卷	26
整理說明	1	1
序	1	1
徵引諸書目錄	3	3
卷一	4	4
相魯第一	4	4
始誅第二	10	10
王言解第三	14	14
大昏解第四	20	20
儒行解第五	26	26
問禮第六	30	30
五儀解第七	34	34
卷二	45	45
致思第八	45	45
三恕第九	60	60
好生第十	69	69
卷三	78	78
觀周第十一	78	78
弟子行第十二	82	82

賢君第十三	89
辨政第十四	95
卷四	104
六本第十五	104
辯物第十六	120
哀公問政第十七	128
卷五	134
顏回第十八	134
子路初見第十九	140
在厄第二十	147
人官第二十一	154
困誓第二十二	159
五帝德第二十三	171
卷六	178
五帝第二十四	178
執轡第二十五	180
本命解第二十六	188
論禮第二十七	193
卷七	200
觀鄉射第二十八	200
郊問第二十九	203
五刑解第三十	205
刑政第三十一	208
禮運第三十二	210
卷八	221
冠頌第三十三	221