

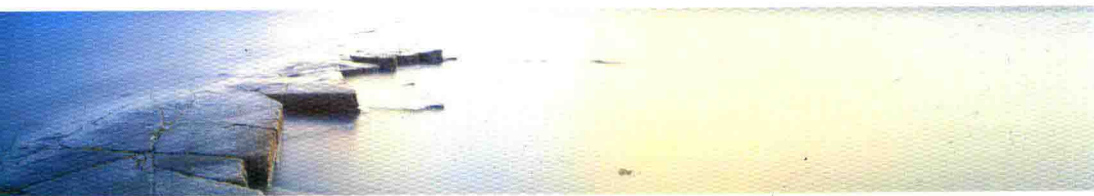


推进北方海上丝绸之路

“北极问题”国际治理视角

Extension of the Maritime Silk Road to the Northeast Passage
From the Perspective of International Governance on Arctic Issues

王新和 著



时事出版社

推进北方海上丝绸之路

“北极问题”国际治理视角

Extension of the Maritime Silk Road to the Northeast Passage
From the Perspective of International Governance on Arctic Issues

王新和 著



时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

推进北方海上丝绸之路:“北极问题”国际治理视角/
王新和著. —北京:时事出版社, 2017. 2

ISBN 978-7-5195-0042-9

I. ①推… II. ①王… III. ①北极—政治地理学—研究
IV. ①P941. 62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 269860 号

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编: 100081

发行热线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传 真: (010) 88547592

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

网 址: www.shishishe.com

印 刷: 北京市昌平百善印刷厂



开本: 787×1092 1/16 印张: 19.75 字数: 321 千字

2017 年 2 月第 1 版 2017 年 2 月第 1 次印刷

定价: 85.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

青岛市社科院重点项目

|| 序

受学生之邀，为该书作序，通读书稿，为其进步感到欣慰，随愉快接受。

王新和博士是2010年考入中国人民大学国际关系学院攻读博士学位的，2013年顺利通过博士论文答辩获得了博士学位。在中国人民大学求学期间，他一直致力于北极问题的研究，《推进北方海上丝绸之路——“北极问题”国际治理视角》一书就是在其博士论文《中国北极外交：和治路径》的基础上经过进一步修改、补充与完善后的最新成果。

北极研究对于从事中国外交研究的专业人员来说，不啻是个“冷门”方向，是故长期以来鲜有人问津。但随着全球气候变暖、海平面上升、极地冰川与海冰加速融化，以及极地资源开发利用的加强和对极地军事战略价值认识再度提升等问题的不断浮现，北极研究正日益引起越来越多研究者的重视，这其中既包括自然科学研究者，也包括社会科学专家学者。最新研究趋势显示，北极研究正在逐步告别“冷门”而成为当今世界研究的“热点”问题。与地球其他区域相比，北极区域的特殊性在于，它虽是迄今为止人类尚未进行大规模工业化开发的少数几个地方之一，但却是资源蕴积量十分巨大和丰富的区域。这里不仅有储量可观的油气资源，还有丰富的渔业资源和魅力独具、瑰丽壮美的旅游资源。此外，北极地理位置十分重要，军事战略特殊重要性更不待言。正因如此，一些西方地缘政治学家曾说，谁控制了北极谁就控制了北半球。

作为“近北极国家”，中国建设性地积极参与北极事务再自然不过，为此中国学者有必要更加深入地研究北极问题，只有这样才能为中国今后参与北极事务提供理论指南和借鉴，应该说王博士的研究正

是这方面的可贵尝试。个人认为，本书最大特点是将笼统宽泛的“北极问题”系统化与概念化，并且以此为原点系统归纳了北极现有国际治理机制的重要特征与重大影响，这样做的理论意义实际上是为中国未来积极参与北极事务理清了历史脉络，确立了政策依据。同时，在本书中作者并不是简单地逻辑推定“中国北极利益”，而是将“利益与战略、身份与行为”两组关系作为分析视角，对中国“和谐”理念与国外“国际治理”思想进行了等价对接和有机结合，并在此基础上创造性地提出了中国参与北极治理的路径选择是“和治”的重要观点，这样的研究模式在理论和思想方法上确实有可取之处，值得称道。

本书另一值得称道的地方是大胆地将“北方海上丝绸之路”与当前中国正积极推动的“一带一路”倡议联系起来，提出“北方海上丝绸之路”在地理上大体与“东北航道”重合，推进“北方海上丝绸之路”实质上是对现有“一带一路”倡议的“北向扩容”。书中将“北向扩容”的外动力归因于“域外因素”，并且认为这些域外因素将导致北极多边合作潜力下降，反而有利于北极双边合作潜力的增加，这无疑为中俄两国今后在北极事务上的合作提供了重大机遇。书中还提出，应将古老的“太极”思维与“和治”理念运用于中国参与北极事务的实践，认为作为中国传统文化复兴与增进文化自信的国家符号，“太极”思维与“和治”理念将在国际治理领域彰显出其独特的优势和价值。上述观点虽不乏商榷之处，但这些新颖的观点和设想的确反映出作者积极探索的精神！

北极同中国国家利益息息相关，中国积极承担北极国际责任，是作为新兴大国的必然。本书的出版既是王博士的学术成就，也是对北极研究的贡献。北极研究有很多值得深入研究和关注的问题，随着时间的推移，必将成为富有生机的重要领域。该书出版发行不是王博士关于北极问题研究的终点，而是新的起点。望作者以此为发端，为读者、为社会、为国家奉献更多、更好的上乘佳作。诚如是，其对推动北极问题研究可谓善莫大焉！

李宝俊

2016年12月

目 录

Contents

导论	(1)
----------	-----

基础篇

第一章 北极问题	(39)
第一节 北极定义及战略价值	(39)
第二节 北极问题	(48)
第三节 北极问题的特点与影响	(77)
第二章 北极治理机制	(93)
第一节 北极治理的层次	(93)
第二节 北极国际治理的主要特点	(120)
第三节 北极国际治理的重要影响	(131)

实践篇

第三章 中国参与北极事务	(141)
第一节 中国参与北极事务的历史与现实	(141)
第二节 中国参与北极事务的态度	(157)
第三节 中国参与北极事务的主要特点	(161)
第四节 中国参与北极事务的影响	(170)

第四章 中国北极治理理性选择	(177)
第一节 北极利益双向定位	(177)
第二节 北极治理目标与路径定位	(183)
第三节 中国北极治理模式	(190)
第四节 中国北极治理特征	(221)
第五节 对中国北极治理的评估	(226)

发展篇

第五章 域外因素的影响与启示	(233)
第一节 域外因素及其影响	(233)
第二节 中俄北极合作重要性凸显	(238)
第三节 域外因素的启示	(248)

第六章 推进北方海上丝绸之路及治理建议	(257)
第一节 推进北方海上丝绸之路	(257)
第二节 国际治理建议	(264)

结语	(266)
----------	-------

附录	(268)
《斯瓦尔巴条约》	(268)
《国际劳工组织公约第 169 号》	(275)

参考文献	(285)
------------	-------

致谢	(307)
----------	-------

|| 导论

一、提出问题

当今世界正处于“中国和平崛起”与“亚洲世纪”共同来临的时代，但也面临着全球气候变暖（尤其是南北两极变暖）与油气矿产资源日渐贫乏的现实。过去30多年，中国铸就了世界第二大经济体的地位。未来十几年，中国不仅作为世界经济增长引擎和全球主要债权人，还可能通过经济成功转型和实施“一带一路”战略而成为世界第一大经济体。由此观之，国家利益之国际路径必将随着中国深入参与国际（包括北极）事务而凸显和清晰起来。

北极距中国虽远，但改变不了中国“近北极”的特征，亦抹杀不了中国参与北极事务的正当性。尤其是由北极气候变化诱发的一系列“北极问题”已经对中国的气候、经济乃至大国地位等多个战略领域产生现实与潜在重要影响。换言之，北极问题已实实在在与中国国家利益联系起来。尽管如此，中国的北极地位却被“刻意”边缘化。作为北极利益攸关方，如果被边缘化现实得以固化，从长期看将成为实现国家利益的严重障碍。

本书以北极问题国际治理为研究视角，将“中国北极治理如何应对北极问题才符合国家利益？”作为中心问题提出。全书分为三篇——基础篇、实践篇和发展篇。基础篇以基本概念（北极问题和北极治理机制）为研究原点；实践篇阐述中国北极参与状况，探究中国北极治理模式；发展篇结合域外因素影响对中国北极治理提出“推进北方海上丝绸之路”（将东北航道开发利用纳入“一带一路”倡议）的建议。

二、选题意义

当前,研究北极问题及中国北极国际治理应对方略有着积极的现实意义。

第一,有利于中国定位北极利益。在经济全球化背景下,国家利益在中国崛起过程中必然具有国际性特征;在全球变暖趋势无明显逆转的背景下,由北极暖化催生的北极问题呈现跨区域特征。上述两者共同决定了中国与北极的利益关系日益密切。“北极利益”不仅应作为一种科学概念流行于学术圈,也应作为常识被本国国民了解与认同,尤应作为一种国家观念和现实利益进入国家决策。本选题价值之一就在于促进中国专家学者对北极利益深入研究,向普通大众传播相关知识与重要理念,深化国家决策层对北极利益战略认知。

第二,有利于中国定位北极治理目标。研究应对北极问题必将面临如何定位治理目标的问题。解决北极问题还是实现北极利益是两种不同的政策和管理取向。若以前者为目标,中国现行北极治理模式将需要有针对性的功能调整;若以后者为目标,中国现行北极治理模式需要对北极利益进行明确界定,对北极问题进行功能全覆盖。本选题价值之二在于促进中国专家学者对北极治理目标的问题导向和利益导向的比较与定位。

第三,有利于中国对北极治理路径的选择。本选题价值之三是通过提炼“和治”思想,并以此作为中国北极治理的路径选择。在现实中,影响中国北极治理路径选择的因素有很多,比如国家利益、思想与政策、国际关系现实等。本书和治思想恰恰是基于中国外交“和”的思想和“国际治理”理念对北极治理路径的合理推断。作为一种整合不同思想而成的新路径固然缺乏需要时间和实践证明的现实价值,但其理论价值已从逻辑上揭示了中国参与北极治理的四大特征——必然性、和平性、合作性与共赢性,进而也可成为驳斥“中国威胁论”的重要依据。

第四,有利于中国对北极身份的认知、利用与构建。目前,中国的北极身份存在一定程度的模糊性,至少涉及三种身份界定:非北极

国家、近北极国家和北极利益攸关方。以上三种身份对中国各有利弊,如何认知其不同内在价值并善加利用从而服务于中国北极利益是个非常现实的重要问题。其中,非北极国家和近北极国家身份是以北极地理特征为划分标准,缺点在于淡化北极问题的国际和跨区域特征,进而剥夺中国的平等身份及否定国家利益国际化(向北极拓展)的必然性,结果是束缚中国北极利益的合理诉求。2013年5月,中国获得北极理事会永久观察员地位表明,中国已被动接受“非北极国家”身份。相比之下,北极利益攸关方应有更大回旋余地,相对更符合中国发展利益。当然,影响北极身份有很多因素,正文会深入分析。本书引起身份争论的目的在于既深化身份认知与差别利用,又积极构建更适合中国利益诉求的新身份。

第五,有利于促进中国财政支持,并为北极政策建言。由于多种原因,中国对北极问题研究面临诸多难题:政府财政投入有限;战略规划与布局不明朗;缺乏基本规模的专业性研究人员和团队;北极事务参与度不高;综合研究尚处在成长初期等等。目前,中国参与北极事务基本完成自然环境科学考察阶段,并成为北极理事会的永久观察员,还参加了为数不多的与北极问题有关的政府间组织和非政府间组织,比如国际北极科学委员会(IASC)等。自然科学研究只是北极问题中的一部分,更多的是与国际政治、外交、国际法、经济贸易、生态保护、原住民权益保护等相联系的兼具“高政治”与“低政治”的问题领域。在北极国家“垄断与排外”的大背景下,中国在北极事务上缺乏积极主动可能导致中国“双边缘化”后果——被动边缘化与主动边缘化。此外,北极八国已推出其北极战略,欧盟、日、韩、印(度)等国(或国家联合体)都在加紧筹划参与北极治理。它们的作为已经在提醒中国要更加重视北极利益。鉴于此,本选题价值之五是希望能与志同道合者共同推动上述目标实现。

此外,本选题还有一定的理论意义。本书融和中国外交“和”的思想与西方国际治理思想,提出“以和治路径共创和谐北极”的中国式北极国际治理思路,丰富了中国对外政策的和平内涵。

三、研究现状

中国真正参与北极事务始于 20 世纪 90 年代后, 北极问题相关研究更晚。与以欧美国家为主的国外研究相比, 中国北极问题研究存在明显差距, 总体上处于起步阶段。

(一) 国内研究现状

在国内研究方面, 长期以来, 中国对北极问题与自身利益的关系缺乏深刻战略认知, 既没有建设性的北极战略, 也没有成套系统的北极政策; 各级政府对北极研究经费支持经常出现短缺, 造成中国北极问题研究团队建设不仅严重滞后于北极国家, 还逊色于日、韩等非北极国家; “轻文重理” 现象突出, 即重视自然科学研究而忽视社会科学研究。与其他国际问题相比, 国内社科类北极问题研究人员现状称得上匮乏, 整体处在兼职研究而非专门和系统研究的状态。在此背景下, 国内关于北极问题的研究成果相对寥寥, 专著与学术论文数量总体有限且比例失调, 而且大部分都是近几年的成果。尽管不尽如人意, 但现有研究成果已经有所开创, 并为进一步拓宽社科领域北极问题的研究思路部分起到推波助澜之功。

1. 专著研究状况

在社科领域, 已经出版的与北极问题有关的专著仅有三部, 分别是: 2010 年时事出版社出版, 江南社会学院陆俊元的《北极地缘政治与中国应对》; 2010 年知识出版社出版, 刘惠荣和杨凡的《北极生态保护法律问题研究》; 2011 年海洋出版社出版, 北极问题研究编写组完成的《北极问题研究》。这三部著作从地缘政治、生态保护和知识普及三个视角来具体探讨北极某些问题及中国的政策选择, 但是三者未对作为概念的“北极问题”给予严谨定义。

其中, 《北极问题研究》是由中国研究学者共同推出的一部普及性专著, 介绍了北极地区概况、社会变化、资源开发利用、北极交通等基本情况, 对北极地区的政治、外交、法律制度, 北极国家的北极主

张等进行了综合论述,分析了中国北极考察面临的机遇与挑战。它是中国目前北极问题研究成果的集中展示,对于了解北极问题的背景、现实和发展趋势很有帮助。《北极生态保护法律问题研究》则是以“国际法不成体系”为视角,以解决北极生态保护的法律冲突为切入点,以北极生态保护的全球性框架公约、区域性法律及国内立法三个层次为构建北极生态系统保护的法律机制。《北极地缘政治与中国应对》从多角度探讨北极的国际战略地位、价值、竞争等地缘政治特征,并结合北极国家的北极战略进一步探讨北极对中国的战略意义及中国北极政策建议。在书中,作者尤其提出了以“近北极国家”取代“非北极国家”作为中国参与北极事务的身份标签的观点。

此外,华东政法大学吴琼的《北极海域的国际法律问题研究》是唯一从国际法视角来研究北极问题的博士论文。作者认为,中国在北极海域的利益涉及科考、1982年《联合国海洋法公约》(下文简称“1982年《公约》”)所赋予的权利、领海无害通过权、国际海峡过境权、专属区与公海自由航行权等等。作者尤其强调通过东北航道(the Northeast Passage)^①和西北航道(the Northwest Passage)^②对中国国际贸易运输的重要意义。作者认为中国根据国际法还可以享有北极海域的海洋资源,包括生物资源和非生物资源。对于中国在北极问题上所持有的立场,作者认为应秉持两方面:第一坚持和平解决北极海域的争端、维护世界和平的原则;第二秉持国际海洋法、坚守北极海域全球公域的立场。

2. 论文研究状况

在与北极问题有关的国内社科论文方面共搜集到74篇(源自“知

① 东北航道连接大西洋和太平洋,途经欧亚大陆北部边缘,是世界最北的季节性(夏)海洋航道。俄罗斯习惯上将途经本国沿岸的东北航道部分称为“北方海航道”(Northern Sea Route),它西起摩尔曼斯克或阿尔汉格尔斯克,经北冰洋南部的巴伦支海、白海、喀拉海、拉普捷夫海、东西伯利亚海、楚科奇海至太平洋白令海西北岸的普罗维杰尼亚,长约6000公里,因大部分船只到符拉迪沃斯托克(海参崴),通常以此作为此航线的终点,全长10400公里。

② 西北航道东起巴芬岛以北,由东向西,经加拿大北极群岛间一系列深海峡,至阿拉斯加北面的波弗特海,全长约1450公里,这是大西洋和太平洋之间最短的航道。西北航道是经数百年努力寻找而形成的一条北美航道,距北极不到1930公里,是世界上最险峻的航线之一。

网”2000~2012年“核心期刊”的全部论文检索结果),涉及22个国内科研院所及75名大学教授(副教授)、研究员、博(硕)士生。其中,大连海事大学与中国海洋大学是目前中国研究北极问题的成果主产地,各为19篇,占论文总数51%;复旦大学、同济大学、上海政法学院、上海国际问题研究院、中国极地研究中心和江南社会学院等6个单位的论文共计23篇,占31%;剩下15个单位完成了13篇(其中有2篇属于不同单位合写),约占18%。这些学术论文除了具有明显“重理轻文”的研究特点外,还反映出国内国际政治(包括国际关系及外交)等主要研究单位和专家学者对其重视不够。从论文所涉及的研究机构看,中国致力于研究北极问题的科研院所仅10家左右,除去上面提到的8个单位外,或可再加上国际关系学院、现代国际关系研究院、北京师范大学等单位,人数仅约60名。比较突出的研究人员,比如大连海事大学的李振福与阎铁毅、江南社会学院的陆俊元、中国海洋大学的郭培清和刘惠荣,中国极地研究中心的张侠等教授和研究人员是目前从事北极问题研究著述较多的,最多者达10篇。据此判断,研究北极问题的国内主力军目前并不是以国际政治(国际关系及外交)著称的科研院所,而是以海洋学专业研究著称的“两大学一中心”体系——前者是大连海事大学与中国海洋大学,后者是中国极地研究中心。这种学术研究构成与北极问题日益突出的政治化倾向和跨专业特征越来越不对称。需要特别说明的是,北极问题并没有引起中国社会科学主流学术界的应有重视和持续关注。

在研究领域上,国内论文主要涉及北极问题的8个方面,根据论文数量由多到少分为:北极航道、北极战略、国际法、地缘政治、北极政策、国际治理、主权安全和区域经济。这些问题既有“低政治”也有“高政治”,但中国学者的研究兴趣倾向与问题本身是否是“低政治”还是“高政治”问题并无直接的关系。从现有数量看,这8方面分布并不平衡。为便于分析,将上述8方面按照人为标准分为三个级别:高度关注(10篇以上),中度关注(5~9篇),低度关注(1~4篇)。

表 1 中国北极研究论文数量分布与关注级别划分 (1991 ~ 2012 年)

编号	北极问题	数量 (篇)	分布比例 (%)	关注级别	数量 (篇)	分布比例 (%)
1	北极航道	29	39.2	高度	51	68.9
2	北极战略	12	16.2			
3	国际法	10	13.5			
4	地缘政治	7	9.5	中度	19	25.7
5	北极政策	6	8.1			
6	国际治理	6	8.1			
7	主权安全	3	4.0	低度	4	5.4
8	区域经济	1	1.4			
合计		74	100		74	100

国内论文在“高度关注”领域涉及“低政治”问题（北极航道和国际法）和“高政治”问题（北极战略），并以“低政治”问题为主。

在低政治问题领域，国内研究最关注的是北极航道。此类研究主要从法律应用、航道控制、权益维护、经济分析、技术分析、事件分析、机遇挑战等不同视角来研究北极航道问题。首先，法律应用方面的文章最多，有 10 篇，分别是：中国海洋大学梅宏的《北极航道环境保护国际立法研究》、中国海洋大学刘江萍与郭培清的《浅析美加两国西北航道核心问题》与《加拿大对西北航道主权控制的法律依据分析》、中国海洋大学刘惠荣与刘秀的《西北航道的法律地位研究》与《北极群岛水域法律地位的历史性分析》、中国海洋大学郭培清与管清蕾的《北方海航道政治与法律问题探析》、贵州大学刘海裕与江筱苏的《论国际法上北极航道的通行权问题》、大连海事大学阎铁毅与李冬的《美、俄关于北极航道的行政管理法律体系研究》、大连海事大学阎铁毅的《北极航道所涉及的现行法律体系及完善趋势》、大连海事大学李志文与高俊涛的《北极通航的航行法律问题探析》。其次，航道控制方面的文章有 2 篇，分别是，中国海洋大学刘惠荣和林晖的《论俄罗斯对北部海航道的法律管制》与中国海洋大学郭培清和管清蕾的《探析俄罗斯对北方海航道的控制问题》。第三，权益维护方面的文章有 5 篇，分别是，上海对外贸易学院周洪钧和钱月娇的《俄罗斯对“东北

航道”水域和海峡的权利主张及争议》，大连海事大学李振福、李亚军和孙建平的《北极航道海运网络的国家权益格局复杂特征研究》，大连海事大学白春江、李志华和杨佐昌的《北极航线探讨》，北京第二外国语学院肖洋的《北冰洋航运权益博弈：中国的定位与应对》与大连海事大学李振福的《北极争端的历史、现状及前景》。第四，经济分析的文章有5篇，分别是，上海海事大学任重和陈金海的《上海出口集装箱运输北极“东北航道”的经济效益分析》，青岛远洋船员学院方瑞祥的《气候变暖下的“西北航道”航线选择》，大连海事大学王杰和范文博的《基于中欧航线的北极航道经济性分析》，中国极地研究中心张侠、屠景芳、凌晓良与中国海洋大学郭培清、孙凯合著的《北极航线的海运经济潜力评估及其对我国经济发展的战略意义》与大连海事大学史春林的《北冰洋航线开通对中国经济发展的作用及中国利用对策》。第五，技术分析的文章有3篇，分别是，大连海事大学李振福的《中国北极航线战略的SWOT动态分析》《北极航线问题的鱼骨图分析及应对策略研究》，以及与田严宇合著的《基于KJ法的北极航线问题研究》。第六，事件分析的文章有1篇，是中国海洋大学郭培清与刘江萍合著的《曼哈顿号事件与加拿大西北航道主权权利的扩张》。第七，机遇挑战的文章有3篇，分别是，中国海洋大学刘江萍的《探索“西北航道”》、大连海事大学李振福的《中国面对开辟北极航线的机遇与挑战》与北京第二外国语学院肖洋的《北冰洋航线开发：中国的机遇与挑战》。

国内论文关注的另一低政治问题领域是国际法。国际法研究侧重于两极法律对比、海洋法制度、原则与应用等视角。在两极法律对比研究上，中国海洋大学高威的《南北极法律状况研究》、上海外国语大学张磊的《国际法视野中的南北极主权争端》。在海洋法制度、原则与应用上，有国际关系学院吴慧的《“北极争夺战”的国际法分析》、中国海洋大学董跃和宋欣的《有关北极科学考察的国际海洋法制度研究》、中国海洋大学刘惠荣与韩洋的《北极法律问题：适用海洋法基本原则的基础性思考》、中国海洋大学刘惠荣与陈奕彤的《北极法律问题的气候变化视野》、武汉大学匡增军的《2010年俄挪北极海洋划界条约评析》、武汉大学黄志雄的《北极问题的国际法分析和思考》、大连海事大学李响的《极地法律问题》、大连海事大学阎铁毅的《〈鹿特丹

规则》在北极航道的适用》。

国内论文唯一关注的高政治问题领域是北极战略。此类研究既针对北极国家的北极战略，也针对中国自己。其中，对俄罗斯的战略研究占了较大的比重，有5篇：中南财经政法大学刘新华的《试析俄罗斯的北极战略》、吉林省社会科学院俄罗斯研究所余鑫的《俄罗斯的北极战略及其影响分析》、华东理工大学程群的《浅议俄罗斯的北极战略及其影响》、复旦大学万楚蛟《北极冰盖融化对俄罗斯的战略影响》、解放军外国语学院李绍哲的《北极争端与俄罗斯的北极战略》。对中国北极战略研究也有5篇：江南社会学院陆俊元的《中国在北极地区的战略利益分析——非传统安全视角》与《“北极航线”预期及其战略思考》、中国科学技术大学潘正祥与郑路的《我国北极战略浅见》、北京师范大学张胜军与李形的《中国能源安全与中国北极战略定位》、中国海洋大学郭培清的《大国战略指北极》。其他有2篇研究加拿大和欧盟北极战略：中国海洋大学田延华与郭培清的《加拿大北极战略》与上海政法学院何奇松的《气候变化与欧盟北极战略》。

国内论文在“中度关注”领域涉及高政治问题（地缘政治）和低政治问题（北极政策和国际治理），并以低政治问题研究居多。

在高政治领域，地缘政治研究触及领土争端、解决方式、气候变化、国民待遇、演变趋势、动力机制和安全指数等不同纬度。分别是武汉大学胡德坤与邓肖亭的《20世纪初期北极地区领土争端及其解决》、上海政法学院何奇松的《气候变化与北极地缘政治博弈》、大连海事大学王淑敏的《地缘政治视域下的中国海外投资准入国民待遇保护》、大连海事大学李振福的《北极航线地缘政治格局演变趋势分析》《北极航线地缘政治格局演变的动力机制研究》《北极航线地缘政治安全指数研究》与大连海事大学李振福、闵德权和马玄慧的《北极航线地缘政治格局演变的能量地形仿真》。

在低政治领域，北极政策研究主要关注北极大国——美国、俄罗斯、加拿大。研究美国政策的是中国海洋大学白佳玉与李静的《美国北极政策研究》；研究俄罗斯政策的是武汉大学匡增军的《俄罗斯的外大陆架政策评析》和上海国际问题研究院钱宗旗的《俄罗斯北极开发国家政策剖析》；研究加拿大政策的是同济大学潘敏和夏文佳的《近年来的加拿大北极政策》、上海政法学院赵雅丹的《加拿大北极政策剖